



## ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, www.lom.bg

### ПРОТОКОЛ № 1

От заседанието на комисията, назначена със Заповед № 918/14.11.2016 г. на кмета на Община Лом, на основание чл.192 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл.97, ал.4 от Правилника за прилагане на ЗОП, за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява по реда на 187, ал. 1 от ЗОП с предмет: „Възстановяване на нарушени асфалтови настилки в следствие на аварии по ВиК мрежата“ на територията на Община Лом.

Днес, 14.11.2016 г., в 11:00 ч., в заседателната зала на Община Лом се събра комисията, назначена със Заповед № 918/14.11.2016 г. на кмета на Община Лом, за да разгледа, оцени и класира офертите на участниците в обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява по реда на 187, ал. 1 от ЗОП с предмет „Възстановяване на нарушени асфалтови настилки в следствие на аварии по ВиК мрежата“ на територията на Община Лом.

Обявата за събиране на оферти за обществената поръчка е публикувана в Профила на купувача на възложителя на 27.10.2016 г. Информцията за публикуването обява в профила на купувача за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП е публикувана в регистъра на АОП под № 9057897 на 27.10.2016 г. от Пенка Пенкова, кмет на Община Лом, съгласно изискванията на чл. 96, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ПЗЗОП). Срокъг за подаване на оферти за участие е до 17:00 часа на 11.11.2016 г.

В установения срок в деловодството на Община Лом са постъпили 3 (три) оферти за участие в процедурата, запечатани в непрозрачни и с ненарушена цялост опаковки.

Офертите са постъпили, както следва:

1. **Оферта № 1** подадена от „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД с вх. № 92-00-1267/10.11.2016 г. (10:05 часа);
2. **Оферта № 2** подадена от „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД с вх. № 92-00-1274/11.11.2016 г. (11:48 часа);
3. **Оферта № 3** подадена от „МОНТРЕЙС“ ООД с № 92-00-1276/11.11.2016 г. (12:54 часа).

I. На публичното заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка присъстват всички членове на комисията, назначена от възложителя със Заповед № 918/14.11.2016 г., както следва:

Председател: инж. Валентин Евтимов – зам. Кмет ТСУБУП  
Членове:

1. Адв. Драган Цветанов - външен Юрист
  2. инж. Весела Спиридонова – ДД ТСУБУ
- Резервни членове:
1. инж. Емил Кирилов – гл. инж. при Община Лом
  2. Анна Йорданова – гл. експерт „ОП“

С оглед присъствието на всички членове на комисията, привлечането на резервни членове не е необходимо.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията откри заседанието и прочете Заповед № 918/14.11.2016 г. на кмета на Община Лом.

След получаване на подадените оферти за участие в процедурата всеки един от членовете на комисията, на основание чл. 97, ал. 2, във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, попълни декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на постъпването им:

**1. Оферта № 1 подадена от участника „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД с вх. № 92-00-1267/10.11.2016 г. (10:05 часа);**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата за обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП - в запечатана непрозрачна и с нарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията, констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал.3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата поръчка. **Участникът „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД предлага обща стойност на единични цени за видове дейности в размер на 62,51 лв. (шестдесет и два лева и петдесет и една стотинки) без ДДС.**

**2. Оферта № 2 подадена от участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД с вх. № 92-00-1274/11.11.2016 г. (11:48 часа);**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата за обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП - в запечатана непрозрачна и с нарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията, констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал.3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата поръчка. **Участникът „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД предлага обща стойност на единични цени за видове дейности в размер на 112,92 лв. (сто и дванадесет лева и деветдесет и две стотинки) без ДДС.**

**3. Оферта № 3 подадена от участника „МОНТРЕЙС“ ООД с № 92-00-1276/11.11.2016 г. (12:54 часа).**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата за обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП - в запечатана непрозрачна и с нарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията, констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал.3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата поръчка. **Участникът „МОНТРЕЙС“ ООД предлага обща стойност на единични цени за видове дейности в размер на 67,51 лв. (шестдесет и седем лева и петдесет и една стотинки) без ДДС.**

II. С извършване на горепосочените действия приключи публичната част от работата на комисията.

В закрито заседание комисията продължи работата си с оценка на съответствието на участниците с определените изисквания за лично състояние, правоспособност и критерии за подбор и установи следното:

**1. За участника: „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, подал Оферта № 1**

Констататив относно представени от участника документи:

Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД и извърши оценка за съответствие с определените изисквания на възложителя относно личното състояние на участника. Съгласно изискванията за лично състояние определени в обявата, участниците удостоверяват липсата на обстоятелства, които са основания за отстраняване със

собственоръчно подписани декларации. Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи. Пропуски и нередности не бяха констатирани.

Комисията извърши оценка на участника „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, относно съответствието с минималните изисквания на възложителя за технически и професионални способности, определени в обявата. Комисията установи, че участникът е представил всички необходими документи.

Въз основа на горното, комисията единодушно реши, че офертата на участника „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, съответства на изискванията на възложителя относно лично състояние и технически и професионални способности на участниците, определени като критерии за подбор.

## **2. За участника: „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД, подал Оферта № 2**

Констатации относно представени от участника документи:

Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД и извърши оценка за съответствие с определените изисквания на възложителя относно личното състояние на участника. Съгласно изискванията за лично състояние определени в обявата, участниците удостоверяват липсата на обстоятелства, които са основания за отстраняване със собственоръчно подписани декларации. . Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи. Пропуски и нередности не бяха констатирани.

Комисията извърши оценка на участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД, относно съответствието с минималните изисквания на възложителя за технически и професионални способности, определени в обявата. Комисията установи, че участникът е представил всички необходими документи.

Въз основа на горното, комисията единодушно реши, че офертата на участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД , съответства на изискванията на възложителя относно лично състояние и технически и професионални способности на участниците, определени като критерии за подбор.

## **3. За участника: „МОНТРЕЙС“ ООД, подал Оферта № 3**

Констатации относно представени от участника документи:

Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на „МОНТРЕЙС“ ООД и извърши оценка за съответствие с определените изисквания на възложителя относно личното състояние на участника. Съгласно изискванията за лично състояние определени в обявата, участниците удостоверяват липсата на обстоятелства, които са основания за отстраняване със собственоръчно подписани декларации. Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи. Пропуски и нередности не бяха констатирани.

Комисията извърши оценка на участника „МОНТРЕЙС“ ООД, относно съответствието с минималните изисквания на възложителя за технически и професионални способности, определени в обявата. Комисията установи, че участникът е представил всички необходими документи.

Въз основа на горното, комисията единодушно реши, че офертата на участника „МОНТРЕЙС“ ООД, съответства на изискванията на възложителя относно лично състояние и технически и професионални способности на участниците, определени като критерии за подбор.

**III. Във връзка с РАЗДЕЛ II. ОБЩИ УСЛОВИЯ, т. 13 - КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ** от документацията на Възложителя обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта”.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП

След извършване на горните действия, комисията пристъпи към оценка на цените предложения на участници, както следва:

№	Участник	Предлагана обща стойност на единични цени за видове
---	----------	---

	дейности в лева
1 „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД	без ДДС /Образец № 12/
2 „ПЪТИЖЕНЕРИНГ-М“ АД	62,51 лв.
3 „МОНТРЕЙС“ ООД	112,92 лв.
	67,51 лв.

л

Комисията пристъпи към проверка за наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП във връзка с числовите измерения на предложените цени. Установи се, че участници № 1 „Каро Трейдинг“ ООД и № 3 „Монтрейс“ ООД, са предложили цена в числово изражение, която е по-благоприятна с повече от 20 на сто от средната стойност на тези показатели, предложени от останалите участници.

Комисията реши, че по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП от тези участници следва да бъде изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганите от тях цени. След изтичане на 5-дневния срок за представяне на обосновките на вниманието на комисията, считано от датата на получаване на исканията за представяне, комисията ще продължи с оценяване на предложенията.

Комисията възлага на председателя да изпрати до участници № 1 „Каро Трейдинг“ ООД и № 3 „Монтрейс“ ООД искане за подробната писмена обосновка.

Комисията приключи своята работа на 14.11.2016 г., в 14:30 ч.

Председател:

инж. Валентин Евтимов – зам. Кмет ТСУБУП.....

Членове:

1. Адв. Драган Цветанов - външен Юрист.....

2. инж. Весела Спиридонова – ДД ТСУБ.....