



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg

УТВЪРЖДАВАМ
Пенка Пенкова
Кмет на община Лом
Дата 13.09.20

Замисля извършване на извадка от ал. 3 от ЗОП и възможност за извадка от ал. 4, ал. 1 от Решението в състав

ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 655/05.09.2019 г. на Кмета на Община Лом, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в открита процедура за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Специализиран превоз на ученици за учебните дни през периода 15.09.2019г. до 30.06.2020г. по обособени позиции:

Обособена позиция № 1: Маршрут 1. „Лом – Расово-Аспарухово -Ст. махала - Лом”, - общо 80 км на ден

Обособена позиция № 2: Маршрут 2. „Лом – Комошица - Лом”, общо 68км. на ден

Обособена позиция № 3: Маршрут 3. „Лом – Мокреш – Ботево – Разград – Златия – Игнатово – Ковачица - Лом”/ общо 126км. на ден

Обособена позиция № 4: Маршрут 4. „Лом - Долни Цибър – Ковачица – Лом”, общо 110 км. на ден

Обособена позиция № 5: Маршрут 5. „Лом– Мокреш – Черни връх - Лом” общо 140км. на ден

Обособена позиция № 6: Маршрут 6. „Лом-Крива бара - Лом” общо 100км. на ден, открита с Решение № У-32/53-00-1029/31.07.2019 г. на Кмета на Община Лом и публикувана в РОП под № 00116-2019-0025, заседава в състав:

Комисия в състав:

1. Председател: Анжело Иванов – ДД ОКВДВ

Членове:

2. Христлена Цветанова – ДД АИОФ

3. Цветелина Миронова – ст. Експерт ОП

4. Светла Иванова – счетоводител

5. Бранимир Антонов - гл. спец. БТ

Резервни членове:

1. Инж. Весела Спиридонова – ДД ТСУБ

2. Мария Преславова – ст. експерт ОП

На основание изискванията на чл. 103, ал. 3 от ЗОП, чл. 106 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП комисията състави настоящия доклад до Възложителя, в който обобщава резултатите от работата си както следва:

В установения срок в деловодството на Община Лом са постъпили 2 (две) оферти за участие в процедурата, запечатани в непрозрачни и с ненарушена цялост опаковки.

ЕТ „Сиптом - В Павел Павлов“, гр. Лом, с вх. № 92-00-1011/03.09.2019 г., 14.34 часа;

„МОНТАНА Автобусен Транспорт“ ЕООД, гр. София, с вх. № 92-00-1014/04.09.2019 г., 13.49 часа, за което бе подписан протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

След обявяване на протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както следва:

УЧАСТНИК № 1 - ЕТ „Сиптом - В Павел Павлов“, гр. Лом.

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, една папка с „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“ с приложен към нея оптичен носител (CD) с ЕЕДОП и предложение за изпълнение на поръчката за ОП 1,2 и 4.

След това комисията оповести съдържанието на приложената папка с документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 2: Маршрут 2. „Лом – Комошица - Лом“, общо 68км. на ден;

Обособена позиция № 3: Маршрут 3. „Лом – Мокреш – Ботево – Разград – Златия - Игнатово – Ковачица - Лом“/ общо 126км. на ден и Обособена позиция № 4: Маршрут 4. „Лом - Долни Цибър – Ковачица – Лом“, общо 110 км. на ден.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

УЧАСТНИК № 2 - „МОНТАНА Автобусен Транспорт“ ЕООД, гр. София

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, една папка с „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“ с приложен към нея оптичен носител (CD) с ЕЕДОП и предложение за изпълнение на поръчката.

След това комисията оповести съдържанието на приложената папка с документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1: Маршрут 1. „Лом --Расово-Аспарухово -Ст. махала - Лом“, - общо 80 км на ден; Обособена позиция № 5: Маршрут 5. „Лом-- Мокреш – Черни връх - Лом“ общо 140км. на ден и Обособена позиция № 6: Маршрут 6. „Лом-Крива бара - Лом“ общо 100км. на ден.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След приключване на публичната част на заседанието комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

УЧАСТНИК № 1 - ЕТ „Сиптом - В Павел Павлов“, гр. Лом за Обособена позиция № 2: Маршрут 2. „Лом – Комошица - Лом“, общо 68км. на ден; Обособена позиция № 3: Маршрут 3. „Лом – Мокреш – Ботево – Разград – Златия - Игнатово – Ковачица - Лом“/ общо 126км. на

ден и Обособена позиция № 4: Маршрут 4. „Лом - Долни Цибър – Ковачица – Лом”, общо 110 км. на ден. Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор с изключение на следното:

От информацията в представения електронен носител /CD/ ЕЕДОП от ЕТ „Сиптом - В“ Павел Павлов, гр. Лом, е представени подписан във формат, който може да се редактира. Предоставеният от участника ЕЕДОП в електронен вид, трябва да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи. Форматът, в който се предоставя документът, не следва да позволява редактиране на неговото съдържание.

В представения ЕЕДОП от ЕТ „Сиптом - В Павел Павлов“, гр. Лом, в част III „Основания за изключване“, б. Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“, участникът не е декларирал наличието или отсъствието на обстоятелството, предвидено в чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество. Информацията е изискуема на основание раздел 4.2 „Други изисквания към участниците, които може да бъдат предвидени в националното законодателство“ от документацията за обществената поръчка.

В представения ЕЕДОП от участника, в Част VI: Заключителни положения участника е посочил друго име, а не на Възложителя, също така не е посочил процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)].

УЧАСТНИК № 2 - „МОНТАНА Автобусен Транспорт“ ЕООД, гр. София
за Обособена позиция № 1: Маршрут 1. „Лом –-Расово-Аспарухово -Ст. махала - Лом”, - общо 80 км на ден; Обособена позиция № 5: Маршрут 5. „Лом-- Мокреш – Черни връх - Лом” общо 140км. на ден и Обособена позиция № 6: Маршрут 6. „Лом-Крива бара - Лом” общо 100км. на ден.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор с изключение на следното:

1. От информацията в представения електронен носител /CD/ ЕЕДОП от „МОНТАНА Автобусен Транспорт“ ЕООД, гр. София, е представени подписан във формат, който може да се редактира. Предоставеният от участника ЕЕДОП в електронен вид, трябва да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи. Форматът, в който се предоставя документът, не следва да позволява редактиране на неговото съдържание.

2. В представените ЕЕДОП от, част III „Основания за изключване“, б. Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държавата членка“, не е попълнена коректно. Участникът не е декларирал изрично липсата или наличието на обстоятелства по смисъла на § 2, т. 45 от допълнителните разпоредби на ЗОП (раздел 4.2 „Други изисквания към участниците, които може да бъдат предвидени в националното законодателство“); дали дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим чрез представяне на ЕЕДОП (изискуема на основание т. 4.2.1 от документацията за обществената поръчка) и наличието или отсъствието на посоченото обстоятелството, предвидено в чл. 69 от закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (изискуема на основание т. 4.2.2 от документацията за обществената поръчка).

3. От информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии

за подбор“, б. „В“: „Технически и професионални способности“, т. 1б, не е видна информация, кой са получателите, съгласно изискването по т. 4.5.1 от Указанията за подготовка на офертата.

4. От информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. „В“: „Технически и професионални способности“, т. 6 не е видна информация, че участникът разполага с необходимия минимален брой правоспособни водачи и съгласно Техническата спецификация, за изпълнение на обществената поръчка, съгласно изискването по т. 4.5.3 от Указанията за подготовка на офертата.

5. От информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. „В“: „Технически и професионални способности“, т. 9 не е видна информация, че участникът разполага с автобуси от съответната категория/клас - един основен (собствен, на лизинг или наети), и един резервен (собствен, на лизинг или наети), за извършване на превози по съответния маршрут, съгласно техническата спецификация и съгласно изискването по т. 4.5.2 от Указанията за подготовка на офертата.

6. В представеният ЕЕДОП от участника, в Част VI: Заключителни положения участникът не е посочил името на Възложителя, също така не е посочил процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)].

С това работата на комисията по разглеждането на документите за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор от офертите на участниците в процедурата за избор на изпълнител приключи.

В изпълнение на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП на двамата участника в процедурата беше изпратен Протокол № 1 с констатациите, относно липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовността или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в представените документи.

В определения срок бяха представени допълнително запечатани пликове от участниците, както следва:

ЕТ „Сиптом - В Павел Павлов“, гр. Лом, с вх. № 92-00-1011(2)09.09.2019 г., за Обособени позиции № 2, № 3 и № 4;

„МОНТАНА Автобусен Транспорт“ ЕООД, гр. София, с вх. № 92-00-1014(2)/10.09.2019 г., за Обособени позиции № 1, № 5 и № 6.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците относно съответствието с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя, по реда на тяхното постъпване.

УЧАСТНИК № 1 - ЕТ „Сиптом - В Павел Павлов“, гр. Лом за Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4.

След като комисията подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и с представените допълнителни документи, във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, констатира, че не са налице липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя.

УЧАСТНИК № 2 - „МОНТАНА Автобусен Транспорт“ ЕООД, гр. София за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 5 и Обособена позиция № 6.

След като комисията подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и с представените допълнителни документи, във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, констатира, че не са налице липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя.

С това комисията продължи с разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници, като в процеса на работа на комисията бе установено следното:

УЧАСТНИК № 1 - ЕТ „Сиптом - В“ Павел Павлов, гр. Лом.

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката съгласно искуемия в документацията Образец № 3 за Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4.

Комисията разгледа техническото предложение на участника ЕТ „Сиптом - В“ Павел Павлов и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

УЧАСТНИК № 2 - „МОНТАНА Автобусен Транспорт“ ЕООД, гр. София.

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката съгласно искуемия в документацията Образец № 3 за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 5 и Обособена позиция № 6.

Комисията разгледа техническото предложение на участника „МОНТАНА Автобусен Транспорт“ ЕООД и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Комисията единодушно реши:

Допуска до отваряне на ценовите оферти на участниците:

ЕТ „Сиптом - В Павел Павлов“, гр. Лом за Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4;

„МОНТАНА Автобусен Транспорт“ ЕООД, гр. София за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 5 и Обособена позиция № 6.

След извършване на горните действия, Комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на ценовите оферти в процедурата да се състои на 13.09.2019 г. (петък), в 09.00 часа, в Заседателната зала в сградата на Община Лом, за което участниците да бъдат надлежно уведомени.

На 13.09.2019 г. в 09.00 ч. Комисията проведе публично заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап в процедурата. Един от членовете на Комисията назначена със Заповед № 655/05.09.2019 г., а именно Христлена Цветанова – ДД АИОФ бе възпрепятстван поради платен годишен отпуск. На негово място присъства резервният член – Мария Преславова – ст. експерт ОП, който подписа декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На откритото заседание на Комисията не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията обяви, че и двамата участници са допуснати до отваряне на ценовите предложения.

Комисията пристъпи към отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците и обяви предложените от тях цени, както следва:

1. ЕТ „Сиптом - В Павел Павлов“, гр. Лом:

Предлагана цена за Обособена позиция № 2 - **Маршрут 2. „Лом – Комошица - Лом”** - 1,375 лева на километър без ДДС;

Предлагана цена за Обособена позиция № 3: **Маршрут 3. „Лом – Мокреш – Ботево – Разград – Златия - Игнатово – Ковачица - Лом”** - 1,375 лева на километър без ДДС;

Предлагана цена за Обособена позиция № 4: **Маршрут 4. „Лом - Долни Цибър – Ковачица – Лом”**, – 1,375 лева на километър без ДДС;

2. „МОНТАНА АТ“ ЕООД, гр. Монтана:

Предлагана цена за Обособена позиция № 1: **Маршрут 1. „Лом –Расово-Аспарухово -Ст. махала - Лом”** - 1,37 лева на километър без ДДС;

Предлагана цена за Обособена позиция № 5: **Маршрут 5. „Лом— Мокреш – Черни връх - Лом”** - 1,37 лева на километър без ДДС;

Предлагана цена за Обособена позиция № 6: **Маршрут 6. „Лом-Крива бара - Лом”** – 1,37 лева на километър без ДДС;

След приключване на публичната част на заседанието, Комисията пристъпи към подробен преглед на ценовите предложения на участниците по обособени позиции и установи, че същите са в пълно съответствие с изискванията, посочени в документацията и приложенията към нея, одобрени от Възложителя.

Комисията констатира, че разпоредбата на чл. 72 от ЗОП е неприложима, тъй като до етапа на отваряне на ценовите оферти е допуснат по един участник за всяка от обособените позиции.

След извършване на гореописаните действия, Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници, съгласно посочените в обявлението критерии „икономически най-изгодната оферта” определена въз основа на критерий за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП - „най-ниска цена“.

Комисията единодушно класира допуснатите участници, както следва:

Място в класирането	Обособена позиция	Наименование на участника	Предложена цена без ДДС (лева) на км.
1-во	Обособена <u>позиция № 1</u> - Специализиран превоз на ученици по маршрут „Лом –Расово-Аспарухово -Ст. махала - Лом”	„МОНТАНА АТ“ ЕООД, гр. Монтана	1,37 лева

1-во	Обособена <u>позиция № 2</u> - Специализиран превоз на ученици по Маршрут „Лом – Комошица - Лом”	ЕТ „Сиптом - В Павел Павлов“, гр. Лом	1,375 лева
1-во	Обособена <u>позиция № 3</u> - Специализиран превоз на ученици по маршрут „Лом – Мокреш – Ботево – Разград – Златия - Игнатово – Ковачица - Лом”	ЕТ „Сиптом - В Павел Павлов“, гр. Лом	1,375 лева
1-во	Обособена <u>позиция № 4</u> - Специализиран превоз на ученици по маршрут „Лом - Долни Цибър – Ковачица – Лом”	ЕТ „Сиптом - В Павел Павлов“, гр. Лом	1,375 лева
1-во	Обособена <u>позиция № 5</u> - Специализиран превоз на ученици по маршрут „Лом – Мокреш – Черни връх-Лом“	„МОНТАНА АТ“ ЕООД, гр. Монтана	1,37 лева
1-во	Обособена <u>позиция № 6</u> - Специализиран превоз на ученици по маршрут „Лом – Крива бара – Лом”	„МОНТАНА АТ“ ЕООД, гр. Монтана	1,37 лева

На основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да сключи договори за изпълнение на предмета на поръчката с класираните на **първо място** участници, както следва:

За обособена позиция № 1 „Лом -Расово-Аспарухово -Ст. махала - Лом” – Участник „МОНТАНА АТ“ ЕООД, гр. Монтана;

За обособена позиция № 2 „Лом – Комошица - Лом” – Участник ЕТ „Сиптом - В Павел Павлов“, гр. Лом;

За обособена позиция № 3 „Лом – Мокреш – Ботево – Разград – Златия - Игнатово – Ковачица - Лом” – Участник ЕТ „Сиптом - В Павел Павлов“, гр. Лом;

За обособена позиция № 4 „Лом - Долни Цибър – Ковачица – Лом” – ЕТ „Сиптом - В Павел Павлов“, гр. Лом;

За обособена позиция № 5 „Лом – Мокреш – Черни връх-Лом“ – Участник „МОНТАНА

АТ“ ЕООД, гр. Монтана;

За обособена позиция № 6 „Лом – Крива бара – Лом” – Участник „МОНТАНА АТ“ ЕООД, гр. Монтана.

Настоящият доклад, съставен на 13.09.2019 г. и на основание чл. 106, ал.1 от ЗОП се предава на Възложителя за утвърждаване заедно с протоколите.

КОМИСИЯ:

Председател: Анжело Иванов

Членове:

Мария Преславова

Цветелина Мирс

Светла Иванова

Бранимир Анто

Приложения:

1. Протокол
2. Протокол
3. Протокол №

Пенка Неделкова Пенк

/Кмет на Община Лом

(получих доклада на

Закрепена ил. форма на осъществяване чл. 306, ал. 1, от Регламента ЕОЗ 2016/679.