



## ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, http://oalom.acstre.com/

### ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 05.06.2018 г., от 09.00 ч., в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска“ №12, в изпълнение на Заповед № 179/09.03.2018 г. на Кмета на Община Лом се събра Комисия в състав, както следва:

**Председател:** инж. Валентин Евтимов – зам. Кмет ТСУБУП

**Членове:**

1. Симеон Бончев – Юрист
2. Анна Йорданова – гл. експерт ОП
3. Пина Николова – гл. специалист „Инвеститорски контрол“
4. Христлена Цветанова – ДД АИО иФ

продължи работата си по разглеждане на получените допълнителни документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя в открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1, чл. 73, ал. 1 от ЗОП и във връзка чл. 20, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗОП с предмет: «Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителни и монтажни работи (СМР) в рамките на проект BG16RFOP001-1.034-0001 „Модернизирана образователна инфраструктура в град Лом“ по 6 (шест) обособени позиции:

Обособена позиция №1: ПГ „Найден Геров“;

Обособена позиция №2: СОУ „Д. Маринов“ (малка сграда);

Обособена позиция №3: I ОУ „Н. Първанов“;

Обособена позиция №4: ЦДГ 7 „Калинка“ в т.ч. детска ясла I;

Обособена позиция №5: II ОУ „К. Фотинов“;

Обособена позиция №6: III СОУ „Отец Паисий“, открита с Решение №У-8/53-00-140/01.02.2018 г. на Кмета на Община Лом и публикувана в РОП под № 00116-2018-0005 на 05.02.2018 г.

Съгласно Протокол № 1 и Протокол № 2 в срока определен в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са постъпили допълнения към Плик № 1 «Документи за подбор» от следните участници:

1. „АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ - ВТ“ ООД, гр. Велико Търново, с вх. № 92-00-289(2)/01.06.2018 г. за Обособена позиция № 4;
2. „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив, с вх. № 92-00-295(2)/01.06.2018 г. за обособена позиция № 6;
3. ДЗЗД „ИКАР - ХИЙТ“, гр. София, с вх. № 92-00-297(2)/31.05.2018 г. за Обособена позиция № 3;
4. „СС - КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Варна, с вх. №92-00-303(2)/30.05.2018 г., за Обособена позиция № 4;
5. ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018“, гр. Пловдив, с вх. №92-00-305(2)/04.06.2018 г. за Обособена позиция № 3;
6. ДЗЗД „ИВТ – ПРОКОНТРОЛ“, гр. София, с вх. № 92-00-308(2)/04.06.2018 г., за

- Обособена позиция № 6;
7. „СИНКО - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София, с вх. № 92-00-309(2)/04.06.2018 г., за Обособена позиция № 2;
  8. „ЕКОСТРОЙ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Монтана, с вх. № 92-00-314(2)/04.06.2018 г., за Обособена позиция № 2;

В указания срок от участник „БУЛИНЖЕНЕРИНГ - ТС“ ЕООД, гр. Варна за Обособена позиция №3 не е постъпило допълнение към Плик № 1 «Документи за подбор», поради което комисията реши:

Не допуска до класиране участник „БУЛИНЖЕНЕРИНГ - ТС“ ЕООД, гр. Варна, поради непредставяне на исканото допълнение към Плик № 1 «Документи за подбор» за лично състояние и критерии за подбор на основание чл. 54. ал. 12 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците относно съответствието с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя, по реда на тяхното постъпване.

**УЧАСТНИК № 1 - „АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ - ВТ“ ООД, гр. Велико Търново за Обособена позиция № 4.**

След като комисията подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и с представените допълнителни документи, във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, констатира, че не са налице липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя.

**УЧАСТНИК № 2 - „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив за Обособена позиция № 6.**

След като комисията подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и с представените допълнителни документи, във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, констатира, че не са налице липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя.

**УЧАСТНИК № 3 - ДЗД „ИКАР - ХИЙТ“, гр. София за Обособена позиция № 3.**

След като комисията подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и с представените допълнителни документи, във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, констатира, че не са налице липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя.

**УЧАСТНИК № 6 - „СС - КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Варна за Обособена позиция № 4.**

След като комисията подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и с представените допълнителни документи, във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, констатира, че не са налице липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя.

**УЧАСТНИК № 8 - ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018“, гр. Пловдив за Обособена позиция № 3.**

След като комисията подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и с представените допълнителни документи, във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, констатира, че не са налице липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя.

**УЧАСТНИК № 11 - ДЗЗД „ИВТ - ПРОКОНТРОЛ“, гр. София за Обособена позиция №6.**

След като комисията подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и с представените допълнителни документи, във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, констатира, че не са налице липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя.

**УЧАСТНИК № 12 - „СИНКО - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София за Обособена позиция №2.**

След като комисията подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и с представените допълнителни документи, във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, констатира, че не са налице липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя.

**УЧАСТНИК № 15 - „ЕКОСТРОЙ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Монтана за Обособена позиция №2.**

След като комисията подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и с представените допълнителни документи, във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, констатира, че не са налице липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя.

С това комисията продължи с разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници, като в процеса на работа на комисията бе установено следното:

**УЧАСТНИК № 1 - „АГЕНЦИЯ СТОЙКОНТРОЛ - ВТ“ ООД, гр. Велико Търново за Обособена позиция № 4.**

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката съгласно искуемия в документацията Образец №3.4.

Комисията разгледа техническото предложение на участника „АГЕНЦИЯ СТОЙКОНТРОЛ - ВТ“ ООД и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

**УЧАСТНИК № 2 - „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив за Обособена позиция №6.**

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката съгласно искуемия в документацията Образец № 3.6.

Комисията разгледа техническото предложение на участника „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

**УЧАСТНИК № 3 - ДЗЗД „ИКАР - ХИЙТ“, гр. София за Обособена позиция №3.**

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката съгласно искуемия в документацията Образец № 3.3.

Комисията разгледа техническото предложение на участника ДЗЗД „ИКАР - ХИЙТ“ и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

**УЧАСТНИК № 4 - „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД, гр. Плевен за Обособена позиция №5.**

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката съгласно искуемия в документацията Образец № 3.5.

Комисията разгледа техническото предложение на участника „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

**УЧАСТНИК № 5 - „АСПЕКТ“ ООД, гр. Русе за Обособена позиция №1.**

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката съгласно искуемия в документацията Образец № 3.1.

Комисията разгледа техническото предложение на участника „АСПЕКТ“ ООД и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

**УЧАСТНИК № 6 - „СС - КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Варна за Обособена позиция №4.**

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката съгласно искуемия в документацията Образец № 3.4.

Комисията разгледа техническото предложение на участника „СС - КОНСУЛТ“ ЕООД и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

**УЧАСТНИК № 7 - „Ен ЕКИП“ ЕООД, гр. София за Обособена позиция №3.**

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката съгласно искуемия в документацията Образец № 3.3.

Комисията разгледа техническото предложение на участника „Ен ЕКИП“ ЕООД и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

**УЧАСТНИК № 8 - ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018“ за Обособена позиция №3.**

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката съгласно искуемия в документацията Образец № 3.3.

Комисията разгледа техническото предложение на участника ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018“ и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

**УЧАСТНИК № 10 - „ТЕХНОСТРОЙ - ИНВЕСТКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София за Обособена позиция №3.**

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката съгласно искуемия в документацията Образец № 3.3.

Комисията разгледа техническото предложение на участника „ТЕХНОСТРОЙ - ИНВЕСТКОНСУЛТ“ ЕООД и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

**УЧАСТНИК № 11 - ДЗЗД „ИВТ - ПРОКОНТРОЛ“, гр. София за Обособена позиция №6.**

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката съгласно искуемия в документацията Образец № 3.6.

Комисията разгледа техническото предложение на участника ДЗЗД „ИВТ - ПРОКОНТРОЛ“ и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

**УЧАСТНИК № 12 - „СИНКО - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София за Обособена позиция №2.**

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката съгласно искуемия в документацията Образец № 3.2.

Комисията разгледа техническото предложение на участника „СИНКО - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

**УЧАСТНИК № 13 - ДЗЗД „Консорциум Мултиплеке инженеринг – Лайф Енерджи“, гр. София за Обособена позиция №6.**

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката съгласно искуемия в документацията Образец № 3.6.

Комисията разгледа техническото предложение на участника ДЗЗД „Консорциум Мултиплеке инженеринг – Лайф Енерджи“ и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

**УЧАСТНИК № 14 - „ДЗЗД „ЕН ЕКСПЕРТ“, гр. София за Обособена позиция №1.**

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката съгласно искуемия в документацията Образец № 3.1.

Комисията разгледа техническото предложение на участника ДЗЗД „Консорциум Мултиплеке инженеринг – Лайф Енерджи“ и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

**УЧАСТНИК № 15 - „ЕКОСТРОЙ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Монтана за Обособена позиция №2.**

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката съгласно искуемия в документацията Образец № 3.2.

Комисията разгледа техническото предложение на участника „ЕКОСТРОЙ КОНСУЛТ“ ЕООД и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Комисията единодушно реши:

Допуска до отваряне на ценовите оферти на участниците:

1. „АГЕНЦИЯ СТОЙКОНТРОЛ - ВТ“ ООД, гр. Велико Търново за Обособена позиция №4;
2. „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив за Обособена позиция №6;
3. ДЗЗД „ИКАР - ХИЙТ“, гр. София за Обособена позиция №3;
4. „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД, гр. Плевен за Обособена позиция №5;
5. „АСПЕКТ“ ООД, гр. Русе за Обособена позиция №1;
6. „СС - КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Варна за Обособена позиция №4;
7. „Ее ЕКИП“ ЕООД, гр. София за Обособена позиция №3;
8. ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018“, гр. Пловдив за Обособена позиция №3;
9. „ТЕХНОСТРОЙ - ИНВЕСТКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София за Обособена позиция №3;
10. ДЗЗД „ИВТ - ПРОКОНТРОЛ“, гр. София за Обособена позиция №6;
11. „СИНКО - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София за Обособена позиция №2;
12. ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи“, гр. София за Обособена позиция №6;
13. ДЗЗД „ЕН ЕКСПЕРТ“, гр. София за Обособена позиция №1;
14. „ЕКОСТРОЙ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Монтана за Обособена позиция №2;

След извършване на горните действия, Комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на ценовите оферти в процедурата да се състои на 12.06.2018 г. (вторник), в 11.00 часа, в Заседателната зала в сградата на Община Лом, за което участниците да бъдат надлежно уведомени.

Комисията състави настоящия протокол на 07.06.2018 г.

Председател: инж. Валентин Евтимов – зам. К.

Членове:

1. Симеон Бончев – Юрист.....
2. Анна Йорданова – гл. експерт ОП.....
3. Нина Николова – гл. специалист „Ин.....
4. Христлена Цветанова – ДД АИО и Ф.....

Замислена  
информация  
не основана  
та 2, ал. 2, т. 5 от  
ЗЗАП, във връзка  
с т. 42, ал. 5 от  
ЗЗАП