

**УТВЪРДИЛ:**

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ**

**ДИАНА ОВЧАРОВА**

*КМЕТ НА ОБЩИНА ИВАЙЛОВГРАД*

Дата: 29.08.2019 г.

**Д О К Л А Д**

**за резултатите от работата на Комисията за разглеждане, оценка и на получените  
оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично  
състезание с предмет:**

**„Инженеринг (проектиране, авторски надзор и изграждане на водопроводна мрежа, ремонт  
и рехабилитация на улична настилка и прилежащите пространства) за обект: Изграждане,  
реконструкция и модернизация на водопроводна мрежа на улица „Възрожденска” – гр.  
Ивайловград от о.т. 28 до о.т. 34“**

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ОВЧАРОВА,**

В изпълнение на Ваша заповед № 347/26.07.2019 г. назначената с нея комисия в състав:  
Председател:

1. Ивана Колева - юрист;

и членове:

2. Мариана Иванова – Директор на Д ФСДУС;

3. Трендафил Гочев – инженер;

изпълни възложените задачи, при следната организация на работния процес:

I. На 26.07.2019 г. в 11:00 часа в сградата на Община Ивайловград, ул. “България” № 49 се проведе открито заседание на комисията. Председателят на комисията откри заседанието, като запозна членовете й с реда за работа по глава девета от ППЗОП и с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП за получените оферти в процедурата, видно от който в Деловодството на Община Ивайловград в определения срок за получаване на оферти 25.07.2019 г., 17.30 ч. е постъпила 1 (една) оферта за участие в процедурата, както следва:

Плик с оферта №	Име на участника, подал оферта	Регистрационен № на офертата, получен в Деловодството на Община Ивайловград, включително дата и час на получаване на офертата
1.	„Марибор-строй” ЕООД	Вх.№ О-20/25.07.2019 г., 17:18 ч.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците.

След представяне на протокола с постъпилите оферти, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП всички членове и председателят на комисията подписаха декларации по чл. 103 ал. 2 от ЗОП.

II. Комисията извърши действията по чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП и закри заседанието.

III. На закрито заседание на 01.08.2019 г. комисията извърши преглед на документите по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията към лично състояние на участниците и констатира следното:

#### **1.Участник: „Марибор-строй” ЕООД**

Комисията разгледа документите на участника от офертата, свързани със съответствие на личното състояние и критериите за подбор с изискванията на Възложителя и допускането на участника до оценяване на техническото и ценовото предложение.

Комисията след обстоен преглед на представените документи констатира следното:

Участникът е представил следните документи:

- Списък на приложените документи;
- Единен европейски документ за обществена поръчка на участника и третите лица – на електронен носител, подписани с ел. подпис;
- Предложение за изпълнение на обществената поръчка – по образец;
- Програма за организация и изпълнение на договора;
- Линеен график;
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Декларация за съгласие с клаузите на предложението проекто-договор;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- Декларация за липса на обстоятелства по чл 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС;
- Декларации за ангажираност на експертите;
- Ценово предложение;

**Комисията продължи своята работа при закрити врати с разглеждане на представените от участниците документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП.**

На закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения, Председателят запозна останалите членове за изготвения от него график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в настоящата процедура. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на подаването им.

## **II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

В съответствие с правилата за работа на комисията, разписани в чл. 54 и сл. от ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За постъпилата оферта бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

## **КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА**

### **1. Участник № 1 - „Марибор-строй” ЕООД**

Участникът е представил опис, с приложени към него ЕЕДОП за дружеството и третите лица.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника „Марибор-строй” ЕООД не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и **го допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

## **III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

Комисията в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на възложителя, като посочи, че избраният критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и оценяването на офертите е съгласно одобрената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, описана в документацията на обществената поръчка.

### **Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя за изготвянето им.**

На този етап от процедурата комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандарти, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно Методиката за комплексна оценка Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, чиято техническа оферта не отговаря на указанията за разработване или на изискванията на възложителя.

Допуснати до този етап на процедурата са участниците: „Марибор-строй” ЕООД

### **1. Участник „Марибор-строй” ЕООД**

#### **Съдържание на Техническото предложение**

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по образец. Участникът е декларирал: съгласие с клаузите на приложения проект на договор, срока на валидност на офертата, както и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 70 календарни дни.

#### **Кратко описание на техническото предложение:**

В предложението за изпълнение на поръчката, участникът е обърнал внимание на:

- Дейностите които обхваща обществената поръчка;
- Технология за изпълнение на строително-монтажните дейности включително – трасиране, изкопни работи, обезводняване на изкопи, укрепване и сигнализация, полагане на нови тръби, технология на челни заварки изпитване и дезинфекция на водопровод, засипване на траншея;
- Организация и мобилизация на използваните ресурси – сформирани и отговорности на всеки един от членове на екипа, строителна механизация и оборудване, използвани материали;
- Мерки за осигуряване на качеството на материалите;
- Управление и контрол на рисковете;
- Линеен график за изпълнението на дейностите;

В програмата за организация и изпълнение на договора от Техническото предложение, участникът е обърнал внимание на:

- Изготвяне на инвестиционният проект – етапи, подготвителни дейности, съгласуване на работният проект;
- Организация на човешките и технически ресурси – състав, обезпеченост и задължения;
- Изпълнение на строително-монтажни работи – етапи на строителството, изпитания и съставяне на протоколи, въвеждане в експлоатация;
- Мерки за безопасност и здраве;
- Мерки за опазване на околната среда;
- Осъществяване на авторски надзор

**След като разгледа техническото предложение на Участника Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по нататъшно участие в процедурата.**

#### **IV. ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ВСИЧКИ ПОКАЗАТЕЛИ ИЗВЪН ЦЕНАТА**

Комисията пристъпи към оценяване на параметрите от техническото предложение на допуснатите до този етап на процедурата участници:

##### **1. Участник „Марибор-строй” ЕООД.**

##### **Работна програма (текстова част)**

Предложението на участника по този показател получава оценка 20 точки, защото:

- Участник е описал подхода за изпълнение на предмета на поръчката, отнасящ се до основните етапи на изпълнение при евентуалното възлагане на договора последователно и взаимосвързано. Обхванати са всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за разработване на инвестиционния проект по всички части във фаза технически проект, подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, тестванията, въвеждането на обекта в експлоатация, както и всички други дейности в обхвата на поръчката за постигане целите на договора. Напрамо е описание на видовете СМР и сроковете за тяхното изпълнение. Програмата отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация.

**На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участника 20 точки по показател „Предлаган подход за изпълнение на поръчката - Последователност и взаимосвързаност на предлаганите дейности”**

## **2.Обяснителна записка**

**Мотиви за оценка по показателя Предложение за изпълнение на предмета на поръчката, включително предвиждани технологии за изпълнение (съобразно Техническата спецификация). Технически и функционални характеристики на влаганите материали, както и организацията, която участникът като евентуален изпълнител ще приложи и процедури за контрол с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката:**

Предложението на участника по този показател получава оценка 10 точки - предложението отговаря на описанието на елемента „обяснителна записка” на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, и са съобразени с предмета на поръчката, но съдържат несъществени непълноти. Предложението напълно отговаря на Техническата спецификация, но не съдържат технически преимущества относно предлаганите материали, останалите дейности съгласно спецификацията и предлаганите технологии на работа/изпълнение, техническите и функционалните характеристики на влаганите материали.

**На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участника 10 точки по показателя.**

**Мотиви за оценка по показателя „Обяснение на потенциалните рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора “**

Предложението на участника по този показател получава оценка 10 точки - Участника е предложил конкретни мерки за предотвратяване и минимизиране въздействието на риска и съответно конкретни за предмета на поръчката дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск. Участникът е отчетл възможни аспекти на проявление и области

и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил вероятността и степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора. Участникът е предложил мерки за предотвратяване и преодоляване/минимизиране въздействието на рисковете, включително и алтернативни.

**На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участника 10 точки по показателя.**

IV. След приключване на гореописаните действия на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията взе решение да насрочи следващото си открито заседание за 23.08.2019 г. от 10:00 часа в сградата на Община Ивайловград, намираща се в гр. Ивайловград, ул. „България“ № 49, на което ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници. За целта на Профила на купувача на Община Ивайловград беше публикувано съобщение, с което участниците са уведомени за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите предложения.

В указания ден и час на отваряне на ценовите предложения на офертите не присъстваха представители на участниците или трети лица.

Преди отваряне на пликите «Предлагани ценови параметри», в съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията обяви резултатите от констатациите направени с Протокол № 1.

След обявяване на горепосочените резултати комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, както следва:

#### **1.Участник: „Марибор-строй” ЕООД**

Комисията констатира, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ е добре запечатан и с ненарушена цялост, като същият е подписан от трима членове от комисията. Комисията пристъпи към отваряне и оценяване на предложението на участника.

Комисията констатира, че в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа Ценово предложение от участника, попълнено по образеца на същото.

Участникът е предложил следните ценови параметри:

Обща цена за изпълнение на обекта – **166 350.20 лева** без включено ДДС;

Цена за изготвяне на работни проекти – **8900 лева** без включено ДДС;

Цена за строително монтажни работи – **156 450.20 лева** без включено ДДС

С това действие приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа, като извърши проверка на ценовите параметри представени от участника, като установи че същите отговарят на изискванията на процедурата.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно Реши – допуска участникът „**Марибор-строй**” ЕООД до оценка на ценовите параметри.

Съгласно документацията за участие, критерият за оценка на офертите е „Оптимално съотношение качество/цена“. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

Начин за определяне на оценката по **„Финансов показател“-Фп- максимален брой - 50 точки**

Финансовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При различия между сумите, изразени с цифри и думи, за вярно се приема словесното изражение на сумата.

Оценка на финансовото предложение.

**Фп - финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, която за всеки участник се изчислява по формулата:**

$$\text{Фп} = \text{Цтш} / \text{Цп} \times 50, \text{ където:}$$

**Цтш - минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти**

**Цп - цената предложена в п-тата оферта**

**Фп се изчислява до втория знак след десетичната запетая.**

$$\text{Фп} = \text{Цтш} / \text{Цп} \times 50 = 166\,350.20 / 166\,350.20 \times 50 = \mathbf{50 \text{ точки.}}$$

**Класиране:** Комисията на база оценяването, което е извършила в Раздел I от протокол 1 и 2, и на основание чл. 58, ал.1 от ППЗОП извърши следното класиране на допуснатите участници, както следва:

След оценяване на ценовото предложение на „Марибор-строй“ ЕООД комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на предложението, която се формира като сбор от стойностите на техническата оценка и финансовата оценка:

**Обща оценка - Оп - максимален брой - 100 точки**

**Общата оценка е сбор на стойностите на техническата оценка и финансовата оценка:**

$$\text{Оп} = \text{Тп} + \text{Фп}, \text{ където}$$

**Оп - общата оценка на п-тата оферта,**

**Тп - техническата оценка на п-тата оферта,**

**Фп - финансовата оценка на п-тата оферта.**

$$\text{Оп} = \text{Тп} + \text{Фп} = 40 + 50 = \mathbf{90 \text{ точки}}$$

IV. Въз основа на получената комплексна оценка по критерий „Оптимално съотношение качество/цена” комисията класира участника „**Марибор-строй**” ЕООД на първо място с 90 точки.

V. Комисията предложи на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с класирания на първо място участник, в процедура с предмет: „**Инженеринг (проектиране, авторски надзор и изграждане на водопроводна мрежа, ремонт и рехабилитация на улична настилка и прилежащите пространства) за обект: Изграждане, реконструкция и модернизация на водопроводна мрежа на улица „Възрожденска”– гр. Ивайловград от о.т. 28 до о.т. 34**“, класирания на първо място с 90 точки участник „**Марибор-строй**” ЕООД.

С така извършените действия комисията изпълни възложените ѝ задачи и приключи работа на 28.08.2019 г.с подписването на Доклада.

Протоколите от заседанията на комисията, заедно с цялата документация, събрана в хода на процедурата, са неразделна част от настоящия доклад в съответствие с чл. 60, ал. 2 от ППЗОП.

С утвърждаването на Доклада от работата на комисията от Възложителя, Протоколите също да се считат за утвърдени.

- Приложения:**
1. Протоколи от заседанията на комисията;
  2. Декларации от членовете на комисията по чл. 103, ал. 2 от ЗОП;
  3. 1 бр. Оферта

**Председател:**

.....  
(Ивана Колева)

**Членове:**

1. ....  
(Мариана Иванова)

2. ....  
(Трендафил Гочев)

*Забележка: Подписите са заличени, на основание чл. 2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД*