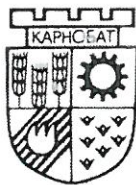




ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

УТВЪРЖДАВАМ:  
ГЕОРГИ ДИМИТРО  
КМЕТ НА ОБЩИНА

ДАТА: 31.05.17

## ДОКЛАД

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД – 50/30.01.2017г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане, оценка и класиране на получени оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на сграда на Народно читалище „Димитър Полянов – 1862 г.“, град Карнобат във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0068 „Повишаване на енергийната ефективност на сграда на Народно читалище „Димитър Полянов – 1862 г., град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014 – 2020 г.“.

На 30.05.2017 г., Комисия в състав:

**Председател:** Кремена Красиминова – правоспособен юрист, Секретар на община Карнобат;

**Членове:**

1.Златина Димитрова – магистър, инженер „ХМС”, Директор на Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

2.Петко Петков – строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

3.Иван Игнатов – строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

4.Владимир Люцканов – икономист, старши експерт „Бюджет” в Дирекция „Общински финанси бюджет и счетоводство” при община Карнобат,

на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки и чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, въз основа на Протокол № 1, съставен на 27.02.2017 г., Протокол № 2, съставен на 07.04.2017 г., Протокол № 3, съставен на 04.05.2017 г., Протокол № 4, съставен на 19.05.2017 г. и Протокол № 5, съставен на 29.05.2017 г., състави настоящия доклад за резултатите от работата на комисията.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

## I. Състав на комисията (чл. 60, ал. 1, т. 1 ППЗОП)

**Председател:** Кремена Красиминова – правоспособен юрист, Секретар на община Карнобат;

### **Членове:**

1. Златина Димитрова – магистър, инженер „ХМС“, Директор на Дирекция „Устройство на територията“ при община Карнобат;

2. Петко Петков – строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията“ при община Карнобат;

3. Иван Игнатов – строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията“ при община Карнобат;

4. Владимир Люцканов – икономист, старши експерт „Бюджет“ в Дирекция „Общински финанси бюджет и счетоводство“ при община Карнобат.

## II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът ѝ (чл. 60, ал. 1, т. 2 ППЗОП)

На основание чл. 44, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки Кмета на община Карнобат назначава комисия със Заповед № РД – 50/30.01.2017 г., която да разглежда, оцени и класира получени оферти в горепосочената обществена поръчка.

## III. Кратко описание на работния процес (чл. 60, ал. 1, т. 3 ППЗОП)

Комисията е провеждала заседанията си в период от 30.01.2017 г. до 29.05.2017 г., включително.

Дейността на комисията е обективизирана в 5 (пет) протокола, както следва: Протокол № 1, съставен на 27.02.2017 г., Протокол № 2, съставен на 07.04.2017 г., Протокол № 3, съставен на 04.05.2017 г., Протокол № 4, съставен на 19.05.2017 г. и Протокол № 5, съставен на 29.05.2017 г.

Всички членове на комисията и председателя са попълнили декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, които да представят на Възложителя.

## IV. Кандидати и участници в процедурата (чл. 60, ал. 1, т. 4 ППЗОП)

В посочения в обявлението срок до 17:30 часа на 27.01.2017 г. са получени 12 (дванадесет) оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг – изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на сграда на Народно читалище „Димитър Полянов – 1862 г.“, град Карнобат във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0068 „Повишаване на енергийната ефективност на сграда на Народно читалище „Димитър Полянов – 1862 г., град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 г.“**, а именно:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

1. „ВЕРА СТРОЙ” ЕООД, гр. София с вх. № 26-00-108/26.01.2017 г. от 10:27 часа;
2. „АКВА ТЕМПУС” ООД, гр. София с вх. № 26-00-115/27.01.2017 г. от 09:39 часа;
3. „ИМСТИ” ЕООД, гр. Ямбол с вх. № 26-00-116/27.01.2017 г. от 09:43 часа;
4. ОБЕДИНЕНИЕ „ТРЕЙС-АРХ”, гр. Бургас с вх. № 26-00-117/27.01.2017 г. от 09:47 часа;
5. „АКЗ-БУРГАС” ЕООД, гр. Бургас с вх. № 26-00-118/27.01.2017 г. от 09:57 часа;
6. „НКС СОФИЯ” ЕООД, гр. София с вх. № 26-00-119/27.01.2017 г. от 10:01 часа;
7. „ИНТЕРХОЛД” ЕООД, гр. София с вх. № 26-00-120/27.01.2017 г. от 10:03 часа;
8. „ПСГ” АД, гр. София с вх. № 26-00-121/27.01.2017 г. от 10:07 часа;
9. „КИДАТ ГРУП” ЕООД, гр. Велико Търново с вх. № 26-00-122/27.01.2017 г. от 10:10 часа;
10. „БИЛДИНГ-ТД” ЕООД, гр. Сливен с вх. № 26-00-124/27.01.2017 г. от 11:06 часа;
11. „ПИ ЕС ПИ” ЕООД, гр. София с вх. № 26-00-125/27.01.2017 г. от 11:08 часа;
12. „АЛПИН БИЛДИНГ” ЕООД, гр. Поморие с вх. № 26-00-126/27.01.2017 г. от 11:15 часа;

#### **V. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите (чл. 60, ал. 1, т. 5 ППЗОП)**

На 30.01.2017 г. на публично заседание от работата на комисията са отворени офертите подадени за участие в открита процедура с горепосочения предмет, като на него не присъстваха представители на участниците, както и други заинтересовани лица.

Комисията отвори представените запечатани, непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание. Всички членове на комисията (подробно описани в Протокол № 1 от работата на комисията) подписаха Техническите предложения и пликете с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

След извършване на действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП, комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя.

Констатациите на комисията, относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП са подробно описани в Протокол № 1 и Протокол № 2, неразделна част от настоящия доклад, който бяха изпратени по куриер до всички участници.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участниците по отношение, на които е констатирано несъответствие или липса на информация, беше предоставен срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

В законоустановения срок от получаване на Протокол № 1 и Протокол № 2 участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация са представили допълнително документи, с изключение на участникът „ПСГ“ АД, гр. София, който не е представил такива.

Представените от участниците документи са подробно описани в Протокол № 3 съставен от комисията на 04.05.2017 г.

След извършване на горепосочените действия комисията пристъпи към проверка на техническите предложения на допуснатите до този етап участници, подробно описани в Протокол № 4, съставен на 19.05.2017 г.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията насрочи следващото си заседание за 25.05.2017 г., на което да бъдат отворени ценовите предложения на участниците и оповестени предлаганите цени.

Заседанието се проведе на обявените дата, място и час, за което участниците бяха уведомени по реда на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП – чрез съобщение в Профила на купувача при спазване на изискването на срокът от два работни дни.

На публичната част от заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, както и други заинтересовани лица.

В Протокол № 5 са отразени резултатите от получените оценки по финансов показател.

На 29.05.2017 г. в община Карнобат са получени две писма: писмо с Вх. № 26-00-122(4)/29.05.2017 г. от „КИДАТ ГРУП“ ЕООД, гр. Велико Търново и писмо в Вх. № 26-00-116(4)/29.05.2017 г. от „ИМСТИ“ ЕООД, гр. Ямбол, с които участниците заявяват отказ за по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Комисията единодушно прие отказът от участие по отношение на „КИДАТ ГРУП“ ЕООД, гр. Велико Търново и „ИМСТИ“ ЕООД, гр. Ямбол, направи комплексна оценка и класиране.

## **VI.Класиране на участниците (чл. 60, ал. 1, т. 6 ППЗОП)**

**На първо място – участникът „АКВА ТЕМПУС“ ООД, гр. София с получена комплексна оценка 100 точки.**

## **VII.Предложение за отстраняване на участници (чл. 60, ал. 1, т. 7 ППЗОП)**

Комисията предлага на Кмета на Община Карнобат в качеството му на Възложител на обществената поръчка, отстраняване на следните участници:

- 1.„ПСГ“ АД, гр. София**
- 2.„ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД, гр. София**
- 3. ОБЕДИНЕНИЕ „ТРЕЙС-АРХ“, гр. Бургас**
- 4.„АКЗ БУРГАС“ ЕООД, гр. Бургас**
- 5.„НКС СОФИЯ“ ЕООД, гр. София**
- 6.„ИНТЕРХОЛД“ ЕООД, гр. София**
- 7.„БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД, гр. Сливен**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

**8., „ПИ ЕС ПИ” ЕООД, гр. София**

**9., „АЛПИН БИЛДИНГ” ЕООД, гр. Поморие**

**VIII. Мотиви за допускане или отстраняване на всеки участник (чл. 60, ал. 1, т. 8 ППЗОП)**

**1., „ПСГ” АД, гр. София**

**МОТИВИ:**

С писмо (с Изх. № 26-00-121(2)) на Председателя на комисията, определена със Заповед № РД-50/30.01.2017 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в обществената поръчка е изпратено заверено копие на Протокол № 2 до участника „ПСГ” АД, гр. София, в който подробно са посочени несъответствията в информацията съдържаща се в образците на ЕЕДОП.

Участникът е получил писмото на 18.04.2017 г., видно от обратната разписка.

В законоустановения срок по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „ПСГ” АД, гр. София е имал възможност да представи допълнително документи до 25.04.2017 г. включително.

В Община Карнобат не са постъпили допълнителни документи в определения срок, както и след това.

Предвид гореизложеното и неотстраняването на констатираната липса, непълнота или несъответствие в представената информация комисията счита, че офертата на участника не съответства с предварително обявените условия на поръчката и я предлага за отстраняване.

**2., „ВЕРА СТРОЙ” ЕООД, гр. София**

**МОТИВИ:**

Участникът „ВЕРА СТРОЙ” ЕООД, гр. София е представил оферта, в която Техническото предложение и приложените към него документи не съдържат лого с надпис: „ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ”.

С Решение № РД-809/22.12.2017 г. на Кмета на Община Карнобат в качеството му на Възложител на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на сграда на Народно читалище „Димитър Полянов – 1862 г.”, град Карнобат във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0068 „Повишаване на енергийната ефективност на сграда на Народно читалище „Димитър Полянов – 1862 г., град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014 – 2020 г.”, одобрява обявлението и документацията, като документацията включва и образците на документите, както и указание за подготовката им, също и начина за подготовката им.

Предвид гореизложеното комисията счита, че офертата не съответства с предварително обявените условия на поръчката и я предлага за отстраняване.

**3. ОБЕДИНЕНИЕ „ТРЕЙС-АРХ”, гр. Бургас**

5

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0068 "Повишаване на енергийната ефективност на сграда на Народно читалище "Димитър Полянов - 1862 г.", град Карнобат", който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Региони в растеж" 2014-2020 г. и е съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

#### **МОТИВИ:**

Участникът е представил оферта, в която Техническото предложение за изпълнение не съответства на предварително обявените условия на поръчката предвид това, че не са предложени гаранционни срокове за извършване на строителните работи.

В документацията за обществена поръчка в Раздел V Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, т. 6 е посочено, че участниците трябва да предложат гаранционни срокове за изпълнените строителни работи, които не могат да бъдат по-малки от предвидените в чл. 20, ал. 4 от Наредба 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Комисията предлага за отстраняване офертата на участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ТРЕЙС-АРХ”, гр. Бургас**, тъй като представената от него оферта не съответства с предварително обявените условия на поръчката.

#### **4. „АКЗ БУРГАС” ЕООД, гр. Бургас**

##### **МОТИВИ:**

Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на предложението и предложеният линеен план график.

В представения линеен план-график не са посочени количества СМР. При изработването на план-графика за изпълнение на поръчката участникът трябва да се съобрази с условията посочени в Техническата спецификация и допълнителната информация за извършеното обследване на сградите, от където да извлече необходимото за прогнозиране на количествата СМР в линейния план-график.

Липсата на количества СМР води до непълнота на линейния график и не дава възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на проекта.

Комисията предлага за отстраняване офертата на участника **„АКЗ БУРГАС” ЕООД, гр. Бургас**, тъй като представената от него оферта не съответства с предварително обявените условия на поръчката.

#### **5. „НКС СОФИЯ” ЕООД, гр. София**

##### **МОТИВИ:**

Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на предложението и предложеният линеен план график.

В представения линеен план-график не са посочени количества СМР. При изработването на план-графика за изпълнение на поръчката участникът трябва да се съобрази с условията посочени в Техническата спецификация и допълнителната информация за извършеното обследване на сградите, от където да извлече необходимото за прогнозиране на количествата СМР в линейния план-график.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Липсата на количества СМР води до непълнота на линейния график и не дава възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на проекта.

Комисията предлага за отстраняване офертата на участника **„НКС СОФИЯ” ЕООД, гр. София**, тъй като представената от него оферта не съответства с предварително обявените условия на поръчката.

#### **6. „ИНТЕРХОЛД” ЕООД, гр. София** **МОТИВИ:**

Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на предложението и предложеният линеен план график.

В представения линеен план-график не са посочени количества СМР и липсва срок за проектиране. При изработването на план-графика за изпълнение на поръчката участникът трябва да се съобрази с условията посочени в Техническата спецификация и допълнителната информация за извършеното обследване на сградите, от където да извлече необходимото за прогнозиране на количествата СМР в линейния план-график.

Липсата на срок за проектиране и количества СМР води до непълнота на линейния график и не дава възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на проекта.

Комисията предлага за отстраняване офертата на участника **„ИНТЕРХОЛД” ЕООД, гр. София**, тъй като представената от него оферта не съответства с предварително обявените условия на поръчката.

#### **7. „БИЛДИНГ-ТД” ЕООД, гр. Сливен** **МОТИВИ:**

Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на предложението и предложеният линеен план график.

В представения линеен план-график не са посочени количества СМР и липсва срок за проектиране. При изработването на план-графика за изпълнение на поръчката участникът трябва да се съобрази с условията посочени в Техническата спецификация и допълнителната информация за извършеното обследване на сградите, от където да извлече необходимото за прогнозиране на количествата СМР в линейния план-график.

Липсата на срок за проектиране и количества СМР води до непълнота на линейния график и не дава възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на проекта.

Комисията предлага за отстраняване офертата на участника **„БИЛДИНГ-ТД” ЕООД, гр. Сливен**, тъй като представената от него оферта не съответства с предварително обявените условия на поръчката.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

## **8. „ПИ ЕС ПИ” ЕООД, гр. София**

### **МОТИВИ:**

Участникът „ПИ ЕС ПИ” ЕООД, гр. София е представил оферта, в която Техническото предложение и приложените към него документи не съдържат лого с надпис: „ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ”.

С Решение № РД-809/22.12.2017 г. на Кмета на Община Карнобат в качеството му на Възложител на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на сграда на Народно читалище „Димитър Полянов – 1862 г.”, град Карнобат във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0068 „Повишаване на енергийната ефективност на сграда на Народно читалище „Димитър Полянов – 1862 г., град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014 – 2020 г.”, одобрява обявлението и документацията, като документацията включва и образците на документите, както и указание за подготовката им, също и начина за подготовката им.

Предвид гореизложеното комисията счита, че офертата не съответства с предварително обявените условия на поръчката и я предлага за отстраняване.

## **9. „АЛПИН БИЛДИНГ” ЕООД, гр. Поморие**

### **МОТИВИ:**

Участникът е представил оферта, в която Техническото предложение за изпълнение не съответства на предварително обявените условия на поръчката предвид това, че не са предложени гаранционни срокове за извършване на строителните работи.

В документацията за обществена поръчка в Раздел V Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, т. 6 е посочено, че участниците трябва да предложат гаранционни срокове за изпълнените строителни работи, които не могат да бъдат по-малки от предвидените в чл. 20, ал. 4 от Наредба 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

В представения линеен план-график е констатирано несъответствие по отношение на предложеният срок за изготвяне на инвестиционния проект във фаза работен проект. В Техническото предложение участникът е посочил срок за проектиране 30 (тридесет) календарни дни, а в линейния план график – 15 (петнадесет) календарни дни. Това води до невъзможност възложителя да определи срока, който участникът предлага за изготвяне на инвестиционния проект.

Комисията предлага за отстраняване офертата на участника „АЛПИН БИЛДИНГ” ЕООД, гр. Поморие, тъй като не съответства с предварително обявените условия на поръчката.





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

**IX. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник или за прекратяване на процедурата със съответното правно основание (чл. 60, ал. 1, т. 9 ППЗОП)**

1. Комисията предлага на Кмета на Община Карнобат да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на сграда на Народно читалище „Димитър Полянов – 1862 г.“, град Карнобат във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0068 „Повишаване на енергийната ефективност на сграда на Народно читалище „Димитър Полянов – 1862 г., град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014 – 2020 г.“, класирания на първо място участник - „АКВА ТЕМПУС” ООД, София с получена комплексна оценка: 100 точки.

**МОТИВИ:**

Класираният на първо място участник отговарят на условията по чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице основанията за отстраняване от процедурата, участникът отговарят на критериите за подбор и е получил най-висока комплексна оценка.

**X. Описание на представените мостри и/или снимки (чл. 60, ал. 1, т. 10 ППЗОП)**

Не е приложимо.

Комисията прилага към настоящия доклад всички документи, изготвени в хода на работата на комисията. Неразделна част от настоящото са Протокол № 1, съставен на 27.02.2017 г., Протокол № 2, съставен на 07.04.2017 г., Протокол № 3, съставен на 04.05.2017 г., Протокол № 4, съставен на 19.05.2017 г. и Протокол № 5, съставен на 29.05.2017 г.

Докладът е изготвен на 30.05.2017 г. и се предава на Възложителя заедно с цялата документация за утвърждаване, съгласно чл. 106, ал. 1 от ЗОП.

Председател: .

Членове: 1...

2...

3.....

4.

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0068 "Повишаване на енергийната ефективност на сграда на Народно читалище "Димитър Полянов - 1862 г.", град Карнобат", който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*

Подписите на настоящия документ са заличени на основание чл. 2, ал. 2 от Закона за защита на личните данни.