



ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11;
централа: 0915/8-26-55; факс: 915/8-29-14, e-mail: bslatina@mail.bg; www.byala-slatina.com

Утвърдил:

инж. Иво Ценов Цвезков

Кмет на Община Бяла Слатина

Възложител



ПРОТОКОЛ №1

На основание чл.68, ал.7 от ЗОП от заседание на комисията, назначена със **Заповед №639/02.09.2015 г.** на Кмета на Община Бяла Слатина, със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в открита процедура с предмет: **„Изготвяне на идеен проект за „Предотвратяване на риска от наводнения чрез укрепване на бреговете и коритото на р. Скът в урбанизираната територия на гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина“.**

Днес, 02.09.2015 г. (сряда), на основание Глава V – Открита процедура, Раздел II – Разглеждане, оценка и класиране на офертите от ЗОП, Комисията, назначена със **Заповед №639/02.09.2015 г.** на Кмета на Община Бяла Слатина, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. инж. Петър Лозанов Петров – Директор Дирекция „Устройство на територията и строителството“ в Община Бяла Слатина - проф.компетентно лице;

СЕКРЕТАР: 2. Цветелина Бориславова Страшимирова – историк, юрист, Младши експерт в Дирекция „МРОП“

И ЧЛЕНОВЕ: 3. Цветелина Андреева Андровска-Илиева – правоспособен юрист, Юрисконсулт в Община Бяла Слатина;

4. инж. Христофор Иванов Кьосовски – Главен експерт в Дирекция „УТС“ - проф.компетентно лице;

5. Николай Иванов Гурзовски – икономист, Главен експерт в Дирекция „МРОП“
се събра в 10.00 часа в заседателната зала в административната сграда на Община Бяла Слатина, за да извърши разглеждане, оценка и класиране на офертите, подадени за участие в открита процедура с предмет: **„Изготвяне на идеен проект за „Предотвратяване на риска от наводнения чрез укрепване на бреговете и коритото на р. Скът в урбанизираната територия на гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина“.**

Комисията получи от Възложителя регистър на подадените оферти за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Членовете на комисията подписаха декларации по чл.35, ал.1 и ал.2 от ЗОП.

Председателят информира членовете на комисията, че процедурата е открита с Решение №17/23.07.2015 г. на Кмета на Община Бяла Слатина. Обявлението за обществената поръчка е вписано в Регистъра на обществените поръчки под № **00384-2015-0017.**

За участие в процедурата са подадени **2 (две) оферти**, съгласно представения от Възложителя, Регистър на подадените оферти за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, неразделна част от този протокол.

Наименование на Участника	Регистрационен номер на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване на офертата
1. „Сет консулт“ ЕООД	1200-102-3	25.08.2015 г.	10:44 ч.
2. „Стройексперт-инженеринг“ ЕООД	1200-102-4	26.08.2015 г.	11:12 ч.

Всички подписи в наличния договор са законни, съгласно чл.2, ал.2, т.5 от ЗМО

При отваряне на пликовете с офертите не присъства упълномощени представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване и на юридически лица с нестопанска цел.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното подаване и провери за наличието на три отделни запечатани плика. Установи се, че офертата на **Участник №1 „Сет консулт“ ЕООД** съдържа: Плик 1 с надпис „Документи за подбор”, Плик 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, Плик 3 с надпис „Предлагана цена”.

Трима от членовете на комисията подписаха Плик 3. След което председателят на комисията отвори Плик 2 на офертата, всички документи в него се подписаха от трима членове на комисията. Пристъпи се към отваряне на Плик 1 на офертата и се оповестиха документите, които той съдържа. Последва проверка за съответствието на документите със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **Участник №2 „Стройексперт-инженеринг“ ЕООД** и установи, че същата съдържа Плик 1 с надпис „Документи за подбор”, Плик 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик 3 с надпис „Предлагана цена”.

Трима от членовете на комисията подписаха Пликове 3. След което председателят на комисията отвори Плик 2 на офертата, всички документи в него се подписаха от трима членове на комисията. Пристъпи се към отваряне на Плик 1 и се оповестиха документите, които той съдържа. Последва проверка за съответствието на документите със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

С това, публичната част от заседанието на Комисията приключи.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като извърши проверка за съответствие на документите и информацията в Плик № 1 с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

- В Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” на **Участник №1 „Сет консулт“ ЕООД** се съдържат следните документи:

Пр. №	Вид на документа	ДА/ НЕ/ НП
1.	Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника	Да
2.	Писмо към офертата – попълва се Образец №1;	Да
3.	Административни сведения - попълва се Образец №2;	Да
4.	Декларация за запознаване с условията на обществената поръчка – попълва се Образец №3;	Да
5.	Декларация за спазване на условията на обществената поръчка – попълва се Образец №4;	Да
6.	Регистрационни документи на участника;	Да
7.	Документ за данъчна регистрация (заверено копие) и регистрация по ЗДДС, ако е регистриран (заверено копие);	Да
8.	Документ за внесена гаранция за участие - оригинала на платежен документ или оригинал на банковата гаранция за участие;	Да
9.	Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, б "а", "б", "в", "г", "д", т.2, т.3 и т.4, ал. 2, т.1, т. 2, т.2а и ал. 5, т.1 и т. 2, и ал. 9 от ЗОП - попълва се Образец № 5;	Да
10.	Декларация за участието или неучастието на подизпълнители - попълва се Образец № 6;	Да
11.	Декларация за съгласие за участие като подизпълнител - попълва се Образец №7;	НП
12.	Декларация от членовете на обединението/консорциума - попълва се Образец №8;	НП

13.	Декларация за приемане на условията в проекта на договор - попълва се Образец № 9 ;	Да
14.	Пълномощно на лицето, упълномощено да представлява участника в процедурата (тогава, когато участникът не се представлява от лицата, които имат право на това, съгласно документите му за регистрация);	НП
15.	При участник обединение, което не е юридическо лице - Договор за създаване на обединението, в който е предвидено разпределението на дейностите на членовете на обединението по изпълнение на поръчката и е посочен представляващият обединението;	НП
16.	Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал.7 от ЗОП, както и че не е налице обстоятелството по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП - попълва се Образец №10 ;	Да
17.	Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите - Образец № 11	Да
18.	Доказателство за извършената услуга - под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.	Да
19.	Списък на екипа от правоспособни специалисти за изпълнение на поръчката, подписан от представляващия участника или упълномощено от него лице - Образец №11.1 ;	Да
20.	Декларация че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд – (Образец № 14).	Да
21.	Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - Образец № 15 .	да

➤ В Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ на Участник №2 „Стройексперт-инженеринг“ ЕООД се съдържат следните документи:

Пр. №	Вид на документа	ДА/ НЕ/ НП
1.	Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника	Да
2.	Писмо към офертата – попълва се Образец №1 ;	Да
3.	Административни сведения - попълва се Образец №2 ;	Да
4.	Декларация за запознаване с условията на обществената поръчка – попълва се Образец №3 ;	Да
5.	Декларация за спазване на условията на обществената поръчка – попълва се Образец №4 ;	Да
6.	Регистрационни документи на участника;	Да
7.	Документ за данъчна регистрация (заверено копие) и регистрация по ЗДДС, ако е регистриран (заверено копие);	Да
8.	Документ за внесена гаранция за участие - оригинала на платежен документ или оригинал на банковата гаранция за участие;	Да
9.	Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, б "а", "б", "в", "г", "д", т.2, т.3 и т.4, ал. 2, т.1, т. 2, т.2а и ал. 5, т.1 и т. 2, и ал. 9 от ЗОП - попълва се Образец № 5 ;	Да

10.	Декларация за участието или неучастието на подизпълнители - попълва се Образец № 6;	Да
11.	Декларация за съгласие за участие като подизпълнител - попълва се Образец №7;	НП
12.	Декларация от членовете на обединението/консорциума - попълва се Образец №8;	НП
13.	Декларация за приемане на условията в проекта на договор - попълва се Образец № 9;	Да
14.	Пълномощно на лицето, упълномощено да представлява участника в процедурата (тогава, когато участникът не се представлява от лицата, които имат право на това, съгласно документите му за регистрация);	НП
15.	При участник обединение, което не е юридическо лице - Договор за създаване на обединението, в който е предвидено разпределението на дейностите на членовете на обединението по изпълнение на поръчката и е посочен представляващият обединението;	НП
16.	Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал.7 от ЗОП, както и че не е налице обстоятелството по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП - попълва се Образец №10;	Да
17.	Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите - Образец № 11	Да
18.	Доказателство за извършената услуга - под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.	Да
19.	Списък на екипа от правоспособни специалисти за изпълнение на поръчката, подписан от представляващия участника или упълномощено от него лице - Образец №11.1;	Да
20.	Декларация че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд – (Образец № 14).	Да
21.	Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - Образец № 15.	да

Констатации от разглеждане на документите в Плик №1:

- **Участник №1 „Сет консулт“ ЕООД** е представил всички изискуеми документи и се допуска до по-нататъшно участие в процедурата – разглеждане и оценка на техническото предложение.
- **Участник №2 „Стройексперт-инженеринг“ ЕООД** е представил всички изискуеми документи и се допуска до по-нататъшно участие в процедурата – разглеждане и оценка на техническото предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците.

Критерият за оценка на офертите е “Икономически най-изгодна оферта”.

Комисията разглежда допуснатите оферти и ги оценява по критерия “Икономически най-изгодна оферта” при следната методика:

$КОФ = 0,60 \times ТО + 0,40 \times ИО$, където:
КОФ – комплексна оценка на офертата
ТО – техническа оценка на офертата
ИО – икономическа оценка на офертата

- Указания за определяне на техническата оценка на офертата

До оценка по технически показатели се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка.

Техническата оценка (ТО) отразява концепцията, подхода и вижданията на участника по изпълнение на дейностите по проектиране, гарантираща качествено и в офертирания срок изпълнение.

Оценката на техническите показатели се извършва, както следва:

Оценката на показателя ТО се определя по формулата:

Осъотв.

$$ТО = \frac{\text{Осъотв.}}{5} \times 100, \text{ където:}$$

Осъотв е оценката, която получава съответния участник след разглеждане на Техническото предложение и може да бъде от 1 до 5 точки, които се поставят както следва:

5 т. – Предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложиени. От предложената концепция и организация става ясно, че Участникът познава подробно спецификата на конкретната проектантска задача и има опит с проблемите възникващи при изпълнение на конкретния вид задача. Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнението на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска на фаза разработване на идеен инвестиционен проект.

3 т. – Предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложиени. От предложената концепция и организация не е видно, че Участникът познава подробно спецификата на конкретната проектантска задача. Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект, но не са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза разработване на идеен инвестиционен проект.

1 т. – Предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложиени. От предложената организация не е видно, че изпълнителят познава подробно спецификата на конкретната проектантска задача. Не са разгледани възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и не са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза разработване на идеен инвестиционен проект. Това може да доведе до необходимост от извършване на допълнителни дейности и разходи от страна на Възложителя, както по време на проектиране, така и по време на изпълнение на строителните дейности, независимо че Участникът е

гарантирал изпълнението на пълния обхват на предмета на поръчката, съобразно изискванията на Възложителя.

Стъпката на оценяване е 2 точки.

Оценката на всяка оферта се извършва чрез сравняване на представените описания и доказателства в Техническото предложение на отделните оферти.

Максимална оценка получава тази оферта, която съгласно предложените условия и методи, в най-голяма степен би обезпечила качествено и своевременно изпълнение на поръчката.

- Указания за определяне на икономическата оценка на офертата

До оценка по икономически показатели се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка.

Икономическата оценка се извършва по посочените икономически показатели и съответните им относителни тежести по следната формула:

$$\text{ИО} = \frac{\text{ИО мин}}{\text{ИО п}} \times 100, \text{ където:}$$

- ИО min е най-ниската предложена цена за дейностите по проектиране
- ИО п е цената за дейностите по проектиране, предложена от конкретния участник

Комисията прилага настоящата методика по отношение на всички допуснати до оценка оферти, без да я променя. Оценките по всеки един показател се определят чрез консенсус от членовете на комисия. Комисията класира участниците в низходящ ред на получените комплексни оценки на офертите им (КОФ) по гореописания ред, като на първо място се класира участника, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка (КОФ).

ВАЖНО: В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако по реда описан по-горе не може да се определи коя е икономически най-изгодна оферта.

➤ **Участник №1 „Сет консулт“ ЕООД** е представил Техническото си предложение, съгласно Образец №12 от документацията по обществената поръчка. Участникът е предложил срок за изпълнение на предмета на договора – 10 календарни дни. Към него участникът е приложил „Концепция, подход и виждания по изпълнение на дейностите по проектиране, гарантираща качествено и в оферирания срок изпълнение, съгласно техническото задание на Възложителя.“ Своята концепция участникът е разделил на няколко части:

- Организация и изпълнение на проектирането, в която е разгледал всички части, които трябва да съдържа идейния проект – Част Геодезия, Част Хидрология и Хидравлика, Част Геология, Част Хидротехническа/Конструктивна и хидротехнически съоръжения /включени са няколко подхода/, Част ПБЗ, Част ПБ;
- Предложил е и организационна структура с права, задължения и отговорности на ключовите експерти – предложен е един ръководител, четирима ключови експерти и един неключов експерт;

- Управление на риска. Разгледани са времеви рискове, организационни рискове, административен риск, финансов риск, икономически риск, правен риск, технически риск, климатичен риск, рискове, свързани с контрола на качеството и изпълнението. Предложена е стратегия и мерки за анализ и управление на риска, мониторинга на проявление на отрицателните въздействия на рисковете. Подложени са няколко подхода и са предвидени достатъчно мерки за недопускане и преодоляване на рисковете, както и мерки за управление на последиците, при евентуалното настъпване на отделните рискове;
- План-график за организация на работата;

Следвайки методиката, Комисията оцени техническото предложение на участника, като подробните мотиви и оценката са обективирани в Оценителен лист 1, който е неразделна част от настоящия протокол.

➤ **Участник №2 „Стройексперт-инженеринг“ ЕООД** е представил Техническото си предложение, съгласно Образец №12 от документацията по обществената поръчка. Участникът е предложил срок за изпълнение на предмета на договора – 7 календарни дни. Към него участникът е приложил „Концепция, подход и виждания по изпълнение на дейностите по проектиране, гарантираща качествено и в оферирания срок изпълнение, съгласно техническото задание на Възложителя.“ Своята концепция участникът е започнат с общи положения, които изясняват каква е целта на поръчката, какви са нормативните изисквания и кои са отделните части та идейния проект, като съответно са изброени всички изискуеми такива. Отделните части на проекта са разгледани и описани подробно. В изложението се съдържа и част, която е посветена на задачите и отговорностите между експертите. В табличен вид са описани рискове, обхват и степен на въздействие на риска, мерки за недопускане и преодоляване, както и мерки за преодоляване на последиците от настъпили рискове. Участникът не е предложил план-график.

Следвайки методиката, Комисията оцени техническото предложение на участника, като подробните мотиви и оценката са обективирани в Оценителен лист 2, който е неразделна част от настоящия протокол.

Комисията приключи своята работа със съставянето и подписването на настоящия протокол в един оригинален екземпляр на 03.09.2015 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. инж. Петър Лозанов Петров –

СЕКРЕТАР: 2 Цветелина Бориславова Страшимирова –

Членове: 3. Цветелина Андреева Андровска- Илиева -

4. инж. Христофор Иванов Късовски -

5. Николай Иванов Гурзовски -

СЪБИТЕЛЕН ЛИСТ № 1:

ТО – техническа оценка на офертата

УЧАСТНИК: “СЕТ КОНСУЛТ” ЕООД

Показатели за оценка на техническото предложение	Максимален брой точки	Точки, дадени от комисията	Мотиви
Оценка на съответствието (Осьотв.)	Максимален брой точки за <i>Осьотв.</i> - 5		Предложението на участник “СЕТ КОНСУЛТ” ЕООД отговаря на изискванията на възложителя. Предложената от участника “СЕТ КОНСУЛТ” ЕООД концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложени;
Концепция, подход и виждания по изпълнение на дейностите по проектиране, гарантираща качествено и в срок офертиране, съгласно техническото задание на Възложителя	До 5 точки	5 точки	От предложената концепция и организация става ясно, че Участникът “СЕТ КОНСУЛТ” ЕООД познава подробно спецификата на конкретната проектантска задача и има опит с проблемите възникващи при изпълнение на конкретния вид задача. Общовката на “СЕТ КОНСУЛТ” ЕООД съдържа описание на практическото организиране на работния процес (стр. 165-168); Описани са всички основни дейности по изготвяне на проекта, като е отчетена спецификата на конкретните обекти, по отношение на които се предвижда изработването на съответния инвестиционен проект (стр. 168-180); Участникът е предложил организационна структура, демонстрираща добро управление на човешкия ресурс във връзка с изпълнението на поръчката (стр. 180); Участникът “СЕТ КОНСУЛТ” ЕООД е представил план - график (в текстови и графичен вид) за организация на работата, съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение, като планираната продължителност за всяка дейност е обоснована и кореспондира на конкретните особености на съответния обект, и на сроковете, установени съгласно нормативен акт и/или необходимими според обичайната практика в областта на проектирането (стр. 180 - 181 и 193);

„Изготвяне на идеен проект за „Предотвратяване на риска от наводнения чрез укрепване на бреговете и коритото на р. Скът в урбанизираната територия на гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина”

Участникът "СЕТ КОНСУЛ" ЕООД е описал начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа му, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, като е отчетено и взаимодействието между отделните специалисти в екипа (стр. 180 и 192);

Предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, обуславящи навременното изпълнение на поръчката и високото качество на крайния продукт, както и мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение;

Представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок (стр. 181);

Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнението на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска на фаза разработване на идеен инвестиционен проект.

Участникът "СЕТ КОНСУЛ" ЕООД е предвидил три или повече различни мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминирание на последиците за всеки един от рисковете, които са ясно, обосновано и логически правилно описани. Участникът е предвидил три или повече дейности за мониторинг на проявлението на отрицателно въздействие на рисковете на изпълнението на договора, които са ясно, обосновано и логически правилно описани. Участникът е предвидил три или повече дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, които са ясно, обосновано и логически правилно описани (стр. 181-191).

<p>УЧАСТНИК: "СЕТ КОНСУЛ" ЕООД</p>	<p>Максимален брой точки 5 точки</p>	<p>Точки дадени от комисията 5 точки</p>	<p>Показател Т0 – 100 точки.</p>
------------------------------------	--	--	----------------------------------

КОМИСИЯ:

- 1..... 2..... 3..... 4..... 5.....

СЪБИТЕЛЕН ЛИСТ № 2:

ТО – техническа оценка на офертата

УЧАСТНИК: “Стройексперт-инженеринг” ЕООД

Показатели за оценка на техническото предложение	Максимален брой точки	Точки, дадени от комисията	Мотиви
Оценка на съответствието (Осъотв.)	Максимален брой точки за Осъотв. - 5		Предложената на участник “Стройексперт-инженеринг” ЕООД концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложени.
Концепция, подход и виждания по изпълнение на дейностите по проектиране, гарантираща качествено и офертирания срок изпълнение, съгласно техническото задание на Възложителя	До 5 точки и 6	1 точка	В концепцията на участник “Стройексперт-инженеринг” ЕООД са описани основните дейности по изготвяне на проекта и стратегията на участника, като е отчетена специфика на конкретните обекти, по отношение на които се предвижда изработването на съответния инвестиционен проект (стр. 71-81); Участникът “Стройексперт-инженеринг” ЕООД е описал начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа му, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, но участникът не е предложил организационна структура, демонстрираща добро управление на човешкия ресурс във връзка с изпълнението на поръчката (стр. 82-87, 92-93); Участникът “Стройексперт-инженеринг” ЕООД не е представил план - график (в текстови и графичен вид) за организация на работата, съобразен с предложения от участника общ срок за изпълнение, като планираната продължителност за всяка дейност е обоснована и кореспондира на конкретните особености на съответния обект, и на сроковете, установени съгласно нормативен акт и/или необходими според обичайната практика в областта на проектирането;

„Изготвяне на идеен проект за „Предотвратяване на риска от наводнения чрез укрепване на бреговете и коритото на р. Скът в урбанизираната територия на гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина”

<p>УЧАСТНИК: "Стройексперт-инженеринг" ЕООД</p>	<p>Максимален брой точки 5 точки</p>	<p>Точки-видети от комисията 1 точка</p>	<p>От предложената организация не е видно, че изпълнителят познава подробно спецификата на конкретната проектантска задача.</p> <p>Представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок (стр. 91);</p> <p>Не са разгледани възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и не са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза разработване на идеен инвестиционен проект. Това може да доведе до необходимост от извършване на допълнителни дейности и разходи от страна на Възложителя, както по време на проектиране, така и по време на изпълнение на строителните дейности, независимо че участникът "Стройексперт-инженеринг" ЕООД е гарантирал изпълнението на пълния обхват на предмета на поръчката, съобразно изискванията на Възложителя.</p> <p>Разгледани са голяма част от възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнението на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска на фаза разработване на идеен инвестиционен проект (стр. 87-93).</p>
			<p>Показател Т0 – 20 точки.</p>

Комисия:

1..... 2..... 3..... 4..... 5.....

