

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед №392/16.05.2018 г. на Кмета на Община Угърчин, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „**Упражняване на строителен надзор при изпълнение на реконструкция и ремонт на детска градина с местонахождение УПИ II – 995, кв. 105 по действащ ПУП-ПРЗ, гр. Угърчин**” по проект №11/07/2/0/00517”, открита с Решение №364/24.04.2018 г., уникален номер на поръчката в РОП 00340-2018-0010

На 16 май 2018 година, в 11:00 ч., в сградата на Община Угърчин, заседателната зала на Общински съвет се събра Комисия в следния състав:

Комисия в състав:

Председател: Стела Надкова Игнатова – Началник отдел „Развитие и инвестиции” в Община Угърчин с квалификация „икономист“.

Членове:

1.1. Драгомир Методиев Димитров – Главен експерт „Бюджет и финансов контрол” в Община Угърчин, с квалификация „икономист”;

1.2. Росица Дялянова Димитрова - външен експерт, уникален номер ВЕ-1624, правоспособен юрист;

1.3. Иван Маринов Мичевски – главен специалист „Техническа инфраструктура“, Община Угърчин;

1.4. Христина Балева Балеvsка – Директор Дирекция „Финансово-стопански дейности, канцелария и човешки ресурси” в Община Угърчин с квалификация „икономист”.

Комисията започна своята работа в 11:00 ч.

Председателят откри заседанието, запозна членовете с правилата за работа на Комисията, съгласно изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) и представи протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и получените оферти, както следва:

Вх. №	Име на участника	Дата на подаване	Час
2390	„АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ - ВТ” ООД	10.05.2018 г.	11:10
2419	„Бул Строй Контрол инженеринг” АД	11.05.2018 г.	14:35
2438	„Мултиплекс инженеринг” ЕООД	14.05.2018 г.	14:50
2439	„Консулти 03” ООД	14.05.2018 г.	15:00
2443	ЕТ „Строителен надзор - Татяна Немска”	14.05.2018 г.	16:20
2453	„ДММ - ДИЗАЙН” ЕООД	15.05.2018 г.	10:10
2454	„Ди Ви Консулт БГ” ООД	15.05.2018 г.	10:15
2455	„БУЛКОНС ГРУП” ЕООД	15.05.2018 г.	10:21
2456	„Алфа – Билд Консултинг” ЕООД	15.05.2018 г.	10:23
2457	„ГИД – Г КОНСУЛТ” ЕООД	15.05.2018 г.	10:25

Съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията констатира, че офертите са подадени в срока, посочен в обявлението за обществената поръчка, и няма закъснели оферти.

Етап I.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки съобразно поредността на подаването на офертите:

Оферта вх. №2390/10.05.2018 г., 11:10 ч., „АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ - ВТ” ООД

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Опис на представените документи;
- Документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП;
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Не е приложима разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Оферта вх. № 2419/11.05.2018 г., 14:35 ч., „Бул Строй Контрол инженеринг” АД

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Опис на представените документи;
- Документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП;
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Не е приложима разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Оферта вх. № 2438/14.05.2018 г., 14:50 ч., „Мултиплекс инженеринг” ЕООД

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Опис на представените документи;
- Документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП;
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Не е приложима разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Оферта вх. № 2439/14.05.2018 г., 15:00 ч., „Консулти 03” ООД

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Опис на представените документи;
- Документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП;
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Не е приложима разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Оферта вх. № 2443/14.05.2018 г., 16:20 ч., ЕТ ”Строителен надзор - Татяна Немска”

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Опис на представените документи;
- Документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП;
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Пликът е перфориран с два отвора от

едната му надлъжна страна и е подвързан, заедно с останалите документи, в PVC папка, която позволява свободното им изваждане. В резултат на прегледа на плика с надпис "Предлагани ценови параметри" комисията установи, че отворите на плика, направени при неговата перфорация, позволяват на членовете на комисията без каквито и да е усилия да видят и узнаят предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като констатираното по-горе обстоятелство беше отбелязано върху плика от страна на Комисията.

Не е приложима разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, при публично състезание опаковката по ал. 2 от същия член включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри", който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от горепосочения нормативен акт. Условието за представяне на ценовото предложение в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е заложено и от възложителя в раздел II. „Подготовка и подаване на оферти“, т. 2.1. и т. 2.2.6 от документацията за участие. Посоченото изискване, въведено с нормативен акт, и възпроизведено от Възложителя в одобрената от последния документация за участие, гарантира тайната на ценовото предложение до неговото отваряне в публичното заседание по реда на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП. Съгласно практиката на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд, дори минималната възможност комисията за провеждане на процедурата да е узнала предварително някои от елементите на ценовото предложение би довела до опорочаване на процедурата, ако участникът не бъде отстранен, с оглед обективното разглеждане на офертата и императивната разпоредба на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП. В настоящия случай, предвид констатираното наличие на отвори в резултат на перфорация на плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и узнаването от страна на комисията чрез отворите, направени на плика, на предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка, комисията единодушно приема, че представеният от участника плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ не отговаря, както на изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, така и на изискванията на възложителя в раздел II. „Подготовка и подаване на оферти“, т. 2.1. и т. 2.2.6 от документацията за участие.

Въз основа на изложеното комисията предлага участникът **ЕТ "Строителен надзор - Татяна Немска" с Оферта вх. № 2443/14.05.2018 г.**, да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, доколкото не отговаря не само на законовите изисквания, но и на предварително обявените условия на поръчката, изискващи представянето на запечатан непрозрачен плик, съдържащ ценовото предложение на участника.

Оферта вх. № 2453/15.05.2018 г., 10:10 ч., „ДММ - ДИЗАЙН“ ЕООД

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Опис на представените документи;
- Документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП;
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Не е приложима разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Оферта вх. № 2454/15.05.2018 г., 10:15 ч., „Ди Ви Консулт БГ“ ООД

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Опис на представените документи;
- Документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП;
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Не е приложима разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Оферта вх. № 2455/15.05.2018 г., 10:21 ч., „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Опис на представените документи;
- Документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП;

- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Не е приложима разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Оферта вх. № 2456/15.05.2018 г., 10:23 ч., „Алфа – Билд Консултинг“ ЕООД

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Опис на представените документи;
- Документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП;
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Не е приложима разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Оферта вх. № 2457/15.05.2018 г., 10:25 ч., „ГИД – Г КОНСУЛТ“ ЕООД

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Опис на представените документи;
- Документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП;
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Не е приложима разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията в 11:45 ч.

Етап II. Разглеждане на документите по същество.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на допуснатите до този етап участници – за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор.

В тази връзка комисията направи следните констатации:

Оферта вх. №2390/10.05.2018 г., 11:10 ч., „АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ - ВТ“ ООД

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (ЗТРРЮНЦ), комисията направи разпечатки от Търговския регистър и регистърът на юридическите лица с нестопанска цел на актуалното състояние на участника.

Комисията направи разпечатка и от Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант, съгласно чл. 166, ал. 2, във връзка с ал. 1, т. 1 от ЗУТ при Дирекция за национален строителен контрол (ДНСК).

По отношение на представения от участника електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), комисията установи следното:

В Част IV, Раздел А: „Годност“, в полето „Вписване в съответен професионален регистър“ от ЕЕДОП участникът е отбелязал отговор „Да“, но с отрицателен такъв е отговорил на въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ и не е посочил изискуемата информация относно изискването за годност, съгласно Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.1) „Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри“ от обявлението за поръчка, съответно Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 4.1., буква А) „Изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност“ от Документацията за участие в процедурата, съгласно

които участникът следва да притежава валиден Лиценз, издаден от министъра на регионалното развитие и благоустройството (съобразно изискванията на ЗУТ) или валидно Удостоверение за упражняване на строителен надзор, издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), съобразно изискванията на Наредба № РД-02-20-25 от 03.12.2012 година за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор или еквивалент за чуждестранни участници, като изискуемата информация относно изискването за годност, участниците попълват в Част IV: „Критерии за подбор“, раздел А: „Годност“, т. 1 от ЕЕДОП, съгласно описаното в нея. Видно от текста, съдържащ се в образеца на ЕЕДОП, участникът следва да даде отговор „Да“ или „Не“ на въпроса: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“. Тъй като в конкретния случай информацията във връзка с минималното изискване за подбор по отношение на годността (правоспособността) на участниците за упражняване на професионална дейност е достъпна по електронен път на интернет страницата на ДНСК, то участникът следва да отбележи отговор „Да“ срещу въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“, и да посочи данните относно притежаваното от него удостоверение, доказващо вписването му в поддържания от ДНСК Регистър на лицата, извършващи дейност „консултант“, включително като посочи номер, дата на издаване, орган, който го е издал, съгласно горните изисквания, както и препратка към електронната страница на регулатора. За пълнота на изложеното комисията е длъжна да отбележи, че съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП, при подаване на оферта, участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. Участникът следва да представи изискуемата информация чрез посочването ѝ в ЕЕДОП. По своето съдържание и форма, ЕЕДОП представлява универсална лична декларация, в която участниците трябва да посочат обстоятелствата, касаещи личното състояние и съответствието с критериите за подбор.

Оферта вх. № 2419/11.05.2018 г., 14:35 ч., „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 ЗТРРЮНЦ, комисията направи разпечатки от Търговския регистър и регистърът на юридическите лица с нестопанска цел на актуалното състояние на участника.

Комисията направи разпечатка и от Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант, съгласно чл. 166, ал. 2, във връзка с ал. 1, т. 1 от ЗУТ при ДНСК.

По отношение на представения от участника електронен ЕЕДОП, комисията констатира следното:

В Част IV, Раздел А: „Годност“, в полето „Вписване в съответен професионален регистър“ от ЕЕДОП Участникът е отбелязал положителен отговор, такъв отговор е посочен и на въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“, като е посочил препратка към електронната страница на ДНСК и издателя на документа, свързан с вписването в съответен професионален регистър. Участникът не е посочил обаче изискуемата информация относно изискването за годност, съгласно Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.1) „Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри“ от обявлението за поръчка, съответно Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 4.1., буква А) „Изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност“ от Документацията за участие в процедурата, съгласно които участникът следва да притежава валиден Лиценз, издаден от министъра на регионалното развитие и благоустройството (съобразно изискванията на ЗУТ) или валидно Удостоверение за

упражняване на строителен надзор, издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), съобразно изискванията на Наредба № РД-02-20-25 от 03.12.2012 година за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор или еквивалент за чуждестранни участници, като изискуемата информация относно изискването за годност, участниците попълват в Част IV: „Критерии за подбор“, раздел А: „Годност“, т. 1 от ЕЕДОП, съгласно описаното в нея. С оглед изложеното участникът в ЕЕДОП следва да направи ясна индивидуализация на конкретно притежаваното от него Удостоверение, доказващо вписването му в поддържания от ДНСК Регистър на лицата, извършващи дейност „консултант“, включително като впише номера и датата на издаване на посочения удостоверение документ. За пълнота на изложеното комисията е длъжна да отбележи, че съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП, при подаване на оферта, участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. Участникът следва да представи изискуемата информация чрез посочването ѝ в ЕЕДОП. По своето съдържание и форма, ЕЕДОП представлява универсална лична декларация, в която участниците трябва да посочат обстоятелствата, касаещи личното състояние и съответствието с критериите за подбор.

По отношение на данните, вписани в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП във връзка с образователната и професионална квалификация на ръководния състав от правоспособни физически лица, които ще бъдат ангажирани от участника с изпълнението на обществената поръчка, и по-точно тези за лицето, предложено за изпълнение на функциите и отговорностите, следващи от експертната позиция на „Строителен инженер „В и К“ (Експерт част „ВиК“) – Лидия Георгиева Куцарова, Комисията счита, че същите са недостатъчни за доказване по недвусмислен и неподлежащ на тълкуване начин, че така посоченият експерт отговаря на минималното изискване, заложено от Възложителя по напълно идентичен начин, както в Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка, така и в Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 4.1., буква В) „Минимални изискванията за технически и професионални способности на участника“, точка „б“, предложение второ от Документацията за участие в процедурата, а именно строителния инженер „В и К“ – да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП) или еквивалент.

Оферта вх. № 2438/14.05.2018 г., 14:50 ч., „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 ЗТРРЮНЦ, комисията направи разпечатки от Търговския регистър и регистърът на юридическите лица с нестопанска цел на актуалното състояние на участника.

Комисията направи разпечатка и от Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант, съгласно чл. 166, ал. 2, във връзка с ал. 1, т. 1 от ЗУТ при ДНСК.

По отношение на представения от участника електронен ЕЕДОП, комисията констатира следното:

Комисията констатира, че не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, в представените документи. Комисията констатира, че офертата на участника е в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Оферта вх. № 2439/14.05.2018 г., 15:00 ч., „Консулти 03“ ООД

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 ЗТРРЮНЦ, комисията направи разпечатки от Търговския регистър и регистърът на юридическите лица с нестопанска цел на актуалното състояние на участника.

Комисията направи разпечатка и от Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант, съгласно чл. 166, ал. 2, във връзка с ал. 1, т. 1 от ЗУТ при ДНСК.

По отношение на представения от участника електронен ЕЕДОП, комисията констатира следното:

В Част IV, Раздел А: „Годност“, в полето „Вписване в съответен професионален регистър“ от ЕЕДОП Участникът е отбелязал отговор „Да“, но с отрицателен такъв е отговорил на въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ и не е посочил изискуемата информация относно изискването за годност, съгласно Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.1) „Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри“ от обявлението за поръчка, съответно Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 4.1., буква А) „Изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност“ от Документацията за участие в процедурата, съгласно които участникът следва да притежава валиден Лиценз, издаден от министъра на регионалното развитие и благоустройството (съобразно изискванията на ЗУТ) или валидно Удостоверение за упражняване на строителен надзор, издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), съобразно изискванията на Наредба № РД-02-20-25 от 03.12.2012 година за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор или еквивалент за чуждестранни участници, като изискуемата информация относно изискването за годност, участниците попълват в Част IV: „Критерии за подбор“, раздел А: „Годност“, т. 1 от ЕЕДОП, съгласно описаното в нея. Видно от текста, съдържащ се в образеца на ЕЕДОП, участникът следва да даде отговор „Да“ или „Не“ на въпроса: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“. Тъй като в конкретния случай информацията във връзка с минималното изискване за подбор по отношение на годността (правоспособността) на участниците за упражняване на професионална дейност е достъпна по електронен път на интернет страницата на ДНСК, то участникът следва да отбележи отговор „Да“ срещу въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“, и да посочи данните относно притежаваното от него удостоверение, доказващо вписването му в поддържания от ДНСК Регистър на лицата, извършващи дейност „консултант“, включително като посочи номер, дата на издаване, орган, който го е издал, съгласно горните изисквания, както и препратка към електронната страница на регулатора. За пълнота на изложеното комисията е длъжна да отбележи, че съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП, при подаване на оферта, участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. Участникът следва да представи изискуемата информация чрез посочването ѝ в ЕЕДОП. По своето съдържание и форма, ЕЕДОП представлява универсална лична декларация, в която участниците трябва да посочат обстоятелствата, касаещи личното състояние и съответствието с критериите за подбор.

Оферта вх. № 2453/15.05.2018 г., 10:10 ч., „ДММ - ДИЗАЙН” ЕООД

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 ЗТРРЮНЦ, комисията направи разпечатки от Търговския регистър и регистърът на юридическите лица с нестопанска цел на актуалното състояние на участника.

Комисията направи разпечатка и от Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант, съгласно чл. 166, ал. 2, във връзка с ал. 1, т. 1 от ЗУТ при ДНСК.

По отношение на представения от участника електронен ЕЕДОП, комисията констатира следното:

В Част IV, Раздел А: „Годност“, в т. 1) от еЕЕДОП участникът не е посочил изискуемата информация относно уеб адрес, където данни относно, посочените в това поле документи са на разположение в електронен формат. Предвид това, че в конкретния случай информацията във връзка с минималното изискване за подбор по отношение на годността (правоспособността) на участниците за упражняване на професионална дейност е достъпна по електронен път на интернет страницата на ДНСК, то участникът следва да посочи препратката към електронната страница на регулатора. За пълнота на изложеното комисията е длъжна да отбележи, че съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП, при подаване на оферта, участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. Участникът следва да представи изискуемата информация чрез посочването ѝ в ЕЕДОП, в този смисъл е и заложеното от възложителя изискване в Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.1) „Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри“ от обявлението за поръчка, съответно Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 4.1., буква А) „Изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност“ от Документацията за участие в процедурата, съгласно което изискуемата информация относно изискването за годност, участниците попълват в Част IV: „Критерии за подбор“, раздел А: „Годност“, т. 1 от ЕЕДОП, съгласно описаното в нея. По своето съдържание и форма, ЕЕДОП представлява универсална лична декларация, в която участниците трябва да посочат обстоятелствата, касаещи личното състояние и съответствието с критериите за подбор.

В Част IV, Раздел В: „Технически и професионални способности“, в т. 1б) от ЕЕДОП участникът след текста: „Брой години (този период е определен в обявлението или документацията за обществената поръчка):“ не е посочил съотносимия период, определен както в обявлението за поръчка в Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка, така и в Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 4.1., буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, точка „а“, последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си). Освен това относно посочената в същото поле услуга липсват доказателства, да е изпълнена в горепосочения период, тъй като от данните, съдържащи се в описанието, а именно посочването на дата на изпълнение на услугата - 01.12.2018 г. е видно, че същата не е приключила към датата на подаване на офертата. Съгласно изискванията на възложителя, заложен в описаните по-горе раздели от обявлението и документацията за участие, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си), участниците следва да са изпълнили минимум 1 (една) услуга, която е с предмет и обем, идентичен или сходен с този на обществената поръчка, като Възложителят не поставя изискване към обема, който да е идентичен или сходен с този на поръчката, а изискуемата информация относно горепосоченото изискване за технически и професионални способности, участникът попълва в Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 1б) от ЕЕДОП, съгласно описаното в нея. От текста на това изискване е видно, че изпълнението на услугата следва да е приключило към датата на подаване на офертата.

Участникът в част Част VI: „Заключителни положения“ от ЕЕДОП не е попълнил данните в последния абзац относно възложителя, съгласно част I, раздел А от образеца на ЕЕДОП, както и относно даване на съгласие възлагащия орган да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в настоящия ЕЕДОП за целите на поръчката. Освен това не е посочена и процедурата за възлагане на обществена поръчка, съгласно описаното в образеца.

Оферта вх. № 2454/15.05.2018 г., 10:15 ч., „Ди Ви Консулт БГ” ООД

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 ЗТРРЮНЦ, комисията направи разпечатки от Търговския регистър и регистърът на юридическите лица с нестопанска цел на актуалното състояние на участника.

Комисията направи разпечатка и от Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант, съгласно чл. 166, ал. 2, във връзка с ал. 1, т. 1 от ЗУТ при ДНСК.

По отношение на представения от участника електронен ЕЕДОП, комисията констатира следното:

В Част II: Информация за икономическия оператор, раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор #2“ от цифрово подписания от управителя на дружеството и един от съдружниците в него електронен ЕЕДОП, попълнен чрез системата за еЕЕДОП, са посочени данните на другия съдружник. Съгласно съдържанието на образеца на ЕЕДОП, тук се посочва информацията относно името и адреса на лицето или лицата, упълномощени да представляват икономическия оператор за целите на конкретната процедура за възлагане на обществена поръчка. Предоставен е цифрово подписан еЕЕДОП за другия съдружник, но във формат XML файл. Съгласно раздел II. „Подготовка и подаване на оферти“, т. 2.2.2 от Документацията за участие в поръчката възложителят е заложил следното изискване: „Важно! В случаите когато ЕЕДОП е попълнен чрез системата за еЕЕДОП, при предоставянето му, с електронен подпис следва да бъде попълнена версията в PDF формат.“. С оглед изложеното така представения еЕЕДОП за другия съдружник в дружеството - Илияна Игнатова не отговаря на изискванията на възложителя. За пълнота на изложението следва да се отбележи, че съгласно разпоредбите на чл. 41, ал. 1 и 2 от ППЗОП, съгласно които когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП, а когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата., като в последния случай, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

По отношение на данните, вписани в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“ от цифрово подписания от управителя на дружеството и един от съдружниците в него е ЕЕДОП във връзка с образователната и професионална квалификация на ръководния състав от правоспособни физически лица, които ще бъдат ангажирани от участника с изпълнението на обществената поръчка, и по-точно тези за лицето, предложено за изпълнение на функциите и отговорностите, следващи от експертната позиция на „Строителен инженер „В и К“ – Диана Михайлова Касчиева, Комисията счита, че същите са недостатъчни за доказване по недвусмислен и неподлежащ на тълкуване начин, че така посоченият експерт отговаря на минималното изискване, заложено от Възложителя по напълно идентичен начин, както в Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка, така и в Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 4.1., буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, точка „б“, предложение второ от Документацията за участие в процедурата, а именно строителния инженер „В и К“ – да притежава пълна проектантска правоспособност по ЗКАИИП или еквивалент.

Оферта вх. № 2455/15.05.2018 г., 10:21 ч., „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 ЗТРРЮНЦ, комисията направи разпечатки от Търговския регистър и регистърът на юридическите лица с нестопанска цел на актуалното състояние на участника.

Комисията направи разпечатка и от Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант, съгласно чл. 166, ал. 2, във връзка с ал. 1, т. 1 от ЗУТ при ДНСК.

По отношение на представения от участника електронен ЕЕДОП, комисията констатира следното:

В Част IV, Раздел А: „Годност“, в полето „Вписване в съответен професионален регистър“ от ЕЕДОП участникът е отбелязал положителен отговор, такъв отговор е посочен и на въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“, като е посочил препратка към електронната страница на ДНСК и издателя на документа, свързан с вписването в съответен професионален регистър. Участникът не е посочил обаче изискуемата информация относно изискването за годност, съгласно Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.1) „Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри“ от обявлението за поръчка, съответно Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 4.1., буква А) „Изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност“ от Документацията за участие в процедурата, съгласно които участникът следва да притежава валиден Лиценз, издаден от министъра на регионалното развитие и благоустройството (съобразно изискванията на ЗУТ) или валидно Удостоверение за упражняване на строителен надзор, издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), съобразно изискванията на Наредба № РД-02-20-25 от 03.12.2012 година за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор или еквивалент за чуждестранни участници, като изискуемата информация относно изискването за годност, участниците попълват в Част IV: „Критерии за подбор“, раздел А: „Годност“, т. 1 от ЕЕДОП, съгласно описаното в нея. С оглед изложеното участникът в ЕЕДОП следва да направи ясна индивидуализация на конкретно притежаваното от него Удостоверение, доказващо вписването му в поддържания от ДНСК Регистър на лицата, извършващи дейност „консултант“, включително като впише номера и датата на издаване на посочения удостоверителен документ. За пълнота на изложеното комисията е длъжна да отбележи, че съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП, при подаване на оферта, участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. Участникът следва да представи изискуемата информация чрез посочването ѝ в ЕЕДОП. По своето съдържание и форма, ЕЕДОП представлява универсална лична декларация, в която участниците трябва да посочат обстоятелствата, касаещи личното състояние и съответствието с критериите за подбор.

Оферта вх. № 2456/15.05.2018 г., 10:23 ч., „Алфа – Билд Консултинг“ ЕООД

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 ЗТРРЮНЦ, комисията направи разпечатки от Търговския регистър и регистърът на юридическите лица с нестопанска цел на актуалното състояние на участника.

Комисията направи разпечатка и от Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант, съгласно чл. 166, ал. 2, във връзка с ал. 1, т. 1 от ЗУТ при ДНСК.

По отношение на представения от участника електронен ЕЕДОП, комисията констатира следното:

В Част IV, Раздел В: „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП участникът е попълнил поле „За поръчки за доставки: извършени доставки от конкретния вид“. Предметът на обществената поръчка е услуга, поради което следва да бъде попълнено поле: „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“, което поле е отбелязано за попълване от възложителя и в създадения от него образец на ЕЕДОП чрез системата за еЕЕДОП, част от документацията за участие в процедурата, който е предоставен чрез пряк, неограничен и безплатен достъп за попълване като генериран файл (esprequest) на профила на купувача, където е публикувана документацията за обществената поръчка: <https://e-obp.eu/bp/Document/c985b9ec-9603-4416-9585-61164af26f83>. Именно в поле: „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ участникът следва да декларира наличие на минимум 1 (една) услуга, която е с предмет и обем, идентичен или сходен с този на

обществената поръчка, което е в съответствие с изискванията на Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка, така и в Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 4.1., буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, точка „а“, като съгласно посочените изисквания възложителят не поставя изискване към обема, който да е идентичен или сходен с този на поръчката.

По отношение на данните, вписани в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП във връзка с предложението от участника Ръководен състав от правоспособни физически лица не са посочени позициите, за които лицата ще бъдат ангажирани от участника при изпълнението на поръчката, съгласно изискването на възложителя в Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка, така и в Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 4.1., буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, а именно Ръководния състав на участника да включва минимум следните позиции: Ръководител на екипа; Строителен инженер „В и К“ и Инженер конструктор. Освен това в същата част липсва информацията относно образователно – квалификацията на посочените лица. Съгласно цитираните раздели от обявлението за поръчка и документацията за участие лицата, предложени за изпълнение на функциите и отговорностите, следващи от експертната позиция на Ръководител на екипа; Строителен инженер „В и К“ и Инженер конструктор следва да имат придобитата квалификационна степен „магистър“ или еквивалент. Следва да се посочи, че участникът не е представил информацията относно това дали предложението инженер със специалност „Водоснабдяване и канализация“ притежава пълна проектантска правоспособност по ЗКАИИП или еквивалент. Комисията счита, че представените данни са недостатъчни за доказване по недвусмислен и неподлежащ на тълкуване начин, че така посоченият експерт отговаря на минималното изискване, заложено от Възложителя по напълно идентичен начин, както в Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка, така и в Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 4.1., буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, точка „б“, предложение второ от Документацията за участие в процедурата, а именно строителния инженер „В и К“ – да притежава пълна проектантска правоспособност по ЗКАИИП или еквивалент.

Оферта вх. № 2457/15.05.2018 г., 10:25 ч., „ГИД – Г КОНСУЛТ“ ЕООД

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 ЗТРРЮИЦ, комисията направи разпечатки от Търговския регистър и регистърът на юридическите лица с нестопанска цел на актуалното състояние на участника.

Комисията направи разпечатка и от Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант, съгласно чл. 166, ал. 2, във връзка с ал. 1, т. 1 от ЗУТ при ДНСК.

По отношение на представения от участника електронен ЕЕДОП, комисията констатира следното:

Представеният от участника ЕЕДОП е подписан от упълномощен представител на управителя на дружеството. Предвид разпоредбата чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника. Лицата по чл. 54, ал. 2 ЗОП са посочени в чл. 40 от ППЗОП. В конкретния случай, съгласно чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП такова лице е управителят на дружеството, като лице по чл. 147, ал. 1 от Търговския закон. В тази връзка участникът следва да представи и еЕЕДОП, подписан от управителя на дружеството. Налице е нередовност по отношение на представения от участника ЕЕДОП, по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 1 ППЗОП.

РЕШЕНИЕ:

I. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, копие от настоящия протокол да бъде изпратен на участниците в процедурата в деня на публикуването му в „Профила на купувача“ на община Угърчин.

II. Във връзка с констатираните в настоящия протокол липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, по отношение на участниците „АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ - ВТ“ ООД, „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД, „Консулти 03“ ООД, „ДММ - ДИЗАЙН“ ЕООД, „Ди Ви Консулт БГ“ ООД, „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД, „Алфа – Билд Консултинг“ ЕООД и „ГИД – Г КОНСУЛТ“ ЕООД на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на протокола участниците „АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ - ВТ“ ООД, „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД, „Консулти 03“ ООД, „ДММ - ДИЗАЙН“ ЕООД, „Ди Ви Консулт БГ“ ООД, „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД, „Алфа – Билд Консултинг“ ЕООД и „ГИД – Г КОНСУЛТ“ ЕООД следва да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Документите се представят в запечатан плик на адреса посочен в обявлението, а именно гр. Угърчин - 5580, пл. „Свобода“ № 1 – деловодство. Пликът следва да бъде обозначен /надписан „ДОПЪЛНЕНИЕ на оферта № съгласно Протокол №1 на Комисията, назначена със Заповед № 392/16.05.2018 г.“ с изписано наименованието на участника.

Участниците трябва да осигурят своевременно получаване на документите в указания срок.

Настоящият протокол, съставен на 08.08.2018 г. на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, да се изпрати на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на реконструкция и ремонт на детска градина с местонахождение УПИ II – 995, кв. 105 по действащ ПУП-ПРЗ, гр. Угърчин“ по проект №11/07/2/0/00517”.

Председател:
(Стела

Членове:

1.....
(Драгомир Д

3.....
(Иван

На осн. чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП

2.....
(Роси
ова)

4.....
(Х
левска)

На осн. чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП