



ОБЩИНА КРЕСНА – ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД

2840 гр.Кресна, ул."Македония"№96, тел.07433/87-30, <http://kresna-bg.com>

УТВЪРДИЛ:

НИКОЛАЙ ГЕОРГИЕВ

КМЕТ НА ОБЩИНА КРЕСНА

/дата2016 г./

ПРОТОКОЛ №2

От работата на комисия за разглеждане на постъпилите оферти по обществена поръчка с предмет: Изработване на проект за Общ устройствен план на Община Кресна”, открита с Решение №117/25.07.2016 г. на Кмета на община Кресна и вписано обявление в РОП към АОП с номер 00611-2016-0004, назначена със Заповед №1286/31.08.2016 г.

12.10.2016 г. в 10,00 ч., комисията се събра в пълен състав и продължи своята работа по разглеждане, оценка и класиране на офертите с разглеждане на техническите предложения на участниците.

Участник: **Национален център за териториално развитие ЕАД**

Подход и методология за изпълнение на поръчката

Участникът е дефинирал *основните цели* на разработката, а именно: Създаване на необходимите устройствени условия за реализиране на стратегическите документи по Закона за регионалното развитие /ЗРР/; Съобразяване на предвиджанинта на ОУПО с документи за стратегическото планиране на пространственото развитие; Създаване условия за социално-икономическото развитие, чрез стимулиране на публично-частното партньорство; Осигуряване на условия за опазване околната среда и обектите на културно наследство; Развитие на основните функционални системи - "Обитаване", "Труд", "Обслужване", "Отдых"; Създаване на ОУПО като инструмент за ползване на финансовите ресурсите на оперативните програми, съфинансирани от фондовете на Европейския съюз, включително JESSICA /Съвместно европейско подпомагане за устойчиво развитие на градските ареали/. Дефинирани са и следните *специфични цели*: *Идентифициране* на силните и слабите страни на територията и определяне на визия за развитие, с оглед на трайното подобрене на икономическия, физическия, социален и екологичен статус на общината като цяло; *Определяне и утвърждаване* на реалистични цели, включващи система от взаимосвързани дейности, които целят трайно подобрене на икономическото, материалното, социалното и екологичното положение на града като цяло; *Увеличаване* на ефекта от публичните мерки чрез ранна координация на публичните и частни инвестиции; *Осигуряване* на планова основа за устойчиво развитие чрез постигане на синергия между действащи или в процес на актуализация на стратегически планови документи за интегрирано устойчиво регионално и местно развитие,

секторни политики, програмни документи и устройствени схеми.

Общият устройствен план на общината е документ с интегрален характер и при разработването му са спазени *два подхода* - „отгоре-надолу” - съответствие с

политиките и документите от по-горно ниво на развитие, и „отдолу-нагоре“ - отчитане на проблемите и потенциала за развитие на територията. Участникът е демонстрирал познаване на нормативната уредба в тази сфера. Ясно е описана изходна информация, която трябва да бъде осигурена от Възложителя- текстова, таблична, графична и друга.

„Методологията за решаване на проектантската задача е свързана с анализ на възприетите принципи и методи, по-важните от които са следните:

- *Интегрирано планиране и комплексно третиране* на всички социални, пространствени, икономически, екологични и естетически проблеми на територията, в обхвата на съответния общ устройствен план;

- *Баланс между частните и обществените интереси.* Планът трябва да защитава и гарантира частната собственост, но в същото време следва да дава възможност за реализация на доказани обществени интереси.

- *Приемственост, съгласуваност и непрекъснатост* на плановия процес, подпомагащи рационалното и адекватно използване на натрупания опит през годините и надграждащи решенията на плановете от по-горно йерархично равнище;

- *Интердисциплинарност, трансдисциплинарност и синергия* в генерирането на идеи, които стимулират креативността и иновациите, отчитащи съвременните изисквания за енергоефективност, адаптация към климатичните промени, безопасност и сигурност на средата;

- *Партньорство, иформираност, прозрачност и публичност* в процеса по изготвяне на подробните устройствени плановете, задължителни за всички плановете и проекти.

- *Равнопоставеност* на всички видове собственост.

- *Оперативност* на общинската администрация при управлението на урбанистичните процеси в територията.

Методите, които стоят в основата на процеса по разработването на задача ще обхващат:

- *Документален анализ* - анализ на съществуващи законодателни, нормативни и планови документи, вкл. и такива от по-високо йерархично равнище, архивни и исторически документи, съществуващи разработки за територията - общи и подробни устройствени плановете, екологични оценки към тях и др.;

- *Многофакторен анализ* - анализ на компонентите и факторите на средата, на формите на собственост, на предвидените устройствени режими в действащите плановете, на състоянието на ландшафта и биоразнообразието в попадащи в обхвата пространства, на наличните културни ценности, на демографските характеристики на населението, обитаващо територията, на елементите на социалната инфраструктура, на състоянието на транспортната и инженерната инфраструктура и др.;

- *Комплексна експертна оценка* на територията, обхващаща както устройствените, социално-икономическите и екологичните аспекти в развитието, така и естетическите и визуалните аспекти, гарантиращи пространствената обвързаност, запазването на характера на средата и обемно-пространственото въздействие;

- *Сравнителен анализ на алтернативни предложения* за устройство на територията за намиране на решения, удовлетворяващи най-пълно изискванията на Възложителя, интересите на собствениците на имоти и публичните интереси на обществото;

- *Анализ на риска и оценка на въздействието* на сигурността на средата с оглед намаляване на рисковете от различен характер (геоложки, вкл. сеизмичен, хидроложки, вкл. наводнения, метеороложки, вкл. глобални климатични промени, биологичен), предприемане на мерки за ограничаване на престъпността и цялостно повишаване на качеството на живот;

• *Синтезиране на проектни предложения за устройство на територията и правила за приложението им в обхвата на проучваната територия, съответстващи на съвременните изисквания към качествата на градската среда.*”

Основните задачи които ще бъдат изпълнявани са: Задача 1. Идентифициране на заинтересовани страни, целеви групи, потенциални инвеститори, партньори и др. които ще бъдат обхванати; Задача 2. Изготвяне на Целеви и проблемен анализ на настоящата ситуация в социално-икономически и екологичен план и по отношение на осигуреността на територията с действащи устройствени планове/схеми; Задача 3. Разработване на Стратегия и Концепция за развитие (пространствен модел за териториално-устройствено развитие); Задача 4. Идентифициране на проектни идещ проекти и възможности за публично-частни партньорства; Задача 5. Изготвяне на специфични правила и норми за устройство на територията; Задача 6. Провеждане на обществени обсъждания и информационна кампания (кръгли маси, фокус групи, анкетни проучвания); Задача 7. Изготвяне на План - график за етапност на реализацията. За всяка от задачите са посочени методите на изпълнение и очакваните резултати.

Разработване на ОУПО ще бъде във две фази - Предварителен проект и Окончателен проект. За всяка Фаза на проект са предвидени основни етапи и подетапи на работа със съответни дейности към всеки от тях.

Подробното описание на дейностите и етапите на Екологична оценка и Оценка за съвместимост, предвид тяхната обвързаност с дейностите и етапите на разработване на ОУПО, Участникът е приел за необходимо да бъдат изведени и показани в тяхната цялост.

Участникът Национален център за териториално развитие ЕАД многократно е отбелязал, че е автор на Национална стратегия за регионално развитие 2012 - 2022 г., Националната концепция за пространствено развитие за периода 2013 -2025 г., Национална концепция за туристическо райониране на България 2014-2020 .

Времеви график за изпълнение на поръчката

ОУПО Кресна ще се изработи в две фази Предварителен проект и Окончателен проект с общ срок на **изпълнение 5 месеца**. Срок за предаване на предварителен проект на ОУПО - 4 (четири) месеца след началото на действие на договора за изпълнение на поръчката. Срок за предаване на окончателен проект на ОУПО - 1 (един) месец, считано от крайната дата на приключване на необходимите процедури по обсъждане и съгласуване на предварителния проект за ОУПО съгласно изискванията на чл. 127 от Закона за устройство на територията. В сроковете не се включват сроковете за предоставяне на информация по чл. 115 и чл. 116 от ЗУТ, както и тези за съгласуване, приемане, обществено обсъждане и одобряване на съответните етапи.

Времевият график съдържа описание на последователността, времевата продължителност на всички дейности, попадащи в обхвата на разработката и съобразени с етапите на проектиране и планиране и ангажираността на експертите. Във времевия график подробно са разбити и изявени фазите, етапите, подетапите и дейностите за проектиране на ОУПО.

Във времевия график и описанието му не са определени ключовите моменти и времевите зависимости между дейностите.

Организация и разпределение на задачите

Участникът е направил подробно представяне на дейността си и капацитета си. Направено е и професионално представяне на членовете на екипа. За изпълнение на

задачата Участникът ще формира две основни звена: Основно/базово звено, разположено в София в офиса на Участника, където ще има възможност да използва целия ресурс на институцията — човешки, организационен, експертен, технически и т.н.; Изнесено "на терен"/местно звено -разположено в Кресна. Описани са комуникационните връзки в екипа, комуникационните връзки с възложителя и със заинтересованите страни. Отговорностите на отделните експертите са ясно посочени по задачи.

Управление на риска

Участникът е направил оценка на всеки от идентифицираните от Възложителя рискове - Оценка на вероятността за настъпване, Оценка на очакваното въздействие от настъпването, Оценка на стойността на риска, както и дейностите които ще бъдат засегнати от настъпването на риска. Участникът не е представил анализ на рисковете, относно мерките за предотвратяването им и мерките за преодоляването им. Представил единствено *Мерки за противодействие, които Комисията приема по скоро като мерки за преодоляване на риска, но не и като мерки за предотвратяване на определен риск.* Участникът не е представил/описал дейностите за мониторинг и контрол на риска по време на изпълнението на договора.

Липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, поради което Комисията приема наличието на „съществени непълноти" на офертата и на основание чл.107, т.2., б. а) от ЗОП, НЦТР ЕАД се предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Участник: ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП”

Подход и методология за изпълнение на поръчката

Участникът е декларирал, че в процесът на изготвяне на ОУП на община Кресна ще прилага утвърдена от теорията и практиката методология за изготвяне на подобен тип планов документ в устройствената сфера. Тя се базира на спазването на няколко основни принципа: принцип за интегрираност, принцип за реалистичност, принципа за дългосрочност, принцип на партньорство, принцип на публичност, принцип на устойчиво развитие. Участникът ясно е описал предназначението на Общия устройствен план на община Кресна. Схематично е представена връзката между отделните видове стратегически и планови документи, което показва познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката. Участникът е формулирал основната цел на ОУП на община Кресна, която предполага предлагане на устройствени решения, ориентирани в три направления: развитие и трансформация на съществуващи и поява на нови функции на общината; развитие, преустройство и адаптиране на макропространствената структура на общината, от гледна точка на поставянето ѝ в съответствие с трансформираните и новите функции и осигуряване на подходяща за реализацията на функциите на населените места жизнена среда. Участникът е формулирал и три групи цели, които се диференцират на такива с: функционална насоченост (първа група цели на ОУПО), с устройствена насоченост (втора група цели на ОУПО) и със средова насоченост (трета група цели на ОУПО). Участникът е обобщил задачите на ОУПО в три групи: с концептуален (стратегически) характер, с функционална насоченост, и третата група задачи свързана с: Предлагането на решения за осигуряване на възможно най-добър баланс между частните и обществените интереси, като ОУП ще защитава и гарантира частната собственост, но в същото време следва да дава възможност за реализация на доказани обществени интереси;

Отчитането на равнопоставеността на различните видове собственост при определяне на функционалните зони и предвижданията за функционално използване на терените; Предлагането на точно определяне на режимите на отделните видове територии при спазването на законовата и нормативна уредба. Участникът е изброил очакваните резултати от изготвянето на ОУПО. Главният подход, избран от Участникът за изработването на ОУПО Кресна, е холистичният подход с основни характеристики цялостност и интегралност. Участникът предлага система от методи на проучвания и на устройствените решения - аналитично-синтезни и допълнителни. Участникът е идентифицирал заинтересованите страни. Участникът е направил ясно, но кратко описание (изброяване) на фазите, етапите и дейностите които следва да бъдат изпълнени и тяхната обвързаност с очакваните резултата, а именно: Фази: Предварителен проект (ПП) на ОУПО (Фаза 1) и Окончателен проект (ОП) на ОУПО (Фаза 2). Етапи: Изготвяне на Концепция за пространствено развитие и Опорен план (Етап I), Изготвяне на Предварителен проект на ОУПО (Етап II), Изготвяне на Екологична оценка (ЕО) и Оценка за съвместимост (ОС) на ОУПО(Етап III), Процедуриране на ПП, ЕО и ОС на ОУПО(Етап IV, не е предмет на Договора и е задължение на Възложителя) и Изготвяне на Окончателен проект на ОУПО(Етап V), Процедуриране на Окончателния проект на ОУПО (Етап VI, не е предмет на Договора и е задължение на Възложителя) и Дейности: Дейност 1 – Подготовка, Дейност 2 – Проучване, Дейност 3 - Изготвяне на анализ и диагноза на съществуващото положение, вкл. Актуализиране и детайлизиране на Опорния план, Дейност 4 - Разработване на прогноза за демографско, социално-икономическо и пространствено развитие, Дейност 5 - Изработване на Ескиз на ОУПО, Дейност 6 - Обсъждане на Ескиза на ОУПО, Дейност 7 - Изработване на Предварителен проект на ОУПО, Дейност 8 - Изработване на Екологична оценка (ЕО) и Оценка за съвместимост (ОС) на ОУПО, Дейност 9 - Обществено обсъждане на Предварителния проект, Екологичната оценка и Оценката за съвместимост, отразяване на резултатите и процедуриране на ПП, ЕО и ОС, Дейност 10- Изработване на Окончателен проект на ОУПО, Дейност 11 - Процедуриране на Окончателния проект на ОУПО. Участникът е посочил необходими изходни данни, които Възложителят трябва да предостави. Участникът е изброил изисквания на Възложителя към проектната документация на окончателния ОУПО. В графичен вид са представени Дейности по процедуриране и одобряване на ОУПО. Подробно са описани обема и съдържанието на Програмата за реализация на ОУП, без да е определено в коя фаза на проекта ще бъде изработена.

Времеви график за изпълнение на поръчката

Общият срок, за който ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“ ще изпълни поръчката, възлиза на 10 (десет) месеца, разпределени по фази, както следва: Срокът за предаване на Предварителния проект на ОУПО, (вкл. Опорен план) е 5 месеца и започва да тече от датата на подписване на Договора и предаване на цялата необходима изходна информация от Възложителя на Изпълнителя. Срокът за изработване и предаване на Екологична оценка и Оценка за съвместимост е 3 месеца и започва да тече от датата на получаване на необходимите изходни данни и документи за съставяне на Екологична оценка и Оценка за съвместимост, придружено от писмено уведомление от страна на Възложителя. Срокът за предаване на Окончателния проект на ОУПО е 2 месеца и започва да тече от датата на получаване на писмено уведомление от страна на Възложителя, че процедурите, предвидени в чл. 127 на Закона за устройство на територията за Проекта на ОУПО във фаза Предварителен проект са приключили и че може да започне изработването на Проекта на ОУПО във фаза

Окончателен проект. Към своето уведомление Възложителят задължително прилага документи и информация за резултатите от проведените процедури. Индикативният срок за провеждане на необходимите процедури по обсъждане и съгласуване на Предварителния проект, Екологичната оценка и Оценката за съвместимост на ОУПО е 3 (три) месеца. (не е предмет на Договора и е задължение на Възложителя) Индикативният срок за процедиране и одобряване на Окончателния проект е 2 (два) месеца. (не е предмет на Договора и е задължение на Възложителя). Обвързаността на определените фази, етапи и дейности и очакваните резултати с предложените срокове е показана в табличен вид.

Във представения Времеви график на изпълнение Участникът е определил „ключови моменти“, но не е видна времевата зависимост между дейностите.

Организация и разпределение на задачите

Участникът е направил излишно подробно описание на историята и техническите възможности (квалификационен опит, технически потенциал, професионален опит, клиенти и възложители и т.н.) на трите фирми, обединени в ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“ с цел участие в настоящата обществена поръчка. Организацията и разпределението на задачите в екипа са показани в Таблица 2, Таблица 3, Таблица 4, Таблица 5 и фиг. 4. Във тези таблици е направено кратко представяне на професионалния опит на всеки член от екипа и техните дейности и отговорности по всяка дейност и период на изпълнение. Ясно са описани комуникационните връзки в екипа, комуникационните връзки с възложителя и със заинтересованите страни. Участникът е представил като свои „допълнителни предимства“ (по негови виждания): добро познаване на актуалната законова и нормативна уредба и допълнителни дейности (услуги), свързани с предмета на поръчката извън описаните от Възложителя, без промяна на цената за услугата са: с цел логистично подпомагане на община Кресна, ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“ ще предостави необходимите писма до съответните инстанции за искане на изходни данни; консултации по процедиране и одобряване на ОУПО.

Управление на риска

В табличен вид Участникът е разгледал дефинираните от Възложителя рискове, като е направил оценка на вероятността от настъпване в диапазона от 1 до 3, обхвата, засегнатите дейности и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка. За всеки от рисковете идентифицирани от Възложителя са представени минимум по три мерки за недопускане и предотвратяване на риска и степен на вероятност за настъпване на риска, както и мерки за преодоляването им. Участникът е предвидил по време на изпълнение на договора да осъществява непрекъснат мониторинг на риска, като е посочил конкретни и ясно дефинирани дейности, насочени изцяло към проекта.

ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

ТП1 - Подход и методология за изпълнение на поръчката

В представените от участника подход и методология за изпълнение на поръчката: ясно са описани начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата както и обвързаността на дейностите с резултатите, но описанието им не е подробно. Участникът е показал познаване на стратегическите документи на европейско, национално и регионално ниво в сферата на устройственото планиране (изброил е Закони, Наредби, Правилници, Заповеди, действащ в тази сфера). Графично е представен Методологическият подход на Участника за изработване на ОУПО. Описани са подход за постигане на резултата и методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, но са допуснати несъществени

пропуски, като не е ясно показана съвместимост на методологията с подхода. Участникът е изброил изисквания на Възложителя към проектната документация на окончателния ОУПО. В графичен вид са представени Дейности по процедиране и одобряване на ОУПО. Подробно са описани обема и съдържанието на Програмата за реализация на ОУП, без да е определено в коя фаза на проекта ще бъде изработена. Времеви хоризонт за действие на ОУП, описан от участника (2030 – 2035 г.) не съответства напълно на този по задание за изработване на ОУП (20г.).

Във връзка с горното и като взе предвид утвърдената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка критерии за възлагане на поръчката, експертната оценка на комисията по подпоказателя **ТП1 е 10 точки**

ТП2-Времеви график за изпълнение на поръчката

Участникът е представил времеви график относно организацията на дейностите, включени в предмета на поръчката, при спазване на срока за изпълнение и времето разпределение, посочено от възложителя. Във представения Времеви график на изпълнение Участникът е определил „ключови моменти”, но не е видна времевата зависимост между дейностите. От предложения времеви график, въпреки посочената последователност на дейностите, не е ясно представен съвместимостта на предложения времеви график с предложеният подход и методика за изпълнение на поръчката.

Във връзка с горното и като взе предвид утвърдената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка критерии за възлагане на поръчката, експертната оценка на комисията по подпоказателя **ТП2 е 10 точки**

ТП3-Организация и разпределение на задачите

В представените от участника организация и разпределение на задачите се вижда структуриране на екипа за изпълнение на поръчката в съответствие с компетентностите на съответните членове. Отговорностите на отделните членове на екипа са ясно посочени и балансирано разпределени по дейности и етапи съгласно представените Разпределението на дейностите и отговорностите и Организация и персонално разпределение на задачите.

Във връзка с горното и като взе предвид утвърдената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка критерии за възлагане на поръчката, експертната оценка на комисията по подпоказателя **ТП3 е 10 точки**

ТП4- Управление на риска

Участникът е описал процеса на управление на риска - Идентификацията на риска, Анализът и оценката на риска. Участникът подробно е разгледал възможните рискове дефинирани от Възложителя, като е направил анализ и оценка (вероятност, въздействие, вид) на всеки от тях. Предвидени са по три и повече адекватни и приложими мерки за предотвратяването и преодоляването на всеки един риск, идентифициран от Възложителя

Във връзка с горното и като взе предвид утвърдената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка критерии за възлагане на поръчката, експертната оценка на комисията по подпоказателя **ТП4 е 10 точки**

K1 = ТП1+ ТП2 + ТП3 + ТП4= 10+10+10+10=40 т.

Подход и методология за изпълнение на поръчката

Участникът е представил своето разбиране на целите на ОУП – основни и специфични. Представени за основните задачи на ОУП, съгласно Техническата спецификация на възложителя, като участникът е формулирал и допълнителни такива. Представени са основната цел и задачи на Екологичната оценка на проекта за Общия устройствен план.

Участника е формулирал очакваните резултати от работата си по настоящата обществена поръчка за разработване на ОУП на община Кресна, разгледани от различни аспекти: от териториална, от икономическа, от демографска и социална, от екологична и от културно-историческа гледна точка, от гледна точка на устройство, градоустройството и архитектура и на управлението. Финалните документи на ОУП на община Кресна ще съдържат в себе си всички резултати от извършените проучвания и предлаганите устройствени решения и са описани подробно от участника.

Участникът е показал добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката (Закона за регионално развитие (ЗРП) и Закона за устройство на територията (ЗУТ).

Основния подход, който участникът смята да приложи при изпълнение на поръчката, е подходът на логическата рамка. Този подход се базира на съставяне на логическата рамка на задачата, която в конкретния случай е изработване на качествен и законосъобразен проект като задължително условие за дългосрочното, устойчиво устройствено развитие на територията на община Кресна, съобразно стратегическите документи за планиране и развитие и природните, културно-историческите, туристическите и другите ресурси на Общината.

Основен момент в използваната методология за изработване на ОУП е този за прилаганите методи на проучвания и на устройствените решения. С Техническото си предложение участникът е предложил при изработване на ОУПО да бъде използвана следната система от методи на проучвания: **Анализ на:** Природо- географските характеристики, Социално-икономически условия и Културно-историческо развитие и **Синтез на:** Териториални и функционални приоритети, Пространствени сценарии, Оптимален вариант за устойчиво развитие, Устройствови решения на ОУПО и Управленски механизми за прилагане на ОУПО. Участникът е представил Методически изисквания към аналитичните и прогнозните проучвания. Подробно е описан инструментариума за изпълнение на поръчката - събиране, обработка и анализ на статистическа информация чрез прилагане на методи и показатели, които показват различия между отделните нива на планиране, визуален анализ, технически методи и инструменти, проучване, анализ и синтез, оценка, сравнение, работа в екип, графични методи, изграждане на географската информационна система. Подробно е описана методология за изработване на Екологичната оценка, процедурата по извършване на ЕО, основанията за изготвяне на екологична оценка на ОУП, целите и задачи на екологичната оценка, както и съдържанието на доклада за ЕО. Подробно и демонстрирайки познаване на действащата нормативна уредба са описани процедурите по създаване, обявяване и одобряване на ОУПО (представени и графично).

Правила и нормативи за прилагане на ОУПО, механизъм за прилагане на ОУПО (и графично).

Подробно са разписани методите на събиране и обработка на информацията - методи на анализ, методи за обработка, анализ и представяне.

Времевия хоризонт за действие на ОУП(15-20 годишен), описан от участника съответства на този по задание за изработване на ОУП. С оглед изискванията за етап на реализация на устройствените решения на ОУП се налага разработените прогнози

да имат като минимум поне един междинен етап. В съответствие с налаганите в практиката изисквания за съчетаване на дейностите по социално-икономическото и инфраструктурно развитие на отделните териториални единици и на отделни градове с устройственото планиране на същите (т. нар. "пространствено развитие"), участникът е възприел утвърденото мнение, като хоризонт на междинния етап на прогнозите в ОУП да се използва възприетия от Европейския съюз 7-годишен цикъл на валидност на стратегическите и планови документи.

Участникът много подробно е описал фазите на изпълнение - ФАЗА I - Изработване на предварителен проект на ОУПО и ФАЗА II - Изработване на окончателен проект на ОУПО. За всяка от фазите са описани етапите, компонентите в тях, обхвата на дейностите и резултатите от тях. Логиката на организация на процеса на проектиране и корективните действия по отношение качеството и срока за изпълнение на задачата могат да бъдат проследени в представения Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката. Пак в него могат да бъдат проследени взаимната обвързаност, последователност и продължителност на отделните дейности, включени в съответните фази.

Времеви график за изпълнение на поръчката

Срокът, за който „ЕН ТИ ТРИ КОНСУЛТ“ ЕООД ще изпълни поръчката, възлиза на 9 (девет) месеца, разпределени по фази, както следва:

Срок за предаване на предварителния проект на ОУПО (вкл. Опорен план, Ескиз, Екологична оценка и Оценка за съвместимост) — **7 (седем) месеца**, считано от датата на подписване на договора и началото му на действие, придружена с Възлагателно писмо за извършване на дейността от Изпълнителя. В този срок не влиза индикативният срок за провеждане на необходимите процедури по обсъждане и съгласуване на Предварителния проект, Екологичната оценка и оценката за съвместимост на ОУПО – около 3 (три) месеца.

Срок за предаване на окончателния проект на ОУПО - 2 (два) месеца, след приключване на необходимите процедури по обсъждане, съгласуване и приемане на Предварителния проект на ОБЩИНА КРЕСНА. В този срок не влиза индикативният срок за процедиране и одобряване на Окончателния проект- около 2 (два) месеца.

Етапите, които включва тази фаза са Етап 1: Проектно-проучвателни работи и изготвяне на подробен опорен план с продължителност 60 дни и Етап 2: Изготвяне на предварителен проект, заедно с правила и нормативи за прилагане на ОУПО, план за реализация, екологична оценка и оценка за съвместимост с продължителност 150 дни, както и индикативният срок за провеждане на необходимите процедури по обсъждане и съгласуване на Предварителния проект, Екологичната оценка и оценката за съвместимост на ОУПО - 3 (три) месеца.

Участникът е представил подробно описание на Времевия график с конкретизиране на сроковете на всяка една от дейностите на различните компоненти на фазите на изпълнение, както и обвързаността му с предложения подход и методология на изпълнение.

Представения Времеви график е подробен, обхващащ всички етапи, компоненти и дейности – тяхната продължителност, последователност, взаимосвързаност и зависимост, отговорните експерти и резултатите, които ще бъдат постигнати. Отбелязани са ключовите моменти.

Организация и разпределение на задачите

Предложената от участника структура и функции на екипа предполага регламентирана, своевременна и координирана вътрешна комуникация, както и такава с Възложителя и останалите заинтересовани страни.

За всяка включена дейност са уточнили чии ангажимент е, а за дейностите, които не са ангажимент на изпълнителя, са показали кои експерти ще бъдат на разположение при необходимост, с цел оказване на необходимото съдействие на Възложителя и оперативност на провежданите процедури. Подробно са разписани задълженията и отговорностите на Ръководителя екип, както и на всеки от ключовите експерти (Селищна мрежа и устройство на урбанизирани територии (КЕ2), Недвижимо културно наследство (КЕ3), Техническа инфраструктура и комуникационно - транспортни системи (КЕ4), Геодезия и ГИС (КЕ5), Експерт по оценка за съвместимост (КЕ6), Електроинженер (КЕ7), Водоснабдяване и канализация (КЕ8), Ландшафтна архитектура (КЕ9), Икономически анализи и прогнози (КЕ10). Фигурално е представена организационната структура с взаимовръзки и подчиненост на експертите. Разпределението на дейностите между членовете на екипа и обвързаността на ключовите експерти с изпълнението на обществената поръчка по месеци са подробно описани и са представени и под формата на органиграма.

Управление на риска

Участникът е описал процеса на управление на риска - *Идентификацията на риска, Анализът и оценката на риска.*

Участникът подробно е разгледал възможните рискове дефинирани от Възложителя, като е направил анализ и оценка (вероятност, въздействие, вид) на всеки от тях:

1. Забавяне в съгласуването и одобряването на изготвените документи – направена е оценка на риска, посочени са индикаторите за възникване, посочени са 3 мерки за предотвратяване на настъпването на риска и 3 мерки за минимизиране/елиминирание на последиците от риска.
2. Закъснение в сроковете за изпълнение на дейностите - направена е оценка на риска, посочени са индикаторите за възникване, посочени са 3 мерки за предотвратяване на настъпването на риска и 3 мерки за минимизиране/елиминирание на последиците от риска.
3. Липса/недостатъчна координация, комуникация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта - направена е оценка на риска, посочени са индикаторите за възникване, посочени са 4 мерки за предотвратяване на настъпването на риска и 4 мерки за минимизиране/елиминирание на последиците от риска.
4. Промени в законодателството на Р. България- направена е оценка на риска, посочени са индикаторите за възникване, посочени са 3 мерки за предотвратяване на настъпването на риска и 3 мерки за минимизиране/елиминирание на последиците от риска.
5. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя- направена е оценка на риска, посочени са индикаторите за възникване, посочени са 3 мерки за предотвратяване на настъпването на риска и 3 мерки за минимизиране/елиминирание на последиците от риска.
6. Възникване на допълнителни и/или непредвидени разходи свързани с изпълнението на договора - направена е оценка на риска, посочени са индикаторите за възникване, посочени са 3 мерки за предотвратяване на настъпването на риска и 3 мерки за минимизиране/елиминирание на последиците от риска.
7. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в документацията - направена е оценка на риска, посочени са индикаторите за възникване, посочени са 3 мерки за предотвратяване на

- настъпването на риска и 3 мерки за минимизиране/елиминиране на последиците от риска.
8. Недостатъчно добра координация между експертите за изпълнение на договора-направена е оценка на риска, посочени са индикаторите за възникване, посочени са 5 мерки за предотвратяване на настъпването на риска и 3 мерки за минимизиране/елиминиране на последиците от риска.
 9. Липса на информация или недостатъчна и непълна информация, необходима за изготвяне на проекта- направена е оценка на риска, посочени са индикаторите за възникване, посочени са 3 мерки за предотвратяване на настъпването на риска и 3 мерки за минимизиране/елиминиране на последиците от риска.
 10. Лоша информационна осигуреност с остарели данни в неподходящи формати за изграждане на ГИС база данни- направена е оценка на риска, посочени са индикаторите за възникване, посочени са 3 мерки за предотвратяване на настъпването на риска и 3 мерки за минимизиране/елиминиране на последиците от риска.
 11. Липса на широко гражданско участие и формиране на негативно обществено мнение- направена е оценка на риска, посочени са индикаторите за възникване, посочени са 4 мерки за предотвратяване на настъпването на риска и 3 мерки за минимизиране/елиминиране на последиците от риска.

Участникът е предвидил по време на изпълнение на договора да осъществява непрекъснат мониторинг на риска, като е посочил конкретни и ясно дефинирани дейности, насочени изцяло към проекта. Представена е Матрица за изчисляване на относителната тежест на потенциалния риск

ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

ТП1 - Подход и методология за изпълнение на поръчката

В представените от участника **подход и методология за изпълнение** на поръчката подробно и ясно са описани фазите на изпълнение - ФАЗА I - Изработване на предварителен проект на ОУПО и ФАЗА II - Изработване на окончателен проект на ОУПО. За всяка от фазите са описани етапите, компонентите в тях, обхвата на дейностите и резултатите от тях. Основния подход, който участникът смята да приложи при изпълнение на поръчката, е подходът на логическата рамка. Участникът е представил Методически изисквания към аналитичните и прогнозните проучвания. Подробно е описан инструментариума за изпълнение на поръчката - събиране, обработка и анализ на статистическа информация чрез прилагане на методи и показатели, които показват различия между отделните нива на планиране, визуален анализ, технически методи и инструменти, проучване, анализ и синтез, оценка, сравнение, работа в екип, графични методи, изграждане на географската информационна система. Подробно е описана методология за изработване на Екологичната оценка, процедурата по извършване на ЕО, основанията за изготвяне на екологична оценка на ОУП, целите и задачи на екологичната оценка, както и съдържанието на доклада за ЕО. Подробно и демонстрирайки познаване на действащата нормативна уредба са описани процедурите по създаване, обявяване и одобряване на ОУПО (представени и графично). Правила и нормативи за прилагане на ОУПО, механизъм за прилагане на ОУПО (и графично). Подробно са разписани методите на събиране и обработка на информацията - методи на анализ, методи за обработка, анализ и представяне. Предложението на участника има пълно съответствие със заданието за изработване на ОУП и описаните етапи и/или дейности за изпълнение от участника. Времевия хоризонт за действие на ОУП(15-20 годишен)., описан от участника съответства на този по задание за изработване на ОУП. Като

хоризонт на междинния етап на прогнозите в ОУП е възприет 7 - годишен цикъл на валидност на стратегическите и планови документи.

Във връзка с горното и като взе предвид утвърдената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка критерии за възлагане на поръчката, експертната оценка на комисията по подпоказателя **ТП1 е 20 точки**

ТП2-Времеви график за изпълнение на поръчката

Участникът е представил подробен и времеви график относно организацията на дейностите, включени в предмета на поръчката, при спазване на срока за изпълнение и времето разпределение, посочено от възложителя. Направена е конкретна разбивка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката, като е обвързана с нормативно определената последователност на дейностите и процедурите и изискванията на възложителя. Идентифицирани и ясно са очертани ключовите моменти и времевите зависимости между дейностите. Подробно е посочена последователността и съвместимостта на предложения времеви график с предложеният подход и методика за изпълнение на поръчката. Представения Времеви график е подробен, обхващащ всички етапи, компоненти и дейности – тяхната продължителност, последователност, взаимосвързаност и зависимост, отговорните експерти и резултатите, които ще бъдат постигнати.

Във връзка с горното и като взе предвид утвърдената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка критерии за възлагане на поръчката, експертната оценка на комисията по подпоказателя **ТП2 е 20 точки**

ТП3-Организация и разпределение на задачите

Предложената от участника структура и функции на екипа предполага регламентирана, съвременна и координирана вътрешна комуникация, както и такава с Възложителя и останалите заинтересовани страни. За всяка включена дейност са уточнили чии ангажимент е, а за дейностите, които не са ангажимент на изпълнителя, са показали кои експерти ще бъдат на разположение при необходимост, с цел оказване на необходимото съдействие на Възложителя и оперативност на провежданите процедури. Подробно са разписани задълженията и отговорностите на Ръководителя екип, както и на всеки от ключовите експерти. Фигурално е представена организационната структура с взаимовръзки и подчиненост на експертите. Разпределението на дейностите между членовете на екипа и обвързаността на ключовите експерти с изпълнението на обществената поръчка по месеци са подробно описани. В представените от участника организация и разпределение на задачите се вижда структуриране на екипа за изпълнение на поръчката в съответствие с компетентностите на съответните членове. Отговорностите на отделните членове на екипа са ясно посочени и балансирано разпределени по дейности и етапи съгласно представения времеви график.

Във връзка с горното и като взе предвид утвърдената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка критерии за възлагане на поръчката, експертната оценка на комисията по подпоказателя **ТП3 е 10 точки**

ТП4- Управление на риска

Участникът е описал процеса на управление на риска - Идентификацията на риска, Анализът и оценката на риска. Участникът подробно е разгледал възможните рискове дефинирани от Възложителя, като е направил анализ и оценка (вероятност, въздействие, вид) на всеки от тях. Предвидени са по три и повече адекватни и приложими мерки за предотвратяването и преодоляването на всеки един риск,

идентифициран от Възложителя

Във връзка с горното и като взе предвид утвърдената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка критерии за възлагане на поръчката, експертната оценка на комисията по подпоказателя **ТП4 е 10 точки**

$$\mathbf{K1 = ТП1 + ТП2 + ТП3 + ТП4 = 20 + 20 + 10 + 10 = 60 \text{ т.}}$$

Участник: **АРХКОН ЕООД**

Подход и методология за изпълнение на поръчката

В своето предложение Участникът е показал познаване на стратегическите документи на европейско, национално и регионално ниво в сферата на устройственото планиране (изброил е Закони, Наредби, Правилници, Заповеди, действащ в тази сфера). Описани са водещите приоритети, основните цели и задачи на ОУП на община Кресна. Диференцирани са цели с функционална насоченост, устройствена насоченост, средова насоченост. Според Участника задачите на ОУПО могат да се обобщят в три групи: Първата група задачи на ОУПО са с концептуален (стратегически) характер, Втората група задачи на ОУП е с по-конкретна, функционална насоченост, Третата група задачи на ОУП е свързана с предлагането на решения за осигуряване на възможно най-добър баланс между частните и обществените интереси, като ОУП ще защитава и гарантира частната

собственост, но в същото време следва да дава възможност за реализация на доказани обществени интереси; отчитането на равнопоставеността на различните видове собственост при определяне на функционалните зони и предвижданията за функционално използване на терените; предлагането на точно определяне на режимите на отделните видове територии при спазването на законовата и нормативна уредба. Участникът е показал своето разбиране на очакваните резултати от прилагането на плана. Участникът е направил ясно, но кратко описание (изброяване) на фазите, етапите и дейностите които следва да бъдат изпълнени и тяхната обвързаност с очакваните резултата, а именно: Фази: Предварителен проект (ПП) на ОУПО (Фаза 1) и Окончателен проект (ОП) на ОУПО (Фаза 2). Етапи: Изготвяне на Концепция за пространствено развитие и Опорен план (Етап I), Изготвяне на Предварителен проект на ОУПО (Етап II), Изготвяне на Екологична оценка (ЕО) и Оценка за съвместимост (ОС) на ОУПО, Процедирание на ПП, ЕО и ОС на ОУПО и Изготвяне на Окончателен проект на ОУПО (Етап III). Дейности: Дейност 1 – Подготовка, Дейност 2 – Проучване, Дейност 3 - Изготвяне на анализ и диагноза на съществуващото положение, Дейност 4 - Разработване на прогноза за демографско, социално-икономическо и пространствено развитие, Дейност 5 - Изработване на Концепция за пространствено развитие – Ескиз на ОУПО, Дейност 6 - Обсъждане на Концепцията (Ескиз на ОУПО), Дейност 7 - Изработване на Предварителен проект на ОУПО, Дейност 8 - Изработване на Екологична оценка (ЕО) и Оценка за съвместимост (ОС) на ОУПО, Дейност 9 - Обществено обсъждане на Предварителния проект, Екологичната оценка и Оценката за съвместимост, отразяване на резултатите и процедурание на ПП, ЕО и ОС, Дейност 10- Изработване на Окончателен проект на ОУПО.

Избрания от Участника подход е чрез идентифициране на заинтересовани страни, целеви групи, потенциални инвеститори, партньори и др., които ще бъдат обхванати в процеса на изпълнение на ОУПО; Провеждане на анкетни проучвания на населените места в общината; Консултации с експертите от общинската администрация и компетентните държавни органи (на национално и регионално ниво); Провеждане на срещи с местния бизнес и граждани.

Процесът на изготвяне на ОУП на община Кресна ще се базира на спазването на няколко основни принципа: Принцип за интегрираност, Принцип за реалистичност, Принципа за дългосрочност, Принцип на партньорство между заинтересованите страни, Принцип на публичност на устройствените решения, Принцип на устойчиво развитие. Главният подход, избран от Участника за изработването на ОУПО Кресна, е интегрираният подход, като е направено ясно описание на същия. При разработване на Общия устройствен план на Община Кресна, Участникът ще прилага методите на Наблюдение - извършено от екипите на място и в Интернет, Проучване - посещение на място и получаване на директна информация и данни от различни дирекции и отдели в Общинска администрация, писма за събиране на допълнителни данни и информация от различни институции, събиране на познания, мнения, опит и предложения чрез въпросници и/или анкета и др., Описание - създаване на писмени документи (ОУПО), Анализ и синтез, Content analysis (анализ на съдържанието), Оценка, Експертна оценка, Класификационни методи и сравнения, Индексен метод, Генериране на идеи, Публично участие, Прогнозни методи, Методи за геопространствен анализ и картографиране, Метод на сценариите, Групово вземане на решение и работа в екип и т.н. Графично (фиг.1) е представен Методологическият подход на Участника за изработване на ОУПО. Определения от участника времеви хоризонт за действие на ОУП е 15 – 20 г.

Времеви график за изпълнение на поръчката

Участникът счита, че изпълнението на двата етапа на предварителния проект е времето от сключване на договор за изпълнение до 01.03.2016 г., при очакване от негова страна, че договор за изпълнение може да се сключи не по рано от 31.10.2015г.

Предлаганият срок от Архкон ЕООД е както следва: Срок за изготвяне на Опорен план и Ескиз на ОУПО - до 60 /шестдесет/ дни, считано от датата на сключване на договора.; Срок за предаване на предварителен проект на ОУПО - до 270 дни, считано от датата на сключване на договора. Срок за предаване на окончателния проект на ОУПО - до 90 /деветдесет/ дни след провеждане на необходимите процедури по обсъждане и съгласуване на предварителния проект за ОУПО съгласно изискванията на чл. 127 от Закона за устройство на територията (ЗУТ). Срокът за изпълнение на поръчката не включва времето, необходимо за провеждане на процедури по обявяване, организиране и провеждане на обществено обсъждане и съгласуване на ОУП с централни и териториални администрации, специализирани контролни органи и експлоатационни дружества, съгласно чл. 127 на Закона за устройство на територията, за Проекта на Общия устройствен план на община Кресна.

Участникът е представил Органиграмата (времевия график) и Разпределението на дейностите и отговорностите (Фиг. 2). Съгласно графика дейността по разработване на „Правила и нормативи за прилагане на ОУПО“ (дейност 3.3) е предвидена във фаза Предварителен проект, което противоречи на изискванията на Възложителя. Представеният график не съответства на представения по горе Методическият подход, а именно: не е разпределен по етапи, дейностите в графика са само 5, с поддейности.

Участникът е определил „ключови моменти“ в графика, но не е видна времевата зависимост между дейностите. Направено е кратко описание на графика, което звучи логично, но не е видно в графика. „При анализа на дейностите е важно да се определи както тяхното **времеване**, така и възможността за тяхното **стартване (ключови дати)**.” От графика и от описанието не е ясно как „Разработване на „Правила и нормативи за прилагане на ОУПО“ (дейност 3.3) се явява ключова дата са стартирането на следващите дати и т.н. В обяснението на графика Участникът е дал конкретен пример: „**Дейност 8 - Изработване на Екологична оценка (ЕО) и Оценка за съвместимост (ДОСВ) на ОУПО** - Първоначално трябва да се изготви Оценка за съвместимост (ДОСВ) и само след **положително становище** на компетентния орган РИОСВ - БЛАГОЕВГРАД може да приключи работата по **Изработване на Екологична оценка**

(ЕО).”, което обяснение не съответства на графика, а именно: в графика дейностите са 5, освен това и двете дейности (ДОС и ЕО) се извършват паралелно от 3 до 9 месец.

Организация и разпределение на задачите

В този раздел Участникът е преписал изискванията на възложителя от документацията за обем и съдържание на ОУПО, изисквания към проектната документация на предварителния ОУПО, дейности по процедиране и одобряване на ОУПО до влизането му в сила, както и съдържанието на **Програмата за реализация на ОУП на община Кресна**.

Участникът Архкон ЕООД е описал техническите, материални и технологични средства на които ще разчита за качествено изпълнение на поръчката. Направил е и кратко представяне на дружеството и дейността му. Направено е кратко професионално представяне на всеки член от екипа, както и дейностите и отговорностите им. В табличен вид е представена Организация и персонално разпределение на задачите.

Управление на риска

В табличен вид Участникът е разгледал дефинираните от Възложителя рискове, като е направил оценка на вероятността от настъпване в диапазона от 1 до 3. Представена Стратегия за управлението на всеки от рисковете. За някои от рисковете предложениите мерки за предотвратяване и/или преодоляването им са нелогични и неадекватни. Например за Риск 1 - Забавяне в съгласуването и одобряването на изготвените документи, Участникът е записал: „**АРХКОН ЕООД още на фаза подготовка на офертата** ще предприемем следните мерки за **преодоляване** нариска:

- Екипът декларира готовност да съдейства за експедитивно изработване на становищата, чрез пряко представяне (докладване) на проекта пред съответния компетентен орган.
- планиране съгласуването на изискваните задачи и етапи чрез определяне на оптимални срокове;
- в случай, че е налице обстоятелство, извън компетенцията на Възложителя, то от наша страна ще бъде оказано пълно съдействие и компетентна намеса, ако е необходимо и извън рамката на договореното.”

Няма как „**още на фаза подготовка на офертата**” Участникът не би могъл „да съдейства за експедитивно изработване на становищата, чрез пряко представяне (докладване) на проекта пред съответния компетентен орган”, тъй като все още не е избран за изпълнител и няма изготвени каквито и да било документи. Оказването на каквото и да било съдействие на възложителя извън рамката на договореното още на фаза подготовка на офертата е нарушение на принципите на ЗОП, най-малко. Този риск е оценен с 3 – висока вероятност на настъпване.

ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

ТП1 - Подход и методология за изпълнение на поръчката

В представените от участника подход и методология за изпълнение на поръчката: ясно са описани начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата както и обвързаността на дейностите с резултатите, но описанието им не е подробно. Участникът е показал познаване на стратегическите документи на европейско, национално и регионално ниво в сферата на устройственото планиране (изброил е Закони, Наредби, Правилници, Заповеди, действащ в тази сфера). Графично е представен Методологическия подход на Участника за изработване на ОУПО. Описани са подход за постигане на резултата и методология, включително средства, способности и

инструментариум за изпълнение на поръчката, но са допуснати несъществени пропуски, като не е ясно показана съвместимост на методологията с подхода. Има разминавания между заданието за изработване на ОУП и описаните дейности и фазата за изпълнение - Разработване на „Правила и нормативи за прилагане на ОУПО“ е предвидена във фаза Предварителен проект, което противоречи на изискванията на Възложителя. Времевия хоризонт за действие на ОУП, описан от участника (15-20г.) не съответства напълно на този по задание за изработване на ОУП (20г.).

Във връзка с горното и като взе предвид утвърдената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка критерии за възлагане на поръчката, експертната оценка на комисията по подпоказателя **ТП1 е 10 точки**

ТП2-Времеви график за изпълнение на поръчката

Участникът счита, че изпълнението на двата етапа на предварителния проект е времето от сключване на договор за изпълнение до 01.03.2016 г., при очакване от негова страна, че договор за изпълнение може да се сключи не по рано от 31.10.2015г. Комисията приема това предположение като несъществен пропуск, тъй като в предложението на участника ясно са записани сроковете на изпълнение на отделните фази на поръчката. Съгласно графика дейността по разработване на „Правила и нормативи за прилагане на ОУПО“ (дейност 3.3) е предвидена във фаза Предварителен проект, което противоречи на изискванията на Възложителя. Представеният график не съответства на представения по горе Методическия подход, а именно: не е разпределен по етапи, дейностите в графика са само 5, с поддейности. Участникът е определил „ключови моменти“ в графика, но не е видна времевата зависимост между дейностите. Направено е кратко описание на графика, което звучи логично, но не е видно в графика. „При анализа на дейностите е важно да се определи както тяхното времетраене, така и възможността за тяхното стартиране (ключови дати).“ От графика и от описанието не е ясно как „Разработване на „Правила и нормативи за прилагане на ОУПО“ (дейност 3.3) се явява ключова дата са стартирането на следващите дати и т.н. В обяснението на графика Участникът е дал конкретен пример: „Дейност 8 - Изработване на Екологична оценка (ЕО) и Оценка за съвместимост (ДОСВ) на ОУПО - Първоначално трябва да се изготви Оценка за съвместимост (ДОСВ) и само след положително становище на компетентния орган РИОСВ -БЛАГОЕВГРАД може да приключи работата по Изработване на Екологична оценка (ЕО).“, което обяснение не съответства на графика, а именно: в графика дейностите са 5, освен това и двете дейности (ДОС и ЕО) се извършват паралелно от 3 до 9 месец.

Във връзка с горното и като взе предвид утвърдената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка критерии за възлагане на поръчката, експертната оценка на комисията по подпоказателя **ТП2 е 1 точки**

ТП3-Организация и разпределение на задачите

В представените от участника организация и разпределение на задачите се вижда структуриране на екипа за изпълнение на поръчката в съответствие с компетентностите на съответните членове. Отговорностите на отделните членове на екипа са ясно посочени и балансирано разпределени по дейности и етапи съгласно представените Разпределението на дейностите и отговорностите и Организация и персонално разпределение на задачите.

Във връзка с горното и като взе предвид утвърдената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка критерии за възлагане на поръчката, експертната оценка на комисията по подпоказателя **ТП3 е 10 точки**

ТП4- Управление на риска

В табличен вид Участникът е разгледал дефинираните от Възложителя рискове, като е направил оценка на вероятността от настъпване в диапазона от 1 до 3. Представена е „Стратегия за управление” на всеки от рисковете. За някои от рисковете предложените мерки за предотвратяване и/или преодоляването им са нелогични и неадекватни.

Във връзка с горното и като взе предвид утвърдената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка критерии за възлагане на поръчката, експертната оценка на комисията по подпоказателя **ТП4 е 1 точки**

$$\mathbf{K1 = ТП1+ ТП2 + ТП3 + ТП4= 10+1+10+1=22 т.}$$

След извършване на описаните действия в 17,00 часа, Председателя на комисията закри заседанието и насрочи следващо заседание за продължаване работата на комисията на 22.11.2016 г. от 10,00 часа.

На 22.11.2016 г. от 10,00 часа, комисията се събра в пълен състав и продължи своята работа по оценка на техническите предложения на участниците

Участник: **ФРИБУЛ ООД**

Подход и методология за изпълнение на поръчката

Участникът е представил своето разбиране за целите на ОУП и Задачите на ОУП - универсални и специфични. Участникът е определил като универсални задачите, които всеки ОУП следва да решава и които не се обуславят от конкретните изводи и проблеми, разкрити с анализа, но естествено се съобразяват с тяхната специфика. Специфични са задачите на ОУП, които произтичат от конкретните изводи и проблеми, формулирани във всеки конкретен случай в зависимост от резултатите на аналитичните проучвания.

Участника е формулирал очакваните резултати от разработване на ОУП на община Кресна. Времевият хоризонт на прогнозите и основните предвиждания на ОУП е 2035 г. Участникът е изброил нормативни документи приложими при изработването на ОУПО, като е споменал и такива, които не са съвместими с времевия хоризонт на ОУП, като Областна стратегия на Област Благоевград за периода 2012-2014г. и Регионален план за развитие на югозападен район за периода 2012-2014г. Дейностите които ще бъдат изпълнявани, подхода и методологията за изпълнението им са неясно описани. Не е представена обвързаността на дейностите с очакваните резултати. Участникът предлага интегриран методически подход във всички фази и етапи на проектантския процес, без яснота за цялостното изпълнение на поръчката. В прогнозите за перспективното развитие на функционалните системи и на проблемните направления, участникът ще използва следните варианти: Тенденциален, наричан още минимален или песимистичен (при доминиращо влияние на фактори със задържащ характер) и запазване на тенденциите от досегашното комплексно демографско, социално-икономическо и инфраструктурно развитие на община Кресна; Реалистичен - при отчитане на очакваното влияние на фактори със стимулиращо влияние и незначително въздействие на фактори със задържащ характер; Оптимистичен - базиран на вероятността за доминиращото влияние на фактори със стимулиращ характер. Участникът е представил систематизиран опис на последователните етапи на работа: - Първа фаза - Предварителен проект: Етап анализ- Набиране на информация за актуализиране на изходните данни, предоставени от общината; Анализиране на актуалната към момента на разработването на ОУПО информация; Изготвяне на Опорен план и придружаващи го специализирани схеми; социологически проучвания за обществените оценки инагласи; Етап прогнози- Изводи от анализа и прогнозни разчети за конкретизиране изискванията към проектното решение по функционални системи; Етап концепция- Изготвяне на визия, цели, приоритети и концепция за устройствено развитие на община Кресна в оптимистичен и песимистичен сценарий. Оформяне на базисен сценарий и концепция; обществено обсъждане; Етап Предварителен проект на ОУП - Изработване на предварителен проект на ОУП; обществено обсъждане; Втора фаза - Окончателен проект на ОУП. Изработване на окончателен проект на ОУП; обществено обсъждане. Участникът е направил изключително подробно (излишно) описание на природо-географски условия и ресурси, местоположение и граници на общината (планини, климат, реки, водоеми, почви, гори), културно историческо наследство, празници и събития, население, етнос, образование, здравеопазване, спорт, заетост и безработица, икономическо развитие, инфраструктура, земеделие, животновъдство и т.н. В рамките на повече от 50 стр. е направено представяне на община Кресна с представяне на статистически данни (част от тях са представени и по два пъти). Участникът е представил своите изводи за състоянието на общината и задачите пред ОУП.

Участникът е представил *„Настоящата Екологична оценка се изработва на основание на чл.81, ал.(1), т.1 от Закона за опазване на околната среда /ЗООС/ и Писмо на РИОС - Благоевград/относно Обхват на доклада за Екологична оценка.“*

Изискването на Заданието за ОУП е да се изготви Доклад за Екологична оценка (ЕО) съгласно изискванията на чл. 86, ал. 3 ЗООС и Наредба за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми /ДВ бр. 57/ 2004 г. с изм. и доп./ и Наредба № 8 от 14.06.2001 за обема и съдържанието на устройствените планове и Доклад за Оценка за съответствие на ОУП, в съответствие с изискванията на действащата Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони /приета с ПМС № 201 от 31.08.2007 г., с изм. и доп./. Представената „екологична оценка“ не отговаря на изискванията на възложителя, още повече, че участникът е използвал *Становище на Регионална инспекция по околната среда и водите (РИОСВ) — Перник* (стр.100). Излишно са представени приоритетите на Община Кресна за периода 2014 -2020, цели и мерки за постигането им. (възложителя е наясно с управленската си програма в настоящия програмен период). Участникът е изброил (преписал) изискванията на възложителя относно обема и съдържанието на общия устройствен план, доклада за екологична оценка и оценката на съвместимост.

Времеви график за изпълнение на поръчката

В този раздел от предложението си участникът отново е представил **«2.1. Изисквания към фазите, обема, съдържанието, вида и начина на представяне на ОУП, които ще бъдат изпълнени»**.

«**ПЪРВА ФАЗА** (Етапи от I до IV съгласно „Планово техническо задание за разработване на Общ устройствен план на община Кресна " и документацията към поръчката - в срок от 90 календарни дни, считано от датата на възлагателно писмо от Възложителя).

Проектно-проучвателни работи и изготвяне на подробен опорен план - до 4 (четири) месеца, (120 календарни дни) считано след началото на действие на договора: Екологична оценка (ЕО) и Оценка за съвместимост (ОС), съгласно становище с изх. М 2832/1/19.09.2014 г. на Регионална инспекция по околната среда и водите (РИОСВ) -Перник. Срок за предаване Екологична оценка и Оценка за съвместимост - до 10 месеца (300 календарни дни), считано от датата на възлагателно писмо от Възложителя.

ВТОРА ФАЗА (Етап V съгласно „Планово техническо задание за разработване на Общ устройствен план на община Кресна ")

ЕТАП 5 Изготвяне на Окончателен проект, Правила и нормативи за прилагане на ОУПО и

План за реализация на плана - до 4 месеца (**120 календарни дни**), считано от крайната дата на приключване на необходимите процедури по обсъждане и съгласуване на предварителния проект за ОУПО съгласно изискванията на чл. 127 от Закона за устройство на територията, представено от изпълнителя в неговата оферта.

В сроковете не се включват сроковете за предоставяне на информация по чл. 115 и чл. 116 от ЗУТ, както и тези за съгласуване, приемане, обществено обсъждане и одобряване на

съответните етапи. Срок за нанасяне на корекции по представените проекти , в съответствие с фазите на проектиране, както и на корекциите, чието нанасяне се налага по силата на съдебно решение в резултат на оспорване на приет и одобрен ОУП - 30 дни от датата на възлагане на корекцията. Срокът за изпълнение на договора започва да тече от датата на получаване от Изпълнителя на Възлагателно писмо на Възложителя и приключва с влязло в сила Решение на ОбС Кресна за одобряване на Окончателния проект за ОУП и не може да бъде по-дълъг от 7 месеца.”

Участникът е преписал изискванията на възложителя, относно максималните срокове, без да е предложил свои такива за изпълнението на поръчката. Представен е график на работа, които не дава никаква яснота относно сроковете за изпълнение на отделните „етапи“, още по-малко по дейности. Не са описани и отбелязани в графика „ключовите моменти“ и „времеви зависимости“, съгласно изискванията на възложителя.

Организация и разпределение на задачите

В табличен вид е представен екипа за изпълнение – Ръководител екип и **девет** експерта в различни области. Задачите на всеки един от експертите са описани общо, бланкетно и на места несъответстващо на компетентностите им. Като например експерт **«Икономически анализи и прогнози»** ще „Изработва задължителните графични части и Представя и докладва пред ЕСУТ и НЕСУТ + други“. Почти всички експерти ще докладват пред Национален експертен съвет по устройството на територията (НЕСУТ), въпреки, че ОУП се разглежда от ОБЕСУТ и се одобрява от Общинския съвет по доклад на Кмета на общината. Графично представената структура на екипа не съответства на табличното му представяне (тук има р-л проект, шест ключови експерта и неключови). Участникът е декларирал, че ще осигури обзаведен и оборудван офис за 10 членният си екип за целия период на изпълнение на договора. Участникът е направил кратко представяне на вътрешната организация за работа, както и механизмите за контрол и координация в екипа, комуникации и т.н.

Управление на риска

Участникът не е разгледал дефинирания от възложителя риск: Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в документацията. Участника не е направил оценка на рисковете чрез вероятност и въздействие. Участникът не е предвидил дейности за мониторинг и контрол на риска по време на изпълнението на договора. Предложени са мерки за минимизиране на рисковете, но не и за предотвратяването им. Предложените мерки за преодоляване на всеки един от рисковете са общи, повтарящи се и неадекватни. Относно риска „Възникване на допълнителни и/или непредвидени разходи свързани с изпълнение на договора“, участникът е посочил, че разполага с резервен финансов ресурс, който е готов да използва до приключването на договора. Бюджетът на проекта е регламентиран и не се предвиждат допълнителни средства, както от страна на възложителя, така и от страна на изпълнителя. По този начин необходимост не представлява мярка за предотвратяване на този конкретен риск.

На основание чл.107, т.2., б. а) от ЗОП, **Комисията предлага на възложителя да отстрани от участие ФРИБУЛ ООД, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на: предварително обявените условия на поръчката.**

Мотивите за това са:

Направеното от участника Техническо предложение не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, залегнали в Заданието за изработване на ОУП на община Кресна и Методиката за определяне на комплексната оценка. Дейностите които са предвидени за изпълнение, подхода и методологията за изпълнението им са неясно описани. Не е представена обвързаността на дейностите с очакваните резултати. Участникът предлага интегриран методически подход във всички фази и етапи на проектантския процес, без яснота за цялостното изпълнение на поръчката. Участникът е представил **„Настоящата Екологична оценка се изработва на основание на чл.81, ал.(1), т.1 от Закона за опазване на околната среда /ЗООС/ и Писмо на РИОС - Благоевград/относно Обхват на доклада за Екологична оценка.**”, което не отговаря на изискванията на възложителя, още повече, че участникът е използвал *Становище на Регионална инспекция по околната среда и водите (РИОСВ) — Перник (стр.100).* Излишно са представени приоритетите на Община Кресна за периода 2014 -2020, цели и мерки за постигането им. (възложителя е наясно с управленската си програма в настоящия програмен период). Участникът е изброил (преписал) изискванията на

възложителя относно обема и съдържанието на общия устройствен план, доклада за екологична оценка и оценката на съвместимост. Участникът е преписал изискванията на възложителя, относно максималните срокове, без да е предложил свои такива за изпълнението на поръчката. Представен е график на работа, които не дава никаква яснота относно сроковете за изпълнение на отделните „етапи“, още по-малко по дейности. Не са описани и отбелязани в графика „ключовите моменти“ и „времевите зависимости“, съгласно изискванията на възложителя. В табличен вид е представен екипа за изпълнение – Ръководител екип и девет експерта в различни области. Задачите на всеки един от експертите са описани общо, бланкетно и на места несъответстващо на компетентностите им. Като например експерт «Икономически анализи и прогнози» ще „Изработва задължителните графични части и Представя и докладва пред ЕСУТ и НЕСУТ + други“. Почти всички експерти ще докладват пред Национален експертен съвет по устройсто на територията (НЕСУТ), въпреки, че ОУП се разглежда от ОБЕСУТ и се одобрява от Общинския съвет по доклад на Кмета на общината. Графично представената структура на екипа не съответства на табличното му представяне (тук има р-л проект, шест ключови експерта и неключови). Участникът не е разгледал дефинирания от възложителя риск: Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в документацията. Участника не е направил оценка на рисковете чрез вероятност и въздействие. Участникът не е предвидил дейности за мониторинг и контрол на риска по време на изпълнението на договора. Предложени са мерки за минимизиране на рисковете, но не и за предотвратяването им. Предложените мерки за преодоляване на всеки един от рисковете са общи, повтарящи се и неадекватни.

След извършване на описаните действия, в 15,00 часа, Председателят на комисията закри заседанието. Следващото заседание на комисията ще бъде публично, за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците.