



ОБЩИНА КАРНОБАТ

РЕШЕНИЕ

№ РД - 692

гр.Карнобат, 03.10. 2018 г.

На основание чл. 44, ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.22, ал.1, т.6 и ал.5, чл. 106, ал. 6, чл. 108, т.1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки и като взех предвид утвърдения Доклад за работата на комисия, определена със Заповед № РД-506/13.07.2018 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен проект и изпълнение на СМР, включително упражняване на авторски надзор на многофамилна жилищна сграда във връзка с реализация на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на град Карнобат“, открита с Решение на № РД-439/06.06.2018 г. на Кмета на община Карнобат, в качеството му на възложител, с прогнозна стойност на обособената позиция в размер на 417 696,00 лв. (словом: четиристотин и седемнадесет хиляди шестстотин деветдесет и шест лева), без включен ДДС.

РЕШИХ:

І.ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен проект и изпълнение на СМР, включително упражняване на авторски надзор на многофамилна жилищна сграда във връзка с реализация на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на град Карнобат“ участникът **НСК София“ ЕООД, гр. София**, класиран на първо място с комплексна оценка 96,53 точки.

Мотиви:

На 27.09.2018 г. ми бе представен за утвърждаване Доклад за работата на комисия по чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Докладът бе утвърден предвид, че информацията в него е достатъчна за вземане на решение за приключване на процедурата и не е констатирано нарушение в работата на комисията.

Всички действия на комисията са отразени в писмен вид, като форма за валидност, не са вземани решения в нарушение на разпоредбите на Закона за обществените поръчки и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.

Офертата на участника, класиран на първо място съответства на предварително обявените от възложителя условия, отговаря на поставените изисквания за технически и професионални способности. Предложената от него цена за изпълнение на поръчката не надвишава прогнозната стойност.

Класираният на първо място участник и определен за изпълнител отговаря на условията по чл. 109 от ЗОП, а именно не е налице основание за отстраняване от процедурата.

Налице са условия за приключване на процедурата с определянето на горепосочения участник за изпълнител, предвид разпоредбата на чл. 108, т. 1 от ЗОП.

II. ОТСТРАНЯВАМ ОТ ПРОЦЕДУРАТА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. ДЗЗД „РТ Инженеринг – Карнобат“, (обединение от „РТ Консултинг“ ЕООД и „РОМАН 9999“ ЕООД), оферта с Вх. № 26-00-625/10.07.2018 г., на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви:

В резултат на извършената проверка на техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията е констатирала следното:

- Няма линеен график за проектиране. Представен е график, който отразява само действията по започване и изпълнение на СМР.

В документацията за обществена поръчка е записано, че линейният график трябва да съдържа подробно и реалистично отразяване на планираната последователност и продължителност на подготовката и изпълнението на всички видове дейности, както и че трябва да е тясно свързан с предложените срокове за изпълнение на проектирането и строителството, което трябва да включи всички СМР.

- В линейния график е дадена норма време, но не става ясно дали същата се отнася за труд или механизация.

- В линейния график не е отразено упражняването на авторски надзор.

В документацията за обществена поръчка е записано, че *„Преди да пристъпи към оценяване на предложенията за изпълнение на поръчката на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществена поръчка и техническата спецификация. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.“*

В т. 6 от VI. Разглеждане, оценка и класиране на офертите от документацията е описано следното:

„... В предложението за изпълнение на поръчката участника трябва да опише начина на изпълнение на дейностите при извършване на строителството, последователността или взаимнообвързаността при изпълнението им, мерките за постигане на качество, организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (работна ръка, инструменти, съоръжения и техническо оборудване), обвързани с предложението за изпълнение на дейностите. Предложеният линеен план – график трябва да е тясно свързан с предложението за изпълнение на строителството, което трябва да включи всички СМР....

Участник, който представи Техническо предложение, което не отговаря на горепосочените изисквания, ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Линейният календарен план – график следва да съдържа като задължителни реквизити следните норми:

- вид и количество СМР;

- норма време за труд и механизация;
- вид и количество механизация;
- брой заети лица.

Участник, който представи линеен график, което не съдържа всички необходими реквизити, ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Предвид изложеното, комисията е счела, че участникът е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на предложението и предложеният линеен план график.

Неточното посочване на норма време не дава възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на дейностите.

Предвид гореизложеното, комисията е счела, че представеното техническо предложение не съответства с предварително обявените условия.

С оглед изложеното, комисията е предложила за отстраняване офертата на ДЗЗД „РТ Инженеринг – Карнобат“, гр. Пловдив (Обединение от „РТ Консултинг“ ЕООД и „РОМАН 9999“ ЕООД на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. „Ф Инвест“ ЕООД, оферта с Вх. № 26-00-630/11.07.2018 г. на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви:

В резултат на извършената проверка на техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията е констатирала следното:

Линейният график съдържа изискуемите реквизити, но от посочената норма време не става ясно дали същата се отнася за труд или механизация.

В документацията за обществена поръчка е записано, че *„Преди да пристъпи към оценяване на предложенията за изпълнение на поръчката на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществена поръчка и техническата спецификация. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.“*

В т. 6 от VI. Разглеждане, оценка и класиране на офертите от документацията е описано следното:

„... В предложението за изпълнение на поръчката участника трябва да опише начина на изпълнение на дейностите при извършване на строителството, последователността или взаимнообвързаността при изпълнението им, мерките за постигане на качество, организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (работна ръка, инструменти, съоръжения и техническо оборудване), обвързани с предложението за изпълнение на дейностите. Предложеният линеен план – график трябва да е тясно свързан с предложението за изпълнение на строителството, което трябва да включи всички СМР...“

Участник, който представи Техническо предложение, което не отговаря на горепосочените изисквания, ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Линейният календарен план – график следва да съдържа като задължителни реквизити следните норми:

- вид и количество СМР;
- норма време за труд и механизация;
- вид и количество механизация;
- брой заети лица.

Участник, който представи линеен график, което не съдържа всички необходими реквизити, ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Предвид изложеното, комисията е счела, че участникът е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на предложението и предложеният линеен план график.

Неточното посочване на норма време не е дало възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на дейностите.

Предвид гореизложеното, комисията е счела, че представеното техническо предложение не съответства с предварително обявените условия.

С оглед изложеното, комисията е предложила за отстраняване офертата на „Ф Инвест“ ЕООД, гр. София на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. „Метастрой“ ЕООД, оферта с Вх. № 26-00-633/12.07.2018 г. на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви:

В резултат на извършената проверка на техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията е констатирала следното:

В представения линеен график има посочени брой работници и човекочасове, но не е посочена норма време за труд и механизация.

В документацията за обществена поръчка е записано, че „Преди да пристъпи към оценяване на предложенията за изпълнение на поръчката на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществена поръчка и техническата спецификация. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.“

В т. 6 от VI. Разглеждане, оценка и класиране на офертите от документацията е описано следното:

..... В предложението за изпълнение на поръчката участника трябва да опише начина на изпълнение на дейностите при извършване на строителството, последователността или взаимосвързаността при изпълнението им, мерките за постигане на качество, организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (работна ръка, инструменти, съоръжения и техническо оборудване), обвързани с предложението за изпълнение на дейностите. Предложеният линеен план – график трябва да е тясно свързан с предложението за изпълнение на строителството, което трябва да включи всички СМР....

Участник, който представи Техническо предложение, което не отговаря на горепосочените изисквания, ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Линейният календарен план – график следва да съдържа като задължителни реквизити следните норми:

- вид и количество СМР;

- норма време за труд и механизация;
- вид и количество механизация;
- брой заети лица.

Участник, който представи линеен график, което не съдържа всички необходими реквизити, ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Предвид изложеното, комисията е счела, че участникът е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на предложението и предложеният линеен план график.

Непосочването на норма време за труд и механизация не е дало възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на дейностите.

Предвид гореизложеното, комисията е счела, че представеното техническо предложение не съответства с предварително обявените условия.

С оглед изложеното, комисията е предложила за отстраняване офертата на „Метастрой“ ЕООД, гр. Бургас на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4. „Билдком БГ“ ЕООД, оферта с Вх. № 26-00-635/12.07.2018 г. на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви:

В резултат на извършената проверка на техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията е констатирала следното:

- Няма линеен график за проектиране. Представен е график, който отразява само действията по започване и изпълнение на СМР.

В документацията за обществена поръчка е записано, че линейният график трябва да съдържа подробно и реалистично отразяване на планираната последователност и продължителност на подготовката и изпълнението на всички видове дейности, както и че трябва да е тясно свързан с предложените срокове за изпълнение на проектирането и строителството, което трябва да включи всички СМР.

В документацията за обществена поръчка е записано, че „*Преди да пристъпи към оценяване на предложенията за изпълнение на поръчката на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществена поръчка и техническата спецификация. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.*“

В т. 6 от VI. Разглеждане, оценка и класиране на офертите от документацията е описано следното:

„... В предложението за изпълнение на поръчката участника трябва да опише начина на изпълнение на дейностите при извършване на строителството, последователността или взаимнообвързаността при изпълнението им, мерките за постигане на качество, организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (работна ръка, инструменти, съоръжения и техническо оборудване), обвързани с предложението за изпълнение на дейностите. Предложеният линеен план – график трябва да е тясно свързан с предложението за изпълнение на строителството, което трябва да включи всички СМР....“

Предвид изложеното, комисията е счела, че участникът е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота.

Предвид гореизложеното, комисията е счела, че представеното техническо предложение не съответства с предварително обявените условия.

С оглед изложеното, комисията е предложила за отстраняване офертата на „Билдком БГ“ ЕООД, гр. София на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

5. „Адел-М“ ЕООД, оферта с Вх. 26-00-643/12.07.2018 г. на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви:

В резултат на извършената проверка на техническото предложение на участника и приложението към него, комисията констатира следното:

- Няма линеен график за проектиране. Представен е график, който отразява само действията по започване и изпълнение на СМР.

В документацията за обществена поръчка е записано, че линейният график трябва да съдържа подробно и реалистично отразяване на планираната последователност и продължителност на подготовката и изпълнението на всички видове дейности, както и че трябва да е тясно свързан с предложените срокове за изпълнение на проектирането и строителството, което трябва да включи всички СМР.

- В линейния график за СМР няма норма време за труд и норма време за механизация за единица количество.

- В линейния график не е отразено упражняването на авторски надзор.

В документацията за обществена поръчка е записано, че „*Преди да пристъпи към оценяване на предложенията за изпълнение на поръчката на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществена поръчка и техническата спецификация. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.*“

В т. 6 от VI. Разглеждане, оценка и класиране на офертите от документацията е описано следното:

„... В предложението за изпълнение на поръчката участника трябва да опише начина на изпълнение на дейностите при извършване на строителството, последователността или взаимнообвързаността при изпълнението им, мерките за постигане на качество, организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (работна ръка, инструменти, съоръжения и техническо оборудване), обвързани с предложението за изпълнение на дейностите. Предложеният линеен план – график трябва да е тясно свързан с предложението за изпълнение на строителството, което трябва да включи всички СМР....

Участник, който представи Техническо предложение, което не отговаря на горепосочените изисквания, ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Линейният календарен план – график следва да съдържа като задължителни реквизити следните норми:

- вид и количество СМР;
- норма време за труд и механизация;
- вид и количество механизация;

- брой заети лица.

Участник, който представи линеен график, което не съдържа всички необходими реквизити, ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Предвид изложеното, комисията е счела, че участникът е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на предложението и предложеният линеен план график.

Непосочването на норма време за труд и норма време за механизация не е дало възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на дейностите.

Предвид гореизложеното, комисията е счела, че представеното техническо предложение не съответства с предварително обявените условия.

С оглед изложеното, комисията е предложила за отстраняване офертата на „Адел-М“ ЕООД, гр. Бургас на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

III. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП настоящото решение да се публикува в Профила на купувача, заедно с протокола и доклада от работата на комисията.

Връзката към електронната преписка в Профила на купувача е:
<http://e-obp.eu/bp/Document/%7B2A0D7DE3-29DB-49FE-BDC3-4DB5DD3EFAB7%7D>

IV. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати до участниците в процедурата, в тридневен срок от издаването му.

V. На основание чл. 196, ал. 1 от ЗОП настоящото решение може да се обжалва пред Комисия за защита на конкуренцията, като жалбата се подава едновременно до Комисия за защита на конкуренцията и до Възложителя, чието решение се обжалва в 10 (десет) дневен срок от получаването му.

VI. Възлагам на Деница Димова – Гл. юрисконсулт в дирекция „АПИО“ да извърши всички необходими действия във връзка със сключването на договор с участника, определен за изпълнител в едномесечен срок след влизане в сила на настоящото решение, но не преди изтичане на 14-дневния срок от уведомяване на заинтересованите участници, и след получаване на писмено становище от Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) относно разполагане на финансов ресурс.

СТЕФКА ИВАНОВА
ЗА КМЕТ НА ОБЩИНА КАРНОБА1
(Заповед за заместване № РД-675/28.09.2018 г.)



dd/dd

Подписът на
настоящия документ
е заличен на
основание чл.2, ал.2
от ЗЗЛД

