



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.gov.bg, www.lom.bg

ПРОТОКОЛ № 2

На 02.04.2018 г., от 13:00 ч. в заседателната зала на Община Лом, комисията, назначена със Заповед № 104/14.02.2018 г. на Кмета на Община Лом, в състав:

Комисия в състав:

1. Председател: Христлена Цветанова – ДД АИОФ

Членове:

2. Мария Преславова – мл. Експерт ОП
3. Ваня Димитрова – счетоводител

продължи своята работа в закрито заседание в заседателната зала на Община Лом по обществена предмет: Изпълнение на дейности за информация и комуникация по проект „Модернизирана образователна инфраструктура в град Лом“, финансиран по Приоритетна ос 1 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“ по две обособени позиции:

Обособена позиция № 1 “Организиране и провеждане на информационни събития, изработка, доставка и монтаж на артикули, свързани с изпълнение на дейности за информация и комуникация по проект „Модернизирана образователна инфраструктура в град Лом“, финансиран по Приоритетна ос 1 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“

Обособена позиция № 2 „Изработка и доставка на рекламни печатни материали, свързани с изпълнение на дейности за информация и комуникация по проект „Модернизирана образователна инфраструктура в град Лом“, финансиран по Приоритетна ос 1 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“ от списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

Съгласно Протокол № 1 в срока определен в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са постъпили допълнения към Плик № 1 «Документи за подбор» от следните участници:

1. „Д-Медия“ ООД, гр. Велико Търново с вх. № 92-00-230(2)/23.03.2018 г. (11²⁶ часа);
2. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, гр. София с вх. № 92-00-215(2)/13.02.2018 г. (11²⁸ часа);
3. „ПроГрийнАкт“ ЕООД, гр. Хисаря с вх. № 92-00-212(2)/26.03.2018 г. (11³⁹ часа);
4. „КУБЕР-ЛАЙТ“ ЕООД, гр. Габрово с вх. № 92-00-221(2)/28.03.2018 г. (10¹¹ часа);
5. „ЕЛМАЗОВИ“ ЕООД, гр. Габрово с вх. № 92-00-222(2)/28.03.2018 г. (10¹¹ часа);

В указания срок от участник „Ка Ел Офис“ ООД, гр. София не е постъпило допълнение към Плик № 1 «Документи за подбор», поради което комисията реши:

Предлага за отстраняване на участник „Ка Ел Офис“ ООД, гр. София, поради непредставяне на исканото допълнение към Плик № 1 «Документи за подбор» за лично състояние и критерии за подбор, съгласно ч. 54, ал. 12 от ППЗОП на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, *буква б*) от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците относно съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя, по реда на тяхното постъпване.

Констатира се следното:

А. В плик – допълнително изискани документи участникът - „Д-Медия“ ООД, гр. Велико Търново е представил:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя с посочен вид на правоотношението на „Д-Медия“ ООД, гр. Велико Търново с доц. Диньо Динев и Никола Кючуков, които експерти са персонал на Дружеството.

С допълнително предоставения нов ЕЕДОП участникът е декларирал, че отговаря на изискваните критерии за подбор.

При прегледа на документите за личното състояние и критерии за подбор на участника „Д-Медия“ ООД, гр. Велико Търново, включително и допълнително представените, Комисията установи, че всички документи съответстват на предварително обявените условия за лично състояние и критериите за подбор на Възложителя, в резултат на което Комисията единодушно реши да бъде разгледано техническото предложение на участника „Д-Медия“ ООД, гр. Велико Търново.

Б. В плик – допълнително изискани документи участникът - „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, гр. София е представил:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя.

С допълнително предоставения нов ЕЕДОП и отговор участникът е декларирал, че отговаря на изискваните критерии за подбор.

При прегледа на документите за личното състояние и критерии за подбор на участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, гр. София, включително и допълнително представените, Комисията установи, че всички документи съответстват на предварително обявените условия за лично състояние и критериите за подбор на Възложителя, в резултат на което Комисията единодушно реши да бъде разгледано техническото предложение на участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, гр. София.

В. В плик – допълнително изискани документи участникът - „ПроГрийнАкт“ ЕООД, гр. Хисаря е представил:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя.

С допълнително предоставения нов ЕЕДОП и отговор участникът е декларирал, че отговаря на изискваните критерии за подбор.

При прегледа на документите за личното състояние и критерии за подбор на участника „ПроГрийнАкт“ ЕООД, гр. Хисаря, включително и допълнително представените, Комисията установи, че всички документи съответстват на предварително обявените условия за лично състояние и критериите за подбор на Възложителя, в резултат на което Комисията единодушно реши да бъде разгледано техническото предложение на участника „ПроГрийнАкт“ ЕООД, гр. Хисаря.

Г. В плик – допълнително изискани документи участникът - „КУБЕР-ЛАЙТ“ ЕООД, гр. Габрово е представил:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя.

С допълнително предоставения нов ЕЕДОП и отговор участникът е декларирал, че отговаря на изискваните критерии за подбор.

При прегледа на документите за личното състояние и критерии за подбор на участника „КУБЕР-ЛАЙТ“ ЕООД, гр. Габрово, включително и допълнително представените, Комисията установи, че всички документи съответстват на предварително обявените условия за лично състояние и критериите за подбор на Възложителя, в резултат на което Комисията единодушно реши да бъде разгледано техническото предложение на участника „КУБЕР-ЛАЙТ“ ЕООД, гр. Габрово.

Д. В плик – допълнително изискани документи участникът - „ЕЛМАЗОВИ“ ЕООД, гр. Габрово е представил:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя.

С допълнително предоставения нов ЕЕДОП и отговор участникът е декларирал, че отговаря на изискваните критерии за подбор.

При прегледа на документите за личното състояние и критерии за подбор на участника „ЕЛМАЗОВИ“ ЕООД, гр. Габрово, включително и допълнително представените, Комисията

установи, че всички документи съответстват на предварително обявените условия за лично състояние и критериите за подбор на Възложителя, в резултат на което Комисията единодушно реши да бъде разгледано техническото предложение на участника „ЕЛМАЗОВИ“ ЕООД, гр. Габрово.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите им.

1. УЧАСТНИК „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, гр. Шумен.

Комисията разгледа техническото предложение на участника „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, гр. Шумен за Обособена позиция № 1 - "Организиране и провеждане на информационни събития, изработка, доставка и монтаж на артикули, свързани с изпълнение на дейности за информация и комуникация по проект „Модернизирана образователна инфраструктура в град Лом“, финансиран по Приоритетна ос 1 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“ и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

2. УЧАСТНИК „Травъл Медиа Груп“ ЕООД, гр. София

Комисията разгледа техническото предложение на участника „Травъл Медиа Груп“ ЕООД, гр. София за Обособена позиция № 1 - "Организиране и провеждане на информационни събития, изработка, доставка и монтаж на артикули, свързани с изпълнение на дейности за информация и комуникация по проект „Модернизирана образователна инфраструктура в град Лом“, финансиран по Приоритетна ос 1 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“ и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

3. УЧАСТНИК „ПроГрийнАкт“ ЕООД, гр. Хисаря

Комисията разгледа техническото предложение на участника „ПроГрийнАкт“ ЕООД, гр. Хисаря за Обособена позиция № 1 - "Организиране и провеждане на информационни събития, изработка, доставка и монтаж на артикули, свързани с изпълнение на дейности за информация и комуникация по проект „Модернизирана образователна инфраструктура в град Лом“, финансиран по Приоритетна ос 1 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“ и Обособена позиция № 2 „Изработка и доставка на рекламни печатни материали, свързани с изпълнение на дейности за информация и комуникация по проект „Модернизирана образователна инфраструктура в град Лом“, финансиран по Приоритетна ос 1 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“ от списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП и констатира, че същите съдържат всички посочени от възложителя документи и отговарят на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

4. УЧАСТНИК ЕТ „РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ – АНЕЛИЯ МИНКОВА , гр. Стара Загора

Комисията разгледа техническото предложение на участника „РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ – АНЕЛИЯ МИНКОВА , гр. Стара Загора за Обособена позиция № 2 „Изработка и доставка на рекламни печатни материали, свързани с изпълнение на дейности за информация и комуникация по проект „Модернизирана образователна инфраструктура в град Лом“, финансиран по Приоритетна ос 1 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“ от списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП и констатира, че същите съдържат всички посочени от възложителя документи и отговарят на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

5. УЧАСТНИК ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „АБ“ ЕООД, гр. Стара Загора

Комисията разгледа техническото предложение на участника ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „АБ“ ЕООД, гр. Стара Загора за Обособена позиция № 1 - "Организиране и провеждане на

информационни събития, изработка, доставка и монтаж на артикули, свързани с изпълнение на дейности за информация и комуникация по проект „Модернизирана образователна инфраструктура в град Лом“, финансиран по Приоритетна ос 1 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“ и констатира, че същите съдържат всички посочени от възложителя документи, но не отговарят на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, а именно:

При по подробно разглеждане на техническото предложение, комисията установи, че участника ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „АБ“ ЕООД е посочил в т. 3.7. **Изработване и доставяне на банер за събития на проекта** в технически характеристики с Размер – 120 x 180 см. Даденият размер от участника ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „АБ“ ЕООД е под изискуемия минимум, съгласно Техническата спецификация на Възложителя. Във връзка с гореизложеното Комисията Реши:

на основание чл. 107, т. 2, *буква а)* от ЗОП и чл. 57, ал.1 от ППЗОП **не го допуска до** оценяване на ценовите предложения, тъй като не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

6. УЧАСТНИК „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, гр. София

Комисията разгледа техническото предложение на участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, гр. София за Обособена позиция № 1 - “Организиране и провеждане на информационни събития, изработка, доставка и монтаж на артикули, свързани с изпълнение на дейности за информация и комуникация по проект „Модернизирана образователна инфраструктура в град Лом“, финансиран по Приоритетна ос 1 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“ и Обособена позиция № 2 „Изработка и доставка на рекламни печатни материали, свързани с изпълнение на дейности за информация и комуникация по проект „Модернизирана образователна инфраструктура в град Лом“, финансиран по Приоритетна ос 1 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“ от списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП и констатира, че същите съдържат всички посочени от възложителя документи и отговарят на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

7. УЧАСТНИК „Джи Ем Крнейтив“ ЕООД, гр. София

Комисията разгледа техническото предложение на участника „Джи Ем Крнейтив“ ЕООД, гр. София за Обособена позиция № 1 - “Организиране и провеждане на информационни събития, изработка, доставка и монтаж на артикули, свързани с изпълнение на дейности за информация и комуникация по проект „Модернизирана образователна инфраструктура в град Лом“, финансиран по Приоритетна ос 1 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“ и констатира, че същите съдържат всички посочени от възложителя документи и отговарят на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

8. УЧАСТНИК „ПЕРФЕКТА ЕЙДЖЪНСИ“ ЕООД, гр. Пловдив

Комисията разгледа техническото предложение на участника „ПЕРФЕКТА ЕЙДЖЪНСИ“ ЕООД, гр. Пловдив за Обособена позиция № 1 - “Организиране и провеждане на информационни събития, изработка, доставка и монтаж на артикули, свързани с изпълнение на дейности за информация и комуникация по проект „Модернизирана образователна инфраструктура в град Лом“, финансиран по Приоритетна ос 1 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“ и Обособена позиция № 2 „Изработка и доставка на рекламни печатни материали, свързани с изпълнение на дейности за информация и комуникация по проект „Модернизирана образователна инфраструктура в град Лом“, финансиран по Приоритетна ос 1 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“ от списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП и констатира, че същите съдържат всички посочени от възложителя документи и отговарят на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

9. УЧАСТНИК „МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪН“ ЕООД, гр. Пловдив

Комисията разгледа техническото предложение на участника „МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪН“ ЕООД, гр. Пловдив за Обособена позиция № 1 - "Организиране и провеждане на информационни събития, изработка, доставка и монтаж на артикули, свързани с изпълнение на дейности за информация и комуникация по проект „Модернизирана образователна инфраструктура в град Лом“, финансиран по Приоритетна ос 1 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“ и Обособена позиция № 2 „Изработка и доставка на рекламни печатни материали, свързани с изпълнение на дейности за информация и комуникация по проект „Модернизирана образователна инфраструктура в град Лом“, финансиран по Приоритетна ос 1 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“ от списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП и констатира, че същите съдържат всички посочени от възложителя документи и отговарят на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

10. УЧАСТНИК „ФОНДАЦИЯ „ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО“, гр. София

Комисията разгледа техническото предложение на участника „ФОНДАЦИЯ „ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО“, гр. София за Обособена позиция № 1 - "Организиране и провеждане на информационни събития, изработка, доставка и монтаж на артикули, свързани с изпълнение на дейности за информация и комуникация по проект „Модернизирана образователна инфраструктура в град Лом“, финансиран по Приоритетна ос 1 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“ и констатира, че същите съдържат всички посочени от възложителя документи и отговарят на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

11. УЧАСТНИК „КУБЕР-ЛАЙТ“ ЕООД, гр. Габрово

Комисията разгледа техническото предложение на участника „КУБЕР-ЛАЙТ“ ЕООД, гр. Габрово за Обособена позиция № 1 - "Организиране и провеждане на информационни събития, изработка, доставка и монтаж на артикули, свързани с изпълнение на дейности за информация и комуникация по проект „Модернизирана образователна инфраструктура в град Лом“, финансиран по Приоритетна ос 1 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“ и констатира, че същите съдържат всички посочени от възложителя документи и отговарят на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

12. УЧАСТНИК „ЕЛМАЗОВИ“ ЕООД, гр. Габрово

Комисията разгледа техническото предложение на участника „ЕЛМАЗОВИ“ ЕООД, гр. Габрово за Обособена позиция № 1 - "Организиране и провеждане на информационни събития, изработка, доставка и монтаж на артикули, свързани с изпълнение на дейности за информация и комуникация по проект „Модернизирана образователна инфраструктура в град Лом“, финансиран по Приоритетна ос 1 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“ и констатира, че същите съдържат всички посочени от възложителя документи и отговарят на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

13. УЧАСТНИК „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, гр. София

Комисията разгледа техническото предложение на участника „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, гр. София за Обособена позиция № 1 - "Организиране и провеждане на информационни събития, изработка, доставка и монтаж на артикули, свързани с изпълнение на дейности за информация и комуникация по проект „Модернизирана образователна инфраструктура в град Лом“, финансиран по Приоритетна ос 1 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“ и констатира, че същите съдържат всички посочени от възложителя документи и отговарят на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

15. УЧАСТНИК „Д-Медия“ ООД, гр. Велико Търново

Комисията разгледа техническото предложение на участника „Д-Медия“ ООД, гр. Велико Търново за Обособена позиция № 1 - "Организиране и провеждане на информационни събития, изработка, доставка и монтаж на артикули, свързани с изпълнение на дейности за

информация и комуникация по проект „Модернизирана образователна инфраструктура в град Лом“, финансиран по Приоритетна ос 1 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“ и Обособена позиция № 2 „Изработка и доставка на рекламни печатни материали, свързани с изпълнение на дейности за информация и комуникация по проект „Модернизирана образователна инфраструктура в град Лом“, финансиран по Приоритетна ос 1 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“ от списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП и констатира, че същите съдържат всички посочени от възложителя документи и отговарят на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Комисията продължи своята работа с оценка на офертите на допуснатите участници при съобразяване с посочените в документацията за участие изисквания и указания в частта относно „**икономически най-изгодна оферта**“. Същата се определя по критерия за възлагане /съгласно чл. 70, ал.2, т.1 от ЗОП/ **най-ниска цена**.

След извършване на горните действия, комисията пристъпи към разглеждане и оценка на ценовите предложения на участници за **Обособена позиция № 1**, както следва:

№	Участник	Предлагана цена обща в лева без ДДС /Образец № 3/
1	„ЕС СИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, гр. Шумен	19 550 лв.
2	„Травъл Медиа Груп“ ЕООД, гр. София	17 100 лв.
3	„ПроГрийнАкт“ ЕООД, гр. Хисаря	31 720 лв.
6	„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, гр. София	19 600 лв.
7	„Джи Ем Криейтив“ ЕООД, гр. София	14 090 лв.
8	„ПЕРФЕКТА ЕЙДЖЪНСИ“ ЕООД, гр. Пловдив	15 720 лв.
9	„МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪН“ ЕООД, гр. Пловдив	17 650 лв.
10	„ФОНДАЦИЯ „ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО“, гр. Девин	27 910 лв.
11	„КУБЕР-ЛАЙТ“ ЕООД, гр. Габрово	21 230 лв.
12	„ЕЛМАЗОВИ“ ЕООД, гр. Габрово	23 123 лв.
12	„ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, гр. София	15 500 лв.
15	„Д-Медия“ ООД, гр. Велико Търново	24 800 лв.

След извършване на горните действия, комисията пристъпи към разглеждане и оценка на ценовите предложения на участници за **Обособена позиция № 2**, както следва:

№	Участник	Предлагана цена обща в лева без ДДС /Образец № 3/
3	„ПроГрийнАкт“ ЕООД, гр. Хисаря	6 400 лв.
4	ЕТ „РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ – АНЕЛИЯ МИНКОВА“, гр. Стара Загора	1 300 лв.
6	„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, гр. София	1 500 лв.
8	„ПЕРФЕКТА ЕЙДЖЪНСИ“ ЕООД, гр. Пловдив	1 900 лв.
9	„МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪН“ ЕООД, гр. Пловдив	2 200 лв.
15	„Д-Медия“ ООД, гр. Велико Търново	3 000 лв.

При подробно разглеждане на ценовите предложения на участниците, комисията констатира, че участник „ПроГрийнАкт“ ЕООД е подал ценово предложение за Обособена позиция № 2, видно от образеца, даден от Възложителя, попълнил е всички реквизити за втора обособена позиция, но е написал Обособена позиция № 1. След като анализира внимателно документа, комисията констатира, че текстът „Обособена позиция № 1“ се среща само на едно

място в него. Същевременно, от останалите части на документа, по безспорен начин е видно, че ценовото предложение се отнася за Обособена позиция № 2 – в ценовата таблица с отделните дейности, включени в предмета на обособената позиция, фигурират именно дейностите, съдържащи се в предмета на Обособена позиция № 2. В тази връзка, комисията единодушно реши, че цитираната неточност по никакъв начин не създава неяснота относно правната воля на участника, изразена в ценовото му предложение, а представлява техническа грешка при изписването на цифрата на обособената позиция в текста, поради което го допуска до оценяване на ценовите предложения.

Комисията пристъпи към проверка за наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП във връзка с числовите измерения на предложените цени. Установи се, че участници ЕТ „РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ-АНЕЛИЯ МИНКОВА“ за обособена позиция № 2, „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД за обособена позиция № 2, „Джи Ем Криейтив“ ЕООД за обособена позиция № 1, „ПЕРФЕКТА ЕЙДЖЪНСИ“ ЕООД за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2, „МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪН“ ЕООД за обособена позиция № 2 и „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД за обособена позиция № 1, са предложили цена в числово изражение, която е по-благоприятна с повече от 20 на сто от средната стойност на тези показатели, предложени от останалите участници.

Комисията реши, че по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП от тези участници следва да бъде изисквана подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганите от тях цени. След изтичане на 5-дневния срок за представяне на обосновките на вниманието на комисията, считано от датата на получаване на исканията за представяне, комисията ще продължи с оценяване на предложенията.

Комисията възлага на председателя да изпрати до участници ЕТ „РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ-АНЕЛИЯ МИНКОВА“ за обособена позиция № 2, „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД за обособена позиция № 2, „Джи Ем Криейтив“ ЕООД за обособена позиция № 1, „ПЕРФЕКТА ЕЙДЖЪНСИ“ ЕООД за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2, „МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪН“ ЕООД за обособена позиция № 2 и „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД за обособена позиция № 1 искане за подробната писмена обосновка.

Комисията приключи своята работа на 17.04.2018., в 16:45 ч.

Председател: Христинена Цветанова – ДД АИОФ ...

Членове: 1. Мария Преславова – мл. Експерт ОИ

2. Ваня Димитрова – счетоводител ...

Захитена
информация
за оценяване
чл. 2, ал. 2 б
ЗЗЛД