

**ПРОТОКОЛ № 3**  
**на комисия назначена със заповед № 872/12.05.2016 г.**  
**на инж. Методи Чимев – кмет на община Дупница**

на 26.05.2016 г. от 09:00 часа се проведе открито заседание на комисия, назначена със заповед № 872/12.05.2016 г. на инж. Методи Чимев – кмет на община Дупница, за провеждане на откритата процедура за възлагане на обществена поръчка по реда ЗОП с предмет: **“Избор на изпълнител за доставка на устройства и софтуер за предоставяне на иновативни превантивни услуги”**, открита с Решение № 14 от 12.04.2015г. на инж. Методи Чимев – кмет на община Дупница, Обявление от 12.04.2015 г.

**I. Състав на комисията:**

**Председател:**

Красимир Георгиев – зам. Кмет „РМППФ“;

**Членове:**

1. Ина Гърнева – старши специалист “СПЕНМФ”
2. Ели Подгорска – Началник отдел “СПЕНМФ”
3. Силвия Димитрова – старши специалист “Мрежи и софтуер”
4. Борислав Якимов – юрисконсулт “ОП”

**Резервени членове на комисията:**

1. Мария Декова – юрисконсулт “ЗОП”
2. Крум Крумов - старши експерт “ИПОП”

На заседанието не присъства редовният член на комисията - Силвия Димитрова, поради отпуск по болест и бе заместена от резервния член - Крум Крумов, като същия представи подписана декларация по чл.35, ал.3 от ЗОП.

Отварянето на ценовите оферти на **допуснатите участници** се извърши публично, съгласно чл.69а, ал.3 във вр. с чл.68, ал. 3 от ЗОП.

На заседанието на комисията за отваряне на ценовите оферти имат право да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп да сградата на Община Дупница.

На заседанието на комисията не присъства участникът или негов упълномощен представител и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето на офертата.

Преди отварянето на ценовата оферта, Комисията оповести резултатите от оценяването на офертата на допуснатия участник по останалите показатели.

Комисията удостовери, че Плик №3 с надпис „Предлагана цена” на участника в процедурата е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост.

**1. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” от офертата на участника “ТЪРГ.БГ” ООД , гр. София 1113, район Изгрев, ж.к. Изток, бл. 217, вх. А, ет. 3, ап.8.**

Плик №3 на участника “ТЪРГ.БГ” ООД, гр. София 1113, район Изгрев, ж.к. Изток, бл. 217, вх. А, ет. 3, ап.8 съдържаше „Ценово предложение – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

В съответствие с предоставената възможност по чл. 69а, ал. 3, изр. 4 от ЗОП, ценовото предложение не бе подписано от други представители на присъстващите участниците, поради липса на такива.

Участникът “ТЪРГ.БГ” ООД, гр. София 1113, район Изгрев, ж.к. Изток, бл. 217, вх. А, ет. 3, ап.8, предлага цени за изпълнение на доставката, както следва:

№	актив	брой	ед. цена	общо без ддс
1.	Telehealth cloud система	1	43337,50	43337,50
2.	Електронен апарат за измерване на кръвно налягане с bluetooth	45	199,00	8955,00
3.	Пръстов пулсоксиметър с Bluetooth	20	187,50	3750,00

4.	Устройство за трансфер на данни (Gateway)	45	100,00	4500,00
5.	Кутия за прием на лекарства с аларма	45	20,00	900,00
6.	Апарат за измерване на кръвна захар с Bluetooth	8	120,00	960,00
7.	Термометър с Bluetooth	15	124,00	1860,00
8.	Телекеър Аларма	45	327,50	14737,50

Обща цена, образувана от сбора на единичните цени, в лева без ДДС: **79 000,00 лв. Словом: седемдесет и девет хиляди лева.**

Комисията установи, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

С извършване на гореописаното Комисията приключи публичната част от заседанието.

**2. Комисията започна работа с проверка на съдържанието на Плик № 3 „Предлагана цена” на участника относно спазване на изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие.**

**2.1. Комисията извърши проверка на Ценовото предложение от офертата на участника “ТЪРГ.БГ” ООД, гр. София 1113, район Изгрев, ж.к. Изток, бл. 217, вх. А, ет. 3, ап.8”**

Комисията установи, че няма несъответствие между цената изписана цифром и словом.

**ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА  
НА ДОПУСНАТИТЕ ДО ОЦЕНЯВАНЕ УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА ПО  
КРИТЕРИЯ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ  
„ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНАТА ОФЕРТА”**

**1. Показатели за оценка и относителната им тежест:**

- а) Показател „Техническа оценка” с тежест 70%.
- б) Показател „Предлагана цена” с тежест 30%.

**2. Методика за изчисляване на комплексна оценка на офертите:**

$$KO_i = TO_i * 70 + \Phi O_i * 30,$$

където:

KO<sub>i</sub> е комплексната оценка на офертата на участник i.

TO<sub>i</sub> е техническата оценка на офертата на участник i.

ΦO<sub>i</sub> е оценката по показател “Предлагана цена” на офертата на участник i.

**2.1. Оценка по показател “Предлагана цена”**

$$\Phi O_i = (C_{\min} / C_i) * 100, \text{ където:}$$

C<sub>min</sub> е минималната цена, предложена от всички участници.

C<sub>i</sub> е цената, предложена от участник i.

**Участника “ТЪРГ.БГ” ООД, гр. София 1113, район Изгрев, ж.к. Изток, бл. 217, вх. А, ет. 3, ап.8”, съгласно изготвеният протокол № 2 е получил следните оценки по технически показатели:**

**Показател 1 - П1 „Техническа оценка” с тежест 70%.**

Показателят се състои от четири подпоказателя, по всеки един от които комисията може да оцени участниците с оценка в точки както следва:

**По подпоказател 1** - концепция (методическа, технологична и организционна рамка) за доставка и внедряване на веб-базирана система за предоставяне на дистанционни здравни и социални услуги - **ПП1 – 20 т.**, от максимален брой точки 30.

**По подпоказател 2** - методика за провеждане на софтуерни тестове - **ПП2 – 5т.**, от максимален брой точки 25.

**По подпоказател 3** - подход и методика за осигуряване на гаранционно обслужване и поддържане работоспособността на системата - **ПП3 – 15 т.**, от максимален брой точки 15.

**По подпоказател 4** - подход и методология за управление на риска - **ПП4 – 10 т.**, от максимален брой точки 10.

**Общо по показател П1 = 50 т.;**

**Определяне на оценка по показател: „Предлагана цена” с тежест 30%.**

Оценката се извършва по следната формула:

$\Phi O_{\text{“ТЪРГ.БГ” ООД}} = (C_{\min}/C_i) * 100$ , където:

$C_{\min}$  е минималната цена, предложена от всички участници.

Оценка по показател “Предлагана цена”

$\Phi O_{\text{“ТЪРГ.БГ” ООД}} = (79\ 000,00/79\ 000,00) * 100 = 100$ т., където:

$C_{\min}$  е минималната предложена цена - **79 000,00 лева без ДДС**

$C_i$  е цената, предложена от участник “ТЪРГ.БГ” ООД - **79 000,00 лева без ДДС**

**Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на офертата на участник “ТЪРГ.БГ” ООД , гр. София 1113, район Изгрев, ж.к. Изток, бл. 217, вх. А, ет. 3, ап.8” е както следва:**

$KO_{\text{“ТЪРГ.БГ” ООД}} = 50 * 70\% + 100 * 30\% = 35 + 30 = 65$  т.

$KO_{\text{“ТЪРГ.БГ” ООД}} = 65$  т.

**На основание чл.71, ал.3 от ЗОП Комисията извърши следното класиране по степен на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия.**

**КЛАСИРАНЕ В ПРОЦЕДУРАТА, СЪГЛАСНО КРИТЕРИЯ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА”**

**1-во място - “ТЪРГ.БГ” ООД , гр. София 1113, район Изгрев, ж.к. Изток, бл. 217, вх. А, ет. 3, ап.8 с комплексна оценка – 65 т.**

Комисията приключи оценяването на офертите на участниците на 30.05.2016 г.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класираният на първо място участник в проведената открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Избор на изпълнител за доставка на устройства и софтуер за предоставяне на иновативни превантивни услуги”, 1- “ТЪРГ.БГ” ООД , гр. София 1113, район Изгрев, ж.к. Изток, бл. 217, вх. А, ет. 3, ап.8”**

С това комисията приключи своята работа и задачата за която беше назначена.

Комисията заседава на дати: 26.05.2016 г. и 27.05.2016 г.

Протокол №1 от 14.05.2016 г. на комисията, Протокол №2 от 19.05.2016 г. на комисията и настоящия Протокол №3 на комисията се предават на Възложителя, заедно с цялата документация за вземане на решение.

Настоящия протокол се изготви на дата 27.05.2016 год.

**КОМИСИЯ:**

**Председател:**

Красимир Георгиев – .....П.....;

**Членове:**

Ина Гърнева – .....П.....;

Ели Подгорска - .....П.....;

Крум Крумов - .....П.....;

Борислав Якимов - .....П.....;

Получих протоколите и цялата документация по обществената поръчка.

**ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ**

**КМЕТ НА ОБЩИНА ДУПНИЦА - .....П.....;**

*Подписите за заличени съгласно чл.2 от ЗЗЛД*