



## РЕШЕНИЕ

№ 341/28.11.2018

гр. Никопол,

На основание чл. 108, т. 1, чл.109 и чл.181, ал.6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), както и въз основа на утвърдените Протокол № 1, № 2, № 3 и № 4, отразяващи работата на Комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със **Заповед № 296 / 05.10.2018 г.** на Кмета на Община Никопол със задача да разгледа и оцени получените оферти за участие в **обществената поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Реконструкция и рехабилитация на общински път PVN 3123 - / Ш – 304, Трънчовица – Новачене / - Бацова Махала – Граница общ. (Никопол – Плевен) – Славяново / PVN 2145/ „по проект: I – TEN: Improved tertiary nodes Turnu Magurele – Nikopole for sustainable development of the area in a better connection with TEN – T infrastructure”, финансиран по Програма INTERREG VA Румъния – България и национално съфинансиране**“, открита с Решение № 7 / 04.09.2018 г. на Кмета на Община Никопол, публикувана под уникален номер **№ 00402-2018-0009** в Регистъра на обществените поръчки.

### О Б Я В Я В А М :

Класираните участници въз основа на „икономически най-изгодна оферта“ по критерии за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, както следва:

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 1 „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД, с подадена оферта с вх. № 26-441 от 04.10.2018 г. в 09:41 ч., със седалище и адрес на управление: гр. София, 1359, район „Люлин“, бул. „Д-р Петър Дертлиев“ № 129, ЕИК: 131 458 468, представлявано от Иван Моллов – Изпълнителен директор, с получена комплексна оценка **КО = 49,72 т.**, получена, както следва:

**Комплексна оценка КО = ОМ x 50 % + ОЦ x 50 %**, където:

„ОМ“ е оценката по показател „**Методология на работа**”

„ОЦ“ е оценката по показател „**Предлагана цена**”





Или брой точки по показател „Методология на работа“ = **50 точки**

Брой точки по показател „Предлагана цена“ = **49,43 точки**

**КО = 50x50% + 49,43x50% = 25 + 24,72 = 49,72 точки.**

**ВТОРО МЯСТО: Участник № 5 „СТРОЙКОМЕРС ПЛЕВЕН“ ЕАД**, с подадена оферта с вх. № 26-451 от 04.10.2018 г. в 14:22 ч., със седалище и адрес на управление: гр. Плевен, 5800, бул. „Русе“ № 19, ет. 4, ЕИК: 202 815 009, представлявано от Тихомир Тодоров – Изпълнителен директор, с получена комплексна оценка **КО = 40 т.**, получена, както следва:

**Комплексна оценка КО = ОМ x 50 % + ОЦ x 50 %**, където:

„ОМ“ е оценката по показател „Методология на работа“

„ОЦ“ е оценката по показател „Предлагана цена“

Или брой точки по показател „Методология на работа“ = **30 точки**

Брой точки по показател „Предлагана цена“ = **50 точки**

**КО = 30x50% + 50x50% = 15 + 25 = 40 точки.**

### О П Р Е Д Е Л Я М:

**Участник № 1 – „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД**, с подадена оферта с вх. № 26-441 от 04.10.2018 г. в 09:41 ч., със седалище и адрес на управление: гр. София, 1359, ж.к. „Люлин“, бул. „Д-р Петър Дертлиев“ № 129, ЕИК: 131 458 468, представлявано от Иван Моллов – Изпълнителен директор, с получена комплексна оценка **КО = 49,72 т.**, класиран на **ПЪРВО МЯСТО** за **ИЗПЪЛНИТЕЛ** на обществената поръчка с предмет: „Реконструкция и рехабилитация на общински път PVN 3123 - / III – 304, Трънчовица – Новачене / - Бацова Махала – Граница общ. (Никопол – Плевен) – Славяново / PVN 2145/ „по проект: I – TEN: Improved tertiary nodes Turnu Magurele – Nikopole for sustainable development of the area in a better connection with TEN – T infrastructure“, финансиран по Програма INTERREG VA Румъния – България и национално съфинансиране“,

*Мотиви за определяне на изпълнител:*



По отношение на участника „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД не са налице основанията за отстраняване от процедурата, отговаря на критериите за подбор, подадената от него оферта е получила най-високата оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

### О Т С Т Р А Н Я В А М :

**Участник № 2 – “ИНТЕГРИРАНИ СТРОИТЕЛНИ СИСТЕМИ“ ЕООД**, с подадена оферта с вх. № 26-443 от 04.10.2018 г. в 11:24 ч., със седалище и адрес на управление: област София (столица), община Столична, с. Мрамор, 1261, ул. "Васил Левски" № 60, ЕИК: 202 924 485, представлявано от Владимир Пилчев – Управител.

**Правно основание: чл. 107, т. 2, б. “а“ от ЗОП**, във връзка с одобрената методика за определяне на комплексната оценка, показател „**Методология на работа**“ от Документацията за участие.

#### **Мотиви за отстраняване на участника:**

**След направения преглед на представената „Методология на работа“ и „Линеен график за изпълнение на дейностите“, се установи следното:**

1) Участникът е представил мерки за намаляване на затрудненията на местното население, свързани с безопасността, удобството на населението и предпазване от социално напрежение по време на строителството, като за всяка от представените мерки е описал конкретна насоченост към обхвата на поръчката, както са посочени и механизми за елиминиране или минимизиране на негативното проявление. Представена е таблица, уточняваща отчетната структура и отговорностите за здравеопазването и безопасността на персонала на Изпълнителя, свързан с обекта. В описанието на мярка „Осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд“ участникът е посочил, че отговорно лице по нейното прилагане ще бъде Специалист по здравословни и безопасни условия на труд, **но за всички останали мерки, представени от участника, не са посочени отговорни лица за тяхното реализиране**, каквото е изискването на Възложителя, гласящо: „Мерките следва да бъдат съпроводени от описание на очаквания ефект от тях, както и да са представени отговорните лица за реализиране на мярката,“.





2) В представената „Методология на работа“, в етапа на подготовка на строителната площадка, участникът предвижда дейности по мобилизация на човешки ресурс, обособяване на временна строителна база, складиране и охраняване на оборудване и материали, получаване на разрешение от Строителния надзор, практическо установяване на организацията на движението, **почистване и отстраняване на растителността.**

В табличен вид е посочено, че за изпълнение на дейност „**Изсичане и изкореняване на дървета и храсти**“ ще са необходими следните ресурси: **6 работника, 2 моторни триона и 2 самосвала.** При представяне на технологията на изпълнение на дейност „**Почистване и отстраняване на растителността**“ на етап подготвителни работи участникът посочва, че за почистването ще се използват **багери, товарачни машини и други.**

В представения от участника „Линеен график за изпълнение на дейностите“, за дейност „**Изсичане и изкореняване на дървета и храсти**“, ред 14, колона „Необходими ресурси“, участникът е посочил, че за изпълнение на предвидената дейност ще бъдат необходими **6 работника, 2 моторни триона и 2 самосвала.**

Приема се, че дейност „**Почистване и отстраняване на растителността**“, от представената методология на работа, и дейност „**Изсичане и изкореняване на дървета и храсти**“, от представения линеен график, са една и съща дейност, поради липсата на дейност „**Почистване и отстраняване на растителността**“ в представения „Линеен график за изпълнение на дейностите“. Предвид, че дейността е една и съща, следва човешките и техническите ресурси, които ще бъдат използвани при реализацията да съответстват при представянето им както в методологията за работа, така и в линейния график, но за дейност „**Изсичане и изкореняване на дървета и храсти**“, ред 14 от „Линеен график за изпълнение на дейностите“, колона „Необходими ресурси“, участникът НЕ Е включил посочените в „Методология на работа“ за дейност „**Почистване и отстраняване на растителността**“ ресурси: **багери, товарачни машини и други.** На ред 14 – дейност „**Изсичане и изкореняване на дървета и храсти**“ от „Линеен график за изпълнение на дейностите“, колона „Необходими ресурси са декларирани **6 работника, 2 моторни триона и 2 самосвала.**



Предвид установеното несъответствие при представяне на необходимите технически и човешки ресурси за дейност „Почистване и отстраняване на растителността“ в „Методология на работа“ и технически и човешки ресурси за дейност „Изсичане и изкореняване на дървета и храсти“ в „Линеен график за изпълнение на дейностите“, се счита, че в Предложението за изпълнение на участника, частите на представеното предложение за изпълнение на поръчката - „Методология на работа“ и „Линеен график за изпълнение на дейностите“, не кореспондират една с друга и съгласно едно от изискванията заложен в документацията, гласящо: „Участник, който представи Предложение за изпълнение, в което няма представена минимално изискваната от възложителя информация за показател „Методология на работа“ и/или частите на предложението за изпълнение не кореспондират една с друга и/или не е налична някоя от частите на предложението за изпълнение, ще бъде отстранен от участие и няма да бъде допуснат до оценяване“, участникът следва да бъде отстранен от участие.

Предвид гореизложените констатации и заложеното от възложителя условия, гласящо: „Участник, който представи Предложение за изпълнение, в което няма представена минимално изискваната от възложителя информация за показател „Методология на работа“ и/или частите на предложението за изпълнение не кореспондират една с друга и/или не е налична някоя от частите на предложението за изпълнение, ще бъде отстранен от участие и няма да бъде допуснат до оценяване“, участникът се отстранява от участие в процедурата.

Участник № 3 – “ПЪТИЩА“ ООД – Велико Търново, с подадена оферта с вх. № 26-445 от 04.10.2018 г. в 13:22 ч., със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, 5000, ул. „Велики Преслав“ № 6, ЕИК: 104 611 506, представлявано от Цветанка Радославова – Управител.

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. “а“ от ЗОП, във връзка с одобрената методика за определяне на комплексната оценка, показател „Методология на работа“ от Документацията за участие.



*Мотиви за отстраняване на участника:*

*След направения преглед на представената „Методология на работа“ и „Линеен график за изпълнение на СМР“, се установи следното:*

*1) Участникът е представил Методология на работа, в която е описан Етап III – Заключителен етап“ с обхват – периодът от същественото завършване на обекта до предаването му на Възложителя и подписване на Акт обр. 15 към Наредба № 3 / 31.07.2003 г. за съставяне и протоколи по време на строителството. В представения Линеен график, участникът не е предвидил дейности от Етап III – Заключителен етап“.*

*В документацията за участие Възложителят е указал, че „Срокът за изпълнение на дейностите в обхвата на обществената поръчка е до 240 (двеста и четиридесет) календарни дни и започва да тече от датата на съставяне на протокола за откриването на строителната площадка и определянето на строителната линия и ниво, и приключва с подписване на Акт Образец 15, от което следва, че участникът е представил Линеен график, който не кореспондира с предложения срок за изпълнение, тъй като участникът не е включил горе описаните дейности. С оглед констатираното несъответствие (в представения линеен график участникът не е предвидил дни за дейностите по почистване, подравняване, както и предаване на обекта), не може да се изиска писмено разяснение от участника, поради факта, че това би довело до промяна на неговото техническо предложение в частта „срок за изпълнение на строително-монтажните работи“ или на „Линеен график“, което е недопустимо, съгласно чл. 104, ал. 5, изр. трето. от ЗОП.*

*2) В представената Методология на работа, дейността „Отстраняване хумусен слой, вкл. натоварване, транспорт, разтоварване и оформяне“, от Земни и подготвителни работи на Етап II Основен етап, е посочено, че ще продължи 77 – дни (от 4-ти до 80 – ти ден), а в Линеения график същата дейност, в колона „брой дни“ е записано 77 дни, а в графичната част дейността започва от 4 – ти ден и продължава до 79 – ти ден включително, което се равнява на 76 дни. От описаното не може да се определи каква ще е продължителността на дейността: 77 дни, както е записано в Методология на*



работа и в колона „брой дни“ от графика или 76 дни, както е посочено в графичната част от графика.

Също така, в *Методологията на работа, дейността „Направа на четири броя нови плочести водостоци L=1.0. м“, от част Съоръжения от Етап II Основен етап*, е посочено, че ще продължи 83 дни (от 64 – ти до 147 –ми ден, което се равнява на 84). В *Линейния график*, за същата дейност, в колона „брой дни“ е записано 83 дни, а в графичната част дейността започва от 64 – ти ден и продължава до 145 – ти ден включително, което се равнява на 82 дни. От описаното не може да се определи каква ще е продължителността на дейността: 83 дни, както е записано в *Методология на работа* и в колона „брой дни“ от графика или 84 дни, както се изчислява от началото и края, записани в *Методология на работа* или 82 дни, както е посочено в графичната част от графика.

Предвид гореизложеното, констатираното се явява несъответствие между *Методологията на работа* и *Линейния график*, като двете части на *Предложението за изпълнение на поръчката* не кореспондират по между си относно срока за изпълнение на горепосочените дейности. Съгласно минималните изисквания на Възложителя: „Участник, който представи *Предложение за изпълнение*, в което няма представена минимално изискваната от възложителя информация за показател „*Методология на работа*“ и/или частите на *предложението за изпълнение* не кореспондират една с друга и/или не е налична някоя от частите на *предложението за изпълнение*, ще бъде отстранен от участие и няма да бъде допуснат до оценяване.“

3) В представената *Методология на работа*, за дейността „Доставка и полагане неплътен асфалтобетон /биндер/ със средна дебелина 6.0 см.“ е записано, че ще се ползват 4 бр. работници и следната техника: асфалтополагаща машина – 1 бр., валеж вибрационен до 10 т. – 1 бр., валеж до 3 т. – 1 бр., валеж пневматичен – 1 бр., духалка – 1 бр., товарен автомобил – 4 бр., като в представения график за същата дейност е записано: в колона „брой работници“ – работници, без да е посочен броят им; в колона „вид и брой машини“: „- машина – 1 бр.“, без да е пояснено каква е машината; „валеж вибрационен“ - без да е посочен брой валежи,





като също така, не е описана и останалата техника, представена в *Методология на работа за дейността*, а именно: АСФАЛТОПОЛАГАЩА машина – 1 бр., валяк до 3 т. – 1 бр., валяк пневматичен - 1 бр., духалка – 1 бр., товарен автомобил – 4 бр.

Също така, в *Методология на работа*, за дейността „Доставка и полагане на плътен асфалтобетон тип А за горен износващ слой, с дебелина в уплътнено състояние 4 см.“, е записано, че ще се ползва следната техника: асфалтополагаща машина – 1 бр., валяк вибрационен – 1 бр., валяк до 3 т. – 1 бр., валяк пневматичен - 1 бр., духалка – 1 бр., товарен автомобил – 4 бр., като в представения график, за същата дейност в колона „вид и брой машини“ е записано: „- 1 бр.“; „валяк вибрационен – 1 бр.“, „валяк до 3 т. – 1 бр.“, „валяк пневматичен“, като не е описана и останалата техника, представена в *Методология на работа за дейността*, а именно: АСФАЛТОПОЛАГАЩА МАШИНА – 1 БР., ДУХАЛКА – 1 БР., ТОВАРЕН АВТОМОБИЛ – 4 БР.

Предвид гореизложеното, констатираното се явява несъответствие между *Методологията на работа* и *Линейния график*, като двете части на *Предложението за изпълнение на поръчката* не кореспондират по между си относно представянето на човешките и техническите ресурси за дейност „Доставка и полагане неплътен асфалтобетон /биндер/ със средна дебелина 6.0 см.“ и представянето на техническите ресурси за дейност „Доставка и полагане на плътен асфалтобетон тип А за горен износващ слой, с дебелина в уплътнено състояние 4 см.“. Съгласно минималните изисквания на *Възложителя*: „Участник, който представи *Предложение за изпълнение*, в което няма представена минимално изискваната от възложителя информация за показател „*Методология на работа*“ и/или частите на *предложението за изпълнение* не кореспондират една с друга и/или не е налична някоя от частите на *предложението за изпълнение*, ще бъде отстранен от участие и няма да бъде допуснат до оценяване.“.

4) Участникът е предложил мерки за намаляване на затрудненията за местното население във връзка осъществяваните строителни работи, но за





*мерките не са представени отговорните лица за реализиране на мярката, от което следва, че не е изпълнено изискването на възложителя за съдържанието на методологията на работа, заложенено в Методиката за определяне на комплексна оценка, гласящо: ”Мерки за намаляване на затрудненията на местното население, свързани с безопасността, удобството на населението и предпазват от социално напрежение по време на строителството, като предложените мерки са съобразени с конкретните особености на обекта. Мерките следва да бъдат съпроводени от описание на очаквания ефект от тях, както и да са представени отговорните лица за реализиране на мярката.“*

*Предвид гореизложените констатации, чрез които се установява, че не е изпълнено изискването за съдържание на линеен график, гласящо: „Представен е Линеен график за изпълнение на дейностите, като графикът следва да съдържа времевото разпределение на всички дейности, предвидени от участника за изпълнение предмета на пръчката, включително да отразява тяхната продължителност, да се вижда начало и край на съответната дейност, и да са представени ресурсите – човешки и технически“, както и от които констатации се установява, че не е изпълнено заложеното от възложителя условие, гласящо: „Участник, който представи Предложение за изпълнение, в което няма представена минимално изискваната от възложителя информация за показател „Методология на работа“ и/или частите на предложението за изпълнение не кореспондират една с друга и/или не е налична някоя от частите на предложението за изпълнение, участникът се отстранен от участие в процедурата.*

Участник № 4 – “БКС – ГОРНА ОРЯХОВИЦА“ АД, с подадена оферта с вх. № 26-446 от 04.10.2018 г. в 13:26 ч., със седалище и адрес на управление: гр. Горна Оряховица, 5100, ул. „Иларион Макариополски“ № 11, ЕИК: 104 637 700, представлявано от изпълнителните директори Георги Георгиев и Владислав Василев, представляващи заедно и поотделно.



**Правно основание:** чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, във връзка с одобрената методика за определяне на комплексната оценка, показател „**Методология на работа**“ от Документацията за участие.

**Мотиви за отстраняване на участника:**

След направения преглед на представената „**Методология на работа**“ и „**Линеен график**“, се установи следното:

1) В „**Методология на работа**“ участникът е представил риск „**Общественото недоволство /митинги, стачки, блокиране на пътища/**“ и риск „**Общественото недоволство**“, за които рисковете са описани превантивни и корективни мерки, които биха могли да се приемат като мерки за намаляване на затрудненията на местното население за предпазване от социално напрежение по време на строителството.

За недопускане на риск „**Общественото недоволство /митинги, стачки, блокиране на пътища/**“ участникът е посочил като превантивна мярка - навременна оценка и предприемане на действия, ограничаващи евентуален негативен ефект, а за риск „**Общественото недоволство**“ участникът предвижда следните превантивни мерки: представяне на проекта за публично обсъждане с местното население, навременна оценка и предприемане на действия, ограничаващи евентуален негативен ефект, направа на много добра организация на работа с цел по-бързо възстановяване на трафика през засегнатия район, информираност на населението за проекта. Представени са и корективни мерки, включително провеждане на събрания от страна на Възложителя с цел сваляне на напрежението сред местното население.

За представените превантивни и корективни мерки по отношение на дефинираните рисковете, приети от Комисията като мерки за намаляване на затрудненията на местното население за предпазване от социално напрежение по време на строителството, участникът не е посочил отговорните лица за тяхната реализация.

Също така, участникът е представил план за управление и опазване на околната среда и е дефинирал следните основни компоненти, които биха довели



до неблагоприятни въздействия върху околната среда и живущите в близост до обекта: строителни и битови отпадъци, повишаване нивата на фини прахови частици, замърсяване на въздуха с прах и отработени газове, шум и вибрации.

За представените компоненти участникът е представил коригиращи действия, които биха могли да се приемат като мерки за намаляване на затрудненията на местното население, свързани с безопасността, удобството на населението и предпазване от социално напрежение по време на строителството, като например: за компонент „Качество на атмосферния въздух“ участникът е представил следните коригиращи действия: Поръсване с вода по време на строителството; да не бъде използвана строителна и транспортна техника с неизправни двигатели, на празен ход, извънгабаритно натоварени; транспортните коли да се покриват; омокряне на складовете за временно съхранение на материали и отпадъци при сухо и ветровито време.

За представените коригиращи действия, приети като мерки за намаляване на затрудненията на местното население, свързани с безопасността, удобството на населението и предпазване от социално напрежение по време на строителството, участникът не е описал очаквания ефект от тях, както и не е представил отговорните лица за тяхната реализация.

В „Методология на работа“ липсва конкретно обособено описание - отделна точка в съдържанието, в която да е представено описание на мерки за намаляване на затрудненията на местното население, свързани с безопасността, удобството на населението и предпазване от социално напрежение по време на строителството.

В тази връзка, след подробно запознаване със съдържанието на „Методология на работа“, се приема, че описаните по-горе превантивни и корективни мерки по отношение на дефинираните рискове и предвидените коригиращи действия по отношение на компонентите, водещи до неблагоприятни въздействия върху околната среда и живущите, изразяват виждането на участника по отношение на мерки за намаляване на затрудненията на местното



население, свързани с безопасността, удобството на населението и предпазване от социално напрежение по време на строителството. За представените мерки за намаляване на затрудненията на местното население, свързани с безопасността, удобството на населението и предпазване от социално напрежение по време на строителството участникът не е изпълнил изискването на Възложителя, гласящо: „Мерките следва да бъдат съпроводени от описание на очаквания ефект от тях, както и да са представени отговорните лица за реализиране на мярката“.

2) Участникът е представил Методология на работа, като е описал последователност и технология на изпълнение на отделните видове работи: опорен полигон, нивелачни репери и трасиране на обекта; изсичане и изкореняване на храсти и дървета; претъргване (фрезование) на съществуваща асфалтобетонена настилка; профилиране и уплътняване на земната основа; насипи; доставка и полагане на нови бетонови бордюри 15/25/50 и бетонови ивици 10/25/50; изкопни работи; трошенокаменна настилка; първи битумен разлив; непълтна смес (биндер); втори битумен разлив; пълтна смес за износващ пласт; пътна маркировка; пътни знаци; временна организация, но в представената Методология на работа не е предвидено изпълнението на дейност „Система за преброяване на трафика“ - ред 28 от Линеиния график. В представения Линеен график за дейност „Система за преброяване на трафика“ участникът е предвидил начало, край, технически ресурс и работна ръка за нейното изпълнение. Системата за преброяване на трафика е заложена за изпълнение от Възложителя в техническата спецификация като дейност, която следва да бъде описана, както и фигурира в представения образец 4.1. Количествено-стойностна сметка, „ОБД и временна организация на движението“, ред 5, от което следва че участникът е представил Методология на работа, която НЕ съответства на техническата спецификация на Възложителя, респективно не са представени дейностите в тяхната технологична последователност при изпълнение предмета на поръчката, каквото е изискването на Възложителя, гласящо: „Представени са





**дейностите в тяхната технологична последователност при изпълнение на предмета на поръчката“;**

***3) Участникът е представил Методология на работа, в която е предвидил предаване на обекта на Възложителя с приемателен протокол. След приключване на строителството участникът е предвидил всички терени да бъдат подравнени и почистени от строителните материали и отпадъци, като в представения Линеен график, участникът не предвижда дейност по предаване на обекта на Възложителя, както и ден/дни за дейности по почистване и подравняване на терени след приключване на строителството.***

***В документацията за участие Възложителят е указал, че „Срокът за изпълнение на дейностите в обхвата на обществената поръчка е до 240 (двеста и четиридесет) календарни дни и започва да тече от датата на съставяне на протокола за откриването на строителната площадка и определянето на строителната линия и ниво, и приключва с подписване на Акт Образец 15, от което следва, че участникът е представил Линеен график, който не кореспондира с предложения срок за изпълнение, тъй като участникът не е включил горе описаните дейности. С оглед констатираното несъответствие (в представения линеен график участникът не е предвидил дни за дейностите по почистване, подравняване, както и предаване на обекта), не може да се изиска писмено разяснение от участника, поради факта, че това би довело до промяна на неговото техническо предложение в частта „срок за изпълнение на строително-монтажните работи“ или на „Линеен график“, което е недопустимо, съгласно чл. 104, ал. 5, изр. трето. от ЗОП.***

***Предвид гореизложените констатации, чрез които се установява, че не е изпълнено изискването за съдържание на линеен график, гласящо: „Представен е Линеен график за изпълнение на дейностите, като графикът следва да съдържа времето разпределение на всички дейности, предвидени от участника за изпълнение предмета на пръчката, включително да отразява тяхната продължителност, да се вижда начало и край на съответната дейност, и да са представени ресурсите – човешки и технически“, както и от които констатации***



*се установява, че не е изпълнено заложеното от възложителя условие, гласящо: „Участник, който представи Предложение за изпълнение, в което няма представена минимално изискваната от възложителя информация за показател „Методология на работа“ и/или частите на предложението за изпълнение не кореспондират една с друга и/или не е налична някоя от частите на предложението за изпълнение, участникът се отстранен от участие в процедурата.*

Участник № 6 – ДРУЖЕСТВО ПО ЗЗД “БМ 2018“, с подадена оферта с вх. № 26-452 от 04.10.2018 г. в 15:31 ч., със седалище и адрес на управление: гр. Севлиево, 5400, ул. „Магистрална“ № 2Д, представлявано от Невена Станчева – Упълномощен представител, с участници в дружеството „ИНФРАСТРОЕЖИ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Севлиево, 5400, ул. „Магистрална“ № 2Д, ЕИК: 107 538 885, представлявано от Павел Христов – Управител и „ИНФРАЕКО“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Севлиево, 5400, ул. „Никола Д. Петков“ № 68А, ЕИК: 204 002 972, представлявано от Невена Станчева – Управител.

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, б. “а“ от ЗОП, във връзка с одобрената методика за определяне на комплексната оценка, показател „Методология на работа“ от Документацията за участие.

**Мотиви за отстраняване на участника:**

*След направения преглед на представеното „Предложение за изпълнение на поръчката“ приложенията към него, се установи следното:*

1) *В представения Линеен график, за дейностите „Пътни знаци I типоразмер, вкл. укрепване и всички свързани с това разходи“ и „Табели, вкл. Укрепване и всички свързани с това разходи“, участникът е предвидил по 1 ден за всяка от тях. В представеното предложение за изпълнение, за същите дейности е описана следната технология на изпълнение: Носещите стълбчета, конзоли, стойки за пътни знаци се монтират в кръгла дупка с минимален диаметър 300 мм и дълбочина не по-малко от 700 мм, запълнена с добре уплътнен бетон В 15 на височина не по-малка от 200 мм под кота „нула“. Стълбовете, на които ще се монтират пътните знаци и табели, трябва да бъдат поставени отвесно, добре*



*укрепени най-малко 72 часа след изливането на бетона. Подравняването трябва да се извърши не по-рано от 48 часа след бетонирането“, , от което следва, че срокът за изпълнение на всяка от гореописаните дейности е 3 дни (72 часа). От представената технология на изпълнение се стига до заключение, че всяка от дейностите „Пътни знаци I типоразмер, вкл. укрепване и всички свързани с това разходи“ и „Табели, вкл. Укрепване и всички свързани с това разходи“, не биха могли да се изпълнят за по 1 ден, както е предвидено в линейния график, тъй като няма да бъде спазена технологията на изпълнение. Констатираното се явява несъответствие между технологията, предвидена от участника за изпълнение на гореспоменатите дейности и предвидения срок за изпълнение на всяка от тях, записан както в Предложението за изпълнение, така и в Линейния график. Съгласно Документацията към настоящата обществена поръчка: Участник, който представи Предложение за изпълнение, в което няма представена минимално изискваната от възложителя информация за показател „Методология на работа“ и/или частите на предложението за изпълнение не кореспондират една с друга и/или не е налична някоя от частите на предложението за изпълнение, ще бъде отстранен от участие и няма да бъде допуснат до оценяване.*

*Предвид гореизложените констатации и заложеното от възложителя условие, гласящо: „Участник, който представи Предложение за изпълнение, в което няма представена минимално изискваната от възложителя информация за показател „Методология на работа“ и/или частите на предложението за изпълнение не кореспондират една с друга и/или не е налична някоя от частите на предложението за изпълнение, ще бъде отстранен от участие и няма да бъде допуснат до оценяване“, участникът се отстранява от участие в процедурата.*

Участник № 7 – ОБЕДИНЕНИЕ “ПЪТИЩА НИКОПОЛ“, с подадена оферта с вх. № 26-453 от 04.10.2018 г. в 15:40 ч., със седалище и адрес на управление: гр. София, 1407, район Лозенец, ул. „Джеймс Баучер“ № 71, представлявано от Манол Кавръков и Велко Руйков – Представляващи обединението заедно, с участници в



обединението „ТРЕЙС – ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. София, 1407, район Лозенец, ул. „Джеймс Баучер“ № 71, ЕИК: 833 175 762, представлявано от Манол Кавръков – Председател на съвета на директорите и „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Брезник, 2360, ул. „Георги Стефанов“ № 6, ЕИК: 113 580 690, представлявано от Велко Руйков – Управител.

**Правно основание:** *чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП*, във връзка с одобрената методика за определяне на комплексната оценка, показател **„Методология на работа“** от Документацията за участие.

**Мотиви за отстраняване на участника:**

*След направения преглед на представената „Методология на работа“ и „Линеен календарен план – график“, се установи следното:*

*Участникът е представил Линеен календарен план – график, в който е разделил дейностите на етапи: ЕТАП 1 – Подготвителни работи и временно строителство; ЕТАП 2 – Строителни дейности; ЕТАП 3 – Почистване и освобождаване на строителната площадка, документално оформяне, отстраняване на забележки и предаване на обекта на възложителя с Акт обр. 15 подписан без забележки. За дейностите от ЕТАП 1 – Подготвителни работи и временно строителство, ЕТАП 2 – Строителни дейности са представени човешките и техническите ресурси, чрез представяне на диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията, но за дейностите от ЕТАП 3 – Почистване и освобождаване на строителната площадка, документално оформяне, отстраняване на забележки и предаване на обекта на възложителя с Акт обр. 15 подписан без забележки, участникът не е представил човешки и технически ресурси. Участникът е предвидил да изпълни ЕТАП 3 от 165 ден до 185 ден, т.е. за 21 дни, но представените диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията са с разпределени ресурси за дните от 1 ден до 164 ден, включително, от което е видно, че участникът не предвижда човешки и технически ресурси за изпълнението на етапа. В етап 3, освен документално оформяне, отстраняване на забележки и предаване на обекта на възложителя с*







*Акт обр. 15 подписан без забележки, участникът предвижда и дейности по почистване и освобождаване на строителната площадка, за изпълнението на които дейности са необходими човешки и технически ресурси. Също така, в „Методологията на работа“, участникът е пояснил, че ЕТАП 3 – Почистване и освобождаване на строителната площадка, документално оформяне, отстраняване на забележки и предаване на обекта на възложителя с Акт обр. 15 подписан без забележки е: „последния етап, в който изпълнителя се подготвя и напуска строителната площадка. След приключване на строително – монтажните работи по предмета на договора, изпълнителя своевременно ще демонтира временната си строителна база и съоръжения, ще разчисти и възстанови терени, използвани за изграждането ѝ, ще премахне щетите, нанесени на околните терени при строително – монтажните работи на обекта, ще отстрани не вложените материали и ще изтегли цялата си механизация от обекта“, от което следва, че за изпълнението на тези дейности ще е необходимо използването на човешки и технически ресурси, тъй като тези дейности следва да се изпълнят физически от някого, посредством техника. За изграждането на временната си строителна база, участникът е предвидил общ работник и товарен автомобил с краново устройство, от което следва, че и за демонтажа е необходимо използването на поне тези ресурси.*

*Констатираното се явява неизпълнение на изискването на Възложителя по отношение съдържанието на линейния график, гласящо: „Представен е Линеен график за изпълнение на дейностите, като графикът следва да съдържа времевото разпределение на всички дейности, предвидени от участника за изпълнение предмета на пръчката, включително да отразява тяхната продължителност, да се вижда начало и край на съответната дейност, и да са представени ресурсите – човешки и технически“, тъй като за дейностите от ЕТАП 3 – Почистване и освобождаване на строителната площадка, документално оформяне, отстраняване на забележки и предаване на обекта на възложителя с Акт обр. 15, участникът не е предвидил човешките и техническите ресурси, чрез които ще*



*изпълни почистване и освобождаване на строителната площадка и участникът се отстранява от участие в процедурата.*

Участник № 8 – “АЛДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД, с подадена оферта с вх. № 26-456 от 04.10.2018 г. в 16:59 ч., със седалище и адрес на управление: гр. София, 1680, район Красно село, ул. "Дойран" № 15, вх. Б, ет. 2, ап. 7, ЕИК: 202 221 469, представлявано от Велко Велков – Управител.

**Правно основание:** *чл. 107, т. 2, б. “а“ от ЗОП*, във връзка с одобрената методика за определяне на комплексната оценка, показател „*Методология на работа*“ от Документацията за участие.

**Мотиви за отстраняване на участника:**

*След направения преглед на представеното „Предложение за изпълнение на поръчката“ и приложенията към него, се установи следното:*

1) *Участникът е представил Техническо предложение, в което е предвидил довършителен период, който включва окончателно изчистване на площадката и околното пространство, изнасяне на временната база и цялото строително оборудване и останали материали. Посочено е, че при подготовка за предаване на обекта ще бъде изготвена окончателна екзекутивна документация за изпълнените работи, като след приключване на СМР обектът ще бъде предаден на Възложителя с акт 15, като в представения Линеен график, участникът не предвижда дейностите от довършителен период, които дейности включват и предаване на обекта на Възложителя с акт 15.*

*В документацията за участие Възложителят е указал, че „Срокът за изпълнение на дейностите в обхвата на обществената поръчка е до 240 (двеста и четиридесет) календарни дни и започва да тече от датата на съставяне на протокола за откриването на строителната площадка и определянето на строителната линия и ниво, и приключва с подписване на Акт Образец 15, от което следва, че участникът е представил Линеен график, който не кореспондира с предложения срок за изпълнение, тъй като участникът не е включил горе описаните дейности. С оглед констатираното несъответствие (в представения линеен график участникът не е предвидил дни за дейностите по почистване, подравняване, както и предаване на обекта), не може да се изиска писмено*





*разяснение от участника, поради факта, че това би довело до промяна на неговото техническо предложение в частта „срок за изпълнение на строително-монтажните работи“ или на „Линеен график“, което е недопустимо, съгласно чл. 104, ал. 5, изр. трето. от ЗОП.*

- В представения Линеен график:*
- за дейност „Отстраняване хумусен слой вкл. натоварване, транспорт, разтоварване и оформяне“, в графа „Общо дни“ участникът посочва 12 дни, но в графичната част е обозначено, че дейността започва от 6-я ден и продължава до 16-я ден, която продължителност се равнява на 11 дни;*
- за дейност „Доставка и полагане на плътен асфалтобетон Тип А за горен износващ слой с дебелина в уплътнено състояние 4 см (вкл. всички съпътстващи дейности и разходи)“, в графа „Общо дни“ участникът посочва 12 дни, но в графичната част е обозначено, че дейността започва от 56-я ден и продължава до 85-я ден, която продължителност се равнява на 30 дни;*
- за дейност „Пътни знаци I типоразмер, вкл. укрепване и всички свързани с това разходи“, в графа „Общо дни“ участникът посочва 4 дни, но в графичната част е обозначено, че дейността започва от 1-я ден и продължава до 3-я ден, която продължителност се равнява на 3 дни;*
- за дейност „Табели, вкл. укрепване и всички свързани с това разходи“, в графа „Общо дни“ участникът посочва 4 дни, но в графичната част е обозначено, че дейността започва от 1-я ден и продължава до 3-я ден, която продължителност се равнява на 3 дни;*
- за дейност „Стоманена предпазна ограда (на водостоците)“, в графа „Общо дни“ участникът посочва 5 дни, но в графичната част е обозначено, че дейността започва от 66-я ден и продължава до 85-я ден, която продължителност се равнява на 20 дни;*

*От описаното следва, че участникът е представил Линеен график с несъответствие на продължителността на горецитираните дейности, от което не става ясно тези дейности в какъв срок ще бъдат изпълнени – в срока посочен в графа „Общо дни“ или в срока обозначен в графичната част от графика,*





*респективно не може да се определи и край на съответната дейност. Констатираното се явява неизпълнение на изискването на Възложителя по отношение съдържанието на линейния график, гласящо: „Представен е Линеен график за изпълнение на дейностите, като графикът следва да съдържа времевото разпределение на всички дейности, предвидени от участника за изпълнение предмета на пръчката, включително да отразява тяхната продължителност, да се вижда начало и край на съответната дейност, и да са представени ресурсите – човешки и технически“.*

2) Също така в представения Линеен график – График на механизацията:

– за „Валяк до 12 т“, в графа „Общо дни“ участникът посочва 14 дни, но в графичната част е обозначено, че машината ще се използва от 13-я ден и продължава до 35-я ден, която продължителност се равнява на 23 дни;

– за „Вериген багер“, в графа „Общо дни“ участникът посочва 16 дни, но в графичната част е обозначено, че машината ще се използва от 11-я ден и продължава до 22-я ден, която продължителност се равнява на 12 дни;

– за „Автогрейдер – профилираща машина“, в графа „Общо дни“ участникът посочва 13 дни, но в графичната част е обозначено, че машината ще се използва от 16-я ден и продължава до 35-я ден, която продължителност се равнява на 20 дни.

*От описаното следва, че представеният „График на механизацията“ е с несъответствие в продължителността при използване на горесцитираните машини, от което не става ясно тези машини в какъв срок ще бъдат използвани – в срока посочен в графа „Общо дни“ или в срока обозначен в графичната част от графика, респективно не става ясно за кои дейности ще бъдат използвани, което се явява неизпълнение по отношение на изискването на възложителя за представяне на линеен график, гласящо: Представен е Линеен график за изпълнение на дейностите, като графикът следва да съдържа времевото разпределение на всички дейности, предвидени от участника за изпълнение предмета на пръчката, включително да отразява тяхната продължителност, да*





*се вижда начало и край на съответната дейност, и да са представени ресурсите – човешки и технически.*

3) *Участникът е представил мерки за намаляване на затрудненията на гражданите при изпълнение на СМР, като са представени действията, които ще бъдат предприети за реализирането ѝ, но за представените мерки, участникът не е представил очакван ефект и отговорни лица за тяхното реализиране на мерките, от което следва, че не е изпълнено изискването на Възложителя, гласящо: „Мерките следва да бъдат съпроводени от описание на очаквания ефект от тях, както и да са представени отговорните лица за реализиране на мярката“.*

*Предвид гореизложените констатации, чрез които се установява, че не е изпълнено изискването за съдържание на линеен график, гласящо: „Представен е Линеен график за изпълнение на дейностите, като графикът следва да съдържа времето разпределение на всички дейности, предвидени от участника за изпълнение предмета на пръчката, включително да отразява тяхната продължителност, да се вижда начало и край на съответната дейност, и да са представени ресурсите – човешки и технически“, както и от които констатации се установява, че не е изпълнено заложеното от възложителя условие, гласящо: „Участник, който представи Предложение за изпълнение, в което няма представена минимално изискваната от възложителя информация за показател „Методология на работа“ и/или частите на предложението за изпълнение не кореспондират една с друга и/или не е налична някоя от частите на предложението за изпълнение, участникът се отстранен от участие в процедурата.*

Участник № 9 – “ГЛОБУС“ ООД, с подадена оферта с вх. № 26-457 от 04.10.2018 г. в 17:00 ч., със седалище и адрес на управление: област Благоевград, община Хаджидимово, с. Абланица, 2932, ЕИК: 101 509 115, представлявано от Занко Чаушев – Управител.

Правно основание: *чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като е представена оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изпълнено условието ЕЕДОП да бъде подписан от всички лица, които представляват участника или*



*кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.*

*Мотиви за отстраняване на участника:*

*С Протокол № 2 / 08.11.2018 г. от работата на комисията, е изискано от Участник № 9 – „ГЛОБУС“ ООД да представи:*

*1. Нов електронен ЕЕДОП от „ГЛОБУС“ ООД, в който:*

*✓ В Част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, за Технически ръководител да се декларира информация, от която да е видно, че предложеното лице е изпълнявало длъжността „Технически ръководител“ на най-малко един строителен обект, чрез което да де удовлетвори изискването на възложителя за експерта, гласящо: Технически ръководител – строителен инженер или архитект или строителен техник или еквивалентно образование, да е изпълнявал длъжността „Технически ръководител“ на най-малко един строителен обект.*

*✓ Да се представи електронен ЕЕДОП подписан от всички лица, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.*

*В законовоопределения срок (чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) участникът не е представил изисканите Допълнителни документи.*

*Участникът е получил Протокол № 2/ 08.11.2018г. на 12.11.2018г. Протоколът е изпратен до адрес: гр. Благоевград, ул. “Света гора” № 8, посочен от участника като пощенски адрес, явяващ се и седалище и адрес на управление на участника и в удостоверение на получения протокол е подписана обратна разписка от куриерската фирма, чрез която е изпратен протоколът на 12.11.2018г., 12:40 ч.*

*Срокът за представяне на допълнителни документи, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, е 5 работни дни от получаване на протокола, който срок изтича на 19.11.2018 г. Освен това, дори към датата на следващото заседание на Комисията*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ  
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО

– 21.11.2018г., изисканите от участника документи не са получени на посочения от Възложителя адрес.

*С Протокол № 2/ 08.11.2018г., от участника са изискани допълнителни документи, чрез представянето на които да бъдат отстранени несъответствия и липса на информация, касаещи изискванията към личното състояние и критериите за подбор, предвид непредставянето на допълнителни документи, чрез които да бъдат отстранени несъответствия и липса на информация, следва, че участникът не отговаря на критериите за подбор поставени от възложителя и участникът се отстранява от участие в процедурата.*

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр. София 1000, бул. Витоша №18

Електронна поща: [cpcadmin@cpc.bg](mailto:cpcadmin@cpc.bg)

Срок за подаване на жалби: В 10 дневен срок от получаване на решението за определяне на изпълнител, съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

На основание чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП, настоящото решение да се изпрати до всички участници в деня на публикуване в профила на купувача.

**Вярно с оригинала, подписан на хартия!**

**Подписите са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД!**

**Д - Р ВАЛЕРИЙ ЖЕЛЯЗКОВ**  
**КМЕТ НА ОБЩИНА НИКОПОЛ**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ  
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО