



О Б Щ И Н А Р О М А Н
3130 гр. Роман, бул. Христо Ботев № 132-136
тел. 09123/20 64, факс 09123/2349
e-mail: roman@roman.bg web: www.roman.bg

П Р О Т О К О Л № 1

от заседание на комисия за провеждане на публично състезание, съгласно чл. 178-181 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**ИЗГОТВЯНЕ НА РАБОТНИ ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И УПРАЖНЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО НА ОБЕКТИ, СОБСТВЕНОСТ НА ОБЩИНА РОМАН, ОБЛ. ВРАЦА** по две обособени позиции

На 15.03.2018 г. в 11:00 часа, назначената със Заповед № 283/15.03.2018 г. на кмета на Община Роман, комисия в състав:

Председател: инж. Николинка Кътовска –Заместник Кмет на община Роман

1. Нина Върбанова –главен юристконсулт
2. Мариета Ивайлова-главен експерт ОП и ОП
3. Красимир Дочев –главен специалист ТСУ и Геодезия
4. Диляна Миркова –главен счетоводител

се събра за отваряне на офертите, постъпили във връзка с обявеното публично състезание за възлагане обществена поръчка с посочения по-горе предмет.

Процедурата е открита с Решение 200/19.02.2018г. на Кмета на община Роман и същата е публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален № 00253-2018-0001.

На предварително обявеното публично заседание не присъства представител на участника подал оферта в настоящата обществена поръчка

Комисията започна своята работа след получаване на представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, който бе подписан от председателя на комисията.

След като получиха протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съдържащ списъка на кандидатите, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и продължиха своята работа.

До определената дата 14.03.2018г. е постъпила една оферта :

За **Обособена позиция №1:** „Изготвяне на работен инвестиционен проект за реконструкция и рехабилитация на улици в гр. Роман и селата Хубавене и Каменно поле, Община Роман и упражняване на авторски надзор по време на строителството“;

1.Оферта с вх. № 0400-17/2/14.03.2018г. в 14,41 часа от „Дизайн Груп Студио“ ООД с адрес гр. София ул. „Галилео Галилей“ № 20 вх. А ет.1 ап.2

Обособена позиция №2: „Изготвяне на работен инвестиционен проект за изграждане и обновяване на площи за широко обществено ползване в гр. Роман, община Роман и упражняване на авторски надзор по време на строителството

1.Оферта с вх. № 0400-17/3/14.03.2018г. в 14,44часа от „Дизайн Груп Студио“ ООД с адрес гр. София ул. „Галилео Галилей“ № 20 вх. А ет.1 ап.2

С Решение № 282 /15.03.2018г. Възложителя на основание чл.110,ал.1т.8 от ЗОП е прекратил **Обособена позиция №1:** „Изготвяне на работен инвестиционен проект за реконструкция и рехабилитация на улици в гр. Роман и селата Хубавене и Каменно поле, Община Роман и упражняване на авторски надзор по време на строителството **със следните Мотиви:**

Поради отпадане на необходимостта от провеждане на процедурата и възлагане на договора, а именно : предмета на поръчката е **„Изготвяне на работен инвестиционен проект за реконструкция и рехабилитация на улици в гр. Роман и селата Хубавене и Каменно поле, Община Роман и упражняване на авторски надзор по време на строителството** „ за кандидатстване на община Роман по ПРСР 2014-2020. На 14.03.2018г. община Роман е сключила Договор за безвъзмездна финансова помощ № 06/07/2/0/00743/14.03.2018г с предмет: Рехабилитация и реконструкция на бул.“Христо Ботев „ и тротоари, и съоръженията и принадлежностите към него на територията на гр. Роман , община Роман“ с ДФ“Земеделие“ На основание т.2 от т.11.1 „Критерии за допустимост“ от **УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ с проектни предложения за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Програма за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. -ПРОЦЕДУРА ЧРЕЗ ПОДБОР № BG06RDNP001-7.001 – УЛИЦИ „СТРОИТЕЛСТВО, РЕКОНСТРУКЦИЯ И/ИЛИ РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА НОВИ И СЪЩЕСТВУВАЩИ УЛИЦИ И ТРОТОАРИ И СЪОРЪЖЕНИЯ И ПРИНАДЛЕЖНОСТИТЕ КЪМ ТЯХ“ ПО ПОДМЯРКА 7.2. „ИНВЕСТИЦИИ В СЪЗДАВАНЕТО, ПОДОБРЯВАНЕТО ИЛИ РАЗШИРЯВАНЕТО НА ВСИЧКИ ВИДОВЕ МАЛКА ПО МАЩАБИ ИНФРАСТРУКТУРА“ ОТ МЯРКА 7 „ОСНОВНИ УСЛУГИ И ОБНОВЯВАНЕ НА СЕЛАТА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014 – 2020 г.**“Кандидат община, която има одобрен проект за дейността по т. 1.1 от Заповед № 09 – 552 от 2 август 2016 г. на министъра на земеделието и храните не е допустим кандидат по настоящата процедура.“

Във връзка с горното Комисията не отваря и не разглежда подадената **Оферта** с вх. № 0400-17/3/14.03.2018г. в 14,44часа от „Дизайн Груп Студио“ ООД с адрес гр. София ул. „Галилео Галилей“ № 20 вх. А ет.1 ап.2

I.Отваряне на плика на единствената подадена оферта за

Обособена позиция №2: „Изготвяне на работен инвестиционен проект за изграждане и обновяване на площи за широко обществено ползване в гр. Роман, община Роман и упражняване на авторски надзор по време на строителството

1.Оферта с вх. № 0400-17/3/14.03.2018г. в 14,44часа от „Дизайн Груп Студио“ ООД с адрес гр. София ул. „Галилео Галилей“ № 20 вх. А ет.1 ап.2

II. Проверка на комплектността на офертата.

Комисията констатира, че единствената подадена оферта на участника кандидатстващ за горепосочената Обособена позиция №2 , е представена в указаният от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 54, ал. 3 от ЗОП - представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката участникът е посочил необходимата информация-данни за контакт и за обособената позиция за която участва

Комисията пристъпи към отваряне на единствената оферта подадена за участие за обособена позиция № 2

2.1. Оферта с вх. № 0400-17/3/14.03.2018г. в 14,44часа от „Дизайн Груп Студио“ ООД с адрес гр. София ул. „Галилео Галилей“ № 20 вх. А ет.1 ап.2

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на офертата и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”.

С горепосочените действия приключи в 11,30 часа публичната част от заседанието на комисията, която се оттегли за разглеждане и оценка на подадените документите за съответствие с изискванията и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

III. Проверка на офертата на участника за съответствието и с предварително обявените от Възложителя условия.

Съгласно разпоредбите на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на извършената проверка за съответствие, комисията направи следните

КОНСТАТАЦИИ:

3.1 Оферта с вх. № 0400-17/3/14.03.2018г. в 14,44часа от „Дизайн Груп Студио“ ООД с адрес гр. София ул. „Галилео Галилей“ № 20 вх. А ет.1 ап.2

Комисията констатира наличието на следните документи за обособена позиция № 2 и съответствието им с изискванията на Възложителя, описана в документацията за участие:

- 1) Списък на представените документи;
- 2) ЕЕДОП от Дизайн Груп Студио“ ООД
- 3) ЕЕДОП ,Трифон Иванов Влахов
- 4) ЕЕДОП от Георги Иванов Георгиев;
- 5) ЕЕДОП от Ивайло Иларионов Маринов
- 6) ЕЕДОП от Стефан Илиев Цветинчев
- 7) ЕЕДОП от Стефан Генчев Марков
- 8) ЕЕДОП от Ангел Стоянов Стоянов
- 9) ЕЕДОП от Елица Маринова Иванова
- 10) Предложение за изпълнение на поръчката
- 11) Декларация обр. №3
- 12) Декларация обр. №4
- 13) Декларация обр. № 5

След подробното им разглеждане Комисията установи, че по отношение на съответствието на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, липсват или са с непълно съдържание следните документи:

3.1.1. По отношение на Единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ „Дизайн Груп Студио“ ООД:

- ✓ в част Част III „Основания за изключване“, Раздели „А“ – „Г“ участникът не е изброил липсата на основания за отстраняване съгласно изискванията на възложителя в указанията за участие т.2 от раздел III
- ✓ в Част IV „Критерии за подбор“, раздел Алфа неправилно е отбелязъл отговор «да» този раздел не следва да се попълва тъй като възложителят не е посочил в съответното обявление или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването на раздел алфа без да трябва да попълва информация в друг раздел от настоящата част.
- ✓ в Част IV „Критерии за подбор“, раздел А «Годност» участникът не е посочил съответния търговски регистър в който е вписан
- ✓ в Част IV „Критерии за подбор“, раздел В «Технически и професионални способности» т.2 участникът не е посочил техническите лица
- ✓ в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние, т. 5) на представяния ЕЕДОП, участникът не е предоставил данни и информация относно: (1) притежаваната от него застрахователна полица/еквивалентен документ, индивидуализирайки го по вид, номер и дата на издаване; (2) застрахованото лице; (3) професионалната дейност, която е предмет на застраховката; (4) срок/валидност на застраховката

С оглед всичко изложено по-горе в т. 3.1.1 и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнена информация

3.1.2. По отношение на Единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП инж. Трифон Влахов –проектант по част „Конструктивна“:

- ✓ в Част II Информация за икономическият оператор Раздел А участникът не отбелязал в поле обща информация, че не е микро-, малко или средно предприятие.
- ✓ в част Част III „Основания за изключване“, Раздели „А“ – „Г“ участникът не изброил липсата на основания за отстраняване съгласно изискванията на възложителя в указанията за участие т.2 от раздел III
- ✓ в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние, т. 5) на представяния ЕЕДОП, участникът не е предоставил данни и информация относно: (1) притежаваната от него застрахователна полица/еквивалентен документ, индивидуализирайки го по вид, номер и дата на издаване; (2) застрахованото лице; (3) професионалната дейност, която е предмет на застраховката; (4) срок/валидност на застраховката
- ✓ липсва Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние, т. 6) на представяния ЕЕДОП, в която участникът следва да представи данни и информация относно: (1) трите имена (2) позиция, за която е предложен; (3) професионална квалификация, съгласно информацията, съдържаща се в притежаваната от съответното лице

диплома за придобито образование - номер и дата на издаване, наименование на учебното заведение, издало дипломата; професионалната квалификация, записана в дипломата; образование - вид образование/образователно-квалификационна степен и специалност; (4) **допълнителна професионална квалификация** – сертификат, валидно удостоверение или друг еквивалентен документ – индивидуализира се наименованието на документа; номер и дата на издаването му; издател на документа, обхват (когато е приложимо); (5) **правоотношението, в което е експерта и Участника**; (6) **професионален опит** – конкретен период в изпълнение на съответната професионална дейност (от конкретна дата до конкретна дата), заемана длъжност или изпълнявани функции, работодател, посочване на обекта/тите на строителство, предмет на изпълнените експертни дейности по техническо/работно проектиране и последващо упражняване на авторски надзор.

- ✓ Критерии за подбор“раздел Алфа неправилно е отбелязъл отговор «да» този раздел не следва да се попълва тъй като възложителят не е посочил в съответното обявление или в документацията , че икономическият оператор може да се ограничи до попълването на раздел алфа без да трябва да попълва информация в друг раздел от настоящата част
- ✓ Представеният ЕЕДОП не е стандартен образец липсват части от него .

С оглед всичко изложено по-горе в т. 3.1.2 и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за инж. Трифон Влахов проектант по част «Конструктивна» с коректно попълнена информация както и подписан от лицето.

3.1.3. По отношение на Единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП инж. Георги Георгиев –проектант по част „Геодезия“ :

- ✓ в Част II Информация за икономическият оператор Раздел А участникът не отбелязал в поле обща информация , че не е микро- , малко или средно предприятие.
- ✓ в част **Част III „Основания за изключване“, Раздели „А“ – „Г“ участникът не изброил липсата на основания за отстраняване съгласно изискванията на възложителя в указаният за участие т.2 от раздел III**
- ✓ в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние, т. 5) на представения ЕЕДОП, участникът не е предоставил данни и информация относно: (1) притежаваната от него **застрахователна полица/еквивалентен документ**, индивидуализирайки го по вид, номер и дата на издаване; (2) **застрахованото лице**; (3) **професионалната дейност**, която е предмет на застраховката; (4) **срок/валидност на застраховката**
- ✓ липсва Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние, т. 6) на представения ЕЕДОП, в която участникът следва да представи данни и информация относно: (1) **трите имена** (2) **позиция**, за която е предложен; (3) **професионална квалификация**, съгласно информацията, съдържаща се в притежаваната от съответното лице **диплома за придобито образование - номер и дата на издаване, наименование на учебното заведение, издало дипломата; професионалната квалификация, записана в дипломата; образование - вид образование/образователно-**

квалификационна степен и специалност; (4) **допълнителна професионална квалификация** – сертификат, валидно удостоверение или друг еквивалентен документ – индивидуализира се наименованието на документа; номер и дата на издаването му; издател на документа, обхват (когато е приложимо); (5) **правоотношението, в което е експерта и Участника**; (6) **професионален опит** – конкретен период в изпълнение на съответната професионална дейност (от конкретна дата до конкретна дата), заемана длъжност или изпълнявани функции, работодател, посочване на обекта/тите на строителство, предмет на изпълнените експертни дейности по техническо/работно проектиране и последващо упражняване на авторски надзор.

- ✓ Критерии за подбор“раздел Алфа неправилно е отбелязъл отговор «да» този раздел не следва да се попълва тъй като възложителят не е посочил в съответното обявление или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването на раздел алфа без да трябва да попълва информация в друг раздел от настоящата част
- ✓ Представеният ЕЕДОП не е стандартен образец липсват части от него .

С оглед всичко изложено по-горе в т. 3.1.3 и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за инж. Георги Георгиев проектант по част «Геодезия» с коректно попълнена информация както и подписан от лицето.

3.1.4. По отношение на Единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП инж.Ивайло Маринов–проектант по част „Електрическа“ :

- ✓ в Част II Информация за икономическият оператор Раздел А участникът не отбелязал в поле обща информация, че не е микро-, малко или средно предприятие.
- ✓ в част **Част III „Основания за изключване“, Раздели „А“ – „Г“ участникът не изброил липсата на основания за отстраняване съгласно изискванията на възложителя в указаният за участие т.2 от раздел III**
- ✓ в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние, т. 5) на представения ЕЕДОП, участникът не е предоставил данни и информация относно: (1) **притежаваната от него застрахователна полица/еквивалентен документ**, индивидуализирайки го по вид, номер и дата на издаване; (2) **застрахованото лице**; (3) **професионалната дейност**, която е предмет на застраховката; (4) **срок/валидност на застраховката**
- ✓ липсва Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние, т. 6) на представения ЕЕДОП, в която участникът следва да представи данни и информация относно: (1) **трите имена** (2) **позиция**, за която е предложен; (3) **професионална квалификация**, съгласно информацията, съдържаща се в притежаваната от съответното лице диплома за придобито образование - номер и дата на издаване, наименование на учебното заведение, издало дипломата; професионалната квалификация, записана в дипломата; образование - вид образование/образователно-квалификационна степен и специалност; (4) **допълнителна професионална квалификация** – сертификат, валидно удостоверение или друг еквивалентен документ – индивидуализира се наименованието на документа; номер и дата

на издаването му; издател на документа, обхват (когато е приложимо); (5) **правоотношението, в което е експерта и Участника**; (6) **професионален опит** – конкретен период в изпълнение на съответната професионална дейност (от конкретна дата до конкретна дата), заемана длъжност или изпълнявани функции, работодател, посочване на обекта/тите на строителство, предмет на изпълнените експертни дейности по техническо/работно проектиране и последващо упражняване на авторски надзор.

- ✓ Критерии за подбор“раздел Алфа неправилно е отбелязъл отговор «да» този раздел не следва да се попълва тъй като възложителят не е посочил в съответното обявление или в документацията , че икономическият оператор може да се ограничи до попълването на раздел алфа без да трябва да попълва информация в друг раздел от настоящата част
- ✓ Представеният ЕЕДОП не стандартен образец липсват части от него .

С оглед всичко изложено по-горе в т. 3.1.4 и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за инж. Ивайло Маринов проектант по част «Електрическа» с коректно попълнена информация както и подписан от лицето.

3.1.5. По отношение на Единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП инж. Стефан Цветичев –проектант по част „ВиК“ :

- ✓ в Част II Информация за икономическият оператор Раздел А участникът е посочил лице за контакт Ивайло Иларионов Маринов
- ✓ в Част II Информация за икономическият оператор Раздел А участникът не отбелязал в поле обща информация , че не е микро- , малко или средно предприятие.
- ✓ в част **Част III „Основания за изключване“, Раздели „А“ – „Г“ участникът не изброил липсата на основания за отстраняване съгласно изискванията на възложителя в указаният за участие т.2 от раздел III**
- ✓ в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние, т. 5) на представения ЕЕДОП, участникът не е предоставил данни и информация относно: (1) притежаваната от него застрахователна полица/еквивалентен документ, индивидуализирайки го по вид, номер и дата на издаване; (2) застрахованото лице; (3) професионалната дейност, която е предмет на застраховката; (4) срок/валидност на застраховката
- ✓ липсва Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние, т. 6) на представения ЕЕДОП, в която участникът следва да представи данни и информация относно: (1) **трите имена** (2) **позиция**, за която е предложен; (3) **професионална квалификация**, съгласно информацията, съдържаща се в притежаваната от съответното лице диплома за придобито образование - номер и дата на издаване, наименование на учебното заведение, издало дипломата; професионалната квалификация, записана в дипломата; образование - вид образование/образователно-квалификационна степен и специалност; (4) **допълнителна професионална квалификация** – сертификат, валидно удостоверение или друг еквивалентен документ – индивидуализира се наименованието на документа; номер и дата

на издаването му; издател на документа, обхват (когато е приложимо); (5) **правоотношението, в което е експерта и Участника**; (6) **професионален опит** – конкретен период в изпълнение на съответната професионална дейност (от конкретна дата до конкретна дата), заемана длъжност или изпълнявани функции, работодател, посочване на обекта/тите на строителство, предмет на изпълнените експертни дейности по техническо/работно проектиране и последващо упражняване на авторски надзор.

- ✓ Критерии за подбор“раздел Алфа неправилно е отбелязал отговор «да» този раздел не следва да се попълва тъй като възложителят не е посочил в съответното обявление или в документацията , че икономическият оператор може да се ограничи до попълването на раздел алфа без да трябва да попълва информация в друг раздел от настоящата част
- ✓ Представеният ЕЕДОП не стандартен образец липсват части от него .

С оглед всичко изложено по-горе в т. 3.1.5 и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за инж. Стефан Цветичев проектант по част «ВиК» с коректно попълнена информация както и подписан от лицето.

3.1.6. По отношение на Единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП инж. Стефан Марков –проектант по част „ПБЗ“ :

- ✓ в Част II Информация за икономическият оператор Раздел А участникът не отбелязал в поле обща информация , че не е микро- , малко или средно предприятие.
- ✓ в част **Част III „Основания за изключване“, Раздели „А“ – „Г“ участникът не изброил липсата на основания за отстраняване съгласно изискванията на възложителя в указаният за участие т.2 от раздел III**
- ✓ в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние, т. 5) на представения ЕЕДОП, участникът не е предоставил данни и информация относно: (1) **притежаваната от него застрахователна полица/еквивалентен документ**, индивидуализирайки го по вид, номер и дата на издаване; (2) **застрахованото лице**; (3) **професионалната дейност**, която е предмет на застраховката; (4) **срок/валидност на застраховката**
- ✓ липсва Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние, т. 6) на представения ЕЕДОП, в която участникът следва да представи данни и информация относно: (1) **трите имена** (2) **позиция, за която е предложен**; (3) **професионална квалификация, съгласно информацията, съдържаща се в притежаваната от съответното лице диплома за придобито образование - номер и дата на издаване, наименование на учебното заведение, издало дипломата; професионалната квалификация, записана в дипломата; образование - вид образование/образователно-квалификационна степен и специалност**; (4) **допълнителна професионална квалификация – сертификат, валидно удостоверение или друг еквивалентен документ – индивидуализира се наименованието на документа; номер и дата на издаването му; издател на документа, обхват (когато е приложимо)**; (5) **правоотношението, в което е експерта и Участника**; (6) **професионален опит** – конкретен период в изпълнение на съответната професионална

дейност (от конкретна дата до конкретна дата), заемана длъжност или изпълнявани функции, работодател, посочване на обекта/тите на строителство, предмет на изпълнените експертни дейности по техническо/работно проектиране и последващо упражняване на авторски надзор.

- ✓ Критерии за подбор „раздел Алфа неправилно е отбелязъл отговор «да» този раздел не следва да се попълва тъй като възложителят не е посочил в съответното обявление или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването на раздел алфа без да трябва да попълва информация в друг раздел от настоящата част.
- ✓ Представеният ЕЕДОП не стандартен образец липсват части от него.

С оглед всичко изложено по-горе в т. 3.1.6 и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за инж. Стефан Марков проектант по част «ПБЗ» с коректно попълнена информация както и подписан от лицето.

3.1.7. По отношение на Единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП инж. Ангел Стоянов –проектант по част „ПУСО“ :

- ✓ в Част II Информация за икономическият оператор Раздел А участникът не отбелязал в поле обща информация, че не е микро-, малко или средно предприятие.
- ✓ в част **Част III „Основания за изключване“, Раздели „А“ – „Г“ участникът не изброил липсата на основания за отстраняване съгласно изискванията на възложителя в указаният за участие т.2 от раздел III**
- ✓ в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние, т. 5) на представения ЕЕДОП, участникът не е предоставил данни и информация относно: (1) притежаваната от него застрахователна полица/еквивалентен документ, индивидуализирайки го по вид, номер и дата на издаване; (2) застрахованото лице; (3) професионалната дейност, която е предмет на застраховката; (4) срок/валидност на застраховката
- ✓ липсва Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние, т. 6) на представения ЕЕДОП, в която участникът следва да представи данни и информация относно: (1) **трите имена** (2) **позиция**, за която е предложен; (3) **професионална квалификация**, съгласно информацията, съдържаща се в притежаваната от съответното лице диплома за придобито образование - номер и дата на издаване, наименование на учебното заведение, издало дипломата; професионалната квалификация, записана в дипломата; образование - вид образование/образователно-квалификационна степен и специалност; (4) **допълнителна професионална квалификация** – сертификат, валидно удостоверение или друг еквивалентен документ – индивидуализира се наименованието на документа; номер и дата на издаването му; издател на документа, обхват (когато е приложимо); (5) **правоотношението, в което е експерта и Участника**; (6) **професионален опит** – конкретен период в изпълнение на съответната професионална дейност (от конкретна дата до конкретна дата), заемана длъжност или изпълнявани функции, работодател, посочване на обекта/тите на строителство, предмет на изпълнените експертни дейности по

техническо/работно проектиране и последващо упражняване на авторски надзор.

- ✓ Критерии за подбор“, раздел Алфа неправилно е отбелязъл отговор «да» този раздел не следва да се попълва тъй като възложителят не е посочил в съответното обявление или в документацията , че икономическият оператор може да се ограничи до попълването на раздел алфа без да трябва да попълва информация в друг раздел от настоящата част
- ✓ Представеният ЕЕДОП не стандартен образец липсват части от него .

С оглед всичко изложено по-горе в т. 3.1.7 и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за инж. Ангел Стоянов проектант по част «ПУСО» с коректно попълнена информация както и подписан от лицето.

3.1.8 По отношение на Единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП арх. Елица Иванова –проектант по част „Сметна документация“ :

- ✓ в Част II Информация за икономическият оператор Раздел А участникът не отбелязал в поле обща информация , че не е микро- , малко или средно предприятие.
- ✓ в част **Част III „Основания за изключване“, Раздели „А“ – „Г“ участникът не изброил липсата на основания за отстраняване съгласно изискванията на възложителя в указаният за участие т.2 от раздел III**
- ✓ в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние, т. 5) на представения ЕЕДОП, участникът не е предоставил данни и информация относно: (1) притежаваната от него застрахователна полица/еквивалентен документ, индивидуализирайки го по вид, номер и дата на издаване; (2) застрахованото лице; (3) професионалната дейност, която е предмет на застраховката; (4) срок/валидност на застраховката
- ✓ липсва Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние, т. 6) на представения ЕЕДОП, в която участникът следва да представи данни и информация относно: (1) **трите имена** (2) **позиция**, за която е предложен; (3) **професионална квалификация**, съгласно информацията, съдържаща се в притежаваната от съответното лице диплома за придобито образование - номер и дата на издаване, наименование на учебното заведение, издало дипломата; професионалната квалификация, записана в дипломата; образование - вид образование/образователно-квалификационна степен и специалност; (4) **допълнителна професионална квалификация** – сертификат, валидно удостоверение или друг еквивалентен документ – индивидуализира се наименованието на документа; номер и дата на издаването му; издател на документа, обхват (когато е приложимо); (5) **правоотношението, в което е експерта и Участника**; (6) **професионален опит** – конкретен период в изпълнение на съответната професионална дейност (от конкретна дата до конкретна дата), заемана длъжност или изпълнявани функции, работодател, посочване на обекта/тите на строителство, предмет на изпълнените експертни дейности по техническо/работно проектиране и последващо упражняване на авторски надзор.
- ✓ Критерии за подбор“, раздел Алфа неправилно е отбелязъл отговор «да» този раздел не следва да се попълва тъй като възложителят не е посочил в съответното

обявление или в документацията , че икономическият оператор може да се ограничи до попълването на раздел алфа без да трябва да попълва информация в друг раздел от настоящата част

- ✓ Представеният ЕЕДОП не стандартен образец липсват части от него .

С оглед всичко изложено по-горе в т. 3.1.8 и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за арх. Елица Иванова проектант по част «Сметна документация» с коректно попълнена информация както и подписан от лицето.

Във връзка с направените констатации за липси в документите и несъответствия с поставените от Възложителя изисквания Комисията достигна единодушно до следното:

РЕШЕНИЕ :

1. За направените констатации относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, съгласно изискванията на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, настоящият протокол ще бъде публикуван в профила на купувача на страницата на възложителя.

2. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, да уведоми участника, относно липсата на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя, като за целта му изпрати настоящия протокол.

3. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът , има право в срок до 5 работни дни от получаването на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Документите следва да се представят в деловодството на възложителя.

След извършване на всички гореописани действия комисията приключи своята работа в 11:00 ч. на 23.03.2017 г. и ще се събере на следващо заседание за продължаване на работата си след изтичане на срока от 5 /пет/ дни, предвиден в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен на 23.03.2017 г., в един екземпляр, състои се от 11 страници, отразява проведени заседания на комисията на 15.03.2018 г., . и 23.03.2018 г., и е подписан единодушно от всички членове на комисията.

Комисия в състав:

Председател: инж. Николинка Кътовска –Заместник Кмет на община Роман

1. Нина Върбанова –главен юрисконсулт
2. Мариета Ивайлова-главен експерт ОП и ОП
3. Красимир Дочев –главен специалист ТСУ и Геодезия
4. Диляна Миркова –главен счетоводител