



О Б Щ И Н А Р О М А Н

3130, гр. Роман, бул. „Христо Ботев“ № 132-136,
rw.roman.bg, e-mail: roman@roman.bg, тел.: 09123/20 64, факс 09123/23 49

УТВЪРЖДАВАМ
КМЕТ НА ОБЩИНА Роман
Валери Ролански
Дата..... 19.07.2018г.



ДОКЛАД

От дейността на комисия назначена със Заповед №.645/31.05.2018г в състав:

Председател: инж. Николинка Кътовска –Заместник кмет на община Роман

1. Нина Върбанова –главен юристконсулт
2. Мариета Ивайлова-главен експерт ОП и ОП
3. инж. Хачик Маркосян –гл. специалист ТСУ и КС
4. Диляна Миркова –старши счетоводител

за провеждането на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„РЕМОНТ НА УЛИЦИ И ОБЩИНСКИ ПЪТИЩА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА РОМАН “Обособена позиция № 1 „Ремонт на общински пътища на територията на община Роман“ Обособена позиция 2:„Ремонт на улици на територията на община Роман“.**

на основание Заповед № 645/31.05.2018г на Кмета на община Роман и при спазване на императивните изисквания на ЗОП и ППЗОП в периода 31.05.2018-16.07.2018г. включително извърши подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в открита процедура за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„РЕМОНТ НА УЛИЦИ И ОБЩИНСКИ ПЪТИЩА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА РОМАН “Обособена позиция № 1 „Ремонт на общински пътища на територията на община Роман“ Обособена позиция 2:„Ремонт на улици на територията на община Роман“.**

Работата на комисията и направените констатации са отразени в четири броя протоколи, а именно Протокол № 1/31.05.2018, Протокол № 2/21.06.20018 Протокол № 3/29.06.2018г. и Протокол № 4/16.07.2018г.

На основание изискванията на чл.103,ал.3 от ЗОП и чл.106 от ЗОП и чл.60 от ППЗОП комисията състави настоящия доклад до Възложителя, в който обобщава работата си както следва :

Работният процес по разглеждане и оценка на постъпилите оферти бе подробно обективизиран в четири броя протоколи.

В деловодството на община Роман в срока указан в обявлението, бяха постъпили четири броя оферти за участие в процедурата

1. Оферта 0400-54/34/30.05.2018г. в 14,57 часа от „Автомагистрала Хемус“ АД гр. София -1000 ул. „Георги Сава Раковски“ №128, ет.8 подадена и за двете обособени позиции
2. Оферта 0400-54/35/30.05.2018г. в 16,18 часа от „Гарант 90-Цонев и СИЕ“ ООД гр. Враца -ул. „28-ми Октомври“ №32 подадена и за двете обособени позиции
3. Оферта 0400-54/36/30.05.2018г. в 16,30 часа от „Инфракълстракшън“ЕАД гр. София ул.„Партений Нишавски“ № 4 ет.2 офис 17 подадена и за двете обособени позиции
4. Оферта 0400-54/37/30.05.2018г. в 16,48 часа от „Пътстройинженеринг“ АД гр. Враца -ул. „Стоян Кялъчев“ №6 подадена и за двете обособени позиции

Офертите бяха отворени и разгледани от комисията при спазване на императивните изисквания на ЗОП и ППЗОП

В рамките на публичното заседание на 31.05.2018г. комисията отвори опаковките по реда на тяхното постъпване, след което по отношение на всяка една оферта извърши следните публични действия съгласно изискванията на чл.54,ал.3-5 от ППЗОП

Комисията извърши проверка за наличието във всяка опаковка на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“

Трима от членовете на комисията и представителите на участниците „Гарант 90-Цонев и СИЕ“ ООД –упълномощен представител Георги Нинов Ценов – с пълномощно от 31.05.2018 г.,„Пътстройинженеринг“ АД –упълномощен представител Иван Миков Иванов – с пълномощно от 30.05.2018 г. подписаха плика с надпис “Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1 и обособена позиция №2 на съответния участник

След приключване на публичната част на заседанието, комисията продължи работата си по разглеждане и обсъждане на постъпилите предложения и състави протокол по чл.54,ал.7 от ППЗОП.

По отношение на съответствието на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, липсващите документи или тези с непълно съдържание са отразени в Протокол № 1 на комисията, приключен на 12.06.2018г.. Допълнителни документи и доказателства са изискани и от четиримата участници в процедурата на основание чл.54,ал.8 от ППЗОП.

В законоустановеният срок изисканите допълнително документи са представени в деловодството на община Роман, както следва:

Участник 1. „Автомагистрала Хемус“ АД гр. София вх. №0400-54/45 от 20.06.2018 г. в 11.57 часа

Участник 2. „Гарант 90-Цонев и СИЕ“ ООД гр. Враца вх. №0400-54/42/ от 14.06.2018 г. в 16.13 часа

Участник 3. „Инфракълстракшън“ЕАД гр. София вх. №0400-54/44/ от 19.06.2018 г. в 16.25 часа

Участник 4. от „Пътстройинженеринг“ АД гр. Враца вх. №0400-54/43/ от 15.06.2018 г. в 11.10 часа

Комисията установи, че допълнително изискваните документи са представени в рамките на определения срок от пет работни дни, поради което пристъпи към разглеждането им.

На основание чл.54,ал.2 от ППЗОП комисията извърши проверка на съответствието на документите в опаковката, с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при което комисията установи, че и четирите участника отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и следва да бъдат допуснати до разглеждане на техническото предложение.

Комисията разгледа техническите предложения на участниците, при което констатира следното:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 „Ремонт на общински пътища на територията на община Роман“

1. Участник „Автомагистрала Хемус“ АД След направения подробен преглед на техническото предложение в неговата цялост комисията установи, че са налице всички условия и изисквания на Възложителя за допускане до оценяване по Технически показатели. Комисията реши, че допуска до оценка по технически показатели офертата на участник „Автомагистрала Хемус“ АД

Съобразно констатираните факти, комисията изведе обосновано заключение, че за офертата на участник – „Автомагистрала Хемус“ АД, са налице допълнителните обстоятелства необходими за присъждане на 4 точки по показател „Качество на техническото предложение“

2. Участник „Гарант 90-Цонев и СИЕ“ ООД гр. Враца

След направения подробен преглед на техническото предложение в неговата цялост комисията установи, че са налице всички условия и изисквания на Възложителя за допускане до оценяване по Технически показатели. Комисията реши, че допуска до оценка по технически показатели офертата на участник „Гарант 90-Цонев и СИЕ“ ООД за Обособена позиция 1 „Ремонт на общински пътища на територията на община Роман“.

Съобразно констатираните факти, комисията изведе обосновано заключение, че за офертата на участник – „Гарант 90-Цонев и СИЕ“ ООД, са налице допълнителните обстоятелства необходими за присъждане на 4 точки по показател „Качество на техническото предложение“

3. Участник Инфракътракшън“ЕАД гр. София

След направения подробен преглед на техническото предложение в неговата цялост комисията установи, че са налице всички условия и изисквания на Възложителя за допускане до оценяване по Технически показатели. Комисията реши, че допуска до оценка по технически показатели офертата на участник „Инфракътракшън“ЕАД гр. София за Обособена позиция 1 „Ремонт на общински пътища на територията на община Роман“.

Съобразно констатираните факти, комисията изведе обосновано заключение, че за офертата на участник – „Инфракътракшън“ЕАД гр. София, са налице допълнителните обстоятелства необходими за присъждане на 6 точки по показател „Качество на техническото предложение“

4. Участник „Пътстройинженеринг“ АД гр. Враца

След направения подробен преглед на техническото предложение в неговата цялост комисията установи, че са налице всички условия и изисквания на Възложителя за допускане до оценяване по Технически показатели. Комисията реши, че допуска до оценка по технически показатели офертата на участник „Пътстройинженеринг“ АД гр. Враца за Обособена позиция 1 „Ремонт на общински пътища на територията на община Роман“.

Съобразно констатираните факти, комисията изведе обосновано заключение, че за офертата на участник – „Пътстройинженеринг“ АД гр. Враца, са налице допълнителните обстоятелства необходими за присъждане на 6 точки по показател „Качество на техническото предложение“

Подробните констатации и мотивите довели до горните заключения са подробно отразени в Протокол №2 от работата на комисията.

Обособена позиция № 2: „Ремонт на улици на територията на община Роман“.

1.УЧАСТНИК „Автомагистрала Хемус“ АД гр. София

След направения подробен преглед на техническото предложение в неговата цялост комисията установи, че са налице всички условия и изисквания на Възложителя за допускане до оценяване по Технически показатели. Комисията реши, че допуска до оценка по технически показатели офертата на участник „Автомагистрала Хемус“ АД за Обособена позиция 2.

Съобразно констатираните факти, комисията изведе обосновано заключение, че за офертата на участник – „Автомагистрала Хемус“ АД, са налице допълнителните обстоятелства необходими за присъждане на 4 точки по показател „Качество на техническото предложение“

2. УЧАСТНИК „Гарант 90-Цонев и СИЕ“ ООД гр. Враца

С оглед на констатираните несъответствия в техническото предложение отразени подробно в Протокол № 2 на комисията същата е извела обосновано заключение, че офертата на участник – „Гарант 90-Цонев и СИЕ“ ООД за Обособена позиция №2: „Ремонт на улици на територията на община Роман е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя за отстраняване по Обособена позиция № 2 участника „Гарант 90-Цонев и СИЕ“ ООД

3.УЧАСТНИК „Инфракънстракшън“ЕАД гр. София

След направения подробен преглед на техническото предложение в неговата цялост комисията установи, че са налице всички условия и изисквания на Възложителя за допускане до оценяване по Технически показатели. Комисията реши, че допуска до оценка по технически показатели офертата на участник „Инфракънстракшън“ ЕАД гр. София за Обособена позиция 2 „Ремонт на улици на територията на община Роман“.

Съобразно констатираните факти, комисията изведе обосновано заключение, че за офертата на участник – „Инфракънстракшън“ЕАД гр. София, са налице допълнителните обстоятелства необходими за присъждане на 6 точки по показател „Качество на техническото предложение“

4. УЧАСТНИК „Пътстройинженеринг“ АД гр. Враца

С оглед на констатираните несъответствия в техническото предложение отразени подробно в Протокол № 2 на комисията същата е извела обосновано заключение, че офертата на участник – „Пътстройинженеринг“ АД за **Обособена позиция № 2: „Ремонт на улици на територията на община Роман“** е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, **комисията предлага на Възложителя за отстраняване по Обособена позиция № 2 участника „Пътстройинженеринг“ АД**

Подробните констатации и мотивите довели до горните заключения са подробно отразени в Протокол №2 от работата на комисията.

Комисията направи техническа оценка на допуснатите оферти съгласно Методиката за оценка за двете обособени позиции, както следва:

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ НА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

Наименование на участника	КТП _n	Качество на техническото предложение /точки/
		$КТП = \frac{КТП_n}{6} \times 100$
„Автомагистрала Хемус“ АД гр. София	4	66.67
„Гарант 90 Цонев и сие“ ООД Враца	4	66.67
„Инфракътракшън“ ЕАД гр. София	6	100
„Пътстройинженеринг“ АД Враца	6	100

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ НА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

Наименование на участника	КТП _n	Качество на техническото предложение / точки/
		$КТП = \frac{КТП_n}{6} \times 100$
„Автомагистрала Хемус“ АД гр. София	4	66.67
„Инфракътракшън“ ЕАД гр. София	6	100

Комисията продължи своята работа на 29.06.2018 г. от 09,00 ч. в сградата на Община Роман с отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, за което предварително бе публикувано съобщение в профила на купувача.

На заседанието на комисията присъстват упълномощени представители на участниците „Гарант 90-Цонев и Сие“ ООД, Пътстройинженеринг“ АД, които се вписаха в регистъра на участниците

На основание чл.57,ал.3 от ППЗОП изречение трето Комисията обяви резултатите от оценка на техническите предложения на участниците допуснати до оценка за всяка една обособена позиция по отделно и протоколирани в Протокол № 2. отразяващ работата на комисията .

На основание чл.57,ал. от ППЗОП комисията не отвори ценовите предложения на участниците:

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 „

1. „Гарант 90-Цонев и Сие“ ООД
2. „Пътстройинженеринг“ АД

поради това, че представените от тях оферти не отговарят на изискванията на Възложителя при мотиви подробно изложени в Протокол № 2 от работата на комисията

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП Комисията отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници по

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 „ Ремонт на общински пътища на територията на община Роман

1. „Автомагистрала Хемус“ АД гр. София

Вид СМР	мярка	Ед. цена без ДДС в лв.	Ед. цена с ДДС В лв.
Позиция № 1 Доставка и полагане на асфалтобетон - плътна смес - 24 кг. / м2 / см. (включва: доставка, почистване на основата, рязане и разкъртване, машинно полагане, валиране и извозване на строителни отпадъци)	т	150,44	180,52
Позиция № 2 Изкърпване на единични дупки и деформации на настилка с гореща асфалтова смес с деб. от 2 см. до 4 см. - ръчно, с транспорт и рязане (включва: доставка, почистване на основата, рязане и разкъртване, ръчно полагане, валиране и извозване на строителни отпадъци)	м2	36,08	43,29

Елементи на ценообразуване за видовете СМР са както следва:

1. П1 – Средна часова ставка 5,21лв./час
2. П2 - Допълнителни разходи върху труд 100 %
3. П3 – Допълнителни разходи върху механизация 30%
4. П4 – Доставно -складови разходи 10 %
5. П5 – Печалба 8 %

Представителя на Пътстройинженеринг АД по собствено желание подписа ценовото предложение на участника заедно с Анализ на единичните цени.

2. „Гарант 90-Цонев и СИЕ“ ООД гр. Враца

Вид СМР	мярка	Ед. цена без ДДС в лв.	Ед. цена с ДДС в лв.
Позиция № 1 Доставка и полагане на асфалтобетон - плътна смес - 24 кг./м2 /см. (включва: доставка, почистване на основата, рязане и разкъртване, машинно полагане, валиране и извозване на строителни отпадъци)	т	158.86	190.63
Позиция № 2 Изкърпване на единични дупки и деформации на настилната с гореща асфалтова смес с деб. от 2 см. до 4 см. - ръчно, с транспорт и рязане (включва: доставка, почистване на основата, рязане и разкъртване, ръчно полагане, валиране и извозване на строителни отпадъци)	м2	23.26	28.32

Елементи на ценообразуване за видовете СМР са както следва:

- | | |
|--|--------------|
| 1. П1 – Средна часова ставка | 5.50 лв./час |
| 2. П2 - Допълнителни разходи върху труд | 75 % |
| 3. П3 – Допълнителни разходи върху механизация | 20% |
| 4. П4 – Доставно -складови разходи | 10 % |
| 5. П5 – Печалба | 10 % |

Представителя на Пътстройинженеринг АД по собствено желание подписа ценовото предложение на участника заедно с Анализи на единичните цени.

3. „Инфракнстракшън“ ЕАД гр. София

Вид СМР	мярка	Ед. цена без ДДС в лв.	Ед. цена с ДДС в лв.
Позиция № 1 Доставка и полагане на асфалтобетон - плътна смес - 24 кг./м2 /см. (включва: доставка, почистване на основата, рязане и разкъртване, машинно полагане, валиране и извозване на строителни отпадъци)	т	149,55	179,46
Позиция № 2 Изкърпване на единични дупки и деформации на настилната с гореща асфалтова смес с деб. от 2 см. до 4 см. - ръчно, с транспорт и рязане (включва: доставка, почистване на основата, рязане и разкъртване, ръчно полагане, валиране и извозване на строителни отпадъци)	м2	37,40	44,88

Елементи на ценообразуване за видовете СМР са както следва:

- | | |
|--|-------------|
| 1. П1 – Средна часова ставка | 5,00лв./час |
| 2. П2 - Допълнителни разходи върху труд | 110 % |
| 3. П3 – Допълнителни разходи върху механизация | 30% |

4. П4 – Доставно -складови разходи %/няма посочени
 5. П5 – Печалба 10 %

Представителя на Гарант 90-Цонев и СИЕ“ ООД гр. Враца по собствено желание подписа ценовото предложение на участника заедно Анализи на единичните цени.

4.Пътстройинженеринг“ АД - гр. Враца

Вид СМР	мярка	Ед. цена без ДДС в лв.	Ед. цена с ДДС в лв.
Позиция № 1 Доставка и полагане на асфалтобетон - плътна смес - 24 кг. / м2 / см. (включва: доставка, почистване на основата, рязане и разкъртване, машинно полагане, валиране и извозване на строителни отпадъци)	т	136,90	164,28
Позиция № 2 Изкърпване на единични дупки и деформации на настилната с гореща асфалтова смес с деб. от 2 см. до 4 см. - ръчно, с транспорт и рязане (включва: доставка, почистване на основата, рязане и разкъртване, ръчно полагане, валиране и извозване на строителни отпадъци)	м2	23,73	28,48

Елементи на ценообразуване за видовете СМР са както следва:

1. П1 – Средна часова ставка 5,00лв./час
 2. П2 - Допълнителни разходи върху труд 90 %
 3. П3 – Допълнителни разходи върху механизация 40%
 4. П4 – Доставно -складови разходи 8 %
 5. П5 – Печалба 10 %

Представителя на Гарант 90-Цонев и СИЕ“ ООД гр. Враца по собствено желание подписа ценовото предложение на участника заедно Анализи на единичните цени.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 „Ремонт на улици на територията на община Роман“.

1. „Автомагистрала Хемус“ АД гр. София

Стойност 143 921,31лв без ДДС или 172 705,56лв. с ДДС

Елементи на ценообразуване за видовете СМР са както следва:

- П1 – Средна часова ставка 4,50лв./час
 П2 - Допълнителни разходи върху труд 100 %
 П3 – Допълнителни разходи върху механизация 30%
 П4 – Доставно -складови разходи 10 %
 П5 – Печалба 8 %

Представителя на Гарант 90-Цонев и СИЕ“ ООД по собствено желание подписа ценовото предложение на участника заедно с Анализ на единичните цени.

2. „Инфракътракшън“ ЕАД гр. София
Стойност 162 405,81 в без ДДС или 194 886,97 лв. с ДДС

Елементи на ценообразуване за видовете СМР са както следва:

П1 – Средна часова ставка	5,00 лв./час
П2 - Допълнителни разходи върху труд	110 %
П3 – Допълнителни разходи върху механизация	30%
П4 – Доставно -складови разходи % няма посочени
П5 – Печалба	10 %

Представителя на „Пътстройинженеринг „ АД по собствено желание подписа ценовото предложение на участника .

С това приключи публичната част на заседанието на комисията.

Комисията продължи работа с проверка на документите, съдържащи се в плика съдържащ ценово предложение за всяка една обособена позиция по отделно както и попълнените КСС и анализи на единичните цени за съответствие с изискванията на възложителя за пълнота, аритметични грешки, както и бяха сравнени количествено-стойностните сметки, предлагани от участниците с количествените сметки, поставени в документацията по обществената поръчка с цел сравняване на отделните позиции и след като разгледа допуснатите до този етап оферти установи, че :

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 „ Ремонт на общински пътища на територията на община Роман

При проверка на документите съдържащи се в ценовото предложение на участника „Автомобили Хемус“ АД гр. София комисията установи ,че същият като елемент на ценообразуването за видовете СМР е оферирал **П4** – Доставно -складови разходи 10% при прегледа на анализите на единичните цени участникът е посочил Доставно -складови разходи 0% като така е образувана единичната цена за видовете СМР. При така констатираното несъответствие между елементите на ценообразуване за видовете СМР предложени в обр.5.1 и приложените анализи на единичните цени комисията установи ,че това би довело до разлика в единичните цени на видовете СМР

В предвид на горното на основание чл.107,т.2 буква „а“ от ЗОП комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата по Обособена позиция № 1 „Автомобили Хемус“ АД гр. София

При проверка на документите съдържащи се в ценовото предложение на участника Гарант 90-Цонев и СИЕ“ ООД гр. Враца комисията установи , че същото **отговаря на изискванията на Възложителя и се допуска до оценка по показател ПЦ** – финансова оценка на предлаганата от Участника цена за изпълнение на поръчката

При проверка на документите съдържащи се в ценовото предложение на участника „Инфракътракшън“ ЕАД гр. София комисията установи , че същото **отговаря на изискванията на Възложителя и се допуска до оценка по показател ПЦ** – финансова оценка на предлаганата от Участника цена за изпълнение на поръчката

При проверка на документите съдържащи се в ценовото предложение на участника „Пътстройинженеринг“ АД - гр. Враца комисията установи , че същото отговаря на изискванията на Възложителя и се допуска до оценка по показател *III* – финансова оценка на предлаганата от Участника цена за изпълнение на поръчката

При направените проверки на допуснатите до оценка на ценовите предложения кандидати се установиха предложения, които са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по позиция Изкърпване на единични дупки и деформации на настилната с гореща асфалтова смес с деб. от 2 см. до 4 см. - ръчно, с транспорт и рязане (включва: доставка, почистване на основата, рязане и разкъртване, ръчно полагане, валиране и извозване на строителни отпадъци) и е необходимо да се приложи разпоредбата на чл.72 от ЗОП по тази позиция.

Предложенията на участниците „Гарант 90-Цонев и СИЕ“ ООД гр. Враца и „Пътстройинженеринг“ АД - гр. Враца са с повече от 20 на сто по –благоприятни от средната стойност на останалите участници по позиция Изкърпване на еденични дупки и деформации на настилната с гореща асфалтова смес с деб. от 2 см. до 4 см. - ръчно, с транспорт и рязане (включва: доставка, почистване на основата, рязане и разкъртване, ръчно полагане, валиране и извозване на строителни отпадъци) и комисията реши:

На основание чл.72 ,ал.1 от ЗОП от участниците „ Гарант 90-Цонев и СИЕ“ ООД гр. Враца и „Пътстройинженеринг“ АД - гр. Враца да се изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената , за позиция Изкърпване на еденични дупки и деформации на настилната с гореща асфалтова смес с деб. от 2 см. до 4 см. - ръчно, с транспорт и рязане (включва: доставка, почистване на основата, рязане и разкъртване, ръчно полагане, валиране и извозване на строителни отпадъци) , която да представят в срок 5/пет/ дни от получаване на искането.

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 „Ремонт на улици на територията на община Роман“.

При проверка на документите съдържащи се в ценовото предложение на участника Автомагистрала Хемус АД гр. София комисията установи , че същото отговаря на изискванията на Възложителя и се допуска до оценка по показател *III* – финансова оценка на предлаганата от Участника цена за изпълнение на поръчката

При проверка на документите съдържащи се в ценовото предложение на участника „Инфракънстракшън“ ЕАД гр. София комисията установи , че същото не е подписано и подпечатано от представляващия участника . Приложените КСС също не са подписани и подпечатани от участника. Липсват анализи на единичните цени каквото изискване е поставено от Възложителя на стр.34 от Документацията за участие.

В предвид на горното на основание чл.107,т.2 буква „а“ от ЗОП комисията предлага за остраняване от участие в процедурата по Обособена позиция № 2 „Инфракънстракшън“ ЕАД гр. София

На 16.07.2018 г. от 09,00 Комисията продължи своята работа по разглеждане на представените писмени обосновки изискани от участниците „ Гарант 90-Цонев и СИЕ“ ООД гр. Враца и „Пътстройинженеринг“ АД - гр. Враца с Протокол № 3

Комисията констатира, че с писмо с изх. №0400-54/48/ от 02.07.2018г. е изисквала от участника „Гарант 90-Цонев и Сие“ гр. Враца да представи подробна писмена обосновка съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП във връзка с предложената от участника единична цена за позиция Изкърпване на единични дупки и деформации на настилката с гореща асфалтова смес с деб. от 2 см. до 4 см. - ръчно, с транспорт и рязане (включва: доставка, почистване на основата, рязане и разкъртване, ръчно полагане, валиране и извозване на строителни отпадъци) от Обособена позиция № 1 „Ремонт на общински пътища на територията на община Роман

Искането е получено от участника на 04.07.2018г съгласно известие за получаване.

С вх. № 0400-54/49/11.07.2018г в 15,59 ч. участникът е представил подробна писмена обосновка за предлаганата от него цена.

Комисията констатира ,че участникът „ Гарант 90 –Цонев и Сие“ гр. Враца е представил писмена обосновка извън срока по чл.72,ал.1 от ЗОП , за което същата не се разглежда и на основание чл.107,т.3 от ЗОП комисията предлага участникът да бъде **отстранен от участие в процедурата.**

Комисията констатира, че с писмо с изх. 0400-54/47/02.07.2018г. е изисквала от участника „Пътстройинженеринг“ АД - гр. Враца да представи подробна писмена обосновка съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП във връзка с предложената от участника единична цена. за позиция Изкърпване на единични дупки и деформации на настилката с гореща асфалтова смес с деб. от 2 см. до 4 см. - ръчно, с транспорт и рязане (включва: доставка, почистване на основата, рязане и разкъртване, ръчно полагане, валиране и извозване на строителни отпадъци) от Обособена позиция № 1 „Ремонт на общински пътища на територията на община Роман

Искането е получено от участника на 06.07.2018г съгласно известие за получаване.

В дадения на участника пет дневен срок по чл.72,ал.1 от ЗОП с вх. № 0400-54/50/11.07.2018г. в 16,59 ч. участникът представя подробна писмена обосновка за предлаганата от него цена.

На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията пристъпи към оценка на получената от „Пътстройинженеринг“ АД - гр. Враца обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава съответния участник:

Обосновката на участника подробно мотивира :

1. Пълна ресурсна обезпеченост и осигуреност на всички необходими за изпълнението на СМР материали, технически персонал и механизация в непосредствена близост до обектите. Наличие на собствена асфалтова база и ТСИ.
2. Тясна специализация при изпълнението на идентични обществени поръчки, доказан дългогодишен опит в бранша и обществена ангажираност.
3. Начин на ценообразуване.

Комисията приема така представената обосновка по чл. 72, ал. 2 от ЗОП на участника „Пътстройинженеринг“ АД - гр. Враца със следните мотиви:

Участникът е направил подробна разбивка на ресурсната обезпеченост в т.ч. технически персонал, механизация , материали, производствена база за асфалт, кариера за добив на инертни материали, които са на разположение за изпълнение на поръчката. Описал е опита си в изпълнението на сходни обекти с поръчката, който гарантира оптимална степен на организация и оптимален разход на време.Посочен е и начина на образуване на единичната

цена, обвързан със съответните разходни норми за механизация, норма време и посочените в ценовото предложение показатели на ценообразуване. .

Комисията приема, че така представената обосновка от Участника за формиране на ед. цена на позиция Изкърпване на единични дупки и деформации на настилката с гореща асфалтова смес с деб. от 2 см. до 4 см. - ръчно, с транспорт и рязане (включва: доставка, почистване на основата, рязане и разкъртване, ръчно полагане, валиране и извозване на строителни отпадъци) от Обособена позиция № 1 „Ремонт на общински пътища на територията на община Роман за изпълнение на предмета на поръчката е пълна и обективна и от представената от участника подробна информация безспорно се установява начина на образуване на предлаганата цена, Предлаганата от участника цена, която е с.20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници, се обосновава от участника и с останалите изброени фактори, поради което е налице основанието на чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

Въз основа на гореизложеното Комисията предлага на Възложителя да продължи участие в процедурата участника „Пътстройинженеринг“ АД - гр. Враца.

В предвид на горното допуска до оценка на ценовите предложения, съгласно утвърдената с документацията методика, офертите на Участниците в процедурата, а именно:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 „Ремонт на общински пътища на територията на община Роман

1. „Инфракълнстракшън“ ЕАД гр. София
2. „Пътстройинженеринг“ АД - гр. Враца

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 :„Ремонт на улици на територията на община Роман“.

1. „Автомагистрала Хемус“ АД гр. София

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници съгласно утвърдената методика за оценка на офертите по Показател „финансова оценка”, която представлява оценка на предложената цена на участника и се формира по следната формула :

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 „Ремонт на общински пътища на територията на община Роман

Максимален брой точки по показателя ПЦ – 100 точки.

$$ПЦ = \frac{ПЦ_{\min} (Поз.1)}{ПЦ_{\text{оф}} (Поз.1)} \times 90 + \frac{ПЦ_{\min} (Поз.2)}{ПЦ_{\text{оф}} (Поз.2)} \times 10$$

Оценка на ценовите предложения

УЧАСТНИК	ПЦоф (Поз 1)	$\frac{ПЦ_{\min}(Поз.1)}{ПЦ_{\text{оф}}(Поз.1)} \times 90$	$\frac{ПЦ_{\text{оф}}(Поз.2)}{ПЦ_{\text{оф}}(Поз.2)}$	$\frac{ПЦ_{\min} Поз.2)}{ПЦ_{\text{оф}} (Поз.2)} \times 10$	ПЦ
„Инфракълнстракшън“ЕАД гр. София	149,55лв. без ДДС	82,39	37,40лв. без ДДС	6,34	88,73

„Пътстройинженеринг“ АД - гр. Враца	136,90лв. без ДДС	90	23,73лв. без ДДС	10	100

За **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2** : „Ремонт на улици на територията на община Роман“.

1. „Автомагистрала Хемус“ АД гр. София

Максимален брой точки по показателя ПЦ – 100 точки.

$ПЦ = \frac{ПЦ_{min}}{ПЦ_n} \times 100$, където:

$ПЦ_n$

Оценка на ценовите предложения

УЧАСТНИК	ПЦ _n	$\frac{ПЦ_{min}}{ПЦ_n} \times 100$	ПЦ
		ПЦ _n	
„Автомагистрала Хемус“ АД гр. София	143 921,31лв без ДДС	100	100

ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА

За **Обособена позиция № 1** „Ремонт на общински пътища на територията на община Роман

Комплексна оценка (КО) – максимален брой – 100 точки

Комплексната оценка на съответна оферта е сбор от стойностите на оценките по показатели КТП и ПЦ, всеки от които умножен по съответния процент относителна тежест в комплексната оценка.

Комплексната оценка се изчислява по формулата:

$КО = КТП \times 50\% + ПЦ \times 50\%$ бр. точки, където

КТП – показател качество на техническото предложение

ПЦ – показател финансова оценка

След заместване на получените точки по всеки показател за оценка и съгласно посочената по-горе формула за изчисление, Комисията нанесе комплексните оценки на допуснатите оферти в таблицата по долу, както следва:

УЧАСТНИК	КТП	КТП x 50%	ПЦ	ПЦ x 50%	КО
„Инфракънстракшън“ ЕАД гр. София	100	50	88,73	44,37	94,37

„Пътстройинженеринг“ АД - гр. Враца	100	50	100	50	100

За Обособена позиция №2 : „Ремонт на улици на територията на община Роман“.

Комплексна оценка (КО) – максимален брой – 100 точки

Комплексната оценка на съответна оферта е сбор от стойностите на оценките по показатели КТП и ПЦ, всеки от които умножен по съответния процент относителна тежест в комплексната оценка.

Комплексната оценка се изчислява по формулата:

$$КО = КТП \times 50\% + ПЦ \times 50\% \text{ бр. точки, където}$$

КТП – показател качество на техническото предложение

ПЦ – показател финансова оценка

След заместване на получените точки по всеки показател за оценка и съгласно посочената по-горе формула за изчисление, Комисията нанесе комплексните оценки на допуснатите оферти в таблицата по долу, както следва

УЧАСТНИК	КТП	КТП x 50%	ПЦ	ПЦ x 50%	КО
„Автомагистрала Хемус „АД гр. София	66.67	33,34	100	50	83,34

КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в Протокол №3 и Протокол № 2 и получените комплексни оценки от участниците, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП Комисията класира участниците в низходящ ред съобразно получената комплексна оценка, удостоверяваща степента на съответствие на офертата с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

КЛАСИРАНЕ

За Обособена позиция № 1 „Ремонт на общински пътища на територията на община Роман

1-во място „Пътстройинженеринг“ АД - гр. Враца с комплексна оценка 100т.

2-ро място „Инфракътракшън“ ЕАД гр. София с комплексна оценка 94,37т.

За Обособена позиция №2 : „Ремонт на улици на територията на община Роман“

1-во място „Автомагистрала Хемус „АД гр. София с комплексна оценка 83,34т.

На основание чл. 107, т.3 от Закона за обществените поръчки, комисията предлага за отстраняване участникът „Гарант 90 –Цонев и Сие“ гр. Враца. със следните мотиви: Участникът е представил писмена обосновка извън срока по чл.72, ал.1 от ЗОП.

Настоящият доклад е съставен на 18.07.2018 и се подписа от членовете на комисията , ведно с Протокол № 1,Протокол № 2, Протокол № 3 и Протокол №4 отразяващи работата на комисията , както и цялата документация по обявяване и провеждане на обществената поръчка, в т.ч. и постъпилите оферти , на основание чл.106 от ЗОП се предава на Възложителя за утвърждаване . На основание чл.106, ал.6 от ЗОП в десет дневен срок от утвърждаване на доклада Възложителят да издаде решение за определяне на изпълнител или да прекрати процедурата.

ПРИЛОЖЕНИЯ: Цялата документация по обществената поръчка, заедно с подадените от участниците оферти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА:

Комисия :

Председател: инж. Николинка Кътовска –Заместник кмет на община Роман

Членове

1. Нина Върбанова –главен юрисконсулт
2. Мариета Ивайлова-главен експерт ОП и ОП
3. инж. Хачик Маркосян –гл. специалист ТСУ и КС
4. Диляна Миркова –старши счетоводител

Днес 18.07.2018г.на основание чл.106 ,ал.1 от ЗОП и чл.60,ал.3 от ППЗОП настоящия доклад ведно с приложенията към него се представи на Възложителя за утвърждаване.

Предал :
Председател на Комисията



Прием:
Възложител