



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

## ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-257/05.05.2017 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане във връзка с изпълнение на проект „Реконструкция и обновяване на материалната база на Професионална гимназия по селско стопанство и лека промишленост гр. Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., Процедура за директно предоставяне BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България“**

На 06.06.2017 г. от 11:00, комисия в състав:

**Председател:** Кремена Красиминова – правоспособен юрист, Секретар на община Карнобат и

**Членове:**

1. Желко Дерменджиев – Директор на Дирекция „ЕНПП“ при Община Карнобат
2. Владимир Люцканов – икономист, старши експерт „Бюджет“ в Дирекция „ОФБС“;

се събра със задача да разгледа техническите предложения на участниците и да оцени офертите по параметри от техническото предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения по реда на постъпване на офертите.

1. Участникът „АГРОПРОМ СЕРВИЗ“ ООД, гр. Карнобат е представил оферта по Обособена позиция № 1.

Представено е техническо предложение по образец № 3, в което участникът е направил следните предложения:

- срок за извършване на доставка в предложението е 14 (четирнадесет) дни;
- срок за отстраняване на недостатъци или гаранционни повреди - 1 (един) ден;
- срокове за гаранционна поддръжка, както следва:

плуг навесен - 24 месеца

брана дискова - 24 месеца

Към техническото предложение на участника са приложени още:

- Предложение за изпълнение на поръчката по образец № 4;
- Декларации за съгласие с клаузите на приложения договор по образец № 5;
- Декларации за срока на валидност на офертата по образец № 6;
- Декларации по образец № 7;

-Техническа характеристика на плуг и брана дискова и декларации за съответствие.

При разглеждане на техническото предложение и представените към него документи, комисията констатира, че в представената оферта се съдържат непълноти.

Участникът е направил предложение за гаранционна поддръжка само на две от посочените в техническата спецификация селскостопански принадлежности и машини – плуг и брана (позиции 5 и 6 в спецификацията по Обособена позиция № 1).

В образец № 3 изрично е посочено, че участникът попълва предлаганите срокове за гаранционна поддръжка за всички стоки посочени в техническата спецификация.

Комисията счита, че макар това да не е показател, който подлежи на оценка, същият е част от техническото предложение на участника и е изискуема информация съобразно утвърдената документация за обществената поръчка и образци на документи.

Техническото предложение на участника е некоректно по отношение на горепосочените изискване на възложителя, тъй като поставените в образците условия са задължителни за участниците.

С Решение РД–141/10.03.2017 г. Кметът на Община Карнобат одобрява обявлението и документацията за обществена поръчка с предмет: **„Доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане във връзка с изпълнение на проект „Реконструкция и обновяване на материалната база на Професионална гимназия по селско стопанство и лека промишленост гр. Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., Процедура за директно предоставяне BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България“**, като документацията за обществена поръчка включва образците на документите, както и указание за подготовката им.

Съгласно чл. 104, ал.5 от ЗОП при разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.

Предвид цитираната разпоредба, комисията счита, че не е налице възможност да бъде искано и съответно предоставено ново техническо предложение от страна на участника.

С оглед на това, комисията единодушно реши да преустанови разглеждането на офертата на участника „АГРОПРОМ СЕРВИЗ“ ООД, гр. Карнобат по Обособена позиция № 1 и да предложи на Кмета на Община Карнобат в качеството му на възложител да отстрани участника на основание чл. 107, т. 2, буква „а“, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. Участникът „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, гр. София е представил оферта по Обособена позиция № 3.

Представено е техническо предложение по образец № 3, в което участникът е направил следните предложения:

- срок за извършване на доставка в предложението е 1/6 (четири) часа;

- срокове за гаранционна поддръжка за всички посочени в техническата спецификация стоки - 24 месеца
- срок за отстраняване на повреди и/или дефекти, проявили се в рамките на гаранционния срок - 5 (пет) дни;

Към техническото предложение на участника са приложени още:

- Предложение за изпълнение на поръчката по образец № 4;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения договор по образец № 5;
- Декларация за срока на валидност на офертата по образец № 6;
- Декларация по образец № 7.

При разглеждане на техническото предложение и съдържащите се в него предложения, комисията счита, че посоченият срок за извършване на доставката е твърде кратък.

В чл. 54, ал. 13 от ППЗОП се съдържа възможност комисията на всеки етап от процедурата да иска разяснения за данни, заявени от участниците.

С оглед предоставената възможност, комисията единодушно реши да поиска разяснение от участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, гр. София за предложеният срок за изпълнение на доставката.

Комисията реши да бъде изпратено писмо до участника и да му бъде предоставен срок от 5 (пет) календарни дни за предоставяне на разяснение, считано от датата на получаване.

3. Участникът КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София е представил оферта по Обособена позиция № 3.

Представено е техническо предложение по образец № 3, в което участникът е направил следните предложения:

- срок за извършване на доставка в предложението е 40 (четиридесет) дни;
- срокове за гаранционна поддръжка за всички посочени в техническата спецификация стоки - 24 месеца
- срок за отстраняване на повреди и/или дефекти, проявили се в рамките на гаранционния срок - 10 (десет) дни;

Към техническото предложение на участника са приложени още:

- Предложение за изпълнение на поръчката по образец № 4;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения договор по образец № 5;
- Декларация за срока на валидност на офертата по образец № 6;
- Декларация по образец № 7.

В резултат на извършената проверка комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника по Обособена позиция 3 съответства с предварително обявените условия.

Комисията счита, че предложението на участника е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническата спецификация.

С оглед на гореизложеното, комисията допуска до оценка по показател СД(срок за доставка) офертата на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София по Обособена позиция № 3.

Председателят на комисията закри заседанието и насрочи следващото след получаване на разяснение от участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, гр. София, на което ще бъде извършено оценяване по показател СД (срок за доставка) на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя.

Председател:....  
(Кр.....)

Членове: 1. ...  
(Желко Дерменджиев)

2. ....  
(Владимир Люцканов)

*Подписите на настоящия документ са заличени на основание чл.2, ал.2 от ЗЗЛД*