



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



РЕШЕНИЕ

№ *P-34* от *05.12.* 2019 г.

на Диана Димитрова Овчарова – кмет на Община Ивайловград

На основание чл. 22, ал. 1, т. 8, чл. 181, ал. 6 и чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, във вр. с чл. 181, ал. 7 от ЗОП, във връзка с утвърден по реда на чл. 106 от ЗОП Протокол по чл. 181, ал. 4 от ЗОП, във вр. с чл. 60а от ППЗОП за резултатите от работата на комисия, назначена със Заповед № 428/ 20.09.2019 г. на Диана Димитрова Овчарова – кмет на Община Ивайловград за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на публично състезание с предмет: **„Консултантски услуги по управление и отчитане на проект: „Изграждане на Многофункционална спортна площадка за мини-футбол, волейбол и баскетбол в двора на ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, УПИ I, кв. 16 по плана на с. Железино“**, открита с Решение № Р-22 от дата 30.08.2019 г. на Диана Димитрова Овчарова – кмет на Община Ивайловград,, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00041-2019-0008,

като изцяло възприех мотивите, отразени в Протокол по чл. 181, ал. 4 от ЗОП, във вр. с чл. 60а от ППЗОП от 27.11.2019 г. за резултатите от работата на комисия и протоколите от работата на комисията – Протокол № 1, подписан на дата 17.10.2019 г., Протокол № 2, подписан на дата 14.11.2019 г. и Протокол № 3, подписан на дата 26.11.2019 г.

I. Предвид подробно изложените в Протокол № 2, подписан на дата 14.11.2019 г. и Протокол № 3, подписан на дата 26.11.2019 г. аргументи и съображения на Комисията, назначена със Заповед № 428/ 20.09.2019 г. на Диана Димитрова Овчарова – кмет на Община Ивайловград, относно направените предложения за отстраняване на участници в процедурата, които доводи на Комисията възприемам изцяло като обективни, правилни и законосъобразни, напълно приемам предложенията за отстраняване на участници в процедурата, включително и основанията – фактически и правни, на които посочените от комисията участници следва да бъдат отстранени и на основание чл. 22, ал. 5, т. 6, б. „г“ от ЗОП:

О Б Я В Я В А М:

Отстранените участници в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на публично състезание с предмет: **„Консултантски услуги по управление и отчитане на проект: „Изграждане на Многофункционална спортна площадка за мини-футбол, волейбол и баскетбол в двора на ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, УПИ I, кв. 16 по плана на с. Железино“**, открита с Решение № Р-22 от дата 30.08.2019 г. на Диана Димитрова Овчарова – кмет на Община Ивайловград,, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00041-2019-0008, както следва:

1. Участник **„Интелиджънт консалтинг“ ЕООД, ЕИК 202720123**, поради следните мотиви:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ и т. 5 от ЗОП

Фактически основания: При извършената от комисията проверка на ценовото предложение на участника е установено, че то не отговаря на изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката, поради следното:

На първо място, комисията установи, че ценовото предложение на участника **не е представено по Образец № 4**, тъй като в него липсва следния текст, част от **Образец № 4**, предоставен от възложителя:

„Посочените цени включват всички разходи за точното и качествено изпълнение на поръчката в съответствие с нормите и нормативите действащи в Република България.“

Освен това, комисията констатира, че участникът е декларирал следното:

„При условие, че бъдем избрани за Изпълнител на обществената поръчка, не по-късно от датата на сключване на Договора ние се задължаваме да представим:

Гаранция за изпълнение по договора в размер на 1 % от предложената обща цена.“

Предложената от участника гаранция за изпълнение **се различава** от тази, посочена от възложителя в т. III.2.2.)1. от Обявлението и в Раздел 7. Сключване на договор за обществената поръчка. **Гаранция за изпълнение. Условия и размер** от документацията за обществената поръчка, както и от текста, заложен в Образец № 4 на ценово предложение – **а именно – 5 %.**

Липсата на текст, част от образца на ценово предложение и наличието на текст в ценовото предложение, различен от този съгласно образца на ценово предложение, представлява несъответствие на предложената от участника оферта с изискванията на възложителя за представянето ѝ по отношение на формата за представяне, което е самостоятелно основание за отстраняване съгласно чл. 107, т. 5 от ЗОП. Освен това, предлагането на гаранция за изпълнение в ценовото предложение на участника в размер, различен от този, обявен от възложителя, представлява несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, което е основание за отстраняване по чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

На следващо място, комисията констатира, че предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС и в лева с ДДС, изписана с цифри, **не съответства** на предложената от него цена в лева без ДДС и в лева с ДДС изписана с думи. На практика предложението на участника **включва две цени – едната изписана с цифри, а другата различава се от нея, изписана с думи.** Освен това **изписаната с думи сума надвишава прогнозната стойност за изпълнение на обществената поръчка**, посочена в Обявлението за поръчката, в Решението за откриване на процедурата и в Документацията за обществената поръчка. С оглед изложеното комисията не може да установи коя е действителната предложена от участника цена. Дори и да приеме за валидна изписаната с думи сума, то тя надвишава максималния определен от възложителя финансов ресурс.

Съгласно т. 3.3. „Оферта“ от Раздел 6. „Подготовка на заявлението за участие и офертата“ от Документацията за обществената поръчка, цит.:

„т. 3.3. Оферта:

Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП с подаването на оферти се счита, че



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



участниците се съгласяват с всички условия на възложителя, в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертите и с проекта на договор.

Офертата включва:

3.3.1. Техническо предложение, съдържащо:

3.3.1.1. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

3.3.1.2. предложение за изпълнениена поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (Образец № 3) Подробно изискванията към предложението за изпълнение на поръчката се съдържат в Раздел 9. „Критерий за възлагане на поръчката. Методика за определяне на комплексната оценка на офертите“ от настоящата документация. Забележка:Техническото предложение се изготвя и подписва в един оригинален екземпляр.

3.3.2. Ценово предложение

В опаковката по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП се представя, освен комплектувани документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Съдържание на ПЛИК „Предлагани ценови параметри“:

Ценово предложение – в оригинал, подписано от представляващия участника или упълномощено лице, съдържащо предложението на участника по Образец № 4.

Извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ не трябва да е посочена никаква информация относно цената, предложена от участника. Участници, които и по какъвто и да е начин, са включили някъде в офертата си извън плика „Предлагани ценови параметри“ елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея), или са представили ценовото си предложение в незапечатан или прозрачен плик ще бъдат отстранени от участие в процедурата.“

Съгласно Раздел 1. „Пълно описание на поръчката“ от Документацията за обществената поръчка, в частта относно прогнозната стойност на поръчката, възложителят е посочил следното:

„Участниците задължително изработват предложенията си при съобразяване с прогнозаната (максималната) стойност на определения от Възложителя бюджет. Ценовото предложение задължително включва пълния обем дейности по техническата спецификация. Формираната обща цена за услугата не трябва да надхвърля максимално предвидения финансов ресурс. При установяване на оферта, надхвърляща обявения максималния общ финансов ресурс (прогнозната стойност), офертата на участника ще бъде отстранена от участие в процедурата.“

Посочените несъответствия в ценовото предложение на Участник „Интелиджънт консултинг“ ЕООД правят офертата на участника „неподходяща оферта“ по смисъла на документацията за обществената поръчка и т. 25 от § 2 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря изискванията за изпълнение на поръчката, съответно не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, което е основание за отстраняване съгласно чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

В обобщение, може да се направи извод, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и на условията за представяне, обявени от възложителя.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



Подробен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 3 от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

2. Участник „Еврофонд кърнсълтинг“ ЕООД, ЕИК 201554855, поради следните мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП

Фактически основания: При извършената от комисията проверка на техническото предложение на участника е установено, че Участник „Еврофонд кърнсълтинг“ ЕООД е представил техническо предложение, което не съответства на Техническата спецификация на възложителя и на изискванията за изпълнение на поръчката. Констатирано е несъответствие между отделни елементи на техническото предложение на участника и между техническото предложение и представения от участника График за изпълнение.

Съобразно утвърдената от възложителя „Методика за комплексна оценка на офертите“:

„!!! Предложения относно разпределението на задачите и отговорностите между предлаганите експерти, които не отговарят на техническото задание и минималните изисквания към съдържанието на този показател или ако липсва тази съставна част от техническото предложение или ако има несъответствие и/или разминаване между отделните елементи на техническото предложение следва да бъдат предложени за отстраняване.

„Неподходяща оферта“ е оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

!!! Ако се констатира, че дадена оферта попада в обхвата на посочената дефиниция за „неподходяща оферта“, същата се отстранява от участие в обществената поръчка.”

Линеен график за изпълнение на дейностите:

Предложението на участника следва да включва подробен и максимално детайлен линеен график за изпълнение на дейностите по настоящата поръчка, съобразно Техническата спецификация с посочване на необходимата работна сила за изпълнението на дейностите. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните дейности, при отчитане и на времето, необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури.”

!!! При констатирано разминаване между линейния график и който и да е от елементите на техническото предложение на участника, същият ще бъде отстранен.

Предвид изложеното, може да се направи извод, че представеното от участника техническо предложение представлява „неподходяща оферта“ по



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



смисъла на документацията за обществената поръчка и т. 25 от § 2 от ДР на ЗОП, съответно не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, което е основание за отстраняване съгласно чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Подробен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 2 от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

II. На основание чл. 22, ал. 1, т. 8, чл. 181, ал. 6 и чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, във вр. с чл. 181, ал. 7 от ЗОП **ПРЕКРАТЯВАМ** процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на публично състезание с предмет: „Консултантски услуги по управление и отчитане на проект: „Изграждане на Многофункционална спортна площадка за мини-футбол, волейбол и баскетбол в двора на ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, УПИ I, кв. 16 по плана на с. Железино“, открита с Решение № Р-22 от дата 30.08.2019 г. на Диана Димитрова Овчарова – кмет на Община Ивайловград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00041-2019-0008,

при следните МОТИВИ:

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане на заявленията за участие, техническите и ценови предложения на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата (както подробно е описано в настоящия протокол, в Протокол № 1 и Протокол № 2 на комисията) се установи, че не е налице нито един участник, чиято оферта да е допусната до класиране съгласно критерия за възлагане на поръчката – „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА“, по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП. **Налице са предпоставките по чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП за прекратяване на процедурата, а именно: „всички оферти или заявления за участие не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок, или са неподходящи“**. Това е така, поради факта, че офертите на Участник „Интелиджънт консалтинг“ ЕООД и Участник „Еврофонд кънсълтинг“ ЕООД са „неподходящи“ по смисъла на документацията за обществената поръчка и § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, съответно не отговарят на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а офертата на Участник „Интелиджънт консалтинг“ ЕООД освен това не отговаря и на условията за представяне, обявени от възложителя. Поради изложеното всички участници в процедурата са острани от участие в нея без да са допуснати до етапа на оценка на ценовите им предложения и на класиране на представените от тях оферти.

III. ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

1. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП и чл. 181, ал. 8 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в 3-дневен срок от издаването му до всички участници в процедурата и в същия ден да се публикува в профила на купувача на интернет страницата на община Ивайловград заедно с Протокола по чл. 181, ал. 4 от ЗОП, във вр. с чл. 60а от ППЗОП за резултатите от работата на комисия и протоколите от работата на комисията – Протокол № 1, Протокол № 2, и Протокол № 3. Връзката към електронната преписка на процедурата в Профила на купувача е: <http://e-obp.eu/bp/Document/%7BD647C7F0-A916-4EE4-B932-5047FD0C3CCD%7D>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



2. Решението подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията по правилата на глава „Двадесет и седма“ от ЗОП в 10-дневен срок от получаването му, съгласно разпоредбата на чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „д“ от ЗОП. Копие от жалбата следва да се изпрати до Възложителя.

3. В 7-дневен срок от влизане в сила на решението в Агенция по обществени поръчки да бъде изпратено за публикуване обявление за възлагане на обществена поръчка, в което да е отразено прекратяването.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:



.....
Диана Димитрова Овчарова – кмет на Община Ивайловград