



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ № 5

за разглеждане, оценка и класиране на оферти за възлагане на обществена поръчка за услуга, на основание чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП, във връзка с глава двадесет и пета раздел II от Закона за обществените поръчки с предмет: **„Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционен проект и упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажните работи и актуализиране на технически паспорт за обект: „Изпълнение на инженеринг - проектиране, авторски надзор и СМР за обновяване на сградата на домовете в град Никопол“ по договор № BG16RFOP001-2.001-0148-C01/26.09.2016 г. с Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура BG16RFOP001-2.001 - „Енергийна ефективност в периферните райони” по приоритетна ос 2 „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони” по Оперативна програма ”Региони в растеж“ 2014-2020 г. за реализация на проектно предложение № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопол“.**

Днес, 12.06.2017 г. в 09,00 часа в заседателната зала, находяща се в сградата на Община Никопол, гр. Никопол, ул. «Ал. Стамболийски» №5, етаж 2, комисия назначена със заповед №40/03.02.2017 г. на Кмета на Община Никопол в състав:

Председател: Люба Петрова – Директор на дирекция «АОПД» и ръководител на проект;

Членове:

1. Илияна Великова – Юрист на община Никопол;
2. Кръстина Петрова – Гл. специалист «СК»
3. инж. Светозар Трифонов – Директор на дирекция „УТ“ в Община Никопол;
4. инж.Анелия Петкова – Зам.кмет на община Никопол.

проведе закрито заседание на Комисията във връзка с обявена обществена поръчка на основание чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционен проект и упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажните работи и актуализиране на технически паспорт за обект: „Изпълнение на инженеринг - проектиране, авторски надзор и СМР за обновяване на сградата на домовете в град Никопол“ по договор № BG16RFOP001-2.001-0148-C01/26.09.2016 г. с Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

BG16RFOP001-2.001 - „Енергийна ефективност в периферните райони” по приоритетна ос 2 „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони” по Оперативна програма ”Региони в растеж“ 2014-2020 г. за реализация на проектно предложение № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопол“.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията изпрати писма до „СС-Консулт“ ЕООД гр. Варна с изходящ № 26-87/2/01.06.2017 г. получено на 02.06.2017 г., ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф енерджи“ гр. София с изходящ №26-91/3/01.06.2017 получено на 02.06.2017 г., ЕТ „Зоя Паскалева“ гр. Плевен с изходящ № 70-14/3/01.06.2017 г. получено на 02.06.2017 г. и „Димитров и син“ ЕООД гр. Плевен с изходящ № 26-100/2/01.06.2017 получено на 05.06.2017 г. с искане за представяне на подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите им предложения. Срокът, в който участниците трябва да представят писмените обосновки е пет дни от получаване на писмото.

Комисията продължи своята работа след получаване на писмените обосновки.

1. С писмо с входящ № 26-87/3/07.06.2017 г. от „СС-Консулт“ ЕООД гр. Варна постъпи писмена обосновка от участника, относно ценовото предложение, в която е изложил следното:

ХОНАРАРНА СПРАВКА

за МЖС с административен адрес град Никопол, ул. „ Раковска“ № 10

Дейност	Специалисти	Работни дни	Разходи за хонорар	Общо	Командировъчни разходи	Транспортни разходи	Общо
	брой	брой	лв/ден	лева	лева	лева	лева
ОСИП							
Проверка на обхвата, съдържанието и съответствието на проекта с изискванията на нормативната уредба	1	1	15	15			15,00

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Проверка на постигнатата съгласуваност между проектните части	5	1	15	75			75,00
Проверка на пълнотата и структурното съответствие на инженерните изчисления	1	1	15	15			15,00
Изготвяне на становища от отделните специалисти по частите на инвестиционния проект	5	2	15	150			150,00
Оценката за съответствие по част „Енергийна ефективност“ оформена във вид на самостоятелен доклад	1	1	35	35			35,00
Изготвяне на комплексен доклад като оценка за съответствието на инвестиционния проект на сградата по обособената позиция в изискуемия обхват и съдържание съгласно ЗУТ и одобрената техническа спецификация	7	2	15	210			210,00
							500,00
Извършване на строителен надзор							
Анализ на получените строителни книжа	2	1	20	40			40,00
Изготвяне на подробни графици за дейностите по СН	1	1	20	20			20,00
Доклад до Възложителя за резултатите от анализа	3	1	20	60	36	20	116,00
Контрол на строителните дейности, контрол на качеството, количеството, съответствието и спазване изискванията за здравословни и безопасни условия на труд	3	27	25	2025	972	540	3537,00
Изготвяне на екзекутивна документация	3	2	20	120			120,00
Съставяне на Констативен акт обр. 15		1	25	75			75,00

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопоп“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопоп и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Дейности по заснемане и подаване информация за попълване на кадастъра	2	2	35	140	48	40	228,00
Изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ат. 6 от ЗУТ, комплектоване на документацията за въвеждане в експлоатация	5	5	15	375			375,00
Съставяне (изготвяне) на технически пазпорт	3	5	20	300			300,00
Подготовка и комплектоване на всички документи за Държавна приемателна комисия	1	2	20	40	24	40	104,00
Подписване на Акт обр. 16 и въвеждане в експлоатация	1	1	20	20	12	20	52,00
Материали (вкл. ОСИП и СН)				50			50,00
Непредвидени разходи (вкл. ОСИП и СН)				50			50,00
Печалба				230			230,00
							5297,00
							Общо без ДДС 5797,00

РЗП на обекта: 1 826,70 м. кв.

Цена за ОСИП на м. кв. РЗП 0,274 лева

Цена за СН на м. кв. РЗП 2,90 лева

ХОНАРАРНА СПРАВКА

за МЖС с административен адрес град Никопол, ул. „Раковска“ № 16

Дейност	Специалисти	Работни дни	Разходи за хонорар	Общо	Командировъчни разходи	Транспортни разходи	Общо
	брой	брой	лв/ден	лева	лева	лева	лева
ОСИП							
Проверка на обхвата, съдържанието и съответствието на проекта с изискванията на нормативната уредба	1	1	15	15			15,00

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Проверка на постигнатата съгласуваност между проектните части	5	1	15	75			75,00
Проверка на пълнотата и структурното съответствие на инженерните изчисления	1	1	15	15			15,00
Изготвяне на становища от отделните специалисти по частите на инвестиционния проект	5	2	15	150			150,00
Оценката за съответствие по част „Енергийна ефективност“ оформена във вид на самостоятелен доклад	1	1	35	35			35,00
Изготвяне на комплексен доклад като оценка за съответствието на инвестиционния проект на сградата по обособената позиция в изискуемия обхват и съдържание съгласно ЗУТ и одобрената техническа спецификация	7	2	15	210			210,00
							500,00
Извършване на строителен надзор							
Анализ на получените строителни книжа	2	1	20	40			40,00
Изготвяне на подробни графици за дейностите по СН	1	1	20	20			20,00
Доклад до Възложителя за резултатите от анализа	3	1	20	60	36	20	116,00
Контрол на строителните дейности, контрол на качеството, количеството, съответствието и спазване изискванията за здравословни и безопасни условия на ТРУД	3	27	25	2025	972	540	3537,00

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Изготвяне на ексекүтивна документация	3	2	20	120			120,00
Съставяне на Констативен акт обр. 15	3	1	25	75			75,00
Дейности по заснемане и подаване информация за попълване на кадастъра	2	2	35	140	48	40	228,00
Изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, комплектоване на документацията за въвеждане в експлоатация	5	5	15	375			375,00
Съставяне (изготвяне) на технически паспорт	3	5	20	300			300,00
Подготовка и комплектоване на всички документи за Държавна приемателна комисия	1	2	20	40	24	40	104,00
Подписване на Акт обр. !6 и въвеждане в експлоатация	1	!	20	20	12	20	52,00
Материали (вкл. ОСИП и СН)				50			50,00
Непредвидени разходи (вкл. ОСИП и СН)				50			50,00
Печалба				230			230,00
							5297,00
							Общо без ДДС 5797,00

РЗП на обекта: 1 826,70 кв.м.

Цена за ОСИП на м. кв. РЗП: 0,274 лева

Цена за СН на м. кв. РЗП: 2,90 лева

ХОНАРАРНА СПРАВКА

за МЖС е административен адрес град Никопоп, площад „Европа“ № 13

Дейност	Специалисти	Работни дни	Разходи за хонорар	Общо	Командировъчни разходи	Транспортни разходи	Общо
---------	-------------	-------------	--------------------	------	------------------------	---------------------	------

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопоп“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопоп и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

	брой	брой	лв/ден	лева	лева	лева	лева
ОСИП							
Проверка на обхвата, съдържанието и съответствието на проекта с изискванията на нормативната уредба	1	1	15	15			15,00
Проверка на постигнатата съгласуваност между проектните части	5	1	15	75			75,00
Проверка на пълнотата и структурното съответствие на инженерните изчисления	1	1	15	15			15,00
Изготвяне на становища от отделните специалисти по частите на инвестиционния проект	5	2	15	150			150,00
Оценката за съответствие по част „Енергийна ефективност“ оформена във вид на самостоятелен доклад	1	1	35	35			35,00
Изготвяне на комплексен доклад като оценка за съответствието на инвестиционния проект на сградата по обособената позиция в изискуемия обхват и съдържание съгласно ЗУТ и одобрената техническа спецификация	7	2	15	210			210,00
							500,00
Извършване на строителен надзор							
Анализ на получените строителни книжа	2	1	20	40			40,00
Изготвяне на подробни графици за дейностите по СН	1	1	20	20			20,00
Доклад до Възложителя за резултатите от анализа	3	1	20	60	36	20	116,00
Контрол на строителните дейности, контрол на качеството, количеството, съответствието и спазване изискванията за здравословни и	3	25	25	1875	900	500	3275,00

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопоп“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопоп и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

безопасни условия на труд								
Изготвяне на ексекүтивна документация	3	2	20	120				120,00
Съставяне на Констативен акт обр. 15	3	1	25	75				75,00
Дейности по заснемане и подаване информация за попълване на кадастъра	2	2	35	140	48	40		228,00
Изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ. комплектуване на документацията за въвеждане в експлоатация	5	5	15	375				375,00
Съставяне (изготвяне) на технически пазпорт	3	5	20	300				300,00
Подготовка и комплектуване на всички документи за Държавна приемателна комисия	1	2	20	40	24	40		104,00
Подписване на Акт обр. 16 и въвеждане в експлоатация	1	1	20	20	12	20		52,00
Материали (вкл. ОСИП и СН)				45				45,00
Непредвидени разходи (вкл, ОСИП и СН)				45				45,00
Печалба				204				204,00
								4999,00
							Общо без ДДС	5499,00

РЗП на обекта: 1 723,80 м. кв.

Цена за ОСИП на м. кв. РЗП - 0,29 лева

Цена за СН на м. кв. РЗП - 2,90 лева

ОБЩАТА сума на офертната цена за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2 по предмета на ОП за трите сгради е равна на **17 093,00 лв.(без ДДС)**.

С разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, на оценяващата комисия е предоставена възможността да прецени пълнотата и обективността на представената обосновка на предложението на участника и да приеме, съответно да не приеме, обосновката, като във

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

втория случай да предложи на възложителя да го отстрани от процедурата на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП. Следва да се подчертае, че самата преценка дали посочените в обосновката обстоятелства са обективни или не е в оперативната самостоятелност на комисията на възложителя. Оперативната самостоятелност на комисията да се приеме или не обосновката обаче е законово ограничена в разпоредбата на чл. 72, ал.2 и ал. 3 от ЗОП и в две отделни насоки: първата е в писмената обосновка да са посочени обективни обстоятелства, а втората е тези обстоятелства да не са каквито и да било по преценка на участника, а да са свързани и съответно да установяват наличието на една от посочените в нормата на чл. 72, ал.2 от ЗОП пет отделни хипотези при условията на алтернативност. Отговорът на въпроса какви ще бъдат тези обективни обстоятелства е предоставен изцяло на участника, от когото е поискана писмената обосновка и зависи от конкретния случай. Елемент от аналитичната дейност на комисията е да разгледа посочените от участника обстоятелства и да мотивира извод за това дали тези обстоятелства могат да се преценят като пълни и обективни при наличие на обстоятелствата, посочени в хипотезите на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

След като комисията се запозна детайлно с представената от „СС-Консулт“ ЕООД гр. Варна обосновка на ценовото предложение направи следните констатации:

Участникът представя анализи за необходимите разходи за извършване на дейностите с общата цена за изпълнение в размер на **17 093,00 лв.**

Комисията не приема като обективни обстоятелствата по смисъла на чл. 72, ал. 2 т. 2 от ЗОП посочени в обосновката от „СС-Консулт“ ЕООД гр. Варна за изпълнението на услугата. Изпълнените сходни или аналитични услуги от участника, не им дава предимство пред останалите участници. Наличието на достатъчен автомобилен парк е предпоставка за качествено изпълнение и също не дава предимство пред останалите участници, като това не аргументира предложената по-ниска цена.

Обстоятелството, че участникът разполага със собствени транспортни средства не се приема от комисията като обективно и пълно обстоятелство, което указва влияние на представеното ценово предложение с оглед ниската стойност спрямо другите участници.

Посочените обстоятелства не обосновават значителната разлика в предложената цена за изпълнение между него и средната цена на останалите участници.

С оглед изложеното комисията счита, че не е налице обективна връзка между направеното от участника предложение и изложените в тази посока обстоятелства, а още по-малко изложените обстоятелства имат характера на свързани с някоя от хипотезите на чл. 72, ал. 2, т. 1 до т. 5 от ЗОП предвид гореизложените мотиви. Горното изследване е задължение на комисията с оглед установяване на връзка между обективност на обстоятелствата от една страна, а от друга определянето им под някоя от хипотезите на чл. 72, ал. 2, т. 1 до т. 5 от ЗОП. С оглед гореизложените мотиви, комисията от една страна не установява такава връзка, а от друга мотивира и характера на необективност на изложените от участника



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

мотиви. Това формира и крайното заключение на комисията, която счита, предвид гореизложеното посочените мотиви от „СС-Консулт“ ЕООД гр. Варна са необективни.

Предвид гореизложените мотиви и след извършване на оценка на пълнотата на обосновката и обективността на посочените от участника обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1 до т. 5 от ЗОП, комисията взе единодушно решение, че писмената обосновка на участник „СС-Консулт“ ЕООД гр. Варна не може да бъде приета, поради необективност на изложените обстоятелства, като същите не са достатъчни, за да обосноват предложената цена за изпълнение на поръчката и на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, предложение второ във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП предлага на Възложителя „СС-Консулт“ ЕООД гр. Варна да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

- 2. С писмо с входящ № 26-100/3/12.06.2017 г. от „Димитров и син“ ЕООД гр. Плевен постъпи писмена обосновка от участника, относно ценовото предложение, в която е изложил следното:**

1. МЖС- ул.РАКОВСКА №10 и ул. РАКОВСКА №16.

1.1. Оценка за съответствие

Цифровото изражение на работите описани в т. 1 от Раздел 1 представлява част от офертната цена и е равно общо на сума от 375,00 лв. поотделно за всяка от сградите.

Сумата представлява общо възнаграждението на Консултанта “Димитров и син“ ЕООД и лицето, вписано в регистъра по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ „Гал Комерс“ ЕООД като подизпълнител в съотношение - 300.00 лв. за Консултанта и 75.00 лв. за подизпълнителя. Сумата е определена на база „Методика за определяне на минималните цени за проектиране на инженерните части“ на КИИП от 2004 г. Ценообразуването е извършено на база вложено време по минимална часова ставка за експерт технически правоспособно лице.

1.2. Упражняване на строителен надзор

1.2.1. Дейностите, описани в т. 2 от Раздел I, съставляват част от офертната цена и имат цифрово изражение общо, равно на сума от 2040,00 лв .поотделно за всяка от сградите
По специалности, разпределението на горната сума е както следва:

1.2.1.1. За част „Архитектурна“ - възнаграждението на експерта архитект в обхвата по т. 2.1.1. от Раздел I е равно на 550,00 лв. поотделно за сградите

1.2.1.2. За част „Конструкции“ в т.ч.като“КБЗ“ - възнаграждението на експерта стр. инженер в обхвата по т. 2.1.2. и т. 3 от Раздел I е равно на 700,00 лв. поотделно за сградите

1.2.1.3. За част „В и К - възнаграждението на експерта инженер по ..ВК“ в обхвата по т.

2.1.3 от Раздел I, в т. ч. контрол по части „ПБ“ и „ПУСО“ е равно на 370,00 лв. поотделно за сградите

1.2.1.4. За част „ОВК“ - възнаграждението на експерта инженер по „ОВК“ в обхвата по т.

2.1.4 от Раздел I, в т. ч. контрол по „ЕЕ“ е равно на 210,00 лв. поотделно за сградите

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопоп“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопоп и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

1.2.1.5. За част „Електрическа“ - възнаграждението на експерта електроинженер в обхвата по т. 2.1.5 от Раздел I е равно на 210,00 лв. поотделно за сградите

1.2.2. Дейностите в обхвата на т. 4 и т. 5 от Раздел 1, съставляват част от офертната цена и имат цифрово изражение, равно на сума от 1800,00 лв., от които за съставяне на окончателен доклад е предвидена сума от 1300,00 лв. и за съставяне (допълване) на ТП. сума от 500,00 лв. поотделно за всяка от сградите

Сумите представляват възнаграждение за консултанта „Димитров и син“ ЕООД. Определени са в съответствие с принципите, приети при определяне на възнагражденията, описани в т. 1.1 от Раздел II.

Разходите за командировъчни - транспортни и дневни за надзорния екип също са компонент от офертната цена и имат цифрово изражение, равно на сума от 514,00 лв. поотделно за двете сгради, в т.ч. по 204.00 лв. за транспорт и по 310.00 лв. за дневни

Командировъчните разходи са предвидени за пътуване на екипа от експерти от и до обектите.

Описаните до тук компоненти на офертната цена представляват преките разходи, без начисленията и имат цифрово изражение, равно на сума от 4354,00 лв. поотделно за двете сгради.

Предлаганата офертна цена съдържа начисления, както следва:

Допълнителни разходи

Размер на допълнителните разходи - 8 %.

Цифровото изражение на допълнителните разходи е равно на сума от 348,00 лв. поотделно за всяка от сградите

Определени са съобразно спецификата на видовете дейности, свързани с изпълнение на обществената поръчка и съдържат следните компоненти: социални и здравни осигуровки; отпуски; работно облекло; удостоверения, такси и административни разходи, като дялът на административните разходи, в т. ч. поддръжка офис (разходи за ток, вода, ТЕЦ); за канцеларски материали; консумативи за офис техника и телефони; заплати служители и амортизации е 3,3%.

Печалба

Приет размер на печалбата - 8 %.

Цифровото изражение на печалбата е равно на сума от 376,00 лв. поотделно за всяка от сградите

Общата сума на офертната цена за дейност упражняване на строителен надзор на сградите, групирани в т.1 от Раздел 11, включително преките разходи и начисленията има цифрово изражение, равно на 5078,00 лв. (без ДДС) поотделно за всяка от сградите.

Общата сума на офертната цена за дейност оценка за съответствие на работните проекти и упражняване на строителен надзор поотделно за сградите, групирани в т.1 от Раздел 11 има цифрово изражение, равно на 5453,00 лв. (без ДДС)

2. МЖС пл. „ЕВРОПА“ №13

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

2.1. Оценка за съответствие

Цифровото изражение на работите описани в т. 1 от Раздел 1 представлява част от офертната цена и е равно на сума от 375,00 лв.

Сумата представлява общо възнаграждението на Консултанта „Димитров и син“¹ ЕООД и лицето, вписано в регистъра по чл. 44, ал. 1 от ЗЗЕ „Гал Комерс“ ЕООД като подизпълнител в съотношение - 300.00 лв. за Консултанта и 75.00 лв. за подизпълнителя. Сумата е определена на база „Методика за определяне на минималните цени за проектиране на инженерните части“¹¹ на КИИП от 2004 г. Ценообразуването е извършено на база вложено време по минимална часова ставка за експерт технически правоспособно лице.

2.2. Упражняване на строителен надзор

2.2.1. Дейностите, описани в т. 2 от Раздел I, съставляват част от офертната цена и имат цифрово изражение общо, равно на сума от 1800,00 лв.

По специалности, разпределението на горната сума е както следва:

2.2.1.1. За част „Архитектурна“¹¹ - възнаграждението на експерта архитект в обхвата по т.

2.1.1. от Раздел 1 е равно на 450,00 лв.

2.2.1.2. За част „Конструкции“ в т.ч. като „КБЗ“ — възнаграждението на експерта стр. инженер в обхвата по т. 2.1.2. и т. 3 от Раздел I е равно на 600,00 лв.

2.2.1.3. За част „В и К - възнаграждението на експерта инженер по „ВК“ в обхвата по т.

2.1.3 от Раздел I, в т. ч. контрол по части „ПБ“ и „ПУСО“ е равно на 350,00 лв.

2.2.1.4. За част „ОВК“ - възнаграждението на експерта инженер по „ОВК“ в обхвата по т.

2.1.4 от Раздел I, в т. ч. контрол по „ЕЕ“ е равно на 200,00 лв.

2.2.1.5. За част „Електрическа“ - възнаграждението на експерта електроинженер в обхвата по т. 2.1.5 от Раздел I е равно на 200,00 лв.

2.2.2 Дейностите в обхвата на т. 4 и т. 5 от Раздел I, съставляват част от офертната цена и имат цифрово изражение, равно на сума от 1800,00 лв., от които за съставяне на окончателен доклад е предвидена сума от 1300,00 лв. и за съставяне (допълване) на ТП, сума от 500,00 лв.

Сумите представляват възнаграждение за консултанта „Димитров и син“ ЕООД. Определени са в съответствие с принципите, приети при определяне на възнагражденията, описани в т. 1.1 и т.2.1 от Раздел II.

Разходите за командировъчни - транспортни и дневни за надзорния екип също са компонент от офертната цена и имат цифрово изражение, равно на сума от 515,00 лв. , в т.ч. 205.00 лв. за транспорт и 310.00 лв. за дневни

Командировъчните разходи са предвидени за пътуване на екипа от експерти от и до обекта.

Описаните до тук компоненти на офертната цена представляват *преките разходи*, без начисленията и имат цифрово изражение, равно на сума от 4115,00 лв.

Предлаганата офертна цена съдържа начисления, както следва:

Допълнителни разходи

Размер на допълнителните разходи - 8 %.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Цифровото изражение на допълнителните разходи е равно на сума от 329,00 лв.

Определени са съобразно спецификата на видовете дейности, свързани с изпълнение на обществената поръчка и съдържат следните компоненти: социални и здравни осигуровки: отпуски; работно облекло; удостоверения, такси и административни разходи, като делът на административните разходи, в т. ч. поддръжка офис (разходи за ток, вода, ТЕЦ); за канцеларски материали; консумативи за офис техника и телефони; заплати служители и амортизации е 3,3%.

Печалба

Приет размер на печалбата - 8 %.

Цифровото изражение на печалбата е равно на сума от 356,00 лв.

Общата сума на офертната цена за сградата по т.2 от Раздел 11 за дейност упражняване на строителен надзор, включително преките разходи и начисленията има цифрово изражение, равно на 4800,00 лв. (без ДДС)

Общата сума на офертната цена за сградата по т.2 от Раздел 1 за дейности оценка за съответствие на работните проекти и упражняване на строителен надзор има цифрово изражение, равно на 5175,00 лв. (без ДДС).

ОБЩАТА сума на офертната цена за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2 по предмета на ОП за трите сгради е равна на **16 081.00 лв.(без ДДС)**.

С разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, на оценяващата комисия е предоставена възможността да прецени пълнотата и обективността на представената обосновка на предложението на участника и да приеме, съответно да не приеме, обосновката, като във втория случай да предложи на възложителя да го отстрани от процедурата на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП. Следва да се подчертае, че самата преценка дали посочените в обосновката обстоятелства са обективни или не е в оперативната самостоятелност на комисията на възложителя. Оперативната самостоятелност на комисията да се приеме или не обосновката обаче е законово ограничена в разпоредбата на чл. 72, ал.2 и ал. 3 от ЗОП и в две отделни насоки: първата е в писмената обосновка да са посочени обективни обстоятелства, а втората е тези обстоятелства да не са каквито и да било по преценка на участника, а да са свързани и съответно да установяват наличието на една от посочените в нормата на чл. 72, ал.2 от ЗОП пет отделни хипотези при условията на алтернативност. Отговорът на въпроса какви ще бъдат тези обективни обстоятелства е предоставен изцяло на участника, от когото е поискана писмената обосновка и зависи от конкретния случай. Елемент от аналитичната дейност на комисията е да разгледа посочените от участника обстоятелства и да мотивира извод за това дали тези обстоятелства могат да се преценят като пълни и обективни при наличие на обстоятелствата, посочени в хипотезите на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

След като комисията се запозна детайлно с представената от „Димитров и син“ ЕООД гр. Плевен обосновка на ценовото предложение направи следните констатации:

Участникът представя анализи за необходимите разходи за извършване на дейностите с общата цена за изпълнение в размер на **16 081.00 лв.**

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Комисията не приема като обективни обстоятелствата по смисъла на чл. 72, ал. 2 т. 4 от ЗОП посочени в обосновката от „Димитров и син“ ЕООД гр. Плевен за изпълнението на услугата. Осигуряването на присъствие на необходимите експерти на обекта е предпоставка за качествено изпълнение и е еднакво условие към всички участници, като това не аргументира предложената по-ниска цена. В допълнение липсват аргументи как това реално намалява цената за извършване на предвидените дейности.

Посочените от участника в обосновката му обстоятелства за икономичност при формиране на цената с начислена печалба от 8% не дава предимство, тъй като има участници, които са формирали под 8% печалба.

Посочените обстоятелства не обосновават значителната разлика в предложената цена за изпълнение между него и средната цена на останалите участници.

С оглед изложеното комисията счита, че не е налице обективна връзка между направеното от участника предложение и изложените в тази посока обстоятелства, а още по-малко изложените обстоятелства имат характера на свързани с някоя от хипотезите на чл. 72, ал. 2, т. 1 до т. 5 от ЗОП предвид гореизложените мотиви. Горното изследване е задължение на комисията с оглед установяване на връзка между обективност на обстоятелствата от една страна, а от друга определянето им под някоя от хипотезите на чл. 72, ал. 2, т. 1 до т. 5 от ЗОП. С оглед гореизложените мотиви, комисията от една страна не установява такава връзка, а от друга мотивира и характера на необективност на изложените от участника мотиви. Това формира и крайното заключение на комисията, която счита, предвид гореизложеното посочените от „Димитров и син“ ЕООД гр. Плевен мотиви са необективни.

Предвид гореизложените мотиви и след извършване на оценка на пълнотата на обосновката и обективността на посочените от участника обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1 до т. 5 от ЗОП, комисията взе единодушно решение, че писмената обосновка на участник „Димитров и син“ ЕООД гр. Плевен не може да бъде приета, поради необективност на изложените обстоятелства, като същите не са достатъчни, за да обосноват предложената цена за изпълнение на поръчката и на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, предложение второ във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП предлага на Възложителя „Димитров и син“ ЕООД гр. Плевен да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

3. **Оферта № 26-91/25.01.2017г на ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф енерджи“ гр. София.** В дадения от Комисията срок от УЧАСТНИК ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф енерджи“ гр. София не е получена подробна писмена обосновка за начина на образуване на представеното ценово предложение. Във връзка с горепосоченото и на основание чл. 107, т. 3, предл. първо от ЗОП, Комисията предлага участника ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф енерджи“ гр. София за **ОТСТРАНЯВАНЕ** от настоящата обществена поръчка, поради това че участникът не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

4. Оферта № 70-14/25.01.2017 г. на ЕТ „Зоя Паскалева“ гр. Плевен. В дадения от Комисията срок от УЧАСТНИК ЕТ „Зоя Паскалева“ гр. Плевен не е получена подробна писмена обосновка за начина на образуване на представеното ценово предложение. Във връзка с горепосоченото и на основание чл. 107, т. 3, предл. първо от ЗОП, Комисията предлага участника ЕТ „Зоя Паскалева“ гр. Плевен за **ОТСТРАНЯВАНЕ** от настоящата обществена поръчка, поради това че участникът не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Допуснати до класиране са следните участници: „Лазарови 2002“ ООД гр. Плевен, „Супервайзер“ ЕООД гр. Перник, „Еврострой РН“ ЕООД гр. Плевен, „Консулти 03“ ООД гр. Плевен, „Агенция Стройконтрол - ВТ“ ООД гр. Велико Търново, „Пътинвест - инженеринг“ АД гр. София, „Кима консулт“ ЕООД гр. Пловдив, „Сет инженеринг“ ЕООД гр. София, „НИПРО - Контрол“ ООД гр. Благоевград, и „Институт за управление на програми и проекти“ ООД гр. София.

Съгласно чл. 58 от ППЗОП, във връзка с определеният от Възложителя критерий за класирането на офертите е да се извърши по критерий „Най-ниска цена“.

Критерият „най-ниска цена“ представлява *най-ниската обща цена в лева без ДДС предложена за изпълнение на обществената поръчка*, която включва всички разходи за извършване на услугите (посочени в техническата спецификация).

Печелившата е офертата на Участник, предложил най-ниска обща предлагана цена без ДДС за изпълнение на поръчката.

Комисията взе следното решение класира на:

Първо място: Оферта №26-97/02.02.2017 г. от „Кима консулт“ ЕООД гр. Пловдив, с обща предлагана цена за изпълнение на услугата: 20 419,00 лв. без ДДС.

Второ място: Оферта №26-98/02.02.2017 г. от „Сет инженеринг“ ЕООД гр. София, с обща предлагана цена за изпълнение на услугата: 21 426,00 лв. без ДДС.

Трето място: Оферта №26-85/01.02.2017 г. от „Консулти 03“ ООД гр. Плевен, с обща предлагана цена за изпълнение на услугата: 22 200,00 лв. без ДДС.

Четвърто място: Оферта №26-95/02.02.2017 г. от „Пътинвест - инженеринг“ АД, гр. София, с обща предлагана цена за изпълнение на услугата: 22 769,44 лв. без ДДС.

Пето място: Оферта №26-86/01.02.2017 г. от „Агенция Стройконтрол - ВТ“ ООД, гр. Велико Търново, с обща предлагана цена за изпълнение на услугата: 23 394,00 лв. без ДДС.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Шесто място: Оферта №26-84/01.02.2017 г. от „Еврострой РН“ ЕООД гр. Плевен, с обща предлагана цена за изпълнение на услугата: 23 688,00 лв. без ДДС.

Седмо място: Оферта №26-80/01.02.2017 г. от „Лазарови 2002“ ООД гр. Плевен, с обща предлагана цена за изпълнение на услугата: 25 000,00 лв. без ДДС.

Осмо място: Оферта №26-101/02.02.2017 г. от „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, гр. София, с обща предлагана цена за изпълнение на услугата: 26 527,30 лв. без ДДС.

Девето място: Оферта №26-99/02.02.2017 г. от „НИПРО - Контрол“ ООД гр. Благоевград, с обща предлагана цена за изпълнение на услугата: 28 568,00 лв. без ДДС.

Десето място: Оферта №26-83/01.02.2017 г. от „Супервайзер“ ЕООД, гр. Перник, с обща предлагана цена за изпълнение на услугата: 31 365,00 лв. без ДДС.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционен проект и упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажните работи и актуализиране на технически паспорт за обект: „Изпълнение на инженеринг - проектиране, авторски надзор и СМР за обновяване на сградата на домовете в град Никопол“ по договор № BG16RFOP001-2.001-0148-S01/26.09.2016 г. с Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура BG16RFOP001-2.001 - „Енергийна ефективност в периферните райони“ по приоритетна ос 2 „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“ по Оперативна програма ”Региони в растеж“ 2014-2020 г. за реализация на проектно предложение № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопол“ с класирания на първо място участник „Кима консулт“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив 4000, ул. „Филип Македонски“ No 50, ет. 4, ЕИК 201425668 представлявано от Марин Кирилов Младенов – управител, с предложена цена без ДДС в размер на 20 419,00 лева /Двадесет хиляди четиристотин и деветнадесет лева/.

Комисията приключи своята работа в 12,00 часа на 12.06.2017 г.

Комисия:

Председател: Люба Петрова -

и членове:

1. Илияна Великова -

3. инж. Светозар Трифонов –

2.Кръстина Петрова-

4. инж. Анелия Петкова-

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г”