



О Б Щ И Н А Р О М А Н

3130 гр. Роман, бул. Христо Ботев № 132-136
тел. 09123/20 64, факс 09123/2349
e-mail: roman@roman.bg web: www.roman.bg

УТВЪРДИЛ
СОНЯ ДИМИТРОВА ТИНЧЕВА
ЗАМ. КМЕТ НА ОБЩИНА РОМАН
УПЪЛНОМОЩЕНО ЛИЦЕ ПО ЧЛ.7, АЛ.1 ОТ ЗОП
ЗАПОВЕД №1158/24.9.2019г.

Дата: 06.09.....2019г.

ДОКЛАД

От дейността на комисия назначена със Заповед №.665/01.06.2020г за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по ЗОП, открита с Решение № 373/17.03.2020г. с предмет РЕМОНТ НА УЛИЦИ И ОБЩИНСКИ ПЪТИЩА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА РОМАН “; Обособена позиция № 1 „Ремонт на общински пътища на територията на община Роман и ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „Ремонт на улици на територията на община Роман“ съставен на основание §131 ал. 1 от ПЗР на ЗОП и чл.60 от ЗОП в състав:

Председател: Христо Христов – Директор на дирекция

1. Мариета Ивайлова – гл. експерт ОП и ОП
2. Диляна Миркова –старши счетоводител
3. инж. Хачик Маркосян –гл. специалист ТСУ и КС
4. инж. Иво Гаджов - външен експерт спец. Транспортно строителство

на основание Заповед №. Заповед №.665/01.06.2020г на Възложителя и при спазване на императивните изисквания на ЗОП и ППЗОП в периода 01.06.2020 до 05.08.2020г. включително извърши подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в открита процедура с предмет РЕМОНТ НА УЛИЦИ И ОБЩИНСКИ ПЪТИЩА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА РОМАН “; Обособена позиция № 1 „Ремонт на общински пътища на територията на община Роман и ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „Ремонт на улици на територията на община Роман“
Работата на комисията и направените констатации са отразени в три броя протоколи, а именно Протокол № 1 , Протокол №2 и Протокол №3

На основание изискванията на чл.103,ал.3 от ЗОП и чл.106 от ЗОП и чл.60 от ППЗОП комисията състави настоящия доклад до Възложителя, в който обобщава работата си както следва :

Работният процес по разглеждане и оценка на постъпилите оферти бе подробно обективиран в три броя протоколи.

В деловодството на община Роман в срока указан в обявлението, са постъпили следните оферти



О Б Щ И Н А Р О М А Н

3130 гр. Роман, бул. Христо Ботев № 132-136
тел. 09123/20 64, факс 09123/2349
e-mail: roman@roman.bg web: www.roman.bg

№ по ред	Вх. Номер и дата	час	Участник	Обособена позиция
1	0400-56/9/21.04.2020	13,58	Автомагистрала Хемус АД Гр. София ,ул. „Г.С. Раковски“128 ет.8	ОП № 1 и ОП№2
2	0400-56/10/28.05.2020	14,37	Нивел Строй ЕООД Гр. София ул. „Сребърна“ №22 ет.3	ОП № 1
3	0400-56/11/28.05.2020	14,39	Нивел Строй ЕООД Гр. София ул. „Сребърна“ №22 ет.3	ОП № 2
4	0400-56/12	15,48	ДЗЗД Искър 2020 с участници Електрик форс ЕООД, Интер Строй Груп ЕООД и ЕМ Джи Строй Груп“ ЕООД Гр. Мездра ул. Христо Ботев № 26 офис 102	ОП №1
5	0400-56/13/28.05.2020	15,50	ДЗЗД Искър 2020 с участници Електрик форс ЕООД, Интер Строй Груп ЕООД и ЕМ Джи Строй Груп“ ЕООД Гр. Мездра ул. Христо Ботев № 26 офис 102	ОП №2
6	0400-56/14/28.05.2020	16,05	Гарант -90-Цонев и Сие ООД Гр. Враца Ул. 28-ми октомври №32	ОП№1 и ОП № 2
7	0400-56/15/28.05.2020	16,31	ДЗЗД ПИМ-ВР 12 с участници „Пътнинженеринг –М „ АД и „Стефстрой 2010“ ЕООД	ОП № 1 и ОП №2

Офертите бяха отворени и разгледани от комисията при спазване на императивните изисквания на ЗОП и ППЗОП

В рамките на публичното заседание на 01.06.2020г. комисията отвори опаковките на офертите по реда на тяхното подаване и извърши следните публичните действия съгласно изискванията на чл.54,ал.3-5 от ППЗОП. На заседанието присъстват упълномощени представители на участниците „Гарант 90-Цонев и СиЕ4 ООД гр. Враца и „ПИВ-ВР 12“ ДЗЗД Враца

Комисията извърши проверка за наличието във опаковките на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка обособена позиция по отделно

Трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис “Предлагани ценови параметри“ и по един представител на участниците за обособена позиция № 1 и обособена позиция №2 на съответния участник



О Б Щ И Н А Р О М А Н

3130 гр. Роман, бул. Христо Ботев № 132-136
тел. 09123/20 64, факс 09123/2349
e-mail: roman@roman.bg web: www.roman.bg

След приключване на публичната част на заседанието, комисията продължи работата си по разглеждане и обсъждане на постъпилите предложения и състави протокол по чл.54,ал.7 от ППЗОП.

По отношение на съответствието на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, липсват документи или са с непълно съдържание отразени в Протокол № 1 на комисията, приключен на 19.06.2020. Допълнителни документи и доказателства са изискани и от трима от участници в процедурата на основание чл.54,ал.8 от ППЗОП.

В законоустановеният срок изискваните допълнително документи са представени в деловодството на община Роман, както следва:

1.Участник Автомагистрала Хемус АД гр. София е представил в срок документи и за двете обособени позиции с наш вх. №0400-145/1/01.07.2020 в 15,55 ч.

2.Участник ДЗЗД Искър 2020 гр. Мездра с участници „Електрик форс“ ЕООД, „Интер Строй Груп“ ЕООД и „ЕМ Джи Строй Груп“ ЕООД е представил в срок допълнителни документи за Обособена позиция № 1 с наш вх. №0400-56/24//03.07.2020 в 15,53 ч.

3. Участник ДЗЗД „Искър 2020 гр. Мездра с участници „Електрик форс“ ЕООД, „Интер Строй Груп“ ЕООД и „ЕМ Джи Строй Груп“ ЕООД е представил в срок допълнителни документи и за Обособена позиция № 2 с наш вх. №0400-56/23/03.07.2020 в 15,51 ч.

4. Участник „Гарант -90 Цонев и Сие“ ООД гр. Враца е представил в срок допълнителни документи и за двете обособени позиции с наш вх. №0400-56/22/02.07.2020 в 09,55 ч.

От участниците „Нивел строй ЕООД и ПИМ-ВР 12 ДЗЗД не са изисквани допълнителни документи.

Комисията установи, че допълнително изискваните документи са представени в рамките на определения срок от пет работни дни, поради което пристъпи към разглеждането им.

На основание чл.54,ал.2 от ППЗОП комисията извърши проверка на съответствието на документите в опаковката , с изискванията към личното състояние и критериите за подбор , поставени от възложителя, при което комисията установи ,че и четирима от участниците отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и следва да бъдат допуснати до разглеждане на техническото предложение. За Участник ДЗЗД Искър 2020 гр. Мездра подал оферта и за двете обособени позиции е констатирано от комисията, че офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, заложен в документацията за участие и обявлението, а именно „през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертите да е изпълнил минимум 1 дейност за строителство, идентични или сходи с предмета на поръчката“, които да докаже,



О Б Щ И Н А Р О М А Н

3130 гр. Роман, бул. Христо Ботев № 132-136
тел. 09123/20 64, факс 09123/2349
e-mail: roman@roman.bg web: www.roman.bg

заедно с доказателства по смисъла на чл.67, ал.5 от ЗОП и единодушно взе решение да не допусне участника до **разглеждане на техническото предложение за Обособена позиция № 1 „Ремонт на общински пътища на територията на община Роман „ и Обособена позиция № 2 „Ремонт на улици на територията на община Роман“**

На основание чл.107,т.1,от ЗОП. Комисията предлага за отстраняване участника **ДЗЗД „Искър 2020“ гр. Мездра**, поради това, че не отговаря на критериите за подбор и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и за двете обособени позиции

Комисията разгледа техническите предложения на участниците, при което констатира следното:

Обособена позиция № 1 „Ремонт на общински пътища на територията на община Роман „

1.Участник :Автомагистрала Хемус АД гр. София

След направения подробен преглед на техническото предложение в неговата цялост комисията установи, че са налице всички условия и изисквания на Възложителя за допускане до оценяване по Технически показатели. Комисията реши, че допуска до оценка по технически показатели офертата на участник **Автомагистрала Хемус АД гр. София** .

Съобразно констатираните факти, комисията изведе обосновано заключение, че за офертата на участник **Автомагистрала Хемус АД гр. София** , не са налице допълнителните обстоятелства необходими за присъждане на **5 точки** по показател **„Качество на техническото предложение“**.

2. Участник : „Нивел Строй“ ЕООД гр. София

След направения подробен преглед на техническото предложение в неговата цялост комисията установи, че са налице всички условия и изисквания на Възложителя за допускане до оценяване по Технически показатели. Комисията реши, че допуска до оценка по технически показатели офертата на участник **„Нивел Строй“ ЕООД гр. София** .

Съобразно констатираните факти, комисията изведе обосновано заключение, че за офертата на участник **„Нивел Строй“ ЕООД гр. София** , са налице допълнителните обстоятелства необходими за присъждане на **6 точки** по показател **„Качество на техническото предложение“**.

3. Участник :Гарант 90-Цонев и СиЕ ООД гр. Враца

При прегледа на работната програма комисията констатира наличие на елементи от програмата неотнормирани към настоящата поръчка , навеждащи към друг проект или друг обект, а именно :



О Б Щ И Н А Р О М А Н

3130 гр. Роман, бул. Христо Ботев № 132-136
тел. 09123/20 64, факс 09123/2349
e-mail: roman@roman.bg web: www.roman.bg

Предвидена е Временна организация на движението. В схемите на временната организация Приложение 40 на стр. 10 от офертата и приложение 20 на стр.16 участника предвижда сигнализиране на работен участък върху банкета .По документация не се предвижда СМР на банкета .

На стр.22 т.1.2.4 „Разчистване на строителната площадка“ е записано ,че включва *„изпълнението на дейности по премахването, почистването, и/или преместване на съществуващи огради, стени , съоръжения...“* , дейности които не са предвидени в настоящата поръчка .

На стр. 20 от работната програма т.1.2.1 „Подготовка на строителството“ е записано ,че включва *„ уточняване на местата за извозване на строителни отпадъци съгласувано с възложителя както и местата за депониране на изкопните материали подлежащи на повторно влагане в строителството на обекта“*, което е неотнормисимо към настоящата обществена поръчка

Освен това комисията констатира ,че не е налице пълно съответствие между работната програма и Линеиния график, а именно - на стр.19 в работната програма е записано ,че работното време и от 08.00 до 17,00 часа от понеделник до петък. Видно от приложения линеен календарен график работната седмица е от понеделник до неделя без прекъсване .Тези констатации водят до извода ,че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия от възложителя а именно:

Съгласно документацията за участие стр.24 „Между представения линеен календарен график, диаграмата на работната ръка, диаграма на механизацията и останалите елементи на програмата трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. «

В документацията е посочено и следното:„В случай, че в представената от участника програма не е разгледан, който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е потълен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката, съдържа записи, показващи текстове предназначени към друга обществена поръчка, дейности извън обхвата на поръчката и такива водещи до вътрешно противоречие.

С оглед на констатираните несъответствия в техническото предложение, комисията изведе обосновано заключение, че офертата на участник – „Гарант 90-Цонев и Сие“ ООД е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя участника **Гарант 90-Цонев и Сие“ ООД да бъде отстранен.**



О Б Щ И Н А Р О М А Н

3130 гр. Роман, бул. Христо Ботев № 132-136
тел. 09123/20 64, факс 09123/2349
e-mail: roman@roman.bg web: www.roman.bg

4. Участник : „ПИМ-ВР 12“ ДЗЗД гр. Враца

При прегледа на работната програма комисията констатира наличие на елементи от програмата неотнормирани към настоящата поръчка , навеждащи към друг проект или друг обект, а именно :

На стр. 11 от работната програма „Почистване на строителната площадка“ е предвидено „премахване , почистване и преместване на съществуващи съоръжения....“ ...“ дейности които не са предвидени в настоящата поръчка .

На стр.34 от работната програма е предвидено по време на изпълнение да се предоставя *месечен доклад* , като е посочено предвиденото съдържание на доклада .Комисията смята това за неприложимо за конкретната процедура, предвид посочения срок за изпълнение от 19 календарни дни.

На стр.52 от работната програма са предложени дейности свързани с опазване на околната среда, касаещи изкопно-насипни работи, които не са приложими към настоящата поръчка, тъй като в нея не са предвидени такъв вид работи.

На стр.55 от работната програма са предвидени мерки за опазване на околната среда свързани с третиране на строителни отпадъци от бетон , метали , пластмаса и др . В настоящата поръчка такива строителни отпадъци няма да бъдат генерирани тъй като е предвидено само премахване на компрометирана асфалтова настилка.

Предвидена е Временна организация на движението. В схемите на временната организация Приложение 40 на стр. 8 от офертата и приложение 20 на стр.8 участника предвижда сигнализиране на работен участък върху банкета .По документацията не се предвижда СМР на банкета

Освен това комисията констатира ,че не е налице пълно съответствие между работната програма и Линейния график, а именно - на стр.19 и стр.20 в работната програма е записано ,че запълването на дупките ще се извърши с *неплътна асфалтова смес* , а в приложения линейния календарен график в колона „необходими материали“ никъде не е посочена неплътна асфалтова смес. Тези констатации водят до извода ,че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия от възложителя а именно:

Съгласно документацията за участие стр.24 „*Между представения линеен календарен график, диаграмата на работната ръка, диаграма на механизацията и останалите елементи на програмата трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата.* «

В документацията е посочено и следното: „*В случай, че в представената от участника програма не е разгледан, който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или*



О Б Щ И Н А Р О М А Н

3130 гр. Роман, бул. Христо Ботев № 132-136
тел. 09123/20 64, факс 09123/2349
e-mail: roman@roman.bg web: www.roman.bg

в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката, съдържа записи, показващи текстове предназначени към друга обществена поръчка, дейности извън обхвата на поръчката и такива водещи до вътрешно противоречие.

С оглед на констатираните несъответствия в техническото предложение комисията изведе обосновано заключение, че офертата на участник – „ПМ ВР 12“ ДЗЗД е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя участника ПМ – ВР 12 ДЗЗД да бъде отстранен.

Комисията продължи с разглеждане и оценка на техническите предложения по Обособена позиция №2.

Обособена позиция № 2 - „Ремонт на улици на територията на община Роман“

1. Участник : Автомагистрала Хемус АД гр. София

След направения подробен преглед на техническото предложение в неговата цялост комисията установи, че са налице всички условия и изисквания на Възложителя за допускане до оценяване по Технически показатели. Комисията реши, че допуска до оценка по технически показатели офертата на участник Автомагистрала Хемус АД гр. София .Съобразно констатираните факти, комисията изведе обосновано заключение, че за офертата на участник Автомагистрала Хемус АД гр. София , не са налице допълнителните обстоятелства необходими за присъждане на 5 точки по показател „Качество на техническото предложение“.

2. Участник : „Нивел Строй „ЕООД гр. София

След направения подробен преглед на техническото предложение в неговата цялост комисията установи, че са налице всички условия и изисквания на Възложителя за допускане до оценяване по Технически показатели. Комисията реши, че допуска до оценка по технически показатели офертата на участник „Нивел Строй“ ЕООД гр. София .Съобразно констатираните факти, комисията изведе обосновано заключение, че за офертата на участник „ Нивел Строй „ ЕООД гр. София , са налице допълнителните обстоятелства необходими за присъждане на 6 точки по показател „Качество на техническото предложение“

3. Участник :Гарант 90-Цонев и СиЕ ООД гр. Враца



О Б Щ И Н А Р О М А Н

3130 гр. Роман, бул. Христо Ботев № 132-136
тел. 09123/20 64, факс 09123/2349
e-mail: roman@roman.bg web: www.roman.bg

При прегледа на работната програма комисията констатира наличие на елементи от програмата неотнормирани към настоящата поръчка, навеждащи към друг проект или друг обект, а именно:

Предвидена е Временна организация на движението. В схемите на временната организация Приложение 40 на стр. 10 от офертата и приложение 20 на стр.16 участника предвижда сигнализиране на работен участък върху банката. По документацията не се предвижда СМР на банката

На стр.21 т.1.2.4 „Разчистване на строителната площадка“ е записано, че включва „изпълнението на дейности по премахването, почистването, и/или преместване на съществуващи огради, стени, съоръжения...“. Такива дейности не са предвидени в настоящата поръчка.

На стр. 20 от работната програма т.1.2.1 „Подготовка на строителството“ е записано, че включва „уточняване на местата за извозване на строителни отпадъци съгласувано с възложителя както и местата за депониране на изкопните материали подлежащи на повторно влагане в строителството на обекта“, което е непоносимо към настоящата обществена поръчка.

В описаните видове СМР и тяхната последователност и технология на изпълнение липсва описание на технологията и необходимите материали за изпълнение за „Доставка и монтаж на кахони“.

Комисията констатира, че от стр. 39 до стр.72 от работната програма участникът е посочил за всеки обект поотделно видовете СМР, технологията на изпълнение, контрола върху изпълнението и отговорните експерти, но за дейност „доставка и полагане на плътен асфалтобетон 24 кг/м²“ и „изкърпване на единични дупки и деформации на настилката с гореща асфалтова смес с деб. от 2см. до 4 см ръчно“, които са включени в обектите на всякъде е записано, че тези дейности ще се изпълнят на ул. „Алеко Константинов“ от ОК 161 до ОК 25 гр. Роман. За дейност „доставка и полагане на трошен камък за основа и уплътняване“ за различните обекти, които включват този вид СМР е записано, че ще се изпълнява на ул. „Хан Крум“ гр. Роман

Освен това комисията констатира, че не е налице пълно съответствие между работната програма и Линеен график, а именно - на стр.18 в работната програма е записано, че работното време е от 08.00 до 17,00 часа от понеделник до петък. Видно от приложения линеен календарен график работната седмица е от понеделник до неделя без прекъсване. Тези констатации водят до извода, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия от възложителя, а именно:

Съгласно документацията за участие стр.24 „Между представения линеен календарен график, диаграмата на работната ръка, диаграма на механизацията и останалите елементи на програмата трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на



О Б Щ И Н А Р О М А Н

3130 гр. Роман, бул. Христо Ботев № 132-136
тел. 09123/20 64, факс 09123/2349
e-mail: roman@roman.bg web: www.roman.bg

несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. «

В документацията е посочено и следното „В случай, че в представената от участника програма не е разгледан, който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е потъпнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка..

Техническото предложение за изпълнение на поръчката, съдържа записи, показващи текстове предназначени към друга обществена поръчка, дейности извън обхвата на поръчката водещи такива до вътрешно противоречие.

С оглед на констатираните несъответствия в техническото предложение комисията изведе обосновано заключение, че офертата на участник – „Гарант 90-Цонев и Сие“ ООД е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя участника „Гарант 90-Цонев и Сие“ ООД да бъде отстранен.

5. Участник : „ПИМ-ВР 12“ ДЗЗД гр. Враца

При прегледа на работната програма комисията констатира наличие на елементи от програмата неотнормирани към настоящата поръчка , касаещи друг проект или друг обект, а именно :

Предвидена е Временна организация на движението. В схемите на временната организация Приложение 40 на стр. 8 от офертата и приложение 20 на стр.8 участника предвижда сигнализиране на работен участък върху банкета .По документация не се предвижда изпълнението на СМР на банкета

В част II „Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение и технология на изпълнение на отделните СМР“ от стр.13 до стр.25 липсва описание на технологията на изпълнение за „Доставка и монтаж на кахони“, „Доставка и монтаж комбиниран парапет“, „Армировъчни работи“ и „Кофражни работи“ .

Освен това комисията констатира ,че не е налице пълно съответствие между работната програма и Линеиния график, а именно - на стр.19 в работната програма е записано ,че запълването на дупките ще се извърши с непълтна асфалтова смес , като в приложения линеен календарен график, в колона „необходими материали“ никъде не е посочено непълтна асфалтова смес. Тези констатации водят до извода ,че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия от възложителя а именно:

Съгласно документацията за участие стр.24 „Между представения линеен календарен график, диаграмата на работната ръка, диаграма на механизацията и останалите



О Б Щ И Н А Р О М А Н

3130 гр. Роман, бул. Христо Ботев № 132-136
тел. 09123/20 64, факс 09123/2349
e-mail: roman@roman.bg web: www.roman.bg

елементи на програмата *трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата.* «

В документацията е посочено и следното „В случай, че в представената от участника програма не е разгледан, който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката, съдържа записи, показващи текстове предназначени към друга обществена поръчка, дейности извън обхвата на поръчката и такива водещи до вътрешно противоречие.

С оглед на констатираните несъответствия в техническото предложение комисията изведе обосновано заключение, че офертата на участник – „ПМ ВР 12“ ДЗЗД е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя участника „ПМ – ВР 12“ ДЗЗД да бъде отстранен.

Подробните констатации и мотивите довели до горните заключения са подробно отразени в Протокол №2 от работата на комисията.

Във връзка с горните констатации Комисията отрази направените технически оценки на допуснатите оферти по обособени позиции съгласно Методиката за оценка в табличен вид, както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „Ремонт на общински пътища на територията на община Роман „

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ

Наименование на участника	КТП _n	Качество на техническото предложение /точки/ $\text{КТП} = \frac{\text{КТП}_n}{6} \times 100$
„АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС“ АД	4	66,67



О Б Щ И Н А Р О М А Н

3130 гр. Роман, бул. Христо Ботев № 132-136
тел. 09123/20 64, факс 09123/2349
e-mail: roman@roman.bg web: www.roman.bg

„НИВЕЛ СТРОЙ „ЕООД	6	100
--------------------	---	-----

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „Ремонт на улици на територията на община Роман“

Наименование на участника	КТП _n	Качество на техническото предложение /точки/ $\text{КТП} = \frac{\text{КТП}_n}{6} \times 100$
„АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС“ АД	4	66,67
„НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД	6	100

Комисията продължи своята работа на 04.08.2020 г. от 10,00 ч. в сградата на Община Роман с отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, за което предварително бе публикувано съобщение в профила на купувача.

На заседанието на комисията присъстваха упълномощен представител на ПИМ-ВР 12 ДЗЗД, който се вписа в регистъра на участниците

На основание чл.57,ал.3 от ППЗОП изречение трето Комисията обяви резултатите от оценка на техническите предложения на участниците допуснати до оценка за всяка една обособена позиция по отделно и протоколирани в Протокол № 2. отразяващ работата на комисията .

На основание чл.57,ал. от ППЗОП комисията не отвори ценовите предложения на участниците:

За Обособена позиция № 1 „Ремонт на общински пътища на територията на община Роман“

„ДЗЗД Искър 2020“ гр. Мездра
„Гарант 90-Цонев и сие“ ООД гр. Враца
„ПИМ-ВР 12“ ДЗЗД гр. Враца

и ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „Ремонт на улици на територията на община Роман“

„ДЗЗД Искър 2020“ гр. Мездра
„Гарант 90-Цонев и сие“ ООД гр. Враца
„ПИМ-ВР 12“ ДЗЗД гр. Враца



О Б Щ И Н А Р О М А Н

3130 гр. Роман, бул. Христо Ботев № 132-136
тел. 09123/20 64, факс 09123/2349
e-mail: roman@roman.bg web: www.roman.bg

поради това ,че представените от тях оферти и за двете обособени позиции не отговарят на изискванията на Възложителя при мотиви подрбоно изложени в Протокол № 2 на комисията

На основание чл.57,ал.3 от ППЗОП Комисията отвори и оповести ценовото предложение на допуснатите участници както следва

За Обособена позиция № 1 „Ремонт на общински пътища на територията на община Роман“

Участник „Автомагистрала Хемус“ АД

Вид СМР	мярка	Ед. Цена без ДДС- /цифри и думи/	Ед. Цена с ДДС- -/цифри и думи/
Позиция № 1 Доставка и полагане на асфалтобетон - плътна смес - 24 кг. / м2 / см. (включва: доставка, почистване на основата, рязане и разкъртване, машинно полагане, валиране и извозване на строителни отпадъци)	т	156,14	187,37
Позиция № 2 Изкърпване на единични дупки и деформации на настилката с гореща асфалтова смес с деб. от 2 см. до 4 см. - ръчно, с транспорт и рязане (включва: доставка, почистване на основата, рязане и разкъртване, ръчно полагане, валиране и извозване на строителни отпадъци)	м2	27,83	33,40

Елементи на ценообразуване за видовете СМР са както следва:

1. П1 – Средна часова ставка 7,50 лв./час
2. П2 - Допълнителни разходи върху труд 100 %
3. П3 – Допълнителни разходи върху механизация 40 %
4. П4 – Доставно -складови разходи 15. %
5. П5 – Печалба 15%

Предложението съдържа Ценово предложение и анализи на единичните цени

Участник Нивел строй ЕООД

Вид СМР	мярка	Ед. Цена без ДДС- /цифри и думи/	Ед. Цена с ДДС- -/цифри и думи/
Позиция № 1 Доставка и полагане на асфалтобетон - плътна смес - 24 кг. / м2 / см. (включва: доставка, почистване на основата, рязане и разкъртване, машинно полагане, валиране и извозване на строителни отпадъци)	т	148,90	178,68



О Б Щ И Н А Р О М А Н

3130 гр. Роман, бул. Христо Ботев № 132-136
тел. 09123/20 64, факс 09123/2349
e-mail: roman@roman.bg web: www.roman.bg

Позиция № 2 Изкърпване на единични дупки и деформации на настилката с гореща асфалтова смес с деб. от 2 см. до 4 см. - ръчно, с транспорт и рязане (включва: доставка, почистване на основата, рязане и разкъртване, ръчно полагане, валиране и извозване на строителни отпадъци)	м2	30,59	36,71
--	----	-------	-------

Елементи на ценообразуване за видовете СМР са както следва:

1. П1 – Средна часова ставка 5,10 лв./час
2. П2 - Допълнителни разходи върху труд 100 %
3. П3 – Допълнителни разходи върху механизация 30 %
4. П4 – Доставно -складови разходи 10. %
5. П5 – Печалба 10%

Предложението съдържа Ценово предложение и анализи на единичните цени

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „Ремонт на улици на територията на община Роман“

Участник „Автомагистрала Хемус“ АД

обща цена в размер на 252585,01 лв. без ДДС или 303102,01лв. с ДДС, получена на база стойностите на отделните улици както следва:

№ по ред	обект	стойност без ДДС	стойност с ДДС
1	ОР на ул. „Алеко Константинов“ от ОК 161 до ОК 25 гр. Роман	19893,45	23872,14
2	ОР на ул. „Търговска“ в гр. Роман от ОК 124 до ОК 117	6195,08	7434,10
3	ОР на ул. „Рила“ в гр. Роман от ОК 25 до ОК 229	22296,87	26756,24
4	ОР на ул. „Александър Стамболийски“ в гр. Роман от ОК 247 до ОК 229	2655,49	3186,59
5	ОР на ул. „Капитан Петко Войвода“ от ОК 278 до ОК 279	16141,22	19369,46
6	ОР на ул. „Хан Крум“ в гр. Роман	12020,56	14424,67
7	ОР на ул. „Томо Иванов“ с. Кунино	42892,80	51471,36
8	ОР на ул. „Хаджи Димитър“ в с. Радовене от ОК 51 до ОК 81	17479,68	20975,62
9	ОР на ул. „Спортна“ от ОК 119 до ОК 115 с. Долна Бешовица	23713,95	28456,74
10	Бетониране на ул. „Цар Борис I „ от ОК 109 през ОК 110 до ОК 101 в с. Струпец	13250,83	15901,00



О Б Щ И Н А Р О М А Н

3130 гр. Роман, бул. Христо Ботев № 132-136
тел. 09123/20 64, факс 09123/2349
e-mail: roman@roman.bg web: www.roman.bg

11	ОР на мост на ул. „Зелена бара“ с. Струпец	22914,52	27497,42
12	ОР на ул. „Софроний Врачански „ С. Стояновци	11251,20	13501,44
13	ОР на ул. „Иван Вазов“ в с. Хубавене	14562,67	17475,20
14	Довършване ремонта на ул. Христо Ботев в с. Камено поле	27316,69	32780,03
	ОБЩО:	252585,01	303102,01

II. Елементи на ценообразуване за видовете СМР са както следва:

1. П1 – Средна часова ставка 7,50 лв./час
2. П2 - Допълнителни разходи върху труд 100 %
3. П3 – Допълнителни разходи върху механизация 40 %
4. П4 – Доставно -складови разходи 15%
5. П5 – Печалба 15 %

Предложението съдържа Ценово предложение и КСС за всеки един обект по отделно

Участник „Нивел строй“ ЕООД

обща цена в размер на 272653,72 лв. без ДДС или 327184,46лв. с ДДС, получена на база стойностите на отделните улици както следва:

№по ред	обект	стойност без ДДС	стойност с ДДС
1	ОР на ул. „Алеко Константинов“ от ОК 161 до ОК 25 гр. Роман	21461,95	25754,34
2	ОР на ул. „Търговска“ в гр. Роман от ОК 124 до ОК 117	6642,65	7971,18
3	ОР на ул. „Рила“ в гр. Роман от ОК 25 до ОК 229	24182,51	29019,01
4	ОР на ул. „Александър Стамболийски“ в гр. Роман от ОК 247 до ОК 229	3378,20	4053,84
5	ОР на ул. „Капитан Петко Войвода“ от ОК 278 до ОК 279	20534,17	24641,00
6	ОР на ул. „Хан Крум“ в гр. Роман	13937,39	16724,87
7	ОР на ул. „Томо Иванов“ с. Кунино	43395,66	52074,79
8	ОР на ул. „Хаджи Димитър“ в с. Радовене от ОК 51 до ОК 81	17345,48	20814,58
9	ОР на ул. „Спортна“ от ОК 119 до ОК 115 с. Долна Бешовица	23729,73	28475,68



О Б Щ И Н А Р О М А Н

3130 гр. Роман, бул. Христо Ботев № 132-136
тел. 09123/20 64, факс 09123/2349
e-mail: roman@roman.bg web: www.roman.bg

10	Бетониране на ул.“Цар Борис I „ от ОК 109 през ОК 110 до ОК 101 в с. Струпец	13311,52	15973,82
11	ОР на мост на ул. „Зелена бара“ с. Струпец	22999,25	27599,10
12	ОР на ул. „Софроний Врачански „ С. Стояновци	12476,46	14971,75
13	ОР на ул.“Иван Вазов“ в с. Хубавене	16333,88	19600,66
14	Довършване ремонта на ул. Христо Ботев в с. Камено поле	32924,87	39509,84
	ОБЩО:	272653,72	327184,46

II. Елементи на ценообразуване за видовете СМР са както следва:

1. П1 – Средна часова ставка 5,10 лв./час
2. П2 - Допълнителни разходи върху труд 100 %
3. П3 – Допълнителни разходи върху механизация 30 %
4. П4 – Доставно -складови разходи 10%
5. П5 – Печалба 10 %

Предложението съдържа Ценово предложение и КСС за всеки един обект по отделно

Комисията продължи работа с проверка на документите, съдържащи се в плика съдържащ ценово предложение за всяка една обособена позиция по отделно както и попълнените КСС за обособена позиция № 2 и анализи на единичните цени за обособена позиция № 2 за съответствие с изискванията на възложителя за пълнота, аритметични грешки, както и бяха сравнени количествено-стойностните сметки, предлагани от участниците с количествените сметки, поставени в документацията по обществената поръчка с цел сравняване на отделните позиции и след като разгледа допуснатите до този етап оферти установи, че

За Обособена позиция № 1 „Ремонт на общински пътища на територията на община Роман“

ценовото предложение и анализите на единичните цени съдържащи се в плик Предлагани ценови параметри на Автомагистрала Хемус АД отговарят на изискванията на Възложителя и се допускат до оценка по показател ПЦ – финансова оценка на предлаганата от Участника цена за изпълнение на поръчката.

ценовото предложение и анализите на единичните цени съдържащи се в плик Предлагани ценови параметри на Нивел строй ЕООД отговарят на изискванията на Възложителя и се допускат до оценка по показател ПЦ – финансова оценка на предлаганата от Участника цена за изпълнение на поръчката.



О Б Щ И Н А Р О М А Н

3130 гр. Роман, бул. Христо Ботев № 132-136
тел. 09123/20 64, факс 09123/2349
e-mail: roman@roman.bg web: www.roman.bg

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „Ремонт на улици на територията на община Роман“

ценовото предложение и КСС на отделните обекти съдържащи се в плик Предлагани ценови параметри на Автомагистрала Хемус АД отговарят на изискванията на Възложителя и се допускат до оценка по показател ПЦ – финансова оценка на предлаганата от Участника цена за изпълнение на поръчката.

ценовото предложение и КСС на отделните обекти съдържащи се в плик Предлагани ценови параметри на Нивел строй ЕООД отговарят на изискванията на Възложителя и се допускат до оценка по показател ПЦ – финансова оценка на предлаганата от Участника цена за изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към изготвяне на оценка на офертите на участниците по показател ПЦ финансовата оценка на предложението на участника в съответствие с изискванията на Възложителя, заложи в Методиката за оценка на офертите, неразделна част от документацията по настоящата поръчка. За изчисляване на оценките по този показател са използвани предложените от участниците цени без ДДС, в съответствие с изискванията на методиката.

За Обособена позиция № 1 „Ремонт на общински пътища на територията на община Роман“

Максимален брой точки по показателя ПЦ – 100 точки.

$$ПЦ = \frac{ПЦ_{min} (Поз.1)}{ПЦ_{оф} (Поз.1)} \times 90 + \frac{ПЦ_{min} (Поз.2)}{ПЦ_{оф} (Поз.2)} \times 10$$

където:

ПЦ_{min} (Поз 1) – най-ниска предложена цена от всички участници (оференти) за Доставка и полагане на асфалтобетон - плътна смес - 24 кг. / м² / см. (включва: доставка, почистване на основата, рязане и разкъртване, машинно полагане, валиране и извозване на строителни отпадъци;

ПЦ_{оф} (Поз.1) – предложена цена от съответния участник (оферент) за вида СМР за Доставка и полагане на асфалтобетон - плътна смес - 24 кг. / м² / см. (включва: доставка, почистване на основата, рязане и разкъртване, машинно полагане, валиране и извозване на строителни отпадъци;

ПЦ_{min} (Поз 2) -най-ниска предложена цена от всички участници (оференти) за Изкърпване на еденични дупки и деформации на настилката с гореща асфалтова смес с деб. от 2 см. до 4 см. - ръчно, с транспорт и рязане (включва: доставка, почистване на основата, рязане и разкъртване, ръчно полагане, валиране и извозване на строителни отпадъци)

ПЦ_{оф} (Поз.2) – предложена цена от съответния участник (оферент) за вида СМР за Изкърпване на еденични дупки и деформации на настилката с гореща асфалтова смес с деб. от 2 см. до 4 см. - ръчно, с транспорт и рязане (включва: доставка, почистване на основата, рязане и разкъртване, ръчно полагане, валиране и извозване на строителни отпадъци)



О Б Щ И Н А Р О М А Н

3130 гр. Роман, бул. Христо Ботев № 132-136
тел. 09123/20 64, факс 09123/2349
e-mail: roman@roman.bg web: www.roman.bg

Оценка на ценовото предложение

УЧАСТНИК	ПЦ _{min} (Поз.1)	ПЦ _{min} (Поз.2)	$ПЦ = ПЦ_{min} (Поз.1) \times 90 + ПЦ_{min} (Поз.2) \times 10$ ПЦ _{оф} (Поз.1) ПЦ _{оф} (Поз.2)
Автомагистрала Хемус АД	156,14	27,83	95,82
Нивел строй ЕООД	148,90	30,59	99,10

ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА

Комплексна оценка (КО) – максимален брой – 100 точки

Комплексната оценка се изчислява по формулата:

$$КО = КТП \times 50\% + ПЦ \times 50\% = \dots \text{ бр. точки, където}$$

КТП – показател качество на техническото предложение

ПЦ – показател финансова оценка

След заместване на получените точки по всеки показател за оценка и съгласно посочената по-горе формула за изчисление, Комисията нанесе комплексната оценка на допуснатата оферта в таблицата по долу, както следва:

УЧАСТНИК	КТП	КТП x 50%	ПЦ	ПЦ x 50%	КО
Автомагистрала Хемус АД	66,67	33,33	95,82	47,91	81,24
Нивел строй ЕООД	100	50	99,10	49,55	99,55

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „Ремонт на улици на територията на община Роман“

Максимален брой точки по показателя ПЦ – 100 точки.

$ПЦ = ПЦ_{min} \times 100$, където:

$ПЦ_n$

$ПЦ_{min}$ – минималната предложена обща цена сред всички допуснати до оценка оферти;

$ПЦ_n$ – общата предложена цена в оценяваната оферта;

УЧАСТНИК	ПЦ _n	$ПЦ = \frac{ПЦ_{min}}{ПЦ_n} \times 100$
Автомагистрала Хемус АД	252585,01	100
Нивел строй ЕООД	272653,72	92,63

ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА



О Б Щ И Н А Р О М А Н

3130 гр. Роман, бул. Христо Ботев № 132-136
тел. 09123/20 64, факс 09123/2349
e-mail: roman@roman.bg web: www.roman.bg

Комплексна оценка (КО) – максимален брой – 100 точки

Комплексната оценка се изчислява по формулата:

$$КО = КТП \times 50\% + ПЦ \times 50\% = \dots\dots \text{бр. точки, където}$$

КТП – показател качество на техническото предложение

ПЦ – показател финансова оценка

След заместване на получените точки по всеки показател за оценка и съгласно посочената по-горе формула за изчисление, Комисията нанесе комплексната оценка на допуснатата оферта в таблицата по долу, както следва:

УЧАСТНИК	КТП	КТП x 50%	ПЦ	ПЦ x 50% /	КО
Автомагистрали Хемус АД	66,67	33,33	100	50	83,33
Нивел строй ЕООД	100	50	92,63	46,32	96,32

Мотиви: При определянето на посочените по-горе комплексни оценки на участниците, комисията се е ръководила от Методиката за оценка на офертите, която е част от документацията за възлагане на настоящата обществена поръчка.

КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в настоящия протокол и протокол № 2. и получените комплексни оценки от участниците, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП Комисията класира участниците в низходящ ред съобразно получената комплексна оценка, удостоверяваща степента на съответствие на офертата с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

КЛАСИРАНЕ

За Обособена позиция № 1 „Ремонт на общински пътища на територията на община Роман“

1-во място „Нивел строй „ ЕООД – с комплексна оценка 99,55т.

2- ро място „Автомагистрали Хемус „ АД – с комплексна оценка 81,24т.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „Ремонт на улици на територията на община Роман“

1-во място „Нивел строй „ ЕООД – с комплексна оценка 96,32т.

2- ро място „Автомагистрали Хемус „ АД – с комплексна оценка 83,33т.

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя Кмета на Община Роман, за изпълнител на обществена поръчка с предмет . „РЕМОНТ НА УЛИЦИ И ОБЩИНСКИ ПЪТИЩА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА РОМАН да бъде избран



О Б Щ И Н А Р О М А Н

3130 гр. Роман, бул. Христо Ботев № 132-136
тел. 09123/20 64, факс 09123/2349
e-mail: roman@roman.bg web: www.roman.bg

участника, класиран на първо място както следва За Обособена позиция № 1 „Ремонт на общински пътища на територията на община Роман“ – Нивел строй ЕООД и за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „Ремонт на улици на територията на община Роман“ – Нивел строй ЕООД

Настоящият доклад е съставен на 05.08.2020 и се подписва от членовете на комисията, ведно с Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3 отразяващи работата на комисията, както и цялата документация по обявяване и провеждане на обществената поръчка, в т.ч. и постъпилите оферти, на основание чл.106 от ЗОП се предава на Възложителя за утвърждаване. На основание чл.106, ал.6 от ЗОП в десет дневен срок от утвърждаване на доклада Възложителят да издаде решение за определяне на изпълнител или да прекрати процедурата.

ПРИЛОЖЕНИЯ: Цялата документация по обществената поръчка, заедно с подадените оферти.

Комисия в състав:

Председател: Христо Христов – Директор на дирекция

1. Мариета Ивайлова – гл. експерт ОП и ОП
2. Дилиана Миркова – старши счетоводител
3. инж. Хачик Маркосян – гл. специалист ТСУ и КС
4. инж. Иво Гаджов - външен експерт спец. Транспортно строителство

Днес 05.08 2020г. на основание чл.106, ал.1 от ЗОП и чл.60, ал.3 от ППЗОП настоящия доклад ведно с приложенията към него се представи на Възложителя за утвърждаване.

Предал :

Председател на Комисията

Приел:

Възложител

