

УТВЪРДИЛ:

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ

КМЕТ НА ОБЩИНА ДУПНИЦА

с. 2 3312

ПРОТОКОЛ № 2

на комисия, назначена със заповед № 337/20.02.2017 г. на инж. Методи Чимев – кмет на Община Дупница

Днес, 09.05.2017 г. от 10:30 часа в административната сграда на Община Дупница, находяща се в гр. Дупница, пл. „Свобода“ № 1, на закрито заседание се събра комисия, назначена със Заповед № 337/20.02.2017 г. на инж. Методи Чимев – кмет на Община Дупница, за да разгледа документите, представени в офертите на участниците по обществена поръчка, възлагана по реда на гл. 26 от ЗОП с предмет „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР по проект „Ж. к. "Бистрица" - реконструкция на уличната мрежа, тротоарите, междублоковите пространства, съоръжения за игра на деца, съоръжения за младежи“ по оперативна програма „Региони в растеж“, приоритетна ос „Устойчиво и интегрирано градско развитие“, Процедура „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница“

Състав на комисията:

Председател – Красимир Георгиев – зам. кмет „РМППФ“

Членове:

1. Инж. Серьожа Котев – дир. д-я „УТ и С“
2. Инж. Славка Петровска – дир. д-я. „ЕОП“
3. Милена Йорданова – нач.отдел „ИП и ОП“
4. Мария Пилева – юриконсулт „ОП“.

Резервни членове:

1. Стоянчо Стоянов – гл. специалист “Пр. и проектиране”
2. Гергана Шопова - юриконсулт „ВОП“
3. Крум Крумов – ст. Експерт “ИП и ОП”.

На основание чл. 97, ал. 4 във вр. с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП се проведе заседание за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Заседанието започна в 10,30 часа в присъствието на всички членове на Комсията.

I. Разглеждане на документи, съдържащи променена и/или допълнена информация, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците, представени по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП - 5 (пет) работни дни от получаване на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, документи са представени от следните участници:

№	Участник	Регистрационен (входящ) номер на получените допълнителни документи	Дата, на която участникът е получил Протокол 1	Дата, на която Възложителят е получил документи по реда на чл.54, ал. 9 от ППЗОП
1.	Участник с пореден номер 1 - „БМ Надзор“ ЕООД	26-00-927	26.04.2017 г.	28.04.2017 г.
2.	Участник с пореден номер 3 - „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД	-	24.04.2017 г.	-
3.	Участник с пореден номер 4 - „Стройнорм“ ЕООД	26-00-909	24.04.2017 г.	27.04.2017 г.
4.	Участник с пореден номер 5 - „Институт за управление на програми и проекти“ ООД	26-00-910	24.04.2017 г.	27.04.2017 г.
5.	Участник с пореден номер 6 - „МЕГА-СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	26-00-940	24.04.2017 г.	02.05.2017 г.
6.	Участник с пореден номер 7 - „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	26-00-907	25.04.2017 г.	27.04.2017 г.
7.	Участник с пореден номер 9 - „Стройконсулт-ГН99“ ЕООД	26-00-892	24.04.2017 г.	25.04.2017 г.
8.	Участник с пореден номер 10 - „ТУСКО“ ЕООД	26-00-914	24.04.2017 г.	27.04.2017 г.

Комисията е изпратила протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на всички участници, подали оферта за участие в обществена поръчка, възлагана по реда на гл. 26 от ЗОП и на същата дата е публикувала протокола в профила на купувача към електронното досие на поръчката.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на представените по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Комисията разгледа документите по поредните номера на участниците в поръчката.

1. Допълнителни документи, постъпили от „БМ Надзор“ ЕООД

Участник „БМ Надзор“ ЕООД е представил:

- Коригирано заявление за участие по Образец № 1, с посочване в т. 3 на относимото за него обстоятелство, а именно, че няма да ползва подизпълнители.

- Коригирана декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по Образец № 2, с посочване в подточка „а)“ и подточка „б)“ на относимото за него обстоятелство, а именно:

а) не е осъждан с влязла в сила присъда за престъпление по чл. 108а, чл. 159а – 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 – 217, чл. 219 – 252, чл. 253 – 260, чл. 301 – 307, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс;

б) не е осъждан с влязла в сила присъда за престъпление, аналогично на тези по б. „а“, в друга държава членка или трета страна“;

- Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 166, ал. 3 и ал. 4 от ЗУТ в свободен текст;

- Списък на експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката по Образец № 7, с допълнена информация относно Ръководител екип, инженер „Пътно строителство“ и „геодезист“, и посочване на основните функции, които са изпълнявали на съответната позиция;

- Списък - Декларация на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата по Образец № 5, от който е видна категорията на обектите, на които участникът е изпълнил описаните услуги.

С оглед на изложеното комисията приема, че с представените допълнителни документи участникът отстранява констатираната от комисията в Протокол № 1 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответства с критериите за подбор. С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията ще разгледа представеното от участника техническо предложение и ще провери съответствието му с предварително обявените условия.

2. Допълнителни документи, постъпили от „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е получил Протокол № 1 на 24.04.2017 г. Предвиденият в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок 5 (пет) работни за представяне от участника на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация е изтекъл на 02.05.2017 г. Комисията констатира, че в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП възложителят не е получил от участника документи, които отстраняват установените от комисията в протокол № 1 липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или

фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критерии за подбор.

С оглед на изложеното, предвид констатациите на комисията, установени в Протокол № 1, както и обстоятелството, че в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът не е представил други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията ще предложи на Възложителя участникът **„КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД** да бъде отстранен от участие в поръчката, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор, а именно:

-Участникът е представил Списък - Декларация на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени от него през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата по Образец № 5, от който не е видна категорията на обектите, на които той е изпълнил описаните услуги. В предоставения срок по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът не е уточнил категорията на всеки от обектите, описани в Списъка – декларация с оглед проверка на поставените към участниците изисквания за технически и професионални способности. С оглед на изложеното представените от участника документи не доказват съответствието на участника с минималното изискване на възложителя, а именно: през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил дейности (поне две) с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка.

-Участникът е представил Списък на експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката - Образец № 7, в който е посочил общо 9 бр. експерти. За изисканите от Възложителя 3 бр. експерти – Ръководител екип, инженер „Пътно строителство“ и „геодезист“ участникът не е посочил основните функции, които са изпълнявали посочените експерти на тези длъжности. Възложителят е изискал с Образец № 7 участниците да посочат Професионален опит в съответната област, който се установява от едновременното посочване на информацията свързана с месторабота, период, длъжност, основни функции, като отсъствието на информация, за която и да е от елементите, формиращи професионален опит води до недоказване на същия (професионалния опит). Участникът в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП не е уточнил конкретно за посочените трима експерти - Ръководител екип, инженер „Пътно строителство“ и „геодезист“ основните функции, които са изпълнявали на съответната позиция. С оглед на изложеното представените от участника документи не доказват съответствието му с минималното изискване на възложителя, а именно: участникът да има на разположение следния технически екип1 ръководител екип с професионален опит в упражняването на строителен надзор, със стаж минимум 3 г. като ръководител обект, 1 инженер „пътно строителство“ със стаж по специалността минимум 3 г. и 1 геодезист със стаж по специалността минимум 3 години.

- Участникът не е представил Декларация за отсъствие на обстоятелствата чл. 166, ал. 3 и ал. 4 от ЗУТ в свободен текст.

С оглед на изложеното участникът не доказва съответствие с критерия за подбор на Възложителя.

3. Допълнителни документи, постъпили от „Стройнорм“ ЕООД

Участник „Стройнорм“ ЕООД е представил:

- Декларация за отсъствие на обстоятелствата чл. 166, ал. 3 и ал. 4 от ЗУТ в свободен текст;

- Списък - Декларация на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата по Образец № 5, от който е видна категорията на обектите, на които участникът е изпълнил описаните услуги.

В списъка - декларация за услуги, сходни с предмета на поръчката, участникът е предложил 3 бр. изпълнени услуги, една от които за обект IV-та категория, а останалите обекти са съответно I-ва и III-та категория. Възложителят в обявата е посочил, че за дейности, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка ще приема услуги по упражняване на строителен надзор на строителни работи за изграждане и ремонт на обекти от IV-та категория и извършване оценка на съответствието на инвестиционни проекти. Предвид разпоредбата на чл. 9, ал. 6 от Правилник за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя, Възложителят приема, че посочените от участника услуги отговарят на поставените в обявата изисквания.

С оглед на изложеното комисията приема, че с представените допълнителни документи участникът отстранява констатираните от комисията в Протокол № 1 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответства с критериите за подбор. С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, **комисията ще разгледа представеното от участника техническо предложение и ще провери съответствието му с предварително обявените условия.**

4. Допълнителни документи, постъпили от „Институт за управление на програми и проекти“ ООД

Участник „Институт за управление на програми и проекти“ ООД е представил:

- Списък - Декларация на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата по Образец № 5, от който е видна категорията на обектите, на които участникът е изпълнил описаните услуги. Тази информация е налична в и се потвърждава от предоставените от участника заверени копия на разрешенията за строеж на описаните обекти.

В списъка - декларация за услуги, сходни с предмета на поръчката, участникът е предложил 4 бр. изпълнени услуги, две от които за обект III-та категория и две - за обекти II-ра категория. Възложителят в обявата е посочил, че за дейности, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка ще приема услуги по упражняване на строителен надзор на строителни работи за изграждане и ремонт на обекти от IV-та категория и извършване оценка на съответствието на инвестиционни проекти. Предвид разпоредбата на чл. 9, ал. 6

от Правилник за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя, Възложителят приема, че посочените от участника услуги отговарят на поставените в обявата изисквания.

С оглед на изложеното комисията приема, че с представените допълнителни документи участникът отстранява констатираните от комисията в Протокол № 1 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответства с критериите за подбор. С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, **комисията ще разгледа представеното от участника техническо предложение и ще провери съответствието му с предварително обявените условия.**

5. Допълнителни документи, постъпили от „МЕГА-СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Участник „МЕГА-СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил:

- Коригирано заявление за участие по Образец № 1, като в т. 3 участникът е посочил относимото за него обстоятелство, а именно че няма да ползва подизпълнители.

Във връзка с предоставената от участника информация, комисията приема, че същият отстранява констатираната от комисията в протокол № 1 липсваща информация в посочения документ, която комисията е приела, че може да бъде изведена от други части на представения от участника документ.

- Коригирана декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по Образец № 2, като в подточка „а)“ и подточка „б)“ участникът е посочил относимото за него обстоятелство, като невярното „реабилитиран съм“ е зачертано.

- Списък на експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката - Образец № 7 с допълнена информация за експерти и Диплома на инж. Милен Димиев:

- за ръководител екип е предложен арх. Николай Михайлов Миладинов, която комисията е приела, че отговаря на изискванията за ръководител екип.
- за геодезист е предложен дипломиран строителен инженер със стаж по специалността минимум 3 г. (три) години – инж. Милен Димиев.

- 3 бр. референции за услугите, сходни с предмета на поръчката, представени и с офертата.

С оглед на изложеното комисията приема, че с представените допълнителни документи участникът отстранява констатираните от комисията в Протокол № 1 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответства с критериите за подбор. С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на

чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията ще разгледа представеното от участника техническо предложение и ще провери съответствието му с предварително обявените условия.

6. Допълнителни документи, постъпили от „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Участник „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил:

- Коригирана декларация по чл. 54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП по Образец № 2, в подточка „а)“ и подточка „б)“ участникът е посочил относимото за него обстоятелство, като невярното „реабилитиран съм“ е зачертано;

- Списък на експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката - Образец № 7, с попълнени данни за периода и основните функции, които са имали експертите на съответните позиции за конкретни обекти.

С оглед на изложеното комисията приема, че с представените допълнителни документи участникът отстранява констатираните от комисията в Протокол № 1 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответства с критериите за подбор. С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията ще разгледа представеното от участника техническо предложение и ще провери съответствието му с предварително обявените условия.

7. Допълнителни документи, постъпили от „Стройконсулт-ГН99“ ЕООД

Участник „Стройконсулт-ГН99“ ЕООД е представил:

- Образец № 5 Списък - Декларация на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, подписан от участника.

С оглед на изложеното комисията приема, че с представените допълнителни документи участникът отстранява констатираните от комисията в Протокол № 1 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответства с критериите за подбор. С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията ще разгледа представеното от участника техническо предложение и ще провери съответствието му с предварително обявените условия.

8. Допълнителни документи, постъпили от „Туско“ ООД

Участник „Туско“ ООД е представил:

-Коригирана Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по Образец № 2, като в подточка „а)“ и подточка „б)“ участникът е посочил относимото за него обстоятелство, а именно:

а) не е осъждан с влязла в сила присъда за престъпление по чл. 108а, чл. 159а – 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 – 217, чл. 219 – 252, чл. 253 – 260, чл. 301 – 307, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс;

б) не е осъждан с влязла в сила присъда за престъпление, аналогично на тези по б. „а“, в друга държава членка или трета страна“;

- Списък - Декларация на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата по Образец № 5, от който е видна категорията на обектите, на които участникът е изпълнил описаните услуги;

- Списък на експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката по Образец № 7, с посочване на изпълняваните основни функции;

- Декларация за отсъствие на обстоятелствата чл. 166, ал. 3 и ал. 4 от ЗУТ в свободен текст.

С оглед на изложеното комисията приема, че с представените допълнителни документи участникът отстранява констатираните от комисията в Протокол № 1 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответства с критериите за подбор. С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, **комисията ще разгледа представеното от участника техническо предложение и ще провери съответствието му с предварително обявените условия.**

II. Разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници

Въз основа на проверката за съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и с критериите за подбор, комисията реши да разгледа техническите предложения на следните участници:

Участник с пореден номер 1 - „БМ Надзор“ ЕООД;

Участник с пореден номер 2 - Обединение „ДВЖ КОНТРОЛ“;

Участник с пореден номер 4 - „Стройнорм“ ЕООД;

Участник с пореден номер 5 - „Институт за управление на програми и проекти“ ООД;

Участник с пореден номер 6 - „МЕГА-СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;

Участник с пореден номер 7 - „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;

Участник с пореден номер 8 - „Трансконсулт -БГ“ ООД;

Участник с пореден номер 9 - „Стройконсулт-ГН99“ ЕООД;

Участник с пореден номер 10 - „ТУСКО“ ЕООД.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на офертите и извърши проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

1. Участник „БМ Надзор“ ЕООД

Участникът е представил оферта, съдържаща техническо предложение по образец на Възложителя.

Участникът не е посочил информация, която счита за конфиденциална.

Участникът е предложил да изпълни поръчката при следните условия:

1. Удостоверява и потвърждава, че отговаря на изискванията и условията, посочени в допълнителната информация за участие в поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР по проект „Ж. к. „Бистрица“ - реконструкция на уличната мрежа, тротоарите, междублоковите пространства, съоръжения за игра на деца, съоръжения за младежи“ по оперативна програма Региони в растеж, приоритетна ос Устойчиво и интегрирано градско развитие, Процедура изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница“;

2. Декларира, че е запознат с предмета на поръчката, както и изразява съгласие с поставените условия, приема ги без възражения и заявява, че ще изпълни дейностите по обществената поръчка съгласно Техническата спецификация и предложението си за изпълнение на поръчката.

3. Декларира, че ще спазва действащите закони, технически норми, стандарти и изисквания, свързани с изпълнение на обществената поръчка.

4. С представеното Техническо предложение за изпълнение на обектите от обществената поръчка заявява и се обвързва със задължението да изпълни услугата по строителен надзор съобразно Техническата спецификация.

5. Прилага:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец);
- Декларация за срока на валидност на офертата (по образец);
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд. (по образец).

Приложена е организация и методология за изпълнение на поръчката, гарантираща качествено изпълнение на поръчката, в т.ч.

- Обосновка и стратегия;
- Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката;
- Процедури за контрол по изпълнение на дейностите – предмет на поръчката.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички документи, изискани от възложителя, съответства на изискванията, поставени от Възложителя и отговаря на техническата спецификация.

Комисията пристъпи към оценяване на техническото предложение на участника съгласно показателя ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“.

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено

изпълнението на поръчката, осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация.

Техническото предложение не надгражда минималните изисквания на Възложителя, тъй като не е налице никое от четирите възможни допълнителни обстоятелства, посочени от Възложителя, а именно:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

4. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. „Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.

Комисията счита, че в техническото предложение на участника не се съдържа разпределение по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача/дейност. Участникът единствено е посочил имената на експертите и специалността на всеки един от тях, без да идентифицира за всеки от експертите кои дейности/задачи ще изпълнява, как се разпределя отговорността помежду им и какви са основните задължения на всеки един от тях.

По отношение на обстоятелството „За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и“ Комисията счита, че техническото предложение на участника не съдържа посоченото надграждащо обстоятелство, тъй като в представеното техническо предложение участника не е посочил и идентифицирал необходимите ресурси за изпълнение на дейностите, в т.ч. информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др. и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и.

В техническото предложение не се съдържа и раздел, озаглавен по идентичен начин, единствено е направено изброяване на инструментите, съоръженията или техническото оборудване, които участникът ще ползва, без да се съотнасят към конкретни дейности, които следва да се изпълняват.

По отношение на надграждащото обстоятелство „Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.“, комисията счита, че същото не се съдържа в представеното от участника техническо предложение, като мотивите за този извод на комисията са следните:

- Участникът не е посочил и идентифицирал мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, чрез които да се гарантира качествено изпълнение, не е посочен начина, по който ще се отчитат и контролират изпълняваните дейности, както и как ще бъде приложен на практика.
- В техническото предложение не се съдържа и раздел, озаглавен по идентичен начин.
- По отношение на надграждащото обстоятелство „Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.“, комисията счита, че същото не се съдържа в представеното от участника техническо предложение, като мотивите за този извод на комисията са следните:
- Участникът не е посочил и идентифицирал „...други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя...“, като в техническото му предложение дори не се съдържа раздел, озаглавен по идентичен начин.

Комисията не приема горепосочените обстоятелства за изпълнени, поради което и не ги оценява със съответния максимален брой точки съгласно методиката за оценка.

На база на горното, комисията оценява техническото предложение на участника по показател **Т0 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ с 10 (десет) точки.**

2. Участник Обединение „ДВЖ КОНТРОЛ“

Участникът е представил оферта, съдържаща техническо предложение по образец на Възложителя.

Участникът не е посочил информация, която счита за конфиденциална.

Участникът е предложил да изпълни поръчката при следните условия:

1. Удостоверява и потвърждава, че отговаря на изискванията и условията, посочени в допълнителната информация за участие в поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР по проект „Ж. к. „Бистрица“ - реконструкция на уличната мрежа, тротоарите, междублоковите пространства, съоръжения за игра на деца, съоръжения за младежи“ по оперативна програма Региони в растеж, приоритетна ос Устойчиво и интегрирано градско развитие, Процедура изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница“;

2. Декларира, че е запознат с предмета на поръчката, както и изразява съгласие с поставените условия, приема ги без възражения и заявява, че ще изпълни дейностите по обществената поръчка съгласно Техническата спецификация и предложението си за изпълнение на поръчката;

3. Декларира, че ще спазва действащите закони, технически норми, стандарти и изисквания, свързани с изпълнение на обществената поръчка;

4. С представеното Техническо предложение за изпълнение на обектите от обществената поръчка заявява и се обвързва със задължението да изпълни услугата по строителен надзор съобразно Техническата спецификация.

5. Прилага:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец);
- Декларация за срока на валидност на офертата (по образец);
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд. (по образец).

Приложена е организация и методология за изпълнение на поръчката, гарантираща качествено изпълнение на поръчката, в т.ч.

- Обосновка и стратегия;
- Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката;
- Процедури за контрол по изпълнение на дейностите – предмет на поръчката.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани от възложителя документи, съответства на поставените изисквания от Възложителя и отговаря на техническата спецификация.

Комисията пристъпи към оценяване на техническото предложение на участника съгласно показателя ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“.

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, тъй като са налице четири от възможно четири допълнителни обстоятелства, а именно:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

4. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. „Обосновава“ за целите на настоящата методика,

означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.

На база на горното Комисията оценява техническото предложение на участника по показател **ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ с 60 (шестдесет) точки.**

3. Участник „Стройнорм“ ЕООД

Участникът е представил оферта, съдържаща техническо предложение по образец на Възложителя.

Участникът не е посочил информация, която счита за конфиденциална.

Участникът е предложил да изпълни поръчката при следните условия:

1. Удостоверява и потвърждава, че отговаря на изискванията и условията, посочени в допълнителната информация за участие в поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР по проект „Ж.к. "Бистрица" - реконструкция на уличната мрежа, тротоарите, междублоковите пространства, съоръжения за игра на деца, съоръжения за младежи“ по оперативна програма Региони в растеж, приоритетна ос Устойчиво и интегрирано градско развитие, Процедура изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница”

2. Декларира, че е запознат с предмета на поръчката, изразява съгласие с поставените условия, приема ги без възражения и заявява, че ще изпълни дейностите по обществената поръчка съгласно Техническата спецификация и предложението си за изпълнение на поръчката.

3. Декларира, че ще спазва действащите закони, технически норми, стандарти и изисквания, свързани с изпълнение на обществената поръчка.

4. С представеното Техническо предложение за изпълнение на обектите от обществената поръчка заявява и се обвързва със задължението да изпълни услугата по строителен надзор съобразно Техническата спецификация.

5. Прилага:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец);
- Декларация за срока на валидност на офертата (по образец);
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд. (по образец).

Приложена е организация и методология за изпълнение на поръчката, гарантираща качествено изпълнение на поръчката, в т.ч.

- Обосновка и стратегия;
- Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката;
- Процедури за контрол по изпълнение на дейностите – предмет на поръчката.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа изискваните от възложителя документи, съответства на всички изисквания, поставени от Възложителя и отговаря на техническата спецификация.

Комисията пристъпи към оценяване на техническото предложение на участника съгласно показателя ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“.

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, тъй като са налице четири от възможно четири допълнителни обстоятелства.

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

4. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. „Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и ползността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.

На база на горното Комисията оценява техническото предложение на участника по показател **ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ с 60 (шестдесет) точки.**

4. Участник „Институт за управление на програми и проекти“ ООД

Участникът е представил оферта, съдържаща техническо предложение по образец на Възложителя.

Участникът не е посочил информация, която счита за конфиденциална.

Участникът е предложил да изпълни поръчката при следните условия:

1. Удостоверява и потвърждава, че отговаря на изискванията и условията, посочени в допълнителната информация за участие в поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР по проект „Ж. к. "Бистрица" - реконструкция на уличната мрежа, тротоарите, междублоковите пространства, съоръжения за игра на деца, съоръжения за младежи“ по

оперативна програма Региони в растеж, приоритетна ос Устойчиво и интегрирано градско развитие, Процедура изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница”;

2. Декларира, че е запознат с предмета на поръчката, изразява съгласие с поставените условия, приема ги без възражения и заявява, че ще изпълни дейностите по обществената поръчка съгласно Техническата спецификация и предложението си за изпълнение на поръчката;

3. Декларира, че ще спазва действащите закони, технически норми, стандарти и изисквания, свързани с изпълнение на обществената поръчка;

4. С представеното Техническо предложение за изпълнение на обектите от обществената поръчка заявява и се обвързва със задължението да изпълни услугата по строителен надзор съобразно Техническата спецификация.

5. Прилага:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец);
- Декларация за срока на валидност на офертата (по образец);
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд. (по образец).

Приложена е организация и методология за изпълнение на поръчката, гарантираща качествено изпълнение на поръчката, в т.ч.

- Обосновка и стратегия;

- Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката;

- Процедури за контрол по изпълнение на дейностите – предмет на поръчката.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани от възложителя документи, съответства с изискванията, поставени от Възложителя и отговаря на техническата спецификация.

Комисията пристъпи към оценяване на техническото предложение на участника съгласно показателя ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“.

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, тъй като са налице четири от възможно четири допълнителни обстоятелства.

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

4. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. „Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.

На база на горното Комисията оценява техническото предложение на участника по показател **Т0 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ с 60 (шестдесет) точки.**

5. Участник „МЕГА-СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Участникът е представил оферта, съдържаща техническо предложение по образец на Възложителя.

Участникът не е посочил информация, която счита за конфиденциална.

Участникът е предложил да изпълни поръчката при следните условия:

1. Удостоверява и потвърждава, че отговаря на изискванията и условията, посочени в допълнителната информация за участие в поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР по проект „Ж. к. "Бистрица" - реконструкция на уличната мрежа, тротоарите, междублоковите пространства, съоръжения за игра на деца, съоръжения за младежи“ по оперативна програма Региони в растеж, приоритетна ос Устойчиво и интегрирано градско развитие, Процедура изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница“;

2. Декларира, че е запознат с предмета на поръчката, изразява съгласие с поставените условия, приема ги без възражения и заявява, че ще изпълни дейностите по обществената поръчка съгласно Техническата спецификация и предложението си за изпълнение на поръчката;

3. Декларира, че ще спазва действащите закони, технически норми, стандарти и изисквания, свързани с изпълнение на обществената поръчка;

4. С представеното Техническо предложение за изпълнение на обектите от обществената поръчка заявява и се обвързва със задължението да изпълни услугата по строителен надзор съобразно Техническата спецификация.

5. Прилага:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец);
- Декларация за срока на валидност на офертата (по образец);

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд. (по образец).

Приложена е организация и методология за изпълнение на поръчката, гарантираща качествено изпълнение на поръчката, в т.ч.

- Обосновка и стратегия;
- Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката;
- Процедури за контрол по изпълнение на дейностите – предмет на поръчката.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички документи, изискани от възложителя, съответства с изискванията, поставени от Възложителя и отговаря на техническата спецификация.

Комисията пристъпи към оценяване на техническото предложение на участника съгласно показателя ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“.

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, тъй като са налице две от възможно четири допълнителни обстоятелства, а именно:

1. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;

2. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. „Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката не удовлетворява останалите две допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка, въз основа на следното:

- По отношение на надграждащото обстоятелство „За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)“, комисията счита, че същото не е изпълнено, като мотивите за този извод на комисията са следните:

Участникът не е посочил за експерт геодезист (един от тримата ключови експерти, изискани от Възложителя в техническия екип, с който участника разполага) какви са основните дейности(задачи), които ще изпълнява и за които ще отговаря.

- По отношение на надграждащото обстоятелство „Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.“, комисията счита, че същото не е изпълнено, като мотивите за този извод на комисията са следните:

Участникът не е посочил и идентифицирал мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, чрез които да се гарантира качествено изпълнение, не е посочен начина, по който ще се отчитат и контролират изпълняваните дейности, както и как ще бъде приложен на практика.

В техническото предложение не се съдържа и раздел, озаглавен по идентичен начин.

Комисията не приема горепосочените две надграждащи обстоятелства за изпълнени, поради което и не ги оценява със съответния брой точки съгласно методиката за оценка.

На база на горното Комисията оценява техническото предложение на участника по показател **Т0 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ с 20 (двадесет) точки.**

6. Участник „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Участникът е представил оферта, съдържаща техническо предложение по образец на Възложителя.

Участникът не е посочил информация, която счита за конфиденциална.

Участникът е предложил да изпълни поръчката при следните условия:

1. Удостоверява и потвърждава, че отговаря на изискванията и условията, посочени в допълнителната информация за участие в поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР по проект „Ж.к. "Бистрица" - реконструкция на уличната мрежа, тротоарите, междублоковите пространства, съоръжения за игра на деца, съоръжения за младежи“ по оперативна програма Региони в растеж, приоритетна ос Устойчиво и интегрирано градско развитие, Процедура изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница”

2. Декларира, че е запознат с предмета на поръчката, изразява съгласие с поставените условия, приема ги без възражения и заявява, че ще изпълни дейностите по обществената поръчка съгласно Техническата спецификация и предложението си за изпълнение на поръчката.

3. Декларира, че ще спазва действащите закони, технически норми, стандарти и изисквания, свързани с изпълнение на обществената поръчка.

4. С представеното Техническо предложение за изпълнение на обектите от обществената поръчка заявява и се обвързва със задължението да изпълни услугата по строителен надзор съобразно Техническата спецификация.

5. Прилага:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец);
- Декларация за срока на валидност на офертата (по образец);
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд. (по образец).

Приложена е организация и методология за изпълнение на поръчката, гарантираща качествено изпълнение на поръчката, в т.ч.

- Обосновка и стратегия;
- Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката;
- Процедури за контрол по изпълнение на дейностите – предмет на поръчката.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани от възложителя документи, съответства с изискванията, поставени от Възложителя и отговаря на техническата спецификация.

Комисията пристъпи към оценяване на техническото предложение на участника съгласно показателя ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“.

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, тъй като са налице три от възможно четири допълнителни обстоятелства, а именно:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

4. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. „Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката не удовлетворява останалото едно допълнително надграждащо обстоятелство, подлежащо на оценка, въз основа на следното:

По отношение на надграждащото обстоятелство „За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и“, Комисията счита, че същото не е изпълнено, като мотивите за този извод на комисията са следните:

Участникът не е посочил и идентифицирал необходимите ресурси за изпълнение на дейностите, които е посочил в раздел „Подробно и ясно описание на етапите, задачите, последователността за извършването на всяка една дейностите, посочени в списъка“. Участникът не е посочил ресурсите за изпълнение на дейностите, в т.ч. информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др. и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и“.

В техническото предложение не се съдържа и раздел, озаглавен по идентичен начин. Комисията не приема посоченото надграждащо обстоятелство за изпълнено, поради което и не го оценява със съответния брой точки съгласно методиката за оценка.

На база на горното Комисията оценява техническото предложение на участника по показател **ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ с 40 (четиридесет) точки.**

7. Участник „Трансконсулт -БГ“ ООД

Участникът е представил оферта, съдържаща техническо предложение по образец на Възложителя.

Участникът не е посочил информация, която счита за конфиденциална.

Участникът е предложил да изпълни поръчката при следните условия:

1. Удостоверява и потвърждава, че отговаря на изискванията и условията, посочени в допълнителната информация за участие в поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР по проект „Ж. к. "Бистрица" - реконструкция на уличната мрежа, тротоарите, междублоковите пространства, съоръжения за игра на деца, съоръжения за младежи“ по оперативна програма Региони в растеж, приоритетна ос Устойчиво и интегрирано градско развитие, Процедура изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница“

2. Декларира, че е запознат с предмета на поръчката, изразява съгласие с поставените условия, приема ги без възражения и заявява, че ще изпълни дейностите по обществената поръчка съгласно Техническата спецификация и предложението си за изпълнение на поръчката.

3. Декларира, че ще спазва действащите закони, технически норми, стандарти и изисквания, свързани с изпълнение на обществената поръчка.

4. С представеното Техническо предложение за изпълнение на обектите от обществената поръчка заявява и се обвързва със задължението да изпълни услугата по строителен надзор съобразно Техническата спецификация.

5. Прилага:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец);
- Декларация за срока на валидност на офертата (по образец);

— Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд. (по образец).

Приложена е организация и методология за изпълнение на поръчката, гарантираща качествено изпълнение на поръчката, в т.ч.

- Обосновка и стратегия;
- Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката;
- Процедури за контрол по изпълнение на дейностите – предмет на поръчката.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани от възложителя документи, съответства на изискванията, поставени от Възложителя и отговаря на техническата спецификация.

Комисията пристъпи към оценяване на техническото предложение на участника съгласно показателя ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“.

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, тъй като са налице три от възможно четири допълнителни обстоятелства, а именно:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

3. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. „Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката не удовлетворява останалото едно допълнително надграждащо обстоятелство, подлежащо на оценка, въз основа на следното:

По отношение на обстоятелството „За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и“, Комисията счита, че същото не е изпълнено, като мотивите за този извод на комисията са следните:

Участникът не е посочил и идентифицирал необходимите ресурси за изпълнение на дейностите, които е посочил в раздел „Подробно и ясно описание на етапите, задачите, последователността за извършването на всяка една дейностите, посочени в списъка“. Участникът не е посочил ресурсите за изпълнение на дейностите, в т.ч. информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др. и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и“.

В техническото предложение не се съдържа и раздел, озаглавен по идентичен начин. Комисията не приема обстоятелството за изпълнено, поради което и не го оценява със съответния максимален брой точки съгласно методиката за оценка.

На база на горното Комисията оценява техническото предложение на участника по показател **Т0 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ с 40 (четиридесет) точки.**

8. Участник „Стройконсулт-ГН99“ ЕООД

Участникът е представил оферта, съдържаща техническо предложение по образец на Възложителя.

Участникът не е посочил информация, която счита за конфиденциална.

Участникът е предложил да изпълни поръчката при следните условия:

1. Удостоверява и потвърждава, че отговаря на изискванията и условията, посочени в допълнителната информация за участие в поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР по проект „Ж.к. "Бистрица" - реконструкция на уличната мрежа, тротоарите, междублоковите пространства, съоръжения за игра на деца, съоръжения за младежи“ по оперативна програма Региони в растеж, приоритетна ос Устойчиво и интегрирано градско развитие, Процедура изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница“

2. Декларира, че е запознат с предмета на поръчката, изразява съгласие с поставените условия, приема ги без възражения и заявява, че ще изпълни дейностите по обществената поръчка съгласно Техническата спецификация и предложението си за изпълнение на поръчката.

3. Декларира, че ще спазва действащите закони, технически норми, стандарти и изисквания, свързани с изпълнение на обществената поръчка.

4. С представеното Техническо предложение за изпълнение на обектите от обществената поръчка заявява и се обвързва със задължението да изпълни услугата по строителен надзор съобразно Техническата спецификация.

5. Прилага:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец);
- Декларация за срока на валидност на офертата (по образец);
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд. (по образец).

Приложена е организация и методология за изпълнение на поръчката, гарантираща качествено изпълнение на поръчката, в т.ч.

- Обосновка и стратегия;
- Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката;
- Процедури за контрол по изпълнение на дейностите – предмет на поръчката.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми от възложителя документи, съответства на изискванията, поставени от Възложителя и отговаря на техническата спецификация.

Комисията пристъпи към оценяване на техническото предложение на участника съгласно показателя ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“.

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, тъй като са налице четири от възможно четири допълнителни обстоятелства, а именно:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

4. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. „Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.

На база на горното Комисията оценява техническото предложение на участника по показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ с 60 (шестдесет) точки.

Участникът е представил оферта, съдържаща техническо предложение по образец на Възложителя.

Участникът не е посочил информация, която счита за конфиденциална.

Участникът е предложил да изпълни поръчката при следните условия:

1. Удостоверява и потвърждава, че отговаря на изискванията и условията, посочени в допълнителната информация за участие в поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР по проект „Ж. к. "Бистрица" - реконструкция на уличната мрежа, тротоарите, междублоковите пространства, съоръжения за игра на деца, съоръжения за младежи“ по оперативна програма Региони в растеж, приоритетна ос Устойчиво и интегрирано градско развитие, Процедура изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница”

2. Декларира, че е запознат с предмета на поръчката, изразява съгласие с поставените условия, приема ги без възражения и заявява, че ще изпълни дейностите по обществената поръчка съгласно Техническата спецификация и предложението си за изпълнение на поръчката.

3. Декларира, че ще спазва действащите закони, технически норми, стандарти и изисквания, свързани с изпълнение на обществената поръчка.

4. С настоящето Техническо предложение за изпълнение на обектите от обществената поръчка заявява и се обвързва със задължението да изпълни услугата по строителен надзор съобразно Техническата спецификация.

5. Прилага:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец);
- Декларация за срока на валидност на офертата (по образец);
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд. (по образец).

Приложена е организация и методология за изпълнение на поръчката, гарантираща качествено изпълнение на поръчката, в т.ч.

- Обосновка и стратегия;
- Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката;
- Процедури за контрол по изпълнение на дейностите – предмет на поръчката.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани от възложителя документи, съответства на изискванията, поставени от Възложителя и отговаря на техническата спецификация.

Комисията пристъпи към оценяване на техническото предложение на участника съгласно показателя ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“.

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено

изпълнението на поръчката, осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, тъй като са налице четири от възможно четири допълнителни обстоятелства.

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

4. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. „Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.

На база на горното Комисията оценява техническото предложение на участника по показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ с **60 (шестдесет) точки**.

III. Разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявление условия

1. Участник с пореден номер 1 „БМ Надзор“ ЕООД

След като се запозна със съдържанието на ценовото предложение, Комисията установи следното:

Представеното ценово предложение е изготвено по одобрения от Възложителя образец и е подписано от законния представител на участника.

Документът съдържа обща цена за изпълнение предмета на поръчката, която е изписана в български лева без начислен ДДС. В представеното ценово предложение, при изписване на цената цифром и словом, участникът не е допуснал несъответствие.

Ценовото предложение на участника не надвишава предварително обявения финансов ресурс на Възложителя.

В ценовото предложение участникът не е посочил обща цена за изпълнение на поръчката с начислен ДДС. Предвид обстоятелството, че ДДС е константна величина и Комисията може да изчисли същата, без да променя ценовото предложение на участника. С оглед на изложеното, комисията счита, че предложената от участника оферта съответства с предварително обявените

условия на Възложителя и следва да бъде допусната до по-нататъшно участие в поръчката.

2. Участник с пореден номер 2 - Обединение „ДВЖ КОНТРОЛ“

След като се запозна със съдържанието на ценовото предложение, Комисията установи следното:

Представеното ценово предложение е изготвено по одобрения от Възложителя образец и е подписано от законния представител на участника.

Документът съдържа обща цена за изпълнение предмета на поръчката, която е изписана в български лева с и без начислен ДДС. В представеното ценово предложение, при изписване на цената цифром и словом, участникът не е допуснал несъответствие.

Ценовото предложение на участника не надвишава предварително обявения финансов ресурс на Възложителя.

С оглед на изложеното, Комисията счита, че предложената от участника оферта съответства с предварително обявените условия на Възложителя и следва да бъде допусната до по-нататъшно участие в поръчката.

3. Участник с пореден номер 4 - „Стройнорм“ ЕООД

След като се запозна със съдържанието на ценовото предложение, Комисията установи следното:

Представеното ценово предложение е изготвено по одобрения от Възложителя образец и е подписано от законния представител на участника.

Документът съдържа обща цена за изпълнение предмета на поръчката, която е изписана в български лева с и без начислен ДДС. В представеното ценово предложение, при изписване на цената цифром и словом, участникът не е допуснал несъответствие.

Ценовото предложение на участника не надвишава предварително обявения финансов ресурс на Възложителя.

С оглед на изложеното, Комисията счита, че предложената от участника оферта съответства с предварително обявените условия на Възложителя и следва да бъде допусната до по-нататъшно участие в поръчката.

4. Участник с пореден номер 5 - „Институт за управление на програми и проекти“ ООД

След като се запозна със съдържанието на ценовото предложение, Комисията установи следното:

Представеното ценово предложение е изготвено по одобрения от Възложителя образец и е подписано от законния представител на участника.

Документът съдържа обща цена за изпълнение предмета на поръчката, която е изписана в български лева с и без начислен ДДС. В представеното ценово предложение, при изписване на цената цифром и словом, участникът не е допуснал несъответствие.

Ценовото предложение на участника не надвишава предварително обявения финансов ресурс на Възложителя.

С оглед на изложеното, Комисията счита, че предложената от участника оферта съответства с предварително обявените условия на Възложителя и следва да бъде допусната до по-нататъшно участие в поръчката.

5. Участник с пореден номер 6 - „МЕГА-СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

След като се запозна със съдържанието на ценовото предложение, Комисията установи следното:

Представеното ценово предложение е изготвено по одобрения от Възложителя образец и е подписано от законния представител на участника.

Документът съдържа обща цена за изпълнение предмета на поръчката, която е изписана в български лева с и без начислен ДДС. В представеното ценово предложение, при изписване на цената цифром и словом, участникът не е допуснал несъответствие.

Ценовото предложение на участника не надвишава предварително обявения финансов ресурс на Възложителя.

С оглед на изложеното, Комисията счита, че предложената от участника оферта съответства с предварително обявените условия на Възложителя и следва да бъде допусната до по-нататъшно участие в поръчката.

6. Участник с пореден номер 7 - „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

След като се запозна със съдържанието на ценовото предложение, Комисията установи следното:

Представеното ценово предложение е изготвено по одобрения от Възложителя образец и е подписано от законния представител на участника.

Документът съдържа обща цена за изпълнение предмета на поръчката, която е изписана в български лева с и без начислен ДДС. В представеното ценово предложение при изписване на цената цифром и словом участникът не е допуснал несъответствие.

Ценовото предложение на участника не надвишава предварително обявения финансов ресурс на Възложителя.

С оглед на изложеното, Комисията счита, че предложената от участника оферта съответства с предварително обявените условия на Възложителя и следва да бъде допусната до по-нататъшно участие в поръчката.

7. Участник с пореден номер 8 - „Трансконсулт -БГ“ ООД

След като се запозна със съдържанието на ценовото предложение, Комисията установи следното:

Представеното ценово предложение е изготвено по одобрения от Възложителя образец и е подписано от законния представител на участника.

Документът съдържа обща цена за изпълнение предмета на поръчката, която е изписана в български лева с и без начислен ДДС. В представеното ценово

предложение, при изписване на цената цифром и словом, участникът не е допуснал несъответствие.

Ценовото предложение на участника не надвишава предварително обявения финансов ресурс на Възложителя.

С оглед на изложеното, Комисията счита, че предложената от участника оферта съответства с предварително обявените условия на Възложителя и следва да бъде допусната до по-нататъшно участие в поръчката.

8. Участник с пореден номер 9 - „Стройконсулт-ГН99“ ЕООД

След като се запозна със съдържанието на ценовото предложение, Комисията установи следното:

Представеното ценово предложение е изготвено по одобрения от Възложителя образец и е подписано от законния представител на участника.

Документът съдържа обща цена за изпълнение предмета на поръчката, която е изписана в български лева с и без начислен ДДС. В представеното ценово предложение, при изписване на цената цифром и словом, участникът не е допуснал несъответствие.

Ценовото предложение на участника не надвишава предварително обявения финансов ресурс на Възложителя.

С оглед на изложеното, Комисията счита, че предложената от участника оферта съответства с предварително обявените условия на Възложителя и следва да бъде допусната до по-нататъшно участие в поръчката.

9. Участник с пореден номер 10 - „ТУСКО“ ЕООД

След като се запозна със съдържанието на ценовото предложение, Комисията установи следното:

Представеното ценово предложение е изготвено по одобрения от Възложителя образец и е подписано от законния представител на участника.

Документът съдържа обща цена за изпълнение предмета на поръчката, която е изписана в български лева с и без начислен ДДС. В представеното ценово предложение, при изписване на цената цифром и словом, участникът не е допуснал несъответствие.

Ценовото предложение на участника не надвишава предварително обявения финансов ресурс на Възложителя.

С оглед на изложеното, Комисията счита, че предложената от участника оферта съответства с предварително обявените условия на Възложителя и следва да бъде допусната до по-нататъшно участие в поръчката.

IV. Разглеждане на офертите за наличие на необичайно благоприятна оферта.

Комисията извърши проверка на ценовите оферти дали съдържат предложение по показателя „Финансова оценка на офертата“, което да е с 20 на сто по – благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти и установи, че:

1. Участник с пореден номер 1 - „БМ Надзор“ ЕООД е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на 18 000 лв. без ДДС. Средната стойност на останалите предложения за цена за изпълнение на поръчката без ДДС е: 29 978,80 лв. (239830:8), т.е. **предложената от участника цена е с 20 на сто по-благоприятна от средните стойности на предложените цени за изпълнение на останалите участници.**
2. Участник с пореден номер 10 - „ТУСКО“ ЕООД е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на 15 600 лв. без ДДС. Средната стойност на останалите предложения за цена за изпълнение на поръчката без ДДС е: 30278,80 лв. (242230:8), т.е. **предложената от участника цена е с 20 на сто по-благоприятна от средните стойности на предложените цени за изпълнение на останалите участници.**

Предвид това и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП Комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

1. **Участник с пореден 1 - „БМ Надзор“ ЕООД** да представи подробна писмена обосновка на начина на образуване на предлаганата цена по показателя „Финансова оценка на оферата“ за обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР по проект „Ж. к. "Бистрица" - реконструкция на уличната мрежа, тротоарите, междублоковите пространства, съоръжения за игра на деца, съоръжения за младежи“ по оперативна програма Региони в растеж, приоритетна ос Устойчиво и интегрирано градско развитие, Процедура изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница”
2. **Участник с пореден номер 10 - „ТУСКО“ ЕООД** да представи подробна писмена обосновка на начина на образуване на предлаганата цена по показателя „Финансова оценка на оферата“ за обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР по проект „Ж. к. "Бистрица" - реконструкция на уличната мрежа, тротоарите, междублоковите пространства, съоръжения за игра на деца, съоръжения за младежи“ по оперативна програма Региони в растеж, приоритетна ос Устойчиво и интегрирано градско развитие, Процедура изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница”
3. В обосновката следва да се посочи начина на образуване на предложената от съответния участник цена, свързан с едно или няколко от следните обстоятелства:
 1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
 2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;

3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
4. спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП;
5. възможността участникът да получи държавна помощ.

Писмената обосновка се представя в 5-дневен срок от получаване на искането с настоящото писмо в надписан и запечатан плик на адреса на Възложителя.

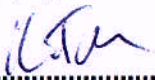
4. Следващото заседание на Комисията да се проведе след изтичане на срока за представяне на писмената обосновка.

Комисията заседава на дати: 09.05., 18.05. и 22.05.2017 г.





Настоящият протокол се състави и подписа в един екземпляр на 22.05.2017 г.

Комисия:

Председател:


..... - Красимир Георгиев

Членове:

1.  - Инж. Серьожа Котев;
2.  - Инж. Славка Петровска;
5.  - Милена Йорданова;
6.  - Мария Пилева.