



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ № 3

за разглеждане, оценка и класиране на оферти за възлагане на обществена поръчка за услуга, на основание чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП, във връзка с глава двадесет и пета раздел II от Закона за обществените поръчки с предмет: **„Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционен проект и упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажните работи и актуализиране на технически паспорт за обект: „Изпълнение на инженеринг - проектиране, авторски надзор и СМР за обновяване на сградата на Читалището в град Никопол“ по договор № BG16RFOP001-2.001-0101-C01/26.09.2016 г. с Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура BG16RFOP001-2.001 - „Енергийна ефективност в периферните райони“ по приоритетна ос 2 „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“ по Оперативна програма ”Региони в растеж“ 2014-2020 г. за реализация на проектно предложение № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопол“**

Днес, 10.05.2017 г. в 10,00 часа в заседателната зала, находяща се в сградата на Община Никопол, гр. Никопол, ул. «Ал. Стамболийски» №5, етаж 2, комисия назначена със заповед №12/12.01.2017 г. на Кмета на Община Никопол в състав:

Председател: Люба Петрова – Директор на дирекция «АОПД» и ръководител на проект;

Членове:

1. Николай Илиев – Ст.експерт «ФСД» и счетоводител на проекта;
2. Кръстина Петрова – Гл. специалист «СК»
3. инж. Светозар Трифонов – Директор на дирекция „УТ“ в Община Никопол;
4. инж.Анелия Петкова – Зам.кмет на община Никопол.

проведе закрито заседание на Комисията във връзка с обявена обществена поръчка по чл.18, ал.1, т.12 от Закона за обществените поръчки – открита процедура с предмет: **„Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционен проект и упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажните работи и актуализиране на технически**

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

паспорт за обект: „Изпълнение на инженеринг - проектиране, авторски надзор и СМР за обновяване на сградата на Читалището в град Никопол“ по договор № BG16RFOP001-2.001-0101-C01/26.09.2016 г. с Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура BG16RFOP001-2.001 - „Енергийна ефективност в периферните райони“ по приоритетна ос 2 „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. за реализация на проектно предложение № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопол“, публикувани на Портала за обществени поръчки в Агенцията за обществени поръчки Решение с ID 763308 и Обявление с ID 763314 и в профила на купувача на интернет страницата на Община Никопол. Комисията се събра със задача за разглеждане на документите по чл.39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията уведоми всички участници, като в един и същи ден им изпрати протокола с констатациите, относно документите по чл. 39, ал. 2 за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и публикува същия в профила на купувача.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 работни дни от получаването на протокола всички участници са представили допълнителни документи.

След изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на кандидатите/участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. За участниците, които са представили допълнителни документи, комисията извърши проверка и констатира следното:

1. Оферта с вх. №26-15/11.01.2017 г. от „Лазарови 2002“ ООД, гр. Плевен при детайлно разглеждане на представените допълнителни документи в съответствие с изискванията по Протокол №2 комисията констатира следното: С писмо с изх. №26-15/1/20.04.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителна информация и отстраняване на неточности, получено с писмо с обратна разписка на 24.04.2017 г. С писмо с вх. №26-15/2/26.04.2017 г. от „Лазарови 2002“ ООД гр. Плевен в срок са постъпили допълнителните документи. При разглеждане на така предоставения нов ЕЕДОП от „Лазарови 2002“ ООД гр. Плевен, комисията констатира, че всички забележки са отстранени. При разглеждане на така предоставения нов ЕЕДОП на

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

„Интер консулт енерджи“ ЕООД гр. София, комисията констатира, че всички забележки са отстранени.

Участника „Лазарови 2002“ ООД гр. Плевен отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

2. Оферта с вх. №26-16/11.01.2017 г. от „Богоев консулт“ ЕООД гр. София при детайлно разглеждане на представените допълнителни документи в съответствие с изискванията по Протокол №2 комисията констатира следното: С писмо с изх. №26-16/1/20.04.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителна информация и отстраняване на неточности, получено с писмо с обратна разписка на 24.04.2017 г. С писмо с вх. №26-16/2/26.04.2017 г. от „Богоев консулт“ ЕООД гр. София в срок са постъпили допълнителните документи. При разглеждане на така предоставения нов ЕЕДОП от „Богоев консулт“ ЕООД гр. София, комисията констатира, че всички забележки са отстранени. Участника „Богоев консулт“ ЕООД гр. София отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

3. Оферта с вх. №26-17/11.01.2017 г. от „Супервайзер“ ЕООД, гр. Перник: при детайлно разглеждане на представените допълнителни документи в съответствие с изискванията по Протокол №2 комисията констатира следното: С писмо с изх. №26-17/1/20.04.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителна информация и отстраняване на неточности, получено с писмо с обратна разписка на 24.04.2017 г. С писмо с вх. №26-17/2/27.04.2017 г. от „Супервайзер“ ЕООД гр. Перник в срок са постъпили допълнителните документи. При разглеждане на така предоставения нов ЕЕДОП от „Супервайзер“ ЕООД гр. Перник, комисията констатира, че всички забележки са отстранени и участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

4. Оферта с вх. №26-18/11.01.2017 г. от „Еврострой РН“ ЕООД гр. Плевен: при детайлно разглеждане на представените допълнителни документи в съответствие с изискванията по Протокол №2 комисията констатира следното: С писмо с изх. №26-18/1/20.04.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителна информация и отстраняване на неточности, получено с писмо с обратна разписка на 24.04.2017 г. С писмо с вх. №26-18/2/26.04.2017 г. от „Еврострой РН“ ЕООД гр. Плевен в срок са постъпили допълнителните документи. При разглеждане на така предоставения нов ЕЕДОП от „Еврострой РН“ ЕООД гр. Плевен, комисията констатира, че всички

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

забележки са отстранени и участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

5. Оферта с вх. №26-19/11.01.2017 г. от „Консулти 03“ ООД гр. Плевен: при детайлно разглеждане на представените допълнителни документи в съответствие с изискванията по Протокол №2 комисията констатира следното: С писмо с изх. №26-19/1/20.04.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителна информация и отстраняване на неточности, получено с писмо с обратна разписка на 24.04.2017 г. С писмо с вх. №26-19/2/26.04.2017 г. от „Консулти 03“ ООД, гр. Плевен в срок са постъпили допълнителните документи. При разглеждане на така предоставения нов ЕЕДОП от „Консулти 03“ ООД, гр. Плевен, комисията констатира, че всички забележки са отстранени.

Участника „Консулти 03“ ООД гр. Плевен отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

6. Оферта с вх. №70-5/11.01.2017 г. от ЕТ „Зоя Паскалева“ гр. Плевен: при детайлно разглеждане на представените допълнителни документи в съответствие с изискванията по Протокол №2 комисията констатира следното: С писмо с изх. №70-5/1/20.04.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителна информация и отстраняване на неточности, получено с писмо с обратна разписка на 25.04.2017 г. С писмо с вх. №70-5/2/02.05.2017 г. от ЕТ „Зоя Паскалева“ гр. Плевен в срок са постъпили допълнителните документи. При разглеждане на така предоставения нов ЕЕДОП от ЕТ „Зоя Паскалева“ гр. Плевен, комисията констатира, че всички забележки са отстранени. Представен е и ЕЕДОП от „Бултром 1“ ЕООД гр. Троян, в качеството им на подизпълнител.

Участника ЕТ „Зоя Паскалева“ гр. Плевен отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

7. Оферта с вх. №26-21/11.01.2017 г. от „Сет инженеринг“ ЕООД гр. София: при детайлно разглеждане на представените допълнителни документи в съответствие с изискванията по Протокол №2 комисията констатира следното: С писмо с изх. №26-21/1/20.04.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителна информация и отстраняване на неточности, получено с писмо с обратна разписка на 03.05.2017 г. С писмо с вх. №26-21/2/04.05.2017 г. от „Сет инженеринг“ ЕООД гр. София в срок са постъпили допълнителните документи. При разглеждане на така предоставения нов ЕЕДОП от „Сет инженеринг“ ЕООД гр. София, комисията констатира, че всички

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

забележки са отстранени. При разглеждане на представените нови ЕЕДОП-и от Георги Димитров Савов, -експерт „Архитект“, Живко Димитров Иванов – експерт „Конструктор“, Димитър Георгиев Генов – експерт „Електро“, Венелин Денчев Шъков – експерт „ВиК“ и „ЛБ“, Емил Недялков Мицев - експерт „ОВиК“ комисията констатира, че всички забележки са отстранени.

Участника „Сет инженеринг“ ЕООД гр. София отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

С това комисията приключи проверката на съответствие на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, като допуска до разглеждане и оценка на техническите предложения следните участници: „Лазарови 2002“ ООД гр. Плевен, „Богоев консулт“ ЕООД град София, „Еврострой РН“ ЕООД гр. Плевен, „Супервайзер“ ЕООД гр. Перник, „Консулти 03“ ООД гр. Плевен, ЕТ „Зоя Паскалева“ гр. Плевен и „Сет инженеринг“ ЕООД град София.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

В предвид на това, че класирането на участниците е „икономически най-изгодна оферта“ – „оптимално съотношение качество/цена“, комисията извърши оценяване на техническото предложение за изпълнение на поръчката, съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Комплексната оценка представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително показатели, както следва:

Показател – П	Максимално възможен брой точки
1. Предлагана цена – Пц	60
2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Тп	40

Комплексна оценка (КО) = Пц+ Тп.

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник, е **100 т.**

Тъй като част от показателите за оценка обхващат параметри от техническото предложение, комисията ще отвори ценовите предложения, след като извърши оценяване на офертите за показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“.

Оценката на техническото предложение се извършва по точковата система на оценяване по скалата посочена по долу. То трябва задължително да е съобразено с Техническата спецификация.

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Техническо предложение за изпълнение на поръчката трябва задължително да включва:

Осигуряване на качество на изпълнение, чрез предложена методология и организация на работа, изразени чрез:

- представяне на отделните дейности, които да са в пълно съответствие с техническите спецификации и да имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка.
- резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, които се предприемат в контекста на общата задача – изпълнението на договора.
- описание на методологията за изпълнението на договора и мерки за контрол и координация на изпълнението.
- посочване на методите, които ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати.
- предложение за разпределение на ресурсите за изпълнение на поръчката.
- разпределението на задачите и отговорностите на отделните експерти съгласно планираните дейности и начин на координация с Възложителя.

Предложен линеен график за изпълнение на дейностите

Предложението на участника следва да включва подробен и максимално детайлен линеен график за изпълнение на дейностите по настоящата поръчка. Линеиният график следва да бъде в унисон с организационната структура, разпределението на експертния състав и методологията за изпълнение на поръчката.

Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите й. Проверяват се представените от участниците организационна структура, разпределение на експертния състав, методология и график за изпълнение на дейностите. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя, видно от представената техническа оферта. Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на анализ и се оценяват по следните критерии:

Показател Техническо предложение Тп	
Степен на съответствие	Бр. точки
Присъждат се на участник, на който в предложението му се съдържа всяко едно от следните обстоятелства:	
1. Участникът посочва пълната последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта, като се спазва изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности, в съответствие с графика за изпълнение.	5т.
2. Участникът прави пълно описание на всички дейности, които ще	5т.

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта, в съответствие с последователността за изпълнение и техническата спецификация.	
3.Участникът прави пълно описание на всички дейности за съгласуване на инвестиционните проекти, в съответствие с техническата спецификация.	5т.
4.Участникът следва да предложи организационна структура показваща, че разбира отлично задачите за изпълнението на договора, обезпечавайки всички дейности с конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа; Следва да се представи разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности, в съответствие с техническата спецификация.	5т.
5. Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно дейностите и процесите описани в стратегията и организацията на изпълнение на дейностите и Техническата спецификация. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.	5т.
6.Описани са всички стъпки и мерки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др., като всяка мярка следва да бъде съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.	5т.
7. Направено е описание на дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на всички мероприятия от мобилизационния период за изпълнение на строителството. Представени са организационни решения и аргументи как предложените мерки за контрол, гарантират качествено изпълнение на дейностите.	5т.
8.В обяснителната записка от техническото предложение подробно е посочена стратегия за контрол по видовете СМР, съобразно спецификата на дейностите и последователността на тяхното изпълнение, с която да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси, в съответствие с предложената организация на работа и изискванията на техническата документация.	5т.
Техническо предложение, което отговаря на изисквания на възложителя и съдържа задължително изискуемите горепосочени елементи и	

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопоп“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопоп и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати, ще бъде оценено с 40 точки.	
--	--

В случай, че офертата на участника не покрива едно или повече от изискванията посочени в показател техническо предложение (Тп) обстоятелства, участника не получава точки по съответната позиция.

За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:

„Ясно“ – следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния елемент, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите такива;

„Конкретно“ – описанието, което освен, че съдържа недвусмислено посочени елементи, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обяснения за необходимостта от наличието им и точното им предназначение, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания.

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на участниците.

Комисията разгледа техническото предложение на участник с оферта с вх. №26-15/11.01.2017 г. от „Лазарови 2002“ ООД гр. Плевен и изготви оценителен протокол на участника, неразделна част от настоящия протокол, в който подробно изложи констатациите си, относно съответствието на техническото предложение на участника с техническата спецификация и методиката за оценка от документацията за участие. То отговаря на минималните изисквания в предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, съгласно изискванията на възложителя /образец №3/ от документацията за участие.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на Участник „Лазарови 2002“ ООД гр. Плевен получава общ брой точки – **40 точки** по показатели, съгласно Оценителен протокол, неразделна част от настоящия протокол.

Комисията разгледа техническото предложение на участник с оферта с вх. №26-16/11.01.2017 г. от „Богоев консулт“ ЕООД гр. София и изготви оценителен протокол на участника, неразделна част от настоящия протокол, в който подробно изложи констатациите си, относно съответствието на техническото предложение на участника с техническата спецификация и методиката за оценка от документацията за участие. То отговаря на минималните изисквания в предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, съгласно изискванията на възложителя /образец №3/ от документацията за участие.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на Участник „Богоев консулт“ ЕООД гр. София получава общ брой точки – **10 точки** по показатели, съгласно Оценителен протокол, неразделна част от настоящия протокол.

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Комисията разгледа техническото предложение на участник с оферта с вх. №26-17/11.01.2017 г. от „Супервайзер“ ЕООД гр. Перник и изготви оценителен протокол на участника, неразделна част от настоящия протокол, в който подробно изложи констатациите си, относно съответствието на техническото предложение на участника с техническата спецификация и методиката за оценка от документацията за участие. То отговаря на минималните изисквания в предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, съгласно изискванията на възложителя /образец №3/ от документацията за участие.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на Участник „Супервайзер“ ЕООД, гр. Перник получава общ брой точки – **40 точки** по показатели, съгласно Оценителен протокол, неразделна част от настоящия протокол.

Комисията разгледа техническото предложение на участник с оферта с вх. №26-18/11.01.2017 г. от „Еврострой РН“ ЕООД гр. Плевен и изготви оценителен протокол на участника, неразделна част от настоящия протокол, в който подробно изложи констатациите си, относно съответствието на техническото предложение на участника с техническата спецификация и методиката за оценка от документацията за участие. То отговаря на минималните изисквания в предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, съгласно изискванията на възложителя /образец №3/ от документацията за участие.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на Участник „Еврострой РН“ ЕООД гр. Плевен получава общ брой точки – **40 точки** по показатели, съгласно Оценителен протокол, неразделна част от настоящия протокол.

Комисията разгледа техническото предложение на участник с оферта с вх. №26-19/11.01.2017 г. на „Консулти 03“ ООД гр. Плевен и изготви оценителен протокол на участника, неразделна част от настоящия протокол, в който подробно изложи констатациите си, относно съответствието на техническото предложение на участника с техническата спецификация и методиката за оценка от документацията за участие. То отговаря на минималните изисквания в предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, съгласно изискванията на възложителя /образец №3/ от документацията за участие.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на Участник „Консулти 03“ ООД гр. Плевен получава общ брой точки – **30 точки** по показатели, съгласно Оценителен протокол, неразделна част от настоящия протокол.

Комисията разгледа техническото предложение на участник с оферта с вх. №70-5/11.01.2017 г. от ЕТ „Зоя Паскалева“ гр. Плевен и изготви оценителен протокол на участника, неразделна част от настоящия протокол, в който подробно изложи констатациите си, относно съответствието на техническото предложение на участника с техническата спецификация и методиката за оценка от документацията за участие. То отговаря на минималните изисквания в предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, съгласно изискванията на възложителя /образец №3/ от документацията за участие.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на Участник ЕТ „Зоя Паскалева“ гр. Плевен получава общ брой точки – **35 точки** по показатели, съгласно

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Оценителен протокол, неразделна част от настоящия протокол.

Комисията разгледа техническото предложение на участник с оферта с вх. №26-21/11.01.2017 г. от „Сет инженеринг“ ЕООД гр. София и изготви оценителен протокол на участника, неразделна част от настоящия протокол, в който подробно изложи констатациите си, относно съответствието на техническото предложение на участника с техническата спецификация и методиката за оценка от документацията за участие. То отговаря на минималните изисквания в предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, съгласно изискванията на възложителя /образец №3/ от документацията за участие.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на Участник „Сет инженеринг“ ЕООД гр. София получава общ брой точки – **40 точки** по показатели, съгласно Оценителен протокол, неразделна част от настоящия протокол.

След като комисията установи, че техническите предложение на участниците: „Лазарови 2002“ ООД гр. Плевен, „Богоев консулт“ ЕООД град София, „Еврострой РН“ ЕООД гр. Плевен, „Супервайзер“ ЕООД гр. Перник, „Консулти 03“ ООД гр. Плевен, ЕТ „Зоя Паскалева“ гр. Плевен и „Сет инженеринг“ ЕООД град София отговарят на изискванията на възложителя и ги оцени, съгласно методиката за оценка по показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Тп“, допуска посочените участници до отваряне на пликовете „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията взе решение отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници да се извърши на публично заседание на 17.05.2017 г. /сряда/ от 14,00 часа в заседателната зала, находяща се в сградата на Община Никопол, гр. Никопол, ул. „Ал. Стамболийски“ №5, ет. 2. Съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения да се публикува на профила на купувача на сайта на Община Никопол.

Неразделна част от настоящия протокол са Оценителни протоколи на допуснатите участници – 7 броя.

Комисия:

Председател: Люба Петрова -

и членове:

- | | |
|---------------------------|-----------------------------------|
| 1.Николай Илиев - | 3. инж. Светозар Трифонов – |
| 2.Кръстина Петрова- | 4. инж. Анелия Петкова - |

– Вярно с оригинала, подписан на хартия!

Подписите са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД!

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”