



## ОБЩИНА БРЕЗНИК

# РЕШЕНИЕ № ВП...468.....

гр.Брезник, 21.07.2020 г.

**За класиране на участниците и обявяване на изпълнител на обществена поръчка**

На основание чл. 106, ал. 6, във връзка с чл.22, ал.1, т.6 от Закона за обществените поръчки ЗОП, одобрените Протокол №1 от 04.06.2020 г. , Протокол №2 от 16.07.2020 г. и Доклад от 20.07.2020 г. от работата на комисия, назначена със Заповед № РД2-442/20.06.2019 г. на Кмета на Община Брезник за разглеждане и оценка на офертите на участниците в обществена поръчка с предмет: **„Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на обект: „Ново изграждане, рехабилитация и реконструкция на водоснабдителни мрежи на територията на Община Брезник“**

### I. ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка, направено въз основа на показателя „икономически най-изгодна оферта“ - оптимално съотношение качество/цена, показателите и методиката за оценка на офертите

**Първо място – „Надзор ВиК Брезник 2019“ ДЗЗД  
Комплексна оценка 96.82 точки.**

**Второ място – „Трансконсулт – БГ“ ООД  
Комплексна оценка 90.00 точки.**

**Трето място – „Пловдивинвест-НТСС“ ДЗЗД  
Комплексна оценка 84.57 точки.**

**Четвърто място – „Глоса“ ЕООД  
Комплексна оценка 78.09 точки.**

### II. ОПРЕДЕЛЯМ

За изпълнител на обществената поръчка възлагана по реда на откритата процедура с предмет: **„Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на обект: „Ново изграждане, рехабилитация и реконструкция на водоснабдителни мрежи на**

територията на Община Брезник“ класираният на първо място участник „Надзор ВиК Брезник 2019“ ДЗД.

МОТИВИ: след като се запознах с протоколите от работата на комисията установих, че предложението на участника отговаря изцяло на обявените от Възложителя условия, както и на приложимата нормативна уредба. Участникът е направил най-добро предложение за изпълнение при поставения критерии цена/качество и е в състояние да изпълни обществена поръчка качествено и в срок.

С участника определен за изпълнител „Надзор ВиК Брезник 2019“ ДЗД да се сключи договор по реда на чл.112 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на обект: „Ново изграждане, рехабилитация и реконструкция на водоснабдителни мрежи на територията на Община Брезник“

### III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ

**1. На основание чл.107, ал.2, б. „а“ от ЗОП отстранявам „Ведипема“ ЕООД при следните мотиви:**

В офертата на участника не се съдържа график за изпълнението на дейностите, което прави подадена от участника оферта неотговаряща на предварително обявените условия. Изискването на одобрената и влязла сила методика към документацията е наличие на график за изпълнение като отделен документ. Съгласно методиката и ЗОП неотговарянето на заложените от възложителя изисквания в документацията е основание за отстраняване на офертата поради несъответствие с предварително обявените условия.

Съгласно одобрената методика 30 точки се поставят ако са налични определени обстоятелства, а именно:

**„Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:**

- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга.
- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.“

Видно от офертата на участника той е представил описание на дейностите, но никъде не е представил график за изпълнението. В методиката изрично е посочено, че представянето на оферта, която не отговаря на изискванията на техническата

спецификация и документацията се отстранява от участие в обществената поръчка.

При спазване на изложените по-горе мотиви и на основание чл.107, ал.2, б. „а“ от ЗОП отстранявам от участие в процедурата „Ведипема“ ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия - липсва график като елемент от техническото предложение на участника.

**2. На основание чл.107, ал.2, б. „а“ от ЗОП отстранявам „Кима Консулт“ ЕООД при следните мотиви:**

В офертата на участника не се съдържа предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, което прави подадена от участника оферта неотговаряща на предварително обявените условия.

Едно от изискването на одобрената и влязла сила документация относно съдържанието на техническото предложение е наличие на описание на начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя. Съгласно методиката и ЗОП неотговарянето на заложените от възложителя изисквания в документацията е основание за отстраняване на офертата поради несъответствие с предварително обявените условия.

Съгласно одобрената методика 30 точки се поставят ако са налични определени обстоятелства, а именно:

**„Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:**

- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.
- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.“

Видно от офертата на участника той е представил описание на дейностите, но никъде не е описал начините на комуникация и координация с възложителя, както и действия, които

ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя. В методиката изрично е посочено, че представянето на оферта, която не отговаря на изискванията на техническата спецификация и документацията се отстранява от участие в обществената поръчка.

При спазване на изложените по-горе мотиви и на основание чл.107, ал.2, б. „а“ от ЗОП отстранявам от участие в процедурата „Кима Консулт“ ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия - липсва елемент от техническото предложение на участника, който е задължителен съгласно условията на документацията.

**3. На основание чл.107, ал.2, б. „а“ от ЗОП отстранявам „Интерконсулт“ ЕООД при следните мотиви:**

В офертата на участника не се съдържа график за изпълнението на дейностите, което прави подадена от участника оферта неотговаряща на предварително обявените условия. Изискването на одобрената и влязла сила методика към документацията е наличие на график за изпълнение като отделен документ. Съгласно методиката и ЗОП неотговарянето на заложените от възложителя изисквания в документацията е основание за отстраняване на офертата поради несъответствие с предварително обявените условия.

Съгласно одобрената методика 30 точки се поставят ако са налични определени обстоятелства, а именно:

**„Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:**

- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.
- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.“

Видно от офертата на участника той е представил описание на дейностите, но никъде не е представил график за изпълнението. В методиката изрично е посочено, че представянето на оферта, която не отговаря на изискванията на техническата спецификация и документацията се отстранява от участие в обществената поръчка.

При спазване на изложените по-горе мотиви и на основание чл.107, ал.2, б. „а“ от ЗОП отстранявам от участие в процедурата „Интерконсулт“ ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия - липсва график като елемент от техническото предложение на участника.

Настоящото решение представлява индивидуален административен акт и подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията в срок от 10 (десет) дни от получаването му, съгласно разпоредбите на чл.197, ал.1, т.7 от Закона за обществените поръчки, при спазване на условията на чл.196 – чл.199 от ЗОП.

Решението да бъде изпратено на всички участници в процедурата на основание чл.43, ал.1 от ЗОП в тридневен срок от издаването му.

Решението, заедно с протоколите и доклада от работата на комисията следва на бъдат публикувани на интернет страницата на Възложителя – Община Брезник в раздел „Профил на купувача“ в съответствие с разпоредбата на чл.24, ал.1, т.2 и т.5 от ППЗОП в деня на изпращането на решението на участниците.

Предоставен е пълен достъп до решението, доклада и протоколите от работата на комисията на следния интернет адрес: <https://e-obp.eu/bp/Document/00f8cb90-9b5e-4435-9210-28af762af42e>

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

**ВАСИЛ МИХАЙЛОВ УЗУНОВ**  
**КМЕТ НА ОБЩИНА БРЕЗНИК**

