

Община Карнобат

ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-610/18.09.2019 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на оценка за постигнатите енергийни спестявания от реализирани енергоспестяващи мерки и дейности в административни и жилищни сгради на територията на Община Карнобат“

На 11.11.2019 г., комисия в състав:

Председател: Кремена Красимилова – Секретар на Община Карнобат и

Членове:

1. Росица Данева – старши експерт в дирекция ЕНПП
2. Владимир Люцканов – главен експерт дирекция ОФБС,

се събра със задача да отвори ценовите предложения на допуснатите участници за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на оценка за постигнатите енергийни спестявания от реализирани енергоспестяващи мерки и дейности в административни и жилищни сгради на територията на Община Карнобат“ и да оповести предлаганите цени.

Заседанието на комисията бе публично и на него можеха да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ШЗОП. Съобщението за отваряне на ценовите оферти и тяхното оповестяване беше публикувано на интернет сайта на община Карнобат в профил на купувача на 06.11.2019 г., с което беше спазено изискването на чл. 57, ал.3 от ШЗОП.

В съобщението за отваряне на ценовите оферти, беше посочено, че същото ще се извърши на 11.11.2019 г. от 14:00 часа в административната сграда на община Карнобат, находяща се на бул.„България“ № 12, ет. 2.

На отварянето на ценовите предложения не присъстваха участници или техни упълномощени представители.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на запечатаните пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите.

1. „Ифо еперджи консулт“ ООД, гр. София:

Участникът предлага обща цена за изпълнение в размер на 31 969,20 (тридесет и една хиляди деветстотин шестдесет и девет лева и двадесет стотинки) без включен

Община Карнобат

8. „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН” ЕООД, гр. София:

Участникът предлага обща цена за изпълнение в размер на 25 974,98 (двадесет и пет хиляди деветстотин седемдесет и четири лева и деветдесет и осем стотинки) без включен ДДС, като единичната цена на кв.м. РЗП е в размер на 0,65 лева (шестдесет и пет стотинки) без включен ДДС.

9. ДЗЗД „КРЕАТИВ ЕРКОНТ”, гр. София:

Участникът предлага обща цена за изпълнение в размер на 21 978,83 (двадесет и една хиляди деветстотин седемдесет и осем лева и осемдесет и три стотинки) без включен ДДС, като единичната цена на кв.м. РЗП е в размер на 0,55 лева (петдесет и пет стотинки) без включен ДДС.

10. „ГАЗ ФЛОУ КОНТРОЛ” АД, гр. Варна:

Участникът предлага обща цена за изпълнение в размер на 19 980,75 (деветнадесет хиляди деветстотин и осемдесет лева и седемдесет и пет стотинки) без включен ДДС, като единичната цена на кв.м. РЗП е в размер на 0,50 лева (петдесет стотинки) без включен ДДС.

11. „КОПИЛИНК” ЕООД, гр. София:

Участникът предлага обща цена за изпълнение в размер на 25 974,98 (двадесет и пет хиляди деветстотин седемдесет и четири лева и деветдесет и осем стотинки) без включен ДДС, като единичната цена на кв.м. РЗП е в размер на 0,65 лева (шестдесет и пет стотинки) без включен ДДС.

12. „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ” ЕООД, гр. София:

Участникът предлага обща цена за изпълнение в размер на 17 982,68 (седемнадесет хиляди деветстотин осемдесет и два лева и шестдесет и осем стотинки) без включен ДДС, като единичната цена на кв.м. РЗП е в размер на 0,45 лева (четиридесет и пет стотинки) без включен ДДС.

13. „ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД, гр. София:

Участникът предлага обща цена за изпълнение в размер на 15 185,37 (петнадесет хиляди сто осемдесет и пет лева и тридесет и седем стотинки) без включен ДДС, като единичната цена на кв.м. РЗП е в размер на 0,38 лева (тридесет и осем стотинки) без включен ДДС.

14. „ДИАМАНТ БГ” ЕООД, гр. София:

Община Карнобат

3. Предложението на участника „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, гр. София е с 33,55 % (тридесет и три и петдесет и пет на сто), т.е. с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения.

4. Предложението на участника ДЗЗД „Енерджи Сейвинг-ЦИЕС“, гр. Стара Загора е с 33 % (тридесет и три на сто), т.е. с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения.

5. Предложението на участника „ТРАУМИНВЕСТ“ ЕООД, гр. Варна е с 24 % (двадесет и четири на сто), т.е. с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения.

6. Предложението на участника „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София е с 20,70 % (двадесет цяло и седемдесет на сто), т.е. с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения.

Комисията взе решение да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите предложения от горепосочените участници.

До участниците бяха изпратени писма с исканс за представяне на обосновки.

Работата на комисията в закрито заседание се проведе на 11.11.2019 г.

Председателят на комисията закри заседанието.

На 19.11.2019 г. комисията продължи своята работа.

До 17.30 часа на 18.11.2019 г. в деловодството на Община Карнобат са постъпили следните писмени обосновки:

- Писмена обосновка от „Гранд Плюс“ ЕООД, гр. Пловдив с вх. № 26-00-902(3) от 15.11.2019 г.;

- Писмена обосновка от „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, гр. София с вх. № 26-00-916(3) от 15.11.2019 г.;

- Писмена обосновка от „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София с вх. № 26-00-915(3) от 18.11.2019 г.;

- Писмена обосновка от ДЗЗД „ЕНЕРДЖИ СЕЙВИНГ ЦИЕС“, гр. Стара Загора с вх. № 26-00-922(3) от 18.11.2019 г.;

- Писмена обосновка от „ТРАУМИНВЕСТ“ ЕООД, гр. Варна с вх. № 26-00-924(4) от 18.11.2019 г.;

- Писмена обосновка от „Лайф Енерджи“ ООД, гр. София с вх. № 26-00-904(3) от 18.11.2019 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на обосновките по реда на постъпването им.

По писмената обосновка на „Гранд Плюс“ ЕООД, гр. Пловдив:

Участникът излага следните мотиви за предложената цена, както следва:

Община Карнобат

На основание чл. 72, ал.3 от ЗОП комисията пристъпи към оценка на получената от участника обоснова по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участника.

Представената разбивка на цената по видове разходи е изчерпателна и е достатъчна да обоснове предложената цена.

Комисията счита, че посочените обстоятелства могат да се приемат като обективни. Посочените от участника аргументи са достатъчни, така че да докажат обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, с оглед на което комисията приема писмената обосновка на „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД, гр.София.

По писмената обосновка на ДЗЗД „ЕНЕРДЖИ СЕЙВИНГ ЦИЕС“, гр. Стара Загора:

Участникът излага следните мотиви за предложената цена, както следва:

- опитни експерти
- висока рентабилност на всички фирмени дейности
- наличие на техническо оборудване и офис техника
- собствен транспорт
- богат опит в областта на изпълнени обследвания
- подробна разбивка на предложената цена

На основание чл. 72, ал.3 от ЗОП комисията пристъпи към оценка на получената от участника обоснова по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участника.

Представената разбивка на цената по видове разходи е изчерпателна и е достатъчна да обоснове предложената цена.

Комисията счита, че посочените обстоятелства могат да се приемат като обективни. Посочените от участника аргументи са достатъчни, така че да докажат обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, с оглед на което комисията приема писмената обосновка на ДЗЗД „ЕНЕРДЖИ СЕЙВИНГ ЦИЕС“, гр. Стара Загора.

По писмената обосновка на „ГРАУМИНВЕСТ“ ЕООД, гр. Варна:

Участникът излага следните мотиви за предложената цена, както следва:

- успешно внедряване на нови технологии в обследвания за енергийна ефективност

- внедрена система за управление на качеството
- екип от специалисти с дългосрочен опит
- подробна разбивка на предложената цена

На основание чл. 72, ал.3 от ЗОП комисията пристъпи към оценка на получената от участника обоснова по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участника.

Община Карнобат

На 2-ро място класира участника „Гранд Плюс“ ЕООД, гр. Пловдив с предложение за изпълнение на поръчката в размер на 13 586,91 (тринадесет хиляди петстотин осемдесет и шест лева и деветдесет и една стотинки) лева без включен ДДС.

На 3-то място класира участника „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, гр. София с предложението за изпълнение на поръчката в размер на 15 185,37 (петнадесет хиляди сто осемдесет и пет лева и тридесет и седем стотинки) лева без включен ДДС.

На 4-то място класира участника ДЗЗД „Енерджи Сейвинг-ЦИЕС“, гр. Стара Загора с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 15 188,37 (петнадесет хиляди сто осемдесет и осем лева и тридесет и седем стотинки) лева без включен ДДС.

На 5-то място класира участника „ТРАУМИНВЕСТ“ ЕООД, гр. Варна с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 17 183,45 (седемнадесет хиляди сто осемдесет и три лева и четиридесет и пет стотинки) лева без включен ДДС.

На 6-то място класира участника „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 17 982,68 (седемнадесет хиляди деветстотин осемдесет и два лева и шестдесет и осем стотинки) лева без включен ДДС.

На 7-мо място класира участниците „ГАЗ ФЛОУ КОНТРОЛ“ АД, гр. Варна с предложена цена за изпълнение на поръчката 19 980,75 (деветнадесет хиляди деветстотин и осемдесет лева и седемдесет и пет стотинки) лева без включен ДДС и „Ви Ел Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив Варна с предложена цена за изпълнение на поръчката 19 980,75 (деветнадесет хиляди деветстотин и осемдесет лева и седемдесет и пет стотинки) лева без включен ДДС.

На 8-мо място класира участника ДЗЗД „КРЕАТИВ ЕРКОНТ“, гр. София с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 21 978,83 (двадесет и една хиляди деветстотин седемдесет и осем лева и осемдесет и три стотинки) лева без включен ДДС.

На 9-то място класира участника „БИЛДИНГКОНСУЛТ МГ“ ООД, гр. София с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 23 976,90 (двадесет и три хиляди деветстотин седемдесет и шест лева и деветдесет стотинки) лева без включен ДДС.

Община Карнобат

поставените изисквания за технически и професионални способности и участникът е предложил най-ниската цена, която съответства на обявената прогнозна стойност и не я надвишава.

Цялата работа на комисията е продължила от 18.09.2019 г. до 19.11.2019 г., включително. Комисията е изготвила общо 3 (три) протокола, включително настоящия, в който подробно е описала извършените действия по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците.

Всичките съставени протоколи се предават на възложителя за утвърждаване в съответствие с разпоредбата на чл. 181, ал.5 от ЗОП.

Настоящият протокол е съставен от комисията в периода от 11.11.2019 г. до 19.11.2019 г.

Председателят на комисията закри заседанието

Председател:.....
(Кремена Красиминова)

Членов: 1.....
(Росица Данева)

2.....
(Владимир Люцканов)

Дата на утвърждаване: 20.11.2019 г.

УТВЪРДИЛ:
СТЕФКА ИВАНОВА
ЗАМ.КМЕТ НА ОБЩИНА КАРНОБАТ

