

ПРОТОКОЛ №3

от дейността на комисия, назначена със Заповед №571/27.05.2016 г. на Кмета на Община Угърчин, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **"Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа в Община Угърчин по 2 /две/ обособени позиции: обособена позиция №1: Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа в с. Катунец, Община Угърчин; обособена позиция №2: Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа в с. Драгана, Община Угърчин"**, *уникален номер на поръчката 00340-2016-0005*

На 17 август 2016 година от 15:00 ч., в заседателната зала на Общински съвет - Угърчин се събра Комисия в следния състав:

Комисия в състав:

Председател: Камелия Петрова Вълчанова – Началник отдел „Развитие и инвестиции“, Община Угърчин с квалификация „икономист“, член на НСЕОП;

Членове:

1. Весела Янева Кръстева – юрисконсулт, Община Угърчин;
2. Елена Михайлова Чернева – външен експерт ВЕ 37, с квалификация „инженер“, специалност „Водоснабдяване и Канализация“;
3. Надежда Петкова Петрова – външен експерт ВЕ 202, с квалификация „инженер“, специалност „Промислено и гражданско строителство“;
4. Вася Миткова Скорчева - Старши специалист "Строителство", Община Угърчин, специалност „Строителство и архитектура“.

На основание чл.34, ал.6 от ЗОП (отм.) със Заповед №892/10.08.2016 г. е удължен срока за приключване работата на комисията до 17:00 часа на 30.08.2016г.

Комисията констатира, че на основание чл.69а, ал.3 от ЗОП (отм.) участниците са уведомени с Писмо изх. №4208/12.08.2016 г. за деня, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти.

На заседанието на комисията присъства Евтим Евтимов – упълномощен представител на „Райкомерс Конструкшън“ ЕАД, съгласно нотариално заверено пълномощно с рег. №1918 от 14.07.2015 г.

Етап I

Обявиха се допуснатите участници и оценките различни от цената, подробно описани в Протокол №2/10.08.2016 година, след което Комисията пристъпи към отваряне на Плик №3 „Предлагана цена" на допуснатите участници по реда на тяхното постъпване и обяви документите, съдържащи се в Плик №3 за съответната обособена позиция, както следва:

1. „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД, гр. СОФИЯ с оферта вх. №2590/25.05.2016 г.

Обособена позиция №1: Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа в с. Катунец, Община Угърчин

Предлагана цена в размер на 1 798 326,30 [Един милион, седемстотин деветдесет и осем хиляди, триста двадесет и шест и 0,30] лева без ДДС, разпределена както следва:

За Етап 1: сумата от 1 054 631,24 [Един милион, петдесет и четири хиляди, шестстотин тридесет и един и 0,24] лева без ДДС

За Етап 2: сумата от 405 941,82 [Четиристотин и пет хиляди, деветстотин четиридесет и един и 0,82] лева без ДДС

За Етап 3: сумата от 337 753,24 [Триста тридесет и седем хиляди, седемстотин петдесет и три и 0,24] лева без ДДС

Посочената цена включва всички разходи, необходими за изпълнението предмета на обособената позиция, при следните параметри на ценообразуване:

Часова ставка	4,80 лв./час
Допълнителни разходи върху труд	97 %
Допълнителни разходи върху механизация	45 %
Доставно-складови разходи	10 %
Печалба	10 %

Транспортни разходи

3,40 лв./км.

Обособена позиция №2: Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа в с. Драгана, Община Угърчин

Предлагана цена в размер на 556 663,96 [Петстотин петдесет и шест хиляди, шестстотин шестдесет и три и 0,96] лева без ДДС.

Посочената цена включва всички разходи, необходими за изпълнението предмета на обособената позиция при следните параметри на ценообразуване:

Часова ставка	4,80 лв./час
Допълнителни разходи върху труд	97 %
Допълнителни разходи върху механизация	45 %
Доставно-складови разходи	10 %
Печалба	10 %
Транспортни разходи	3,40 лв./км.

2., „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО” ООД, с. ГЕРМАН с оферта вх. №2606/25.05.2016 г.

Обособена позиция №2: Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа в с. Драгана, Община Угърчин

Предлагана цена в размер на 545 465,23 [Петстотин четиридесет и пет хиляди, четиристотин шестдесет и пет и 0,23] лева без ДДС.

Посочената цена включва всички разходи, необходими за изпълнението предмета на обособената позиция при следните параметри на ценообразуване:

Часова ставка	5,00 лв./час
Допълнителни разходи върху труд	100 %
Допълнителни разходи върху механизация	40 %
Доставно-складови разходи	8 %
Печалба	10 %
Транспортни разходи	5,70 лв./км.

3., „МЕНИНВЕСТ” АД, гр. СОФИЯ с оферта вх. №2616/25.05.2016 г.

Обособена позиция №1: Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа в с. Катунец, Община Угърчин

Предлагана цена в размер на 1 574 980,10 [Един милион, петстотин седемдесет и четири хиляди, деветстотин и осемдесет и 0,10] лева без ДДС, разпределена както следва:

За Етап 1: сумата от 935 413,02 [Деветстотин тридесет и пет хиляди, четиристотин и тринадесет и 0,02] лева без ДДС

За Етап 2: сумата от 346 165,39 [Триста четиридесет и шест хиляди, сто шестдесет и пет и 0,39] лева без ДДС

За Етап 3: сумата от 293 401,69 [Двеста деветдесет и три хиляди, четиристотин и един и 0,69] лева без ДДС

Посочената цена включва всички разходи, необходими за изпълнението предмета на обособената позиция, при следните параметри на ценообразуване:

Часова ставка	5,00 лв./час
Допълнителни разходи върху труд	95 %
Допълнителни разходи върху механизация	50 %
Доставно-складови разходи	10 %
Печалба	10 %
Транспортни разходи	1,23 лв./км.

4., „ИНТЕРХОЛД” ЕООД, гр. СОФИЯ с оферта вх. №2617/25.05.2016 г.

Обособена позиция №1: Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа в с. Катунец, Община Угърчин

Предлагана цена в размер на 1 832 470,73 [Един милион, осемстотин тридесет и две хиляди, четиристотин и седемдесет и 0,73] лева без ДДС, разпределена както следва:

За Етап 1: сумата от 1 083 674,09 [Един милион, осемдесет и три хиляди, шестстотин седемдесет и четири и 0,09] лева без ДДС

За Етап 2: сумата от 411 189,28 [Четиристотин и единадесет хиляди, сто осемдесет и девет и 0,28] лева без ДДС

За Етап 3: сумата от 337 607,36 [Триста тридесет и седем хиляди, шестстотин и седем и 0,36] лева без ДДС

Посочената цена включва всички разходи, необходими за изпълнението предмета на обособената позиция, при следните параметри на ценообразуване:

Часова ставка	4,00 лв./час
Допълнителни разходи върху труд	110,00 %
Допълнителни разходи върху механизация	30,00 %
Доставно-складов и разходи	10,00 %
Печалба	10,00 %
Транспортни разходи	0,18 лв./км.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Етап II.

На закрито заседание комисията провери ценовите предложения, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. Комисията установи:

- Няма различия между сумите, изразени в думи и цифри;
- При аритметична проверка на количествата и единичните цени в КСС-та на участниците се установиха грешки/несъответствия за обособена позиция 1 и 2 на участник „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД, гр. СОФИЯ, а именно:

За Обособена позиция №1: Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа в с. Катунец, Община Угърчин Комисията констатира следните грешки/несъответствия:

-за ул. „Стара планина“ / Земни и възстановителни работи за вид работи „ИЗКОП С БАГЕР ЗЕМ. ПОЧВИ ПРИ 1 УТ.У-ВИЕ НА ТРАНСПОРТ“ е заложена сумата от 678,82 лв., която не е прибавена към общата стойност на видовете работи за ул. „Стара планина“;

-за ул. „Буковец“ /Монтажни работи за „Доставка и монтаж на ПВП вод. скоба 90 - 1" за зададеното от Възложителя количество, участникът е предложил единична цена, но не е посочена общата стойност;

-за ул. „Росица“ / Монтажни работи за „Дост. и монтаж чуг. водовземна скоба фланшова Ф90 x DN50" и „Дост. и монтаж комбиниран авт. въздушник Ду 50 мм - подземен, комплект" участникът не е посочил единични цени, съответно общи стойности;

-за ул. „Осъм“ / Настилки за „Направа на изкоп 1.00/1.00/1.80 за ТСК за СВО в тротоарна настилка" участникът е променил зададеното от Възложителя количество „0", като е вписал количество „10,90". За описания вид работа е предложил единична цена „10,90" и обща стойност „118,81".

Във връзка с гореописаните грешки/несъответствия Комисията единодушно реши да не допусне участник „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД, гр. СОФИЯ до оценка на показател „П" за обособена позиция 1.

За Обособена позиция №2: Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа в с. Драгана, Община Угърчин констатира следната аритметична грешка: за ул. „Бенковски" – Участък 2 / Земни работи, ред №7 за зададеното от Възложителя количество участникът е предложил единична цена „44,05" и обща цена „3 661,56". След направено аритметично изчисление /количество (84,47) x единична цена (44,05)/ се получава обща цена в размер на 3 720,90 лева, което е различно от вписаното от участника.

Във връзка с гореописаните грешки/несъответствия Комисията единодушно реши да не допусне участник „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД, гр. СОФИЯ до оценка на показател „П“ за обособена позиция 2.

- Предложената цена на останалите участници не надвишава определената прогнозна стойност от Възложителя, обявена в Документацията за участие и обявлението.
- Не е приложима разпоредбата на чл.70, ал.1 от ЗОП (отм.).

Комисията пристъпи към определяне броя точки по показател «П» за допуснатите участници, съгласно отвърдената от Възложителя формула:

Обособена позиция №1: Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа в с. Катунец, Община Угърчин

участник	предлагана цена в лева без ДДС	точки
„МЕНИНВЕСТ“ АД, гр. СОФИЯ	1 574 980,10	100
„ИНТЕРХОЛД“ ЕООД, гр. СОФИЯ	1 832 470,73	85,95

Обособена позиция №2: Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа в с. Драгана, Община Угърчин.

участник	предлагана цена в лева без ДДС	точки
„ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО“ ООД, с. ГЕРМАН	545 465,23	100

Комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на офертите по обособени позиции:

Обособена позиция №1: Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа в с. Катунец, Община Угърчин

участник	Т/Т1+Т2/ х 65%		П х 35%		КО= Т/Т1+Т2/ х 65% + П х 35%
	точки	резултат	точки	резултат	
„МЕНИНВЕСТ“ АД, гр. СОФИЯ	60	39	100	35	74,00
„ИНТЕРХОЛД“ ЕООД, гр. СОФИЯ	100	65	85,95	30,08	95,08

Обособена позиция №2: Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа в с. Драгана, Община Угърчин

участник	Т/Т1+Т2/ х 65%		П х 35%		КО= Т/Т1+Т2/ х 65% + П х 35%
	точки	резултат	точки	резултат	
„ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО“ ООД, с. ГЕРМАН	60	39	100	35	74,00

На основание разпоредбите на чл.71, ал.3 от ЗОП (отм.) и на база критерия за оценка на офертите „Икономически най-изгодна оферта“, Комисията

РЕШИ:

I.Класира участниците по обособени пизиии както следва:

Обособена позиция №1: Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа в с. Катунец, Община Угърчин

1-во място: „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД, гр. СОФИЯ с оферта вх. №2617/25.05.2016 г. с комплексна оценка КО=95.08, при следните условия:

- Цена за изпълнение в размер на 1 832 470,73 [Един милион, осемстотин тридесет и две хиляди, четиристотин и седемдесет и 0,73] лева без ДДС, разпределена както следва:
За Етап 1: сумата от 1 083 674,09 [Един милион, осемдесет и три хиляди, шестстотин седемдесет и четири и 0,09] лева без ДДС

За Етап 2: сумата от 411 189,28 [Четиристотин и единадесет хиляди, сто осемдесет и девет и 0,28] лева без ДДС

За Етап 3: сумата от 337 607,36 [Триста тридесет и седем хиляди, шестстотин и седем и 0,36] лева без ДДС

при следните параметри на ценообразуване:

Часова ставка	4,00 лв./час
Допълнителни разходи върху труд	110,00 %
Допълнителни разходи върху механизация	30,00 %
Доставно-складов и разходи	10,00 %
Печалба	10,00 %
Транспортни разходи	0,18 лв./км.

- Предлаган гаранционен срок: водоснабдителна система – 8 години; настилки при пътища, улици и тротоари – 1 година; за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на съоръжения, включително и на земната основа под тях – 10 години
- Срок за изпълнение:
 - за етап 1: 120 /сто и двадесет/ календарни дни
 - за етап 2: 45 /четиридесет и пет/ календарни дни
 - за етап 3: 45 /четиридесет и пет/ календарни дни

2-ро място: „МЕНИНВЕСТ” АД, гр. СОФИЯ с оферта вх. №2616/25.05.2016 г. с комплексна оценка КО=74, при следните условия:

- Цена за изпълнение в размер на 1 574 980,10 [Един милион, петстотин седемдесет и четири хиляди, деветстотин и осемдесет и 0,10] лева без ДДС, разпределена както следва:

За Етап 1: сумата от 935 413,02 [Деветстотин тридесет и пет хиляди, четиристотин и тринадесет и 0,02] лева без ДДС

За Етап 2: сумата от 346 165,39 [Триста четиридесет и шест хиляди, сто шестдесет и пет и 0,39] лева без ДДС

За Етап 3: сумата от 293 401,69 [Двеста деветдесет и три хиляди, четиристотин и един и 0,69] лева без ДДС

при следните параметри на ценообразуване:

Часова ставка	5,00 лв./час
Допълнителни разходи върху труд	95 %
Допълнителни разходи върху механизация	50 %
Доставно-складови разходи	10 %
Печалба	10 %
Транспортни разходи	1,23 лв./км.

- Предлаган гаранционен срок: за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земна основа под тях – 10 години; за възстановяване строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 8 години; за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5 години, а в агресивна среда – 3 години; за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекиджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т.1, 2 и 3 – 5 години; за завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автомивка – 5 години; за пречиствателни съоръжения и депа за твърди битови отпадъци - 5 години; за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура – 8 години; за автомагистралите – 5 години, републикански пътища от I, II, III клас – 3 години, при основни ремонти и рехабилитация – 2 години; за

останалите пътища и улици – 2 години, а при основни ремонти – 1 година; за съоръжения за автомагистрала, пътища и улици (мостове, тунели и др.) при ново строителство – 10 години; при основен ремонт и рехабилитация – 4 години; за железопътни линии и самолетни писти при ново строителство – 10 години; при основен ремонт и рехабилитация – 8 години; за хидроенергийни, хидромелиоративни, водоснабдителни съоръжения и системи - 8 години; за пристанищни и брегоукрепителни съоръжения и системи – 8 години

- Срок за изпълнение:
 - за етап 1: 120 /сто и двадесет/ календарни дни
 - за етап 2: 45 /четиридесет и пет/ календарни дни
 - за етап 3: 45 /четиридесет и пет/ календарни дни

Обособена позиция №2: Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа в с. Драгана, Община Угърчин.

1-во и единствено място: „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО” ООД, с. ГЕРМАН с оферта вх. №2606/25.05.2016 г. с комплексна оценка КО=74, при следните условия:

- Цена за изпълнение в размер на 545 465,23 [Петстотин четиридесет и пет хиляди, четиристотин шестдесет и пет и 0,23] лева без ДДС при следните параметри на ценообразуване:

Часова ставка	5,00 лв./час
Допълнителни разходи върху труд	100 %
Допълнителни разходи върху механизация	40 %
Доставно-складови разходи	8 %
Печалба	10 %
Транспортни разходи	5,70 лв./км.
- Предлаган гаранционен срок: водоснабдителни съоръжения и системи, за преносни и разпределителни проводни /мрежи/ и съоръжения към тях на техническата инфраструктура – 8 години; републикански пътища от I, II и III клас – 3 години; за останалите пътища и улици – 2 години; при основни ремонти и рехабилитация на пътища и улици – 2 години
- Срок за изпълнение: 120 календарни дни

II.Предлага за отстраняване следните участници:

1.„ПОНССТРОИИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. СОФИЯ с оферта вх. №2568/20.05.2016 г., ЕИК 102907182, седалище и адрес на управление: гр. София – 1111, бул. Шипченски проход” №9, ет.1, офис 3 и 4, представлявано от Милчо Милков за Обособена позиция №1 - Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа в с. Катунец, Община Угърчин

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП (отм.) и във връзка с Методика за оценка на офертите

Мотиви:

Комисията установи несъответствие с изискванията на Възложителя. Участникът не покрива минималния (базов) критерий на Възложителя.

В техническото си предложение, участникът не е пояснил съответствието с одобрения проект, техническата спецификация, приложимата нормативна уредба и стандарти за всички видове СМР, а именно в раздел „ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ“ (от стр.43 до стр.78) са описани видовете СМР свързани с земни работи, изкопи, безизкопно полагане на тръбопроводи, изграждане на водопроводи с тръби от полиетилен, обезводняване на изкопи, укрепване и разкрепване на изкопи, обратно засипване и насипни работи и изпълвания и дезинфекция на тръбопроводи, но липсва описание на работите свързани с възстановяване на пътните настилки, тротоари и бордюри. Възстановяването на настилките е упоменато единствено на стр.35, където участникът е описал във връзка с работните екипи какви видове СМР ще изпълняват тези екипи, технологията за СМР свързани с бордюрите и възстановяването на пътната настилка, но това упоменаване не може да се приеме като пояснение свързано със съответствието с одобрените инвестиционни проекти, техническа спецификация и нормативната уредба.

Отделно при описание на отделните фази на изпълнение на строителството и етапи са установиха множество противоречия, като:

- Относно временното строителство на стр.19 в точка 2.3 е представена схема и описана временна строителна база с битови помещения, докато на стр.61 (трети булит) е записан текст *„не се предвижда изграждане на битова база /фургони/ за обекта, поради факта, че строежът е в регулация на населеното място и малката продължителност на СМР“*.

- В текста на стр.31 до стр.37 са представени 5 екипа с които участникът предвижда да изпълни строителните работи по договора и тяхната обезпеченост с трудови и технически ресурси, докато в текста на стр.60 е записал *„Работите ще се изпълняват от две специализирани групи: група „земни работи“ и група „монтажни работи“* след което е записал какво ще изпълнява всяка от тези групи.

По отношение на времетраенето на изпълнението в Образец №16 участникът е предложил срок за изпълнение общо 207 календарни дни, като за отделните етапи е записано съответно: за Етап 1 – 120 к. дни, за Етап 2 – 45 к. дни и за Етап 3 – 45 календарни дни. В приложения календарен график са представени съответно:

- Подготвителен етап – 16 дни с включени следните дейности: Подписване на Протокол за откриване на строителната площадка (1 к. ден – 1-ви ден); Трасиране и даване на строителна линия (6 к. дни от 2-ри до 7-ми ден); Определяне на и маркиране на подземни съоръжения (9 к. дни от 8-ми до 16-ти ден); Мобилизация (6 к. дни – от 2-ри до 6-ти ден) и Изграждане на временното строителство (10 к. дни от 7-ми до 16-ти ден)
- Строителни работи – 190 дни (от 17-ти до 207-ми ден) – Като работите по ЕТАП 1 – започват от 17-ти ден и са с продължителност 120 дни, работите по Етап 2 и Етап 3 са представени всеки за по 45 дни съответно от 127-ми до 172-ри ден и от 161-ви до 206-ти ден като последния 207-ми ден е определен за „Предаване на обекта на Възложителя с подписване на Акт 15.
- Във връзка със срока за изпълнение стр.31 участникът е пояснил, че *„Срокът за изпълнение започва да тече след подписване на Протокол №2а за откриване на строителната площадка (което е обозначено на линейния график на 1-вия ден)*

Като се вземе в предвид записаното в техническата спецификация условие *„Предвижда се обектът да се изпълни на три етапа“* и съответно условието в чл.3 на проекто договора *„Срокът за изпълнение на договора, съответно на етапа (ако е приложимо) започва да тече от датата на получаване на възлагателно писмо от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ“* и факта, че издаденото разрешение за строеж е за поетапно изпълнение на обекта, така **предложения общ срок за изпълнение от 207 дни е некоректен и некореспондира с изискването на Възложителя за поетапно изпълнение** (не е коректно да се застъпват сроковете за изпълнение на отделните етапи тъй като видно от текста в чл.3 на договора всеки етап започва след получаване на възлагателно писмо. От друга страна разглеждайки сроковете за изпълнение на отделните етапи записани в Образец 16, не става ясно представения в линейния график подготвителен етап 16 дни, включващ дейности от подписване на Протокол Обр. №2а за откриване на строителната площадка до започване на строителните работи, как се отнася към всеки от етапите.

Съгласно одобрената документация за участие, участникът най-малко трябва да покрие базовия критерий, за който се присъждат минималния размер от 10 точки по показател Т1, а именно:

- *Участникът е представил Работна програма, в която са описани технологичните фази на изпълнение на строителството за отделните етапи, видовете СМР, необходими за изпълнение на всяка фаза и е обоснована технологичната последователност при изпълнение на видовете СМР за всяка фаза. За всеки вид СМР е пояснено съответствието с одобрените инвестиционни проекти, Техническата спецификация, приложимата нормативна уредба и стандарти за изпълнението им.*

Видно от изложените по горе факти и констатации участникът не е пояснил **съответствието с одобрените инвестиционни проекти, Техническата спецификация,**

приложимата нормативна уредба и стандарти за изпълнението видовете СМР свързани с възстановяване на пътните настилки, тротоари и бордюри. Относно дейностите свързани с подготовката на строителния процес са противоречиви текстовете отнасящи се до подготовката на строителната площадка (ще се изгражда ли битова база или не). Относно срока на изпълнение на обекта като цяло и сроковете за изпълнение на отделните етапи предложени от участника срок не кореспондира с условието на Възложителя за поетапно изпълнение (след получаване на възлагателно писмо за всеки етап)

От стр.96 до стр.98 от техническото предложение на участника са описани мерките за намаляване на дискомфорта и затрудненията на местното население при извършване на строителните дейности, като комисията констатира, **че мерките са обобщени и не обхващат всички аспекти (физически достъп; външна среда (шум, запрашеност, замърсяване); достъп до комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, телефон и интернет)).** Пример за това е че участникът не е предвидил мерки за намаляване на затрудненията за достъп до комуналните услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, телефон и интернет). Участникът само е декларирал готовността си да информира обществото за евентуални прекъсвания на комуналните услуги, но не е обяснил ясно как ще намали дискомфорта им. Също така участникът е записал: „...В тази връзка, при избора ни за Изпълнител и след сключване на договор за изпълнение на обществената поръчка, ще се стремим към стриктно спазване ползването на мерки за намаляване на затрудненията..., като следим:... да са предвидени мерки за евентуални технологични прекъсвания на електро, ВиК, топлоснабдителни и комуникационни мрежи...“. На етапа на подаване на оферта, участникът трябва вече да е предвидил мерки за намаляване на затрудненията, поне на задължителните 3 аспекта, а не тепърва да се предвиждат мерки по тях. Съгласно одобрената документация за участие, участникът най-малко трябва да покрие базовия критерий, за който се присъждат минималния размер от 10 точки по показател Т2, а именно:

- *Предвидени са мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от 3-те аспекта на ежедневието, идентифицирани от Възложителя – физически достъп; външна среда (шум, запрашеност, замърсяване); достъп до комунални услуги (водо, електро-, газоснабдяване, телефон и интернет).*

С оглед на гореизложеното Участникът не покрива минималния (базов) критерий на Възложителя, като не е обяснил и описал всички видове строително монтажните работи необходими за изпълнение на целия обект – изпълнение на бордюри и възстановяване на настилки.

2. „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД, гр. СОФИЯ с оферта вх. №2590/25.05.2016 г., ЕИК 131458468, седалище и адрес на управление: гр. София – 1359, р-н Люлин, ж.к. Люлин, бул. „Д-р Петър Дертлиев“ №129, представлявано от Иван Моллов

За Обособена позиция №1: Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа в с. Катунец, Община Угърчин

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП (отм.)

Мотиви:

При аритметична проверка на количествата и единичните цени в количествено стойностната сметка представена от участника, Комисията констатира следните грешки/несъответствия:

-За ул. „Стара планина“ / Земни и възстановителни работи за вид работи „ИЗКОП С БАГЕР ЗЕМ. ПОЧВИ ПРИ 1 УТ.У-ВИЕ НА ТРАНСПОРТ“ е заложена сумата от 678,82 лв., която не е прибавена към общата стойност на видовете работи за ул. „Стара планина“;

-За ул. „Буковец“ /Монтажни работи за „Доставка и монтаж на ПВП вод. скоба 90 - 1" за зададеното от Възложителя количество, участникът е предложил единична цена, но не е посочена общата стойност. Стойността на „Доставка и монтаж на ПВП вод. скоба 90 - 1" не е включена в общата сума за изпълнение на СМР на ул. „Буковец“

Тези грешки/несъответствия се отразяват в общата сума за изпълнение на Етап 1.

-За ул. „Росица“ / Монтажни работи за „Дост. и монтаж чуг. водовземна скоба фпаншова Ф90 х DN50" и „Дост. и монтаж комбиниран авт. въздушник Ду 50 мм - подземен, комплект" участникът не е посочил единични цени, съответно общи стойности;

-За ул. „Осъм” / Настилки за „Направа на изкоп 1.00/1.00/1.80 за ТСК за СВО в тротоарна настилка” участникът е променил зададеното от Възложителя количество „0”, като е вписал количество „10,90”. За описания вид работа е предложил единична цена „10,90” и обща стойност „118,81”.

Тези грешки/несъответствия се отразяват в общата сума за изпълнение на Етап 3.

Част от утвърдената от Възложителя документация е количествена сметка за съответните видове работи. При остойностяването ѝ участникът е длъжен да се съобрази със заложените от Възложителя видове работи и съответните количества, както и с начина на образуване на общата стойност на видовете СМР и на съответния подобект. Поради това представената от участника оферта с гореописаните грешки/несъответствия не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

За Обособена позиция №2: Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа в с. Драгана, Община Угърчин

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП (отм.)

Мотиви:

При аритметична проверка на количествата и единичните цени в количествено стойностната сметка представена от участника, Комисията констатира следната грешка: за ул. „Бенковски” – Участък 2 / Земни работи, ред №7 за зададеното от Възложителя количество участникът е предложил единична цена „44,05” и обща цена „3 661,56”. След направено аритметично изчисление /количество (84,47) x единична цена (44,05)/ се получава обща цена в размер на 3 720,90 лева, което е различно от вписаното от участника.

Допуснатата аритметична грешка не може да бъде коригирана посредством изискване на допълнителни доказателства по смисъла на чл.68, ал.11, т.2, б. „б” от ЗОП (отм.), т. к. това би довело до промяна на ценовото предложение на участника /чл.68, ал.11, т.2, б. „б”, предл. последно от ЗОП (отм.)/.

3.ДЗЗД „ИП УГЪРЧИН - 2016“, гр. ЛОВЕЧ с оферта вх. №2611/25.05.2016 г. съгласно договор за създаване на сдружение от 18.05.2016 г. между: ”Пътстрой - Ловеч” ЕООД, гр. Ловеч, ЕИК 201811029 и ”Ивкомплект” ЕООД, гр. София, ЕИК 121105144, седалище и адрес на управление на сдружението: гр. Ловеч – 5500, ул. „Гурко” №1, представлявано от Валентин Василев

За Обособена позиция №1: Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа в с. Катунец, Община Угърчин

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП (отм.) във връзка с Методика за оценка на офертите

Мотиви:

Комисията установи несъответствие с изискванията на Възложителя. Участникът не покрива минималния (базов) критерий на Възложителя (за който се присъждат минималния размер от 10 точки по показател Т1), като не е обяснил и описал всички видове строително монтажните работи необходими за изпълнение на целия обект – безизкопна технология (хоризонтален сондаж).

В техническото предложение на участника е описана технологията на изпълнение на строителните дейности необходими за цялостното изпълнение на обекта, като комисията констатира, че липсва описание на безизкопна технология за изпълнение на водопроводната мрежа. Съгласно одобрения проект, част от документацията за участие в настоящата обществена поръчка е необходимо да се рехабилитира част от водопроводите и водопроводните отклонения чрез безизкопна технология (управляем или неуправляем хоризонтален сондаж). Също така в Количествено стойностната сметка, част от документацията за настоящата обществена поръчка, ясно са описани улиците, в които е предвидено това перо „ Хоризонтален сондаж “. В техническото си предложение, участникът не е аргументирал, защо не се е съобразил с изискванията на Възложителя и съответно технологията в одобрения проект и не е предвидил да изпълни необходимите участъци чрез безизкопна технология (управляем или неуправляем хоризонтален сондаж). Факта, че участникът не е предвидил безизкопната технология се потвърждава и в

направената му организация от четири Екипа (от стр.29 до стр.30 на техническото предложение), като в нито един екип не е предвиден човек за сондаж, а в предвидената механизация липсва необходимата машина за изпълнение на хоризонтален сондаж.

Съгласно одобрената документация за участие, участникът най-малко трябва да покрие базовия критерий, за който се присъждат минималния размер от 10 точки по показател Т1, а именно:

- *Участникът е представил Работна програма, в която са описани технологичните фази на изпълнение на строителството за отделните етапи, видовете СМР, необходими за изпълнение на всяка фаза и е обоснована технологичната последователност при изпълнение на видовете СМР за всяка фаза. За всеки вид СМР е пояснено съответствието с одобрените инвестиционни проекти, Техническата спецификация, приложимата нормативна уредба и стандарти за изпълнението им.*

За Обособена позиция №2: Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа в с. Драгана, Община Угърчин.

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП (отм.) във връзка с Методика за оценка на офертите

Мотиви:

Комисията установи несъответствие с изискванията на Възложителя. Участникът не покрива минималния (базов) критерий на Възложителя (за който се присъждат минималния размер от 10 точки по показател Т1), като не е обяснил и описал всички видове строително монтажните работи необходими за изпълнение на целия обект – – безизкопна технология (хоризонтален сондаж).

В техническото предложение на участника е описана технологията на изпълнение на строителните дейности необходими за цялостното изпълнение на обекта, като комисията констатира, че липсва описание на безизкопна технология за изпълнение водопроводната мрежа. Съгласно одобрения проект, част от документацията за участие в настоящата обществена поръчка е необходимо да се рехабилитира част от водопроводите и водопроводните отклонения чрез безизкопна технология (управляем или неуправляем хоризонтален сондаж). Също така в Количествено стойностната сметка, част от документацията за настоящата обществена поръчка, ясно са описани улиците, в които са предвидени отделни позиции за „Полагане на полиетиленова тръба чрез "pipe bursting" (тръба в тръба)“ „Хоризонтален сондаж за полагане на уличен водопровод“ и „Хоризонтален сондаж за водопроводните отклонения до ТСК“. В техническото си предложение, участникът не е аргументирал, защо не се е съобразил с изискванията на Възложителя и съответно технологията в одобрения проект и не е предвидил да изпълни необходимите участъци чрез безизкопна технология (хоризонтален сондаж).. Факта, че участникът не е предвидил безизкопната технология се потвърждава и в направената му организация от четири Екипа (от стр.27 до стр.28 на техническото предложение), като в нито един екип не е предвиден човек за сондаж, а в предвидената механизация липсва необходимата механизация за изпълнение на безизкопна технология (хоризонтален сондаж).

Съгласно одобрената документация за участие, участникът най-малко трябва да покрие базовия критерий, за който се присъждат минималния размер от 10 точки по показател Т1, а именно:

- *Участникът е представил Работна програма, в която са описани технологичните фази на изпълнение на строителството за отделните етапи, видовете СМР, необходими за изпълнение на всяка фаза и е обоснована технологичната последователност при изпълнение на видовете СМР за всяка фаза. За всеки вид СМР е пояснено съответствието с одобрените инвестиционни проекти, Техническата спецификация, приложимата нормативна уредба и стандарти за изпълнението им.*

III. Предлага на Кмета на Община Угърчин да сключи договори за възлагане на обществена

поръчка с предмет "Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа в Община Угърчин по 2 /две/ обособени позиции: обособена позиция №1: Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа в с. Катунец, Община Угърчин; обособена позиция №2: Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа в с. Драгана, Община Угърчин", с класираните на първо място участници по обособени позиции:

Обособена позиция №1: Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа в с. Катунец, Община Угърчин

„ИНТЕРХОЛД” ЕООД, гр. СОФИЯ с оферта вх. №2617/25.05.2016 г., ЕИК 202357469, седалище и адрес на управление: гр. София – 1404, община Триадица, бул. „България” №73, вх.Б, ет.2, ап.Б6, с комплексна оценка КО=95.08, при следните условия:

- Цена за изпълнение в размер на 1 832 470,73 [Един милион, осемстотин тридесет и две хиляди, четиристотин и седемдесет и 0,73] лева без ДДС, разпределена както следва:

За Етап 1: сумата от 1 083 674,09 [Един милион, осемдесет и три хиляди, шестстотин седемдесет и четири и 0,09] лева без ДДС

За Етап 2: сумата от 411 189,28 [Четиристотин и единадесет хиляди, сто осемдесет и девет и 0,28] лева без ДДС

За Етап 3: сумата от 337 607,36 [Триста тридесет и седем хиляди, шестстотин и седем и 0,36] лева без ДДС

при следните параметри на ценообразуване:

Часова ставка	4,00 лв./час
Допълнителни разходи върху труд	110,00 %
Допълнителни разходи върху механизация	30,00 %
Доставно-складов и разходи	10,00 %
Печалба	10,00 %
Транспортни разходи	0,18 лв./км.

- Предлаган гаранционен срок: водоснабдителна система – 8 години; настилки при пътища, улици и тротоари – 1 година; за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на съоръжения, включително и на земната основа под тях – 10 години
- Срок за изпълнение:
 - за етап 1: 120 /сто и двадесет/ календарни дни
 - за етап 2: 45 /четиридесет и пет/ календарни дни
 - за етап 3: 45 /четиридесет и пет/ календарни дни

Обособена позиция №2: Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа в с. Драгана, Община Угърчин.

„ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО” ООД, с. ГЕРМАН с оферта вх. №2606/25.05.2016 г., ЕИК 83164818, седалище и адрес на управление: община Столична, с. Герман – 1186, ул. „Врана” №26, представлявано от инж. Васил Попов, с комплексна оценка КО=74, при следните условия:

- Цена за изпълнение в размер на 545 465,23 [Петстотин четиридесет и пет хиляди, четиристотин шестдесет и пет и 0,23] лева без ДДС при следните параметри на ценообразуване:

Часова ставка	5,00 лв./час
Допълнителни разходи върху труд	100 %
Допълнителни разходи върху механизация	40 %
Доставно-складови разходи	8 %
Печалба	10 %
Транспортни разходи	5,70 лв./км.

- Предлаган гаранционен срок: водоснабдителни съоръжения и системи, за преносни и разпределителни проводни /мрежи/ и съоръжения към тях на техническата инфраструктура – 8 години; републикански пътища от I, II и III клас – 3 години; за останалите пътища и улици – 2 години; при основни ремонти и рехабилитация на пътища и улици – 2 години
- Срок за изпълнение: 120 календарни дни

IV. Предава протоколите от работата на Комисията и цялата документация на Кмета на Община Угърчин за вземане на решение по чл.73 от ЗОП (отм.).

Настоящият протокол е съставен на 18.08.2016 г.

КОМИСИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА:

Председател:
(Камелия Вълчанова)

Членове:

1.....

(Вера) На осн. чл.2, ал.2 от

ЗЗЛД във връзка с

чл.226, ал.3 от ЗОП

3.....
(Надежда Петрова)

2.....

(Елена Чернев

4.....
(Вася Скоп

ПРИ

Дат. 18.08.2016

ВЪЗЛОЖИТЕЛ
СТАНИМИР ПЕТКОВ