

ПРОТОКОЛ № 2

на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП

На 05.12.2016 г., в изпълнение на Заповед № 936/23.11.2016 г. на Кмета на Община Лом от 11.00 часа в Заседателната зала в сградата на Община Лом, се събра комисия в състав:

Председател: инж. Валентин Евтимов – Зам.кмет „ТСУБУП“

Членове:

1. Иван Карчев Юрист
2. инж. Албена Станева Външен експерт: № ВЕ-90 в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП, образователна степен: магистър, строителен инженер, специалност: „ВиК“
3. инж. Весела Спиридонова Директор на дирекция „ТСУБ“
4. Анна Йорданова Главен експерт „Обществени поръчки“

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в процедура „публично състезание“ по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Изграждане и реконструкция на канализационна и водоснабдителна мрежа по тринадесет улици в Централна градска част на град Лом, като част от обект „Интегрирано управление и пречистване на водите в град Лом, община Лом – част Водоснабдяване“.

На следващото си заседание, проведено след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. В хода на работата на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – „ТСМ-3“ ООД, гр. Бургас

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, б. Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ на който е допълнена информацията, като са посочени и сертифициращия орган; срок на валидност и обхват на сертификатите, заедно с копия на сертификатите.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията приема, че всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 3 – „АГРОМАХ” ЕООД, с. Бело поле

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, б. Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ на който е допълнена информацията, като са посочени и сертифициращия орган; вид на сертификата, номер; срок на валидност и обхват.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията приема, че всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 4 – „КАРО ТРЕЙДИНГ” ООД, гр. София

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, б. Б „Икономическо и финансово състояние“, на който е попълнена т. 2а, съдържаща информация относно „годишния оборот в стопанската област, обхваната от поръчката“ (оборот от строително-монтажни работи).

2. ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, б. Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ на който е допълнена информацията, като е посочен и обхвата на сертификатите, заедно с копия на сертификатите.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията приема, че всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 5 – „ПОНССТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, б. Б „Икономическо и финансово състояние“, на който е попълнена т. 2а, съдържаща информация относно „годишния оборот в стопанската област, обхваната от поръчката“ (оборот от строително-монтажни работи).

2. ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, б. Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ на който е допълнена информацията, като е посочен и сертифициращ орган; срок на валидност и обхват на сертификатите, заедно с копия на сертификатите.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията приема, че всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 6 – „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, б. Б „Икономическо и финансово състояние“, на който е попълнена т. 2а, съдържаща информация относно „годишния оборот в стопанската област, обхваната от поръчката“ (оборот от строително-монтажни работи).

2. ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 1а на който е допълнена информацията и са представени допълнителни удостоверения за добро изпълнение, от които е видно, че общата дължина на изпълнените строително-монтажни работи от участника, идентични или сходни с предмета на поръчката е минимум 4300 линейни метра.

3. ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. б е допълнена информацията за лицето, предложено за позицията „Ръководител на обекта“, като е видно, че същият е участвал като „ръководител на обект“ в изпълнението на минимум 1 обект с предмет, сходен на предмета на обществената поръчка.

4. ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. б е допълнена информацията за лицата, предложени за „Експерт по контрол на качеството“ и „Експерт по безопасност и здраве“.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията приема, че всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения следните участници:

Участник № 1 – „ТСМ-3” ООД, гр. Бургас

Участник № 2 – СДРУЖЕНИЕ „ВИК СЕВЕРОЗАПАД”, гр. Монтана

Участник № 3 – „АГРОМАХ” ЕООД, с. Бело поле

Участник № 4 – „КАРО ТРЕЙДИНГ” ООД, гр. София

Участник № 5 – „ПОНССТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София

Участник № 6 – „ТАРКТУР” ЕООД, гр. София

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – „ТСМ-3” ООД, гр. Бургас

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 2 от документацията за участие), заедно с приложения към него Строителна програма за изпълнение на дейностите и Линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Предложен срок за изпълнение:

Общ срок за изпълнение на поръчката - 203 календарни дни, в това число:

срок за изпълнение на първи етап – 38 календарни дни

срок за изпълнение на втори етап – 58 календарни дни

срок за изпълнение на трети етап – 59 календарни дни

срок за изпълнение на четвърти етап – 48 календарни дни

Предложен гаранционен срок:

за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - 10 години

основни ремонти и рехабилитация на улици - 2 години

Комисията констатира, че предложените от участника срокове са съобразени с условията, заложи от възложителя по отношение срока за изпълнение и гаранционния срок.

Към техническото си предложение, участникът е представил: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3 от документацията за участие), Декларация за срока на валидност на офертата (Образец № 4 от документацията за участие), Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5 от документацията за участие), Декларацията по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС (Образец № 7 от документацията за участие) и Декларация за оглед на обекта (Образец № 8 от документацията за участие).

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на приложенията към предложението за изпълнение на участника - Строителна програма за изпълнение на дейностите и Линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Строителна програма за изпълнение на дейностите

От стр. 3 до стр. 4 участникът е представил „Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката“, където е описал пет етапа: Подготвителни дейности; Етап 1; Етап 2; Етап 3; Етап 4, в т.ч. и довършителни дейности.

От стр. 4 до стр. 5 е описал стратегически подход при изпълнение на договора.

От стр. 5 до стр. 15 участникът е представил „Описание и технология на изпълнение на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение“.

На стр. 7. Участникът е описал последователността на изпълнение на строително-монтажните работи.

След това от стр. 8 до стр. 15 е описана технология на изпълнение на видовете СМР, отговаряща на техническите спецификации.

На стр. 15 участникът е представил иновативни методи и техники на работа.

От стр. 15 до стр. 41 участникът е представил организация и подход на изпълнение на поръчката.

От стр. 15 до стр. 17 участникът е представил „Отговорности и задължения на ръководния състав“. Описал отговорностите на всеки член от ключовият персонал.

От стр. 19 до стр. 41 са описани необходимите ресурси за изпълнение на поръчката. Предвижда 4 бригади, като за всяка е посочен броя на работниците. Описани са броя и вида на механизацията, които ще използва за изпълнение на поръчката. След това в табличен вид за всеки от водопроводни клонове са посочени необходимия човешки и технически ресурс за изпълнението на: изкопни работи; укрепване на изкопи; монтажни работи; изпитване и дезинфекция; обратен насип; възстановяване настилка; направа на СВО.

От стр. 42 до стр. 48 е представил описание на контрола върху изпълнението на СМР, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

От стр. 48 до стр. 49 са посочени начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес.

От стр. 49 до стр. 50 са посочени материалите, които участникът предвижда да влага при изпълнение на поръчката и начина на организация на доставките.

От стр. 51 до стр. 53 участникът е описал „Предвидени мерки за опазване на околната среда и гаранции за изпълнението им по време на изпълнение на предмета на поръчката“.

От стр. 53 до стр. 58 участникът е описал мерки за намаляване на затрудненията за местното население по време на изпълнение на СМР.

От стр. 58 до стр. 65 участникът е представил управление на риска. Разгледал е всички идентифицирани от възложителя рискове - Закъснение началото на започване на СМР; Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; Риск от закъснение за окончателното приключване и предаване на обекта; Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности в проектната документация; Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; Промени в законодателството на Република България или ЕС; Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на възложителя. За всеки от рисковете участникът е описал: Обхват и степен на въздействие върху изпълнение на предмета на поръчката; Мерки за недопускане/ предотвратяване и/или минимизиране на риска; Мерки за преодоляване на риска.

От стр. 66 до стр. 80 участникът е приложил сертификати и декларации за съответствие на някои от материалите, необходими при изпълнение на поръчката.

Линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията

Предложеният от участника линеен календарен график е изготвен в календарни дни. Отчетено е времето, необходимо за извършване на подготвителни и довършителните дейности. За видовете СМР е посочен броя на работниците и броя на механизацията.

Не са констатирани несъответствия в представената в графика технологична последователност.

Представената диаграма на работната ръка е изготвена в календарни дни.
Представената диаграма на механизацията е изготвена в календарни дни.

Налице е пълно съответствие между изготвените от участника линеен календарен график с приложени диаграми на работната ръка и на механизацията и предложената строителна програма. Същите напълно отговарят на посочените от Възложителя в т. 6.3.2. от документацията за участие изисквания за съдържание.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до оценяване.

Участник № 2 – СДРУЖЕНИЕ „ВИК СЕВЕРОЗАПАД”, гр. Монтана

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 2 от документацията за участие), заедно с приложени към него Строителна програма за изпълнение на дейностите и Линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Предложен срок за изпълнение:

Общ срок за изпълнение на поръчката - 110 календарни дни, в това число:
срок за изпълнение на първи етап – 26 календарни дни
срок за изпълнение на втори етап – 26 календарни дни
срок за изпълнение на трети етап – 26 календарни дни
срок за изпълнение на четвърти етап – 32 календарни дни

Предложен гаранционен срок:

за изградени водоснабдителни съоръжения и системи - 8 години
за възстановени асфалтови и тротоарни настилки - 1 година

Комисията констатира, че предложените от участника срокове са съобразени с условията, заложи от възложителя по отношение срока за изпълнение и гаранционния срок.

Към техническото си предложение, участникът е представил: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3 от документацията за участие), Декларация за срока на валидност на офертата (Образец № 4 от документацията за участие), Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5 от документацията за участие), Декларацията по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС (Образец № 7 от документацията за участие) и Декларация за оглед на обекта (Образец № 8 от документацията за участие).

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на приложенията към предложението за изпълнение на участника - Строителна програма за изпълнение на дейностите и Линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Строителна програма за изпълнение на дейностите

От стр. 3 до стр. 8 участникът е представил „Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката“, където е описал четири етапа: Етап 1; Етап 2; Етап 3; Етап 4. За всеки от етапите предвижда по 8 подетапа, както следва: подетап 1 - подготвителни работи; подетапи от 2 до 7 – изпълнение на определени видове СМР; подетап 8 – заключителен етап.

От стр. 9 до стр. 21 е представил „Описание и технология на изпълнение на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение“. Тук подробно е описана технологията на изпълнение

на всички видове СМР, предмет на настоящата поръчка, като същите са посочени в правилна технологична последователност и напълно съответстват на техническата спецификация.

От стр. 21 до стр. 36 е представил организация и подход на изпълнение. Описал е правомощия, отговорности и ангажименти на всеки член от ръководния състав.

Описал е работната сила - разпределение и брой работници и механизация за отделните етапи и под етапи, където е посочил, че предвижда 4 бригади за изпълнение на дейностите, като за всяка от тях е посочил какви дейности ще извършва, броя на работниците, брой и вид на необходимата механизация. Описал е технически ресурси, където в табличен вид е посочил брой и вид на механизацията.

Тук са посочени и материалите, които участникът предвижда да влага при изпълнение на поръчката. Описал е организацията на производство и доставка на материалите. Описани са всички материали, необходими за изпълнение на настоящата поръчка.

От стр. 36 до стр. 40 е представил описание на контрола върху изпълнението на СМР, отчитане на резултатите и контрол на качеството.

От стр. 40 до стр. 43 са описани мерки за намаляване на затрудненията за местното население при СМР.

От стр. 43 до стр. 48 участникът е представил мерки за опазване на околната среда. Описал е и начини за изпълнението им по време на изпълнение на предмета на поръчката.

От стр. 48 до стр. 52 участникът е описал мерки за здравословни и безопасни условия на труд.

От стр. 52 до стр. 61 участникът е представил „Програма за управление на риска“. По отношение на времевите рискове, идентифицирани от възложителя рискове - Закъснение началото на започване на СМР, Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите, Риск от закъснение за окончателното приключване и предаване на обекта участникът е разгледал 17 риска, относно забава в срока за изпълнение на обекта, но нито един от тях не се припокрива с риск „Закъснение началото на започване на СМР“.

Останалите идентифицирани от възложителя рискове: Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности в проектната документация; Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; Промени в законодателството на Република България или ЕС; Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на възложителя са описани от участника.

За всеки от рисковете участникът е описал: Степен на въздействие на риска; Мерки за предотвратяване на настъпването на риска; Конкретни и адекватни дейности за отстраняване на последиците при настъпил риск.

От стр. 61 до стр. 63 са посочени начини на комуникация и взаимодействие с Възложителя и с останалите участници в строителния процес.

От стр. 63 до стр. 68 участникът е описал техники по безопасност на труда.

Участникът не е представил иновативни методи и техники на работа.

Линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията

Предложеният от участника линеен календарен график е изготвен в календарни дни. Отчетено е времето, необходимо за извършване на подготвителните и довършителните дейности. За всички видове СМР са посочени човешките и технически ресурси.

Констатирани са редица несъответствия в представената в графика технологична последователност.

Така например:

За всички водопроводни клонове участникът е обобщил в една позиция „Рязане и разваляне на асфалтова настилка, изкоп машинно и ръчно, натоварване и извозване на строителни отпадъци, неплътно укрепване на изкоп“, като тук не е посочил разкрепването на изкопа. Дори да се приеме, че участникът е предвидил в същата позиция и разкрепването на изкопа, то същото, съгласно посоченото в графика завършва за главен клон 8 на 10-ти ден - преди да са приключили монтажните работи, които завършват на 11-ти ден.

За главен клон 8 – Пожарен хидрант ПХ 70/80 позиция „Натоварване, транспорт, обратно засипване и уплътняване на химически стабилизирана льосова подложка 15 см, засипка до 30 см над теме тръба и пластове до кота пътен пакет“ е посочено, че ще се изпълнява на 18-ти ден, а монтажа на тръбите на 17-ти ден, т.е. предвижда монтажа на тръбите преди полагане на льосовата подложка.

За сградните водопроводни отклонения и пожарните хидранти в една позиция участникът е обобщил „Рязане и разваляне на асфалтова и тротоарна настилка, демонтаж на бордюри, изкоп машинно и ръчно, натоварване и извозване на строителни отпадъци, неплътно укрепване и разкрепване на изкоп“. Тази позиция за главен клон 16 - сградни водопроводни отклонения предвижда да се изпълни на 2-ри ден, а монтажа на тръбите на 3-ти ден, т.е. предвижда разкрепване на изкопа преди да са монтирани тръбите. Аналогично е посоченото в графика и за главен клон 16 - пожарен хидрант 70/80.

Представената диаграма на работната ръка е изготвена в календарни дни.

Участникът е представил диаграми на механизацията поотделно за всички машини, необходими за изпълнение на поръчката, като същите са изготвени в календарни дни.

В т. 6.3.2.2. от документацията за участие е посочено, че в случай, че в представената от участника строителна програма не е разгледан, който и да е от изброените по-горе елементи (в т. 6.3.2.1. от документацията за участие), участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

В т. 6.3.2.6. от документацията за участие е посочено, че установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции е основание за отстраняване участника от процедурата.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2.2. и т. 6.3.2.6 от раздел VI „Съдържание на офертата“ от документацията за участие, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 2 - СДРУЖЕНИЕ "ВИК СЕВЕРОЗАПАД", гр. Монтана, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Участник № 3 – „АГРОМАХ” ЕООД, с. Бело поле

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 2 от документацията за участие), заедно с приложения към него Строителна програма за изпълнение на дейностите и Линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Предложен срок за изпълнение:

Общ срок за изпълнение на поръчката - 30 календарни дни, в това число:

срок за изпълнение на първи етап – 11 календарни дни

срок за изпълнение на втори етап – 7 календарни дни

срок за изпълнение на трети етап – 6 календарни дни

срок за изпълнение на четвърти етап – 6 календарни дни

Предложен гаранционен срок:

за водоснабдителни съоръжения и системи - 8 години
за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - 8 години
за основен ремонт и рехабилитация на пътища и улици - 2 години

Комисията констатира, че предложените от участника срокове са съобразени с условията, заложи от възложителя по отношение срока за изпълнение и гаранционния срок.

Към техническото си предложение, участникът е представил: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3 от документацията за участие), Декларация за срока на валидност на офертата (Образец № 4 от документацията за участие), Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5 от документацията за участие), Декларацията по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС (Образец № 7 от документацията за участие) и Декларация за оглед на обекта (Образец № 8 от документацията за участие).

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на приложенията към предложението за изпълнение на участника - Строителна програма за изпълнение на дейностите и Линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Строителна програма за изпълнение на дейностите

От стр. 3 до стр. 7 участникът е представил „Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката“, където е описал: А. Планиране; Б. Изпълнение; В. Контролиране; Г. Приключване.

От стр. 7 до стр. 29 участникът е представил „Описание и технология на изпълнение на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение“. Тук участникът е описал видове работи, нямащи нищо общо с предмета на настоящата поръчка, като:

На стр. 8. „След изкопите ще се направи пясъчна подложка и ще се поставят тръбите, фасоните части“, „ След поставянето на тръбите ще се направи обратно засипване с пясък около тръбите и със земни почви които ще се уплътнят“. Съгласно техническата спецификация и приложенията към документацията за участие количествени сметки е предвидено направата на химически стабилизирана подложка от льосови материали $h=15\text{cm}$ и обратно засипване на химически стабилизирана засипка от льосови материали, а не с пясък.

На стр. 11 – „Последните 10-15см от изкопа да се изземат непосредствено преди полагане на подложния бетон“. За изпълнение на настоящата поръчка не се предвижда полагане на подложен бетон.

На стр. 12 – „Обратните насипи се извършват от изкопана почва (без хумус) и баластра“. Съгласно техническата спецификация и приложенията към документацията за участие количествени сметки обратно засипване е с химически стабилизирана засипка от льосови материали, а не с баластра.

На стр. 13 участникът описва технология на изпълнение на кофражни работи, армировъчни и бетонови работи, където се говори за колони, греди, плочи, отново нямащи нищо общо с предмета на настоящата поръчка.

След това на стр. 27 – „Тръбите да се монтират върху уплътнена пясъчна подложка с дебелина 10 cm. Обратното засипване се предвижда с пясък“. Съгласно техническата спецификация и приложенията към документацията за участие количествени сметки подложката е химически стабилизирана подложка от льосови материали $h=15\text{cm}$, както и обратно засипване е предвидено с химически стабилизирана засипка от льосови материали.

На стр. 29 участникът описва съоръжения по канализационната мрежа: ревизионни шахти, улични оттоци и полагане на PVC тръби.

От стр. 29 до стр. 36 участникът е описал иновативни методи и техники на работа.

От стр. 36 до стр. 104 участникът е представил организация и подход на изпълнение на поръчката.

Тук на стр. 38 участникът отново описва пясъчна подложка под тръбите и, че тръбите ще се засипват с пясък около и над темето на тръбите. Съгласно техническата спецификация и приложенията към документацията за участие количествени сметки подложката е химически стабилизирана подложка от льосови материали h=15cm, както и обратно засипване е предвидено с химически стабилизирана засипка от льосови материали.

От стр. 39 до стр. 102 участникът е описал основните видове СМР, тяхната продължителност и технологична последователност. Тук по водопроводни клонове за всяка една от дейностите са посочени необходимия човешки и технически ресурс за изпълнението ѝ.

От стр. 103 до стр. 104 участникът е представил „Описание на отговорностите и пълномощията на ключовия персонал“. Описал е отговорностите на всеки член от ключовия персонал.

От стр. 104 до стр. 114 е представил описание на контрола върху изпълнението на СМР, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

От стр. 114 до стр. 115 са посочени начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес.

Посочени са материалите, които участникът предвижда да влага при изпълнение на поръчката и начина на организация на доставките от стр. 115 до стр. 118. В описанието участникът не е описал всички материали, необходими за изпълнение на поръчката. Не са посочени фланшов накрайник, свободен фланец, глух фланец, необходими за изпълнение на поръчката.

От стр. 118 до стр. 124 участникът е описал „Предвидени мерки за опазване на околната среда и гаранции за изпълнението им по време на изпълнение на предмета на поръчката“.

Тук на стр. 124 е записал „извозваме генерираните отпадъците от пречиствателната станция на място определено от Общината“. Настоящият инвестиционен проект е за водопроводна мрежа, а не за пречиствателна станция.

От стр. 124 до стр. 140 е представил мерки и изисквания по част „ПБЗ“.

От стр. 140 до стр. 144 участникът е описал мерки за намаляване на затрудненията за местното население по време на изпълнение на СМР.

Тук на стр. 141 участникът е записал „При изпълнение на възложените СМР се предвижда монтаж на подпорни и работни скелета“, отново нямащо нищо общо с настоящата поръчка.

От стр. 145 до стр. 140 участникът е представил управление на риска. Разгледал е всички идентифицирани от възложителя рискове, както следва:

За риск „Закъснение началото на започване на работите“ е описал:

- Допускания;
- Предпоставки и фактори;
- Аспекти на проявление и сфери на влияние;
- Оценка на риска с посочени Вероятността за настъпване, степента на въздействие и стойност на риска;
- Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска;
- Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска;
- Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска и въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска, където е записал: „Мобилизиране на допълнителни трудови и технически ресурси с цел изпълнение на строителните работи в по кратки срокове за преодоляване на късния старт на договора и изпълнение на възложените работи в съответствие със сроковете определени като крайни по Програма за развитие на селските райони 2007-2013г.“. Финансирането на настоящата обществена, както е посочено в обявлението и документацията за участие е от МРРБ и няма каквато и да било връзка с ПРСР.

За риск „Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите“ е описал:

- Допускания;
- Предпоставки и фактори;
- Аспекти на проявление и сфери на влияние;
- Оценка на риска с посочени Вероятността за настъпване, степента на въздействие и стойност на риска;
- Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска;
- Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска;
- Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска и въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска, където отново е записал: „Мобилизиране на допълнителни трудови и технически ресурси с цел изпълнение на строителните работи в по кратки срокове за преодоляване на късния старт на договора и изпълнение на възложените работи в съответствие със сроковете определени като крайни по Програма за развитие на селските райони 2007-2013г.“.

За „Риск от закъснение за окончателното приключване и предаване на обекта“ е описал:

- Допускания;
- Предпоставки и фактори;
- Аспекти на проявление и сфери на влияние, където е записал „забавяне на срока на договора като цяло, което да застраши срока за изпълнение проекта /договора/ между Общината и РА ДФЗ“. Финансирането на настоящата обществена, както е посочено в обявлението и документацията за участие е от МРРБ, а не от ПРСР към РА ДФЗ.
- Оценка на риска с посочени Вероятността за настъпване, степента на въздействие и стойност на риска;
- Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска;
- Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска;
- Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска и въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска

За риск „Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности по проектната документация“ е описал:

- Допускания;
- Предпоставки и фактори;
- Аспекти на проявление и сфери на влияние, където отново се споменава ПРСР.
- Оценка на риска с посочени Вероятността за настъпване, степента на въздействие и стойност на риска;
- Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска;
- Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска;
- Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска и въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска

За риск „Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта“:

Тук участникът е посочил заинтересованите страни, като споменава „Управляващ орган по ОП“ и „Бенефициент по ОП“

Описал е:

- Оценка на риска с посочени Вероятността за настъпване, степента на въздействие и стойност на риска;
- Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска

- Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска;
- Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска

За риск „Промени в законодателството на Република България или ЕС“:

Тук участникът е представил описание на потенциалните рискове, като споменава „Промени в изискванията на ОП“

Описал е:

- Оценка на риска с посочени Вероятността за настъпване, степента на въздействие и стойност на риска;
- Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска, където отново е записано „Промени в изискванията на ОП“
- Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска;
- Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, където отново е записал „При промяна на изискванията на ОП Изпълнителят ще се запознае подробно с новите условия...“.

За риск „Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на възложителя“ е описал:

- Допускания;
- Предпоставки и фактори;
- Аспекти на проявление и сфери на влияние;
- Оценка на риска с посочени Вероятността за настъпване, степента на въздействие и стойност на риска;
- Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска;
- Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска;
- Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска и въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска. Тук участникът е записал „Конкретните мерки които ще предприемем при настъпване на този риск са осигуряване на достатъчно финансови средства от членовете на обединението за закупуване на строителни материали“. В настоящата обществена поръчка участникът не участва в обединение.

Линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията

Предложеният от участника линеен календарен график е изготвен в календарни дни. Отчетено е времето, необходимо за извършване на подготвителните и довършителните дейности. За всички видове СМР са посочени човешките и технически ресурси.

Констатирани са несъответствия в представената в графика технологична последователност. За всички водопроводни клонове се предвижда полагането на тръбите да започне преди полагането на химически стабилизирана подложка от льосови материали h=15cm.

Така например: За главен клон 8 участникът предвижда изпълнението на "Химически стабилизирана подложка от льосови материали h=15cm" да започне на 4-ти ден, а монтажа на тръбите започва на 3-ти ден; За главен клон 16 предвижда изпълнението на "Химически стабилизирана подложка от льосови материали h=15cm" да започне на 10-ти ден, а монтажа на тръбите започва на 9-ти ден; За клон 50 изпълнението на "Химически стабилизирана подложка от льосови материали h=15cm" започва на 14-ти ден, а монтажа на тръбите започва на 13-ти ден; За клон 122' изпълнението на "Химически стабилизирана подложка от льосови материали h=15cm" започва на 23-ти ден, а монтажа на тръбите започва на 22-ри ден; За клон 111 изпълнението на "Химически стабилизирана подложка от льосови материали h=15cm" започва на 26-ти ден, а монтажа на тръбите започва на 25-ти ден и т.н.

Представената диаграмата на работната ръка е изготвена в календарни дни.

Участникът е представил диаграми на механизацията поотделно за някои от машините, необходими за изпълнение на поръчката, като същите са изготвени в календарни дни. Не е представил обаче диаграми за бордова кола, фугорез, трамбовка и апарат за челно заваряване, които са необходими за изпълнението на поръчката и са посочени в линейния график.

В т. 6.3.2.2. от документацията за участие е посочено, че в случай, че в представената от участника строителна програма някои от изброените по-горе елементи (в т. 6.3.2.1. от документацията за участие) е представен формално, без да е отразена спецификата на настоящия инвестиционен проект и на предмета на обществената поръчка, или в него са посочени различен възложител или наименование на друг проект или обект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

В т. 6.3.2.5. от документацията за участие е посочено, че в случай, че в представения от участника Линеен календарен график не съдържа който и да е елемент от изброените по-горе (в т. 6.3.2.3. от документацията за участие) участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

В т. 6.3.2.6. от документацията за участие е посочено, че установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции е основание за отстраняване участника от процедурата.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2.2., т. 6.3.2.5. и т. 6.3.2.6 от раздел VI „Съдържание на офертата“ от документацията за участие, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 3 - "АГРОМАХ" ЕООД, с. Бело поле, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Участник № 4 – „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 2 от документацията за участие), заедно с приложения към него Строителна програма за изпълнение на дейностите и Линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Предложен срок за изпълнение:

Общ срок за изпълнение на поръчката - 24 календарни дни, в това число:
срок за изпълнение на първи етап – 8 календарни дни
срок за изпълнение на втори етап – 4 календарни дни
срок за изпълнение на трети етап – 5 календарни дни
срок за изпълнение на четвърти етап – 7 календарни дни

Предложен гаранционен срок:

за водопроводната мрежа и съоръженията към нея - 8 години
за възстановени улични настилки - 1 година

Комисията констатира, че предложените от участника срокове са съобразени с условията, заложи от възложителя по отношение срока за изпълнение и гаранционния срок.

Към техническото си предложение, участникът е представил: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3 от документацията за участие), Декларация за срока на валидност на офертата (Образец № 4 от документацията за участие), Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на

заемността и условията на труд (Образец № 5 от документацията за участие), Декларацията по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС (Образец № 7 от документацията за участие) и Декларация за оглед на обекта (Образец № 8 от документацията за участие).

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на приложенията към предложението за изпълнение на участника - Строителна програма за изпълнение на дейностите и Линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Строителна програма за изпълнение на дейностите

От стр. 2 до стр. 7 участникът е представил „Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката“, където е описал четири етапа: Етап 1, включващ и подготвителни работи за обекта; Етап 2; Етап 3; Етап 4, включително довършителни работи за обекта.

От стр. 7 до стр. 23 е представил „Описание и технология на изпълнение на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение“. Тук подробно е описана технологията на изпълнение на всички видове СМР, предмет на настоящата поръчка, като същите са посочени в правилна технологична последователност и напълно съответстват на техническата спецификация. Описани са и мотиви, относно предложената последователност.

От стр. 24 до стр. 26 участникът е описал иновативни методи и техники на работа.

От стр. 26 до стр. 63 е представил организация и подход на изпълнение.

Описал е подход на изпълнение, организация на подготвителни работи и мобилизация на необходимите ресурси, организация на изпълнение на строителните и монтажните работи за всички етапи. В табличен вид за предвидените етапи по водопроводни клонове за всички СМР са посочени продължителност в календарни дни и период на изпълнение, екипа за изпълнение и броя на работниците, брой и вид на необходимата механизация.

Описани са необходимите за изпълнението на поръчката човешки и технически ресурси, където е посочил, че ще бъдат организирани пет екипа и за всеки от тях е описано какви дейности ще изпълняват. След това в табличен вид за всеки екип са посочени брой и квалификация на работниците в съответния екип и брой и вид на механизацията.

В табличен вид е представил задълженията и отговорностите на всеки член от ръководния състав.

Описана е организация на изпълнение на довършителни работи

От стр. 63 до стр. 66 е представил описание на контрола върху изпълнението на СМР, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

На стр. 67 са посочени начини на комуникация и взаимодействие с Възложителя и с останалите участници в строителния процес.

От стр. 68 до стр. 73 са посочени материалите, които участникът предвижда да влага при изпълнение на поръчката и начина на организация на доставките. Описани са всички материали, необходими за изпълнение на настоящата поръчка.

От стр. 73 до стр. 77 участникът е описал мерки за опазване на околната среда и гаранции за изпълнението им по време на изпълнение на предмета на поръчката.

От стр. 77 до стр. 82 са описани мерки за намаляване на затрудненията за местното население по време на изпълнение на СМР.

От стр. 83 до стр. 111 участникът е представил управление на риска. Разгледал е всички идентифицирани от възложителя рискове - Закъснение началото на започване на СМР; Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; Риск от закъснение за окончателното приключване и предаване на обекта; Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности в проектната документация; Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; Промени в законодателството на Република България или ЕС; Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на

плащанията по договора от страна на възложителя. За всеки от рисковете участникът е описал: Вероятност; Степен на въздействие на риска; Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; Мерки за преодоляване на риска.

Линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията

Предложеният от участника линеен календарен график е изготвен в календарни дни. Отчетено е времето, необходимо за извършване на подготвителните и довършителните дейности. За всички видове СМР са посочени човешките и технически ресурси.

Не са констатирани несъответствия в представената в графика технологична последователност на изпълнение на СМР.

Описаните в строителната програма четири етапа и съответният срок на изпълнение на всеки от тях: Етап 1, включващ и подготвителни работи за обекта – 8 календарни дни; Етап 2 – 4 календарни дни; Етап 3 – 5 календарни дни; Етап 4, включително довършителни работи за обекта – 7 календарни дни, напълно съответстват на посочените етапи и срокове в линейния график.

Представената диаграма на работната ръка е изготвена в календарни дни.

Представената диаграма на механизацията е изготвена в календарни дни, като са посочени вида и броя на необходимата механизация.

Налице е пълно съответствие между изготвените от участника линеен календарен график с приложени диаграми на работната ръка и на механизацията и предложената строителна програма. Същите напълно отговарят на посочените от Възложителя в т. 6.3.2. от документацията за участие изисквания за съдържание.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до оценяване.

Участник № 5 – „ПОНССТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 2 от документацията за участие), заедно с приложени към него Строителна програма за изпълнение на дейностите и Линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Предложен срок за изпълнение:

Общ срок за изпълнение на поръчката - 116 календарни дни, в това число:

срок за изпълнение на първи етап – 29 календарни дни

срок за изпълнение на втори етап – 29 календарни дни

срок за изпълнение на трети етап – 29 календарни дни

срок за изпълнение на четвърти етап – 29 календарни дни

Предложен гаранционен срок: 8 години

Комисията констатира, че предложените от участника срокове са съобразени с условията, заложи от възложителя по отношение срока за изпълнение и гаранционния срок.

Към техническото си предложение, участникът е представил: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3 от документацията за участие), Декларация за срока на валидност на офертата (Образец № 4 от документацията за участие), Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5 от документацията за участие), Декларацията по чл.

З. т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС (Образец № 7 от документацията за участие) и Декларация за оглед на обекта (Образец № 8 от документацията за участие).

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на приложенията към предложението за изпълнение на участника - Строителна програма за изпълнение на дейностите и Линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Строителна програма за изпълнение на дейностите

От стр. 5 до стр. 9, участникът е посочил законова рамка и нормативна база при изпълнение на обществената поръчка.

От стр. 9 до стр. 22 е представил „Кратко описание, предмет и обхват на обществената поръчка“. В тази част от предложението си участникът преповтаря голяма част от техническата спецификация. Тук са описани и отделните етапи за изпълнение на поръчката, където е посочил 4 етапа за изпълнение на поръчката – Етап 1, Етап 2, Етап 3 и Етап 4. Описал е материали за изграждане на водопроводната мрежа, като не е описал фасонните части.

От стр. 22 до стр. 48 е описал приет подход за извършване на дейностите.

Посочил е фази при изпълнение на обществената поръчка, дейности в етапа на подготовка на строителните площадки, дейности в етапа на преди започване на строителните работи, дейности в етапа на строителството. След това е представил „Техническо оборудване за изпълнение на строителството“ и „Екип за изпълнение на строителните дейности“, но всъщност не са описани както екипи, така и техническо оборудване. Описал е „Строителни продукти влагани при изпълнение на СМР“, но тук не са посочени материали, необходими за изпълнение на поръчката, а начин на доставка и възможности за промяна на строителните продукти.

Описал е „Етап на организация за извършване на предвидените дейности“, където е записал „Веднъж месечно Възложителят, Консултантът и Изпълнителят, а по искане на Възложителя - и Подизпълнителите“, ще провеждат координационни срещи. Същевременно в представения ЕЕДОП участника изрично е посочил, че при изпълнението на поръчката няма да ползва подизпълнители.

След това описва „Етап на извършване на строителството“, където отново говори за подизпълнители.

Представил е „Дейности в етапа на въвеждане в експлоатация“. Описал е гаранционна отговорност и гаранционна поддръжка.

От стр. 48 до стр. 91 е описал „Система за осигуряване на качеството, методи за организация контрол при изпълнението“.

От стр. 76 до стр. 84 е описал методите за контрол на качеството в процеса на строителството и начин на комуникация, където е записал „Всеки доклад ще включва: диаграми, подробни описания на напредъка, документите на Изпълнителя, доставка, изработка, доставка до площадката, строителство, монтаж и проби; включително и тези етапи от работата на всеки Подизпълнител“. Същевременно в представения ЕЕДОП участника изрично е посочил, че при изпълнението на поръчката няма да ползва подизпълнители.

След това на стр. 85 отново е записано „договори и допълнителни споразумения е Подизпълнители“.

От стр. 86 до стр. 91 в табличен вид е приложил „Списък на използваните технически средства за измерване, изпитване и пробовземане в акредитираната строителна лаборатория“, където са констатирани записи нямащи нищо общо с настоящата поръчка, като: Приспособление за рязане на хидроизолационни материали, Приспособление към преса за определяне якост на срязване на заварени мрежи и газобетон, Приспособление за якост на сцепление на гипсови свързващи вещества и гипсови мазилки и т.н.

От стр. 91 до стр. 152 участникът е представил „Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение“. Тук участникът преповтаря четирите етапа посочени в

тръжната документация. След това по етапи на изпълнение е приложил всички количествени сметки, предоставени от Възложителя с документацията за участие, но не е посочена последователността на изпълнение на СМР.

От стр. 152 до стр. 247 участникът е описал „Видове СМР и начин на изпълнение“. Тук от стр. 175 до стр. 176 участникът е описал последователност на изпълнение. От стр. 204 до стр. 214 участникът е представил иновативни методи и техники на работа. От стр. 214 до стр. 220 е описал „Химическа стабилизация на земно легло“.

Констатирани са редица несъответствия, както следва:

На стр. 160 участникът е записал „изкопните работи ще бъдат съответно укрепени, където е необходимо“. Съгласно приложените към документацията за участие количествени сметки е предвидено „Неплътно укрепване и разкрепване на изкоп“ за всички водопроводни клонове.

След това на стр. 161 описва „изкопите за основи на сгради, съоръжения и конструкции, включително машинни фундаменти“, нямащи нищо общо с предмета на настоящата обществена поръчка.

На стр. 163 участникът е записал „Неподходящият материал на дъното на изкопа ще се замени с уплътнен пясък или чакъл“. Съгласно техническата спецификация и приложените към документацията за участие количествени сметки е предвидено направата на химически стабилизирана подложка от льосови материали $h=15\text{cm}$.

На стр. 165 – „При преминаване на трасето на водопровода през обработваеми терени, повърхностния хумусен слой ще се извозва на депо“. Водопровода ще се изгражда по улиците на гр. Лом, а не в обработваеми терени.

На стр. 178 – „Обратното засипване на всички улици с трайна настилка, ще се извършва с фракция с непрекъсната зърнометрия, като около тръбата и 30 см над теме тръба се засипе с пясък“. Съгласно техническата спецификация и приложените към документацията за участие количествени сметки е предвидено направата на химически стабилизирана подложка от льосови материали $h=15\text{cm}$.

На стр. 221 е приложил типов напречен разрез на водопровод, където е посочено: подложката под водопровода 10см и насип до $D+20$ да се изпълни с пясък; обраният насип с баластра; възстановяването на пътното платно – баластра 25см, трошен камък 12см, асфалтобетон неплътен 4см, асфалтобетон плътен 4см. Съгласно техническата спецификация и приложените към документацията за участие количествени сметки е предвидено направата на химически стабилизирана подложка от льосови материали $h=15\text{cm}$ и обратно засипване на химически стабилизирана засипка от льосови материали. Съгласно разяснение на възложителя с изх. № 94-00-8277/ 16.11.2016г., публикувано в профила на купувача възстановяването на пътната настилка е както следва: плътен асфалтобетон тип А за горен износващ слой с дебелина 4см; асфалтова смес за свързващ пласт (биндер) с дебелина 4см; основа от трошен камък с дебелина 30см. След това на стр. 228 описва конструкцията на настилка, като посочва по 4 см плътен и неплътен асфалтобетон и трошен камък, без да е посочена дебелината на камъка.

От стр. 247 до стр. 252 участникът е описал „Противопожарна безопасност“.

От стр. 252 до стр. 272 участникът е представил „План за безопасност и здраве“. Тук на стр. 255 е записано: „Кабела ще се достави на обекта в необходимото количество при готов за полагане изкоп и положени обсадни тръби, нямащо нищо общо с настоящата поръчка. На стр. 267 описва монтаж на електрически инсталации, отново нямащи нищо общо с настоящата поръчка и т.н.

От стр. 272 до стр. 286 участникът е описал „Управление на строителните отпадъци“.

От стр. 286 до стр. 296 е представил е организация за изпълнение на СМР.

Описал е отговорностите на всеки член от ключовият персонал. За отговорностите на Ръководител обект е записал „Изпълнява ръководство, контрол и отчитане на дейностите за цялостната реализация на договорените за проектиране и изпълнение строителни работи“. Настоящата поръчка е за възлагане на строителство, а не на проектиране.

Описал е механизацията, която смята да ползва за изпълнение на поръчката, но не е посочил брой на съответните машини. Не е предвидена механизация за рязането на асфалтовата настилка. Участникът е записал, че необходимите екипи се отразяват в диаграма на работна ръка към представен линеен календарен график, но никъде в строителната програма не са посочени както екипи, така и броя на работниците, които предвижда за изпълнение на поръчката.

От стр. 296 до стр. 304 участникът е описал „Мерки за намаляване на дискомфорта и затрудненията на местното население при извършване на строителните дейности и организация на движението на МПС по улиците, по които ще се извършват СМР“.

От стр. 304 до стр. 320 участникът е описал „План и описание на мерките за опазване на околната среда“.

От стр. 320 до стр. 348 участникът е представил е Управление на риска. Разгледал е всички идентифицирани от възложителя рискове, както следва: „Закъснение началото на започване на СМР“; „Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите“; „Риск от закъснение за окончателното приключване и предаване на обекта“; „Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности по проектната документация“; „Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта“; „Промени в законодателството на Република България или ЕС“; „Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на възложителя“. Описани са и други рискове. За всеки риск са посочени: Вероятност; Въздействие; Превантивни мерки; Корективни мерки.

Линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията

Предложеният от участника линеен календарен график е изготвен за всеки етап поотделно. В табличната част са посочени дни, а в графичната част - седмици и месеци. Отчетено е времето, необходимо за извършване на подготвителните дейности.

Не е отчетено времето, необходимо за извършване на довършителните дейности. Посочено е само, че Етап 1, Етап 2 и Етап 3 приключват с подписване на акт обр. № 10, Етап 4 приключва с подписване на акт обр. 15.

Представените диаграми на работната ръка (за всеки етап поотделно) са изготвени в календарни дни.

Представените диаграми на механизацията (за всеки етап поотделно) са изготвени в календарни дни, но е посочен само брой, а не вид на механизацията.

Комисията констатира, че след като в Строителната програма не са посочени както брой на работниците, така и брой и вид на механизацията, необходими за изпълнение на поръчката, то по никакъв начин не би могла да установи наличието на съответствие между представения линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията и останалите елементи на строителната програма.

В т. 6.3.2.2. от документацията за участие е посочено, че в случай, че в представената от участника строителна програма някои от изброените по-горе елементи (в т. 6.3.2.1. от документацията за участие) е представен формално, без да е отразена спецификата на настоящия инвестиционен проект и на предмета на обществената поръчка, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

В т. 6.3.2.5. от документацията за участие е посочено, че в случай, че в представения от участника Линеен календарен график не съдържа който и да е елемент от изброените по-горе (в т. 6.3.2.3. от документацията за участие) участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

В т. 6.3.2.6. от документацията за участие е посочено, че между представения линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията и останалите елементи на строителната програма трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2.2., т. 6.3.2.5. и т. 6.3.2.6 от раздел VI „Съдържание на офертата“ от документацията за участие, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 5 - "ПОНССТРОЙИНЖЕНЕРИНГ" АД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Участник № 6 – „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 2 от документацията за участие), заедно с приложени към него Строителна програма за изпълнение на дейностите и Линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Предложен срок за изпълнение:

Общ срок за изпълнение на поръчката - 137 календарни дни, в това число:

срок за изпълнение на първи етап – 32 календарни дни

срок за изпълнение на втори етап – 33 календарни дни

срок за изпълнение на трети етап – 35 календарни дни

срок за изпълнение на четвърти етап – 37 календарни дни

Предложен гаранционен срок: 8 години

Комисията констатира, че предложените от участника срокове са съобразени с условията, заложи от възложителя по отношение срока за изпълнение и гаранционния срок.

Към техническото си предложение, участникът е представил: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3 от документацията за участие), Декларация за срока на валидност на офертата (Образец № 4 от документацията за участие), Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5 от документацията за участие), Декларацията по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС (Образец № 7 от документацията за участие) и Декларация за оглед на обекта (Образец № 8 от документацията за участие).

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на приложенията към предложението за изпълнение на участника - Строителна програма за изпълнение на дейностите и Линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Строителна програма за изпълнение на дейностите

Предложението на участника започва с преповтаряне на голяма част от техническата спецификация. Тук са описани и отделните етапи за изпълнение на поръчката, като са посочени 4 етапа за изпълнение на поръчката – Етап 1, Етап 2, Етап 3 и Етап 4. Описани са материали за изграждане на водопроводната мрежа, като не са описани фасонните части.

След това участникът е отново е представил „Описание на отделните етапи за изпълнение на поръчката“, където отново е посочил 4 етапа за изпълнение на поръчката – Етап 1, Етап 2, Етап 3 и Етап 4.

Участникът е представил „Описание и технология на изпълнение на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение“. Тук участникът е описал: подготвителни дейности; дейности в етапа на строителство; Техническо оборудване за изпълнение на строителството, но всъщност такова не е посочено; Екип за изпълнение на строителните дейности, като тук не е посочен такъв.

След това е описал „Технология на изпълнение“, където е записал „Полагане на пясъчна възглавница по дъното за оформяне нивелетата“ и „Засипване с пясък 30 см над теме тръба“. Съгласно техническата спецификация и приложените към документацията за участие количествени сметки е предвидено направата на химически стабилизирана подложка от льосови материали h=15cm и обратно засипване на химически стабилизирана засипка от льосови материали, а не с пясък.

Описана е технология на изпълнение на видовете СМР, като е описал запълване на изкопа, където отново е записал: „Насипния материал с който се засипва на височина до 30 см. над горния ръб на тръбата е пясък“.

Участникът е описал иновативни методи и техники на работа. Описал е и „Химическа стабилизация на почвената основа“.

Представил е организация и подход на изпълнение, организация, която се предвижда да се създаде на обекта, отговорности и задълженията на ръководния състав при изпълнение на поръчката. Описал е отговорностите на всеки член от ключовият персонал. За отговорностите на Ръководител обект е записал „Изпълнява ръководство, контрол и отчитане на дейностите за цялостната реализация на договорените за проектиране и изпълнение строителни работи. Настоящата поръчка е за възлагане на строителство, а не на проектиране.

След това участникът е записал „Строителството ще се изпълни със специализирани екипи за изпълнение на линейните структури и специализирани бригади за пътно-възстановителни работи“, но всъщност екипи не са описани.

Описал е механизацията, която смята да ползва за изпълнение на поръчката, но не е посочил брой на съответните машини. Не е предвидена механизация за рязането на асфалтовата настилка.

Представил е описание на контрола върху изпълнението на СМР, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

Посочени са начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес.

Посочени са материалите, които участникът предвижда да влага при изпълнение на поръчката и начина на организация на доставките. Тук отново преповтаря буквално техническата спецификация и не е описал фасонните части, необходими за изпълнение на поръчката. Описал е начин на организация на доставките на строителните продукти

Участникът е описал „Предвидени мерки за опазване на околната среда и гаранции за изпълнението им по време на изпълнение на предмета на поръчката“.

Описал е мерки за намаляване на затрудненията за местното население по време на изпълнение на СМР.

Участникът е представил е Подход за управление на риска. Разгледал е всички идентифицирани от възложителя рискове, както следва: „Закъснение началото на започване на СМР“; „Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите“; „Риск от закъснение за окончателното приключване и предаване на обекта“; „Трудности при изпълнението на проекта, продикувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности по проектната документация“; „Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта“; „Промени в законодателството на Република България или ЕС“;

„Неизпълнение на договорни задължения, в това число забавя на плащанията по договора от страна на възложителя“. За всеки риск са посочени: Вероятност; Въздействие; Превантивни мерки; Корективни мерки.

Линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията

Предложеният от участника линеен календарен график е изготвен в календарни дни за всеки етап поотделно. Не е отчетено времето, необходимо за извършване на подготвителните и довършителните дейности. Посочено е само, че Етап 1 започва с подписване на акт обр. 2а и приключва с подписване на акт обр. № 10. Етапи 2 и 3 започват с подписване на акт обр. 11 и приключва с подписване на акт обр. № 10, Етап 4 започва с подписване на акт обр. 11 и приключва с подписване на акт обр. № 15.

В графици не са посочени видове СМР. За всеки водопроводен клон те са обобщени в три позиции: строителни работи, монтажни работи и възстановяване на настилки. От така представеният график не може да се установи каква е технологичната последователност на изпълнение на строителните операции.

В представеният график не са посочени технически ресурси.

Представените диаграми на работната ръка (за всеки етап поотделно) са изготвени в календарни дни.

Представените диаграми на механизацията (за всеки етап поотделно) са изготвени в календарни дни, но е посочен само брой, а не вид на механизацията.

Комисията констатира, че след като в Строителната програма не са посочени както брой на работниците, така и брой и вид на механизацията, необходими за изпълнение на поръчката, то по никакъв начин не би могла да установи наличието на съответствие между представения линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията и останалите елементи на строителната програма.

В т. 6.3.2.2. от документацията за участие е посочено, че в случай, че в представената от участника строителна програма някои от изброените по-горе елементи (в т. 6.3.2.1. от документацията за участие) е представен формално, без да е отразена спецификата на настоящия инвестиционен проект и на предмета на обществената поръчка, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

В т. 6.3.2.5. от документацията за участие е посочено, че в случай, че в представения от участника Линеен календарен график не съдържа който и да е елемент от изброените по-горе (в т. 6.3.2.3. от документацията за участие) участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

В т. 6.3.2.6. от документацията за участие е посочено, че между представения линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията и останалите елементи на строителната програма трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. Посочено е също, че установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции е основание за отстраняване участника от процедурата.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2.2., т. 6.3.2.5. и т. 6.3.2.6 от раздел VI „Съдържание на офертата“ от документацията за участие, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 6 - "ТАРКТУР" ЕООД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Комисията единодушно реши да допусне до оценка по методиката за оценка на офертите в настоящата процедура следните участници:

Участник № 1 – „ТСМ-3” ООД, гр. Бургас

Участник № 4 – „КАРО ТРЕЙДИНГ” ООД, гр. София

Съгласно документацията за участие, критерият за оценка на офертите е „Оптимално съотношение качество/цена”. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = СИ + Ц,$$

където:

СИ – общ срок за изпълнение, максимален брой точки – 50 точки;

Ц – предложена цена – максимален брой точки – 50 точки.

Максимална комплексна оценка КО = 100 точки

1. ОБЩ СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (СИ)

Съгласно методиката, СИ е показател, отразяващ тежестта на предлагания общ срок за изпълнение на съответната оферта. Максимален брой точки – 50, получава офертата с предложен най-кратък общ срок за изпълнение. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия общ срок за изпълнение по следната формула:

$$СИ = (СИ_{\min} / СИ_i) \times 50, \text{ където}$$

СИ_{min} – представлява предложения най-кратък общ срок за изпълнение на поръчката

СИ_i – представлява общия срок за изпълнение, предложен от съответния участник

Предложенията на допуснатите до оценка участници по показателя са:

Участник № 1 – „ТСМ-3” ООД, гр. Бургас – 203 календарни дни

Участник № 4 – „КАРО ТРЕЙДИНГ” ООД, гр. София – 24 календарни дни

Комисията констатира, че предложенията са съобразени с условията, заложи от възложителя в документацията за участие.

Въз основа на предложенията на допуснатите участници и след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките по показателя СИ:

Участник № 1 – „ТСМ-3” ООД, гр. Бургас – 5.91 точки

Участник № 4 – „КАРО ТРЕЙДИНГ” ООД, гр. София – 50 точки

Комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на ценовите оферти в процедурата да се състои на 16.12.2016 г. (петък), в 10.00 часа, в Заседателната зала в сградата на Община Лом, за което участниците да бъдат надлежно уведомени.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на 12.12.2016 г.

КОМИСИЯ:

Председател:

/инж. В.

Членове: 1.

/Ива

3.
/инж. Весела Спир

.....
танева/

.....
Ива/

Заместващо инициатор
Ее не е основане
чл. 2, ал. 2, т. 5 ст.
ЗЗДП