



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД – 106/21.02.2017 г. на кмета на община Карнобат, за разглеждане, оценка и класиране на получени оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг – изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрени работни проекти, включително упражняване на авторски надзор на публични административни сгради в град Карнобат, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0144 „Повишаване на енергийната ефективност на публични административни сгради в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014 – 2020 г.”,**

На 21.02.2017 г. от 10:00 часа на основание чл. 54, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и в изпълнение на Заповед № РД – 106/21.02.2017 г. на Кмета на община Карнобат,

Комисия в състав:

Председател:

Кремена Красиминова – правоспособен юрист, Секретар на община Карнобат;

Членове:

1. Станимир Ангелов – инженер, главен експерт „ЕНПП” при община Карнобат;
2. Дияна Славова – строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;
3. Иван Игнатов – строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;
4. Владимир Люцканов – икономист, старши експерт „Бюджет” в Дирекция „Общински финанси бюджет и счетоводство” при община Карнобат;

се събра със задача да отвори, разгледа и оцени офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг – изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрени работни проекти, включително упражняване на авторски надзор на публични административни сгради в град Карнобат, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0144 „Повишаване на енергийната ефективност на публични административни сгради в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014 – 2020 г.”,** открита с Решение на № РД- 23/13.01.2017 г. на Кмета на община Карнобат, в качеството му на възложител.

Председателят на комисията откри заседанието, като прочете заповедта за назначаване на комисията и реда за провеждане на заседанията.

Комисията започна своята работа след получаване на представените непрозрачни, запечатани опаковки и протокола по чл. 48, ал. 6 от ЗОП.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Комисията констатира:

В посочения в обявлението срок до 17:30 часа на 20.02.2017 г. са получени 10 (десет) оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, а именно:

1. ОБЕДИНЕНИЕ „ИНЖИНЕРИНГ 2017“, гр. Ямбол с вх. № 26-00-240/20.02.2017 г. от 9:44 ч.
2. „МЕАЦА“ ЕООД, гр. Кърджали с вх. № 26-00-241/20.02.2017 г. от 10:03 ч.
3. „ИНЕРХОЛД“ ЕООД, гр. София с вх. № 26-00-242/20.02.2017 г. от 10:05 ч.
4. „ВЕРА СТРОЙ ЕООД“, гр. София с вх. № 26-00-243/20.02.2017 г. от 10:07 ч.
5. „ИНФРАСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. Ямбол с вх. № 26-00-247/20.02.2017 г. от 15:35 ч.
6. „ГРАДИ“ ЕООД, гр. Сливен с вх. № 26-00-248/20.02.2017 г. от 15:39 ч.
7. „ДИНСТРОЙ 16“ ООД, гр. Бургас с вх. № 26-00-249/20.02.2017 г. от 15:42 ч.
8. „ГАЛИС СТРОЙ“ ООД, гр. Бургас с вх. № 26-00-250/20.02.2017 г. от 15:44 ч.
9. „ПАРТНЬОРИ-А.Т.“ ЕООД, гр. Карнобат с вх. № 26-00-251/20.02.2017 г. от 15:46 ч.
10. ДЗЗД „ПРОСПЕКТ-ДОБРИЧ“, гр. Добрич с вх. № 26-00-253/20.02.2017 г. от 17:23 ч.

Всички членове на комисията попълниха декларация за съответствие на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, която да представят на възложителя.

Отварянето на офертите подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрени работни проекти, включително упражняване на авторски надзор на публични административни сгради в град Карнобат, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0144 „Повишаване на енергийната ефективност на публични административни сгради в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 г.“, е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване:

1. Офертата на **ОБЕДИНЕНИЕ ИНЖИНЕРИНГ 2017**, гр. Ямбол е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

- Папка с документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

2. Офертата на „МЕАЦА” ЕООД, гр. Кърджали е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Председателят на комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

3. Офертата на „ИНЕРХОЛД” ЕООД, гр. София е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Председателят на комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

4. Офертата на “ВЕРА СТРОЙ” ЕООД, гр. София е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Председателят на комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

5. Офертата на „ИНФРАСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. Ямбол е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Председателят на комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

6.Офертата на „ГРАДИ“ ЕООД, гр. Сливен е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Председателят на комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

7.Офертата на „ДИНСТРОЙ 16 ” ООД, гр. Бургас е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Председателят на комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

8.Офертата на „ГАЛИС СТРОЙ” ООД, гр. Бургас е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Председателят на комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение по обособена позиция № 4 и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

9.Офертата на „ПАРТНЬОРИ-А.Т.” ЕООД, гр.Карнобат е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Председателят на комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

10. Офертата на ДЗЗД „ПРОСПЕКТ-ДОБРИЧ”, гр. Добрич е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

Председателя на комисията закри заседанието и насрочи ново за 28.02.2017 г.

На 28.02.2017 г. комисията продължи своята работа в закрито заседание, като извърши пълна проверка на представените от участниците документи за съответствие с поставените критерии за подбор.

1. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ ИНЖИНЕРИНГ 2017 , гр. Ямбол е представил оферта по обособена позиция № 3:

- Опис на представените документи – **Образец № 1;**
- Образец на ЕЕДОП – **Образец № 2 (6 бр.);**
- Копия на удостоверения, застраховки, референции договори.
- Копие на споразумения на обединение и анекси към тях;
- Техническо предложение – **Образец № 3;**
- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец № 4 – (3 бр.);**
- Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец № 5 - 3 бр.;**
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - **Образец № 6 - 3 бр.;**
- Декларация по чл. 3 т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС - **Образец № 7 - 3 бр.;**
- Линеен график;

В резултат на извършената проверка, комисията констатира:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

В представеният ЕЕДОП от **ОБЕДИНЕНИЕ "ИНЖИНЕРИНГ 2017"**, гр. **Ямбол** част II, А, Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, като отговор е посочил НЕ. В случаите, когато участникът е обединение това се декларира при попълването на ЕЕДОП на обединението. След което се попълва частта отнасяща се до разпределение на ролите в обединението.

В резултат на горепосочените констатации, изразяващи се в липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 ЗОП в офертата на **ОБЕДИНЕНИЕ "ИНЖИНЕРИНГ 2017"**, гр. **Ямбол**, комисията единодушно реши да изиска от участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат допълнена информация, с цел попълване на липсващата информация.

2. Участникът „МЕАЦА“ ЕООД, гр. **Кърджали** е представил оферта по обособена позиция № 3:

- Опис на представените документи – **Образец № 1;**
- Образец на ЕЕДОП – **Образец № 2 (2 бр.);**
- Удостоверение за вписване в ЦПРС (**6 бр.**) – заверено копие;
- Заверено копие застрахователна полица (**2 бр.**);
- Заверени копия на удостоверения, референции, препоръки, дипломи, трудови книжки.
- Декларация за съгласие за подизпълнение;
- Техническо предложение – **Образец № 3;**
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец № 4;**
- Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец № 5;**
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - **Образец № 6;**
- Декларация по чл. 3 т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС - **Образец № 7 (2 бр.);**
- Работна програма;
- Линеен график;
- Запечатана, непрозрачна опаковка с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

В резултат на извършената проверка, комисията констатира:

1. Участникът „МЕАЦА“ ЕООД, гр. **Кърджали** е представил ЕЕДОП, в част IV раздел В: Технически и професионални способности т.2 за технически лица или органи, които не са свързани пряко с предприятието, но чиито капацитет икономическият оператор ще използва, са посочени лица, за които не са приложени отделни ЕЕДОП образци, като се прилага ЕЕДОП само за ръководния състав. Едно и също лице е посочено в т. 2 и в т. 6 „Образователна и професионална квалификация притежавана от доставчика на услугата или самия изпълнител“. Не става ясно дали посочените лица са част от икономическия оператор или не. Няма данни за трудовия стаж на лицето посочено за строителен инженер.

В резултат на горепосочените констатации, изразяващи се в липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 ЗОП в офертата на „МЕАЦА“ ЕООД, гр. **Кърджали**, комисията единодушно реши да изиска от участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с цел



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

попълване на липсващата информация и отстраняване на нередности в ЕЕДОП образеца.

3. Участникът „ИНЕРХОЛД“ ЕООД, гр. София е представил оферта по обособена позиция № 3:

- Опис на представените документи – **Образец № 1;**
- Образец на ЕЕДОП – **Образец № 2 ;**
- Декларация по чл. 3 т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС - **Образец № 7**
- Списък на строителството ,което е идентично или сходно с предмета на обществена поръчка – **Образец №10;**
- Заверени копия на удостоверения за добро изпълнение, удостоверения за ППП, сертификати, застрахователни полици.
- Списък на персонала ,който ще изпълнява поръчката, и/или членовете на ръководния състав , който ще изпълнява поръчката **Образец №11;**
- Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване ,който ще бъдат използвани за поръчката **Образец №12;**
- Техническо предложение – **Образец № 3;**
- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Линеен календарен график;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец № 4;**
- Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец №5;**
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - **Образец № 6;**
- Запечатана, непрозрачна опаковка с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

В резултат на извършената проверка, комисията констатира:

Участникът „ИНЕРХОЛД“ ЕООД, гр. София оферта е систематизирана по указания начин и в пълна степен отговаря на поставените от възложителя изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

4. Участникът „ВЕРА СТРОЙ ЕООД“, гр. София е представил оферта по обособена позиция № 2, № 3 и № 4:

По позиция № 2 е представил:

- Опис на представените документи – **Образец № 1;**
- Образец на Образец на ЕЕДОП – **Образец № 2 ;**
- Договор за създаване на обединение;
- Техническо предложение – **Образец № 3;**
- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - **Образец № 4 ;**
- Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец № 5 ;**
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - **Образец № 6 ;**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

- Декларация по чл. 3 т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС - **Образец № 7**;
- Линеен график ;
- Запечатана, непрозрачна опаковка с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

По позиция № 3 е представил:

- Образец на Образец на ЕЕДОП – **Образец № 2** ;
- Договор за създаване на обединение;
- Техническо предложение – **Образец № 3**;
- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - **Образец № 4** ;
- Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец № 5** ;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - **Образец № 6** ;
- Декларация по чл. 3 т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС - **Образец № 7**;
- Линеен график ;
- Запечатана, непрозрачна опаковка с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

По позиция № 4 е представил:

- Образец на Образец на ЕЕДОП – **Образец № 2** ;
- Договор за създаване на обединение;
- Техническо предложение – **Образец № 3**;
- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - **Образец № 4** ;
- Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец № 5** ;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - **Образец № 6** ;
- Декларация по чл. 3 т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС - **Образец № 7**;
- Линеен график ;
- Запечатана, непрозрачна опаковка с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

В резултат на извършената проверка, комисията констатира:

В представеният от „Вера Строй“ ЕООД, гр.София ЕЕДОП по обособена позиция № 2 в част IV раздел В т.6 като „Изпълнителски персонал“ е посочил 1 човек с висше образование Транспортно строителство. „Изпълнителски персонал “ са квалифицирани работници , притежаващи професионална компетентност , в зависимост от дейностите, които ще изпълняват. Участникът не е посочил „Изпълнителски персонал “. ЕЕДОП образца не съдържа лого.

В представеният от „Вера Строй“ ЕООД, гр.София ЕЕДОП по обособена позиция № 3 в част IV раздел В т.6 като „Изпълнителски персонал“ е посочил 1 човек с висше образование Геодезия. „Изпълнителски персонал“ са квалифицирани работници , притежаващи професионална компетентност, в зависимост от дейностите които ще изпълняват. Участникът, не е посочил „Изпълнителски персонал “. ЕЕДОП



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

образеца, не съдържа лого. Офертата не съдържа Опис на представените документи – Образец № 1.

В представеният от „Вера Строй“ ЕООД, гр.София ЕЕДОП по **обособена позиция № 4** в част IV раздел В т.6 като „Изпълнителски персонал“ е посочил 1 човек с висше образование Геодезия. „Изпълнителски персонал“ са квалифицирани работници, притежаващи професионална компетентност, в зависимост от дейностите, които ще изпълняват. Участникът, не е посочил „Изпълнителски персонал“. ЕЕДОП образеца не съдържа лого. Офертата не съдържа Опис на представените документи – Образец № 1.

В резултат на горепосочените констатации, изразяващи се в липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 ЗОП в офертата на „Вера Строй“ ЕООД, гр.София, комисията единодушно реши да изиска от участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и допълнена информация, с цел попълване на липсващата информация и отстраняване на нередности в ЕЕДОП образеца.

5. Участникът „ИНФРАСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. Ямбол е представил оферта по обособена позиция № 3 и № 4:

По позиция № 3 е представил:

- Опис на представените документи – **Образец № 1;**
- Образец на ЕЕДОП – **Образец № 2 (6 бр.);**
- Техническо предложение – **Образец № 3;**
- Предложение за изпълнение на строителството;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец № 4;**
- Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец № 5;**
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - **Образец № 6;**
- Декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС - **Образец № 7 (2 бр.);**
- Линеен график;
- Запечатана, непрозрачна опаковка с надпис: „Предлагани ценови параметри”

По позиция № 4 е представил:

- Опис на представените документи – **Образец № 1;**
- Образец на ЕЕДОП – **Образец № 2 (6 бр.);**
- Техническо предложение – **Образец № 3;**
- Предложение за изпълнение на строителството;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец № 4;**
- Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец № 5;**
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - **Образец № 6;**
- Декларация по чл. 3 т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС - **Образец № 7 (2 бр.);**
- Линеен график;
- Запечатана, непрозрачна опаковка с надпис: „Предлагани ценови параметри”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

В резултат на извършената проверка, комисията констатира:

Участникът „ИНФРАСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. Ямбол е представил ЕЕДОП образци по обособена позиция № 3 и обособена позиция № 4, като и в двата, в част IV раздел В: Технически и професионални способности т. 2 за технически лица или органи, които не са свързани пряко с предприятието, но чиито капацитет икономическия оператор ще използва, са посочени лица, които са част от икономическия оператор, а в т.б „Образователна и професионална квалификация притежавана от доставчика на услугата или самия изпълнител“, са посочени лица, които не са част от икономическия оператор.

В резултат на горепосочените констатации, изразяващи се в липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 ЗОП в офертата на „ИНФРАСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. Ямбол, комисията единодушно реши да изиска от участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена информация, с цел отстраняване на нередности в ЕЕДОП образца.

Председателя на комисията закри заседанието и насрочи ново за 04.03.2017 г.

На 04.03.2017 г. комисията продължи своята работа в закрито заседание, като извърши пълна проверка на представените от участниците документи за съответствие с поставените критерии за подбор.

6. Участникът „ГРАДИ” ЕООД, гр. Сливен е представил оферта по обособена позиция № 3 и № 4:

По обособена позиция № 3:

- Опис на представените документи – **Образец № 1;**
- Образец на ЕЕДОП – **Образец № 2 (5 бр.);**
- Техническо предложение – **Образец № 3;**
- Пълномощно;
- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Диаграма на работната ръка;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец № 4;**
- Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец № 5;**
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - **Образец № 6;**
- Линеен график;
- Запечатана, непрозрачна опаковка с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

По обособена позиция № 4:

- Опис на представените документи – **Образец № 1;**
- Образец на ЕЕДОП – **Образец № 2 (6 бр.);**
- Техническо предложение – **Образец № 3;**
- Пълномощно;
- Предложение за изпълнение на поръчката;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

- Диаграма на работната ръка;
Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор –
Образец № 4;
- Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец № 5;**
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, закрива на заетостта и условията на труд - **Образец № 6;**
- Линеен график;
- Запечатана, непрозрачна опаковка с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

В резултат на извършената проверка, комисията констатира:

Участникът „ГРАДИ” ЕООД, гр. Сливен е представил ЕЕДОП по обособена позиция № 3 , като в част IV раздел В: Технически и професионални способности т.2 , са изброени лица, за които като не е посочено по коя част участват в процедурата, не е посочено точно позоваване на документ. Не е декларирал в ЕЕДОП в част III Г: други основания за изключване, обстоятелствата по член чл. 3 т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС.

От представения ЕЕДОП образец на В и К Проект Д-Д ООД не става ясно,който проектант по каква част от поръчката участва, също така не е попълнена информацията за контакт. Не е декларирал в ЕЕДОП в част III Г: други основания за изключване, обстоятелствата по член чл. 3 т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС .

Участникът „ГРАДИ” ЕООД, гр. Сливен е представил ЕЕДОП по обособена позиция № 4 , като в част IV раздел В: Технически и професионални способности т.2 , е посочено лице, като не е посочено по коя част участват в процедурата. В част IV раздел В т. 10 е не е посочил , коя част от поръчката, на кой от подизпълнителите ще възложи. Не е декларирал в ЕЕДОП в част III Г: други основания за изключване, обстоятелствата по член чл. 3 т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС .

В ЕЕДОП образца на „Проектантско бюро 044“ ЕООД представения образец , не е подписан на указаното за полагане на подпис място, не е посочен e-mail адрес в информацията за контакт. Не е декларирал в ЕЕДОП в част III Г: други основания за изключване, обстоятелствата по член чл. 3 т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС .

В ЕЕДОП образца на „ОВИК - експерт“ ЕООД, не е посочен телефон за връзка в информацията за контакт. Не е декларирал в ЕЕДОП в част III Г: други основания за изключване, обстоятелствата по член чл. 3 т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС .

В резултат на горепосочените констатации, изразяващи се в липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 ЗОП в офертата на „ГРАДИ” ЕООД, гр. Сливен , комисията единодушно реши да изиска от участника да представи нови ЕЕДОП образци за „ОВИК - експерт“ ЕООД, „Проектантско бюро 044“ ЕООД и „ГРАДИ” ЕООД, гр. Сливен и/или други документи, които съдържат променена и допълнена информация, с цел попълване на липсващата информация.

7. Участникът „ДИНСТРОЙ 16 ” ООД, гр. Бургас е представил оферта по обособена позиция № 3:

- Опис на представените документи – **Образец № 1;**
- Единен европейски документ за обществени поръчки – **Образец № 2 (11 бр.);**
- Декларация съгласие за подизпълнител – **12 бр.**
- Декларация за ангажираност на експерт – **6 бр.**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

- Техническо предложение - **Образец № 3;**
- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - **Образец № 4;**
- Декларация за срока за валидност на офертата - **Образец № 5;**
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - **Образец № 6;**
- Декларация по чл. 3 т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС - **Образец № 7;**
- Линеен график;
- Запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”;

В резултат на извършената проверка, комисията констатира:

В представения ЕЕДОП образец на подизпълнителя „БУРГАС АРХИТЕКТС“ ЕООД, гр. Бургас в част IV раздел В: Технически и професионални способности т.б не са посочени лица, които да доказват, че образованието и професионалната квалификация се притежават от доставчика на услугата или самия изпълнител.

В резултат на горепосочените констатации, изразяващи се в липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 ЗОП в офертата на „БУРГАС АРХИТЕКТС“ ЕООД, гр. Бургас, комисията единодушно реши да изиска от участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат допълнена информация, с цел попълване на липсващата информация.

8. Участникът „ГАЛИС СТРОЙ“ ООД, гр. Бургас е представил оферта по обособена позиция № 3:

- Опис на представените документи – **Образец № 1;**
- Единен европейски документ за обществени поръчки – **Образец № 2 (11 бр.);**
- Декларация съгласие за подизпълнител – *6 бр.*
- Декларация за ангажираност на експерт – *6 бр.*
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката - **Образец № 3;**
- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - **Образец № 4;**
- Декларация за срока за валидност на офертата - **Образец № 5;**
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - **Образец № 6;**
- Декларация по чл. 3 т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС - **Образец № 7;**
- Линеен график;
- Запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”;

В резултат на извършената проверка, комисията констатира:

В представения ЕЕДОП образец на подизпълнителя „БУРГАС АРХИТЕКТС“ ЕООД, гр. Бургас в част IV раздел В: Технически и професионални способности т.б не са посочени лица, чрез които да става ясно, че образованието и професионалната квалификация се притежават от доставчика на услугата или самия изпълнител.

В резултат на горепосочените констатации, изразяващи се в липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 ЗОП в офертата на „БУРГАС АРХИТЕКТС“ ЕООД,



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

гр. Бургас, комисията единодушно реши да изиска от участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат допълнена информация, с цел попълване на липсващата информация.

9. Участникът „ПАРТНЬОРИ-А.Т.” ЕООД, гр.Карнобат е представил оферта по обособена позиция № 2 :

- Опис на представените документи – **Образец № 1;**
- Образец на ЕЕДОП – **Образец № 2 (2 бр.);**
- Техническо предложение – **Образец № 3;**
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец № 4;**
- Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец № 5;**
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - **Образец № 6;**
- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Линеен график;
- Запечатана, непрозрачна опаковка с надпис: „Предлагани ценови параметри”

По обособена позиция № 3 е представил :

- Опис на представените документи – **Образец № 1;**
- Образец на ЕЕДОП – **Образец № 2 (2 бр.);**
- Техническо предложение – **Образец № 3;**
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец № 4;**
- Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец № 5;**
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - **Образец № 6;**
- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Линеен график;
- Запечатана, непрозрачна опаковка с надпис: „Предлагани ценови параметри”

В резултат на извършената проверка, комисията констатира: Участникът „ПАРТНЬОРИ-А.Т.” ЕООД, гр.Карнобат не е декларирал в ЕЕДОП в част III Г: други основания за изключване, обстоятелствата по член чл. 3 т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС .

В резултат на горепосочените констатации, изразяващи се в липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 ЗОП в офертата на „ПАРТНЬОРИ-А.Т.” ЕООД, гр.Карнобат, комисията единодушно реши да изиска от участника да представи нов ЕЕДОП, които съдържат допълнена информация, с цел попълване на липсващата информация.

10. Участникът ДЗЗД „ПРОСПЕКТ-ДОБРИЧ”, гр. Добрич е представил е представил оферта по обособена позиция № 3:

- Опис на представените документи – **Образец № 1;**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

- Образец на ЕЕДОП – **Образец № 2 (9 бр.)**;
Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществена поръчка – **Образец 9**
- Списък на строителството, което е идентично или сходно с предмета на обществена поръчка – **Образец №10**;
- Заверени копия на референции, удостоверения, дипломи, договори за наем, фактури, застрахователни полици, сертификати, договори.
- Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или членовете на ръководния състав, който ще изпълнява поръчката **Образец №11 (2 бр.)**;
- Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, който ще бъдат използвани за поръчката **Образец №12**
- Декларация по чл. 3 т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС - **Образец № 7 (2 бр.)**;
- Техническо предложение – **Образец № 3**;
- Работна програма;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец № 4 (2 бр.)**;
- Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец № 5 (2 бр.)**;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - **Образец № 6 (3 бр.)**;
- Линеен график;
- Запечатана, непрозрачна опаковка с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

В резултат на извършената проверка, комисията констатира:

В представената от ДЗЗД „ПРОСПЕКТ-ДОБРИЧ”, гр. Добрич оферта, в ЕЕДОП образеца на ДЗЗД „ПРОСПЕКТ-ДОБРИЧ”, гр. Добрич в част II раздел А, Форма на участие не е попълнен правилно, не са посочени участниците в обединението и разпределението на ролите в групата.

В представения ЕЕДОП на „Дайв инженеринг“ ООД в част IV раздел В: т.2 за технически лица или органи, които не са свързани пряко с предприятието, но чиито капацитет икономическия оператор ще използва, са посочени лица, които са посочени и в т.6 на същия раздел. Не става ясно дали посочените лица, са част от икономическия оператор или не. Няма лице, което да е посочено, че ще участва по поръчката като строителен инженер или строителен техник, със съответния трудов стаж на някоя от тези длъжности.

В представения ЕЕДОП на „СИА ЕСБ“ ЕООД в част IV раздел В: т.2 за технически лица или органи, които не са свързани пряко с предприятието, но чиито капацитет икономическия оператор ще използва, са посочени лица, които са посочени и в т.6 на същия раздел. Не става ясно дали посочените лица са част от икономическия оператор или не. В т.2 е посочен проектант по ОВК, в т. 6 същия проектант е посочен по част ОВК и ЕЕ. Не става явно по едната или по 2-те части ще участва. Проектант по част сметна документация не е посочен.

В ЕЕДОП образеца на Григор Зарков, Даниел Господинов, Ивайло Иванов, Камен Жейнов, Пламен Николов, не е посочено дали имат необходимата застраховка.

В резултат на горепосочените констатации, изразяващи се в липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 ЗОП в офертата на ДЗЗД „ПРОСПЕКТ-ДОБРИЧ”,



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

гр. Добрич, комисията единодушно реши да изиска от участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и допълнена информация, с цел попълване на липсващата информация отстраняване на нередности и неясноти в представените ЕЕДОП образци.

Във връзка с направените констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията единодушно реши настоящия протокол да бъде изпратен до всички участници в деня на публикуването му в Профила на купувача.

Срокът за допълнително представяне на информация е до 5 работни дни от получаване на протокола. Участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Закритите заседания от работата на комисията се проведоха от 21.02.2017 г. до 22.03.2017 г.

Председателят на комисията закри заседанието.

Председател:
/ Кремена Красиминова /

Членове: 1.
/ Станимир Ангелов /

2.
/ Дияна Славова /

3.
/ Иван Игнатов /

4.
/ Владимир Люцканов /

На основание чл. 2, ал. 2 от Закона за защита на личните данни подписите на настоящия документ са заличени.