



ОБЩИНА БРЕЗНИК



Утвърждавам:

Васил Узунов

Кмет на Община Брезник

дата: 25.07.18г

ПРОТОКОЛ

от заседанието на комисията, назначена със Заповед № РД_2-432/16.07.2018г. на Кмета на Община Брезник със задача да отвори, разгледа и оцени получените оферти за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава 26 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Основен ремонт на част от уличната мрежа и тротоари на територията на Община Брезник“.

Днес 16.07.2018г. в 10:00 ч. в изпълнение на Заповед № РД_2-432/16.07.2018г. на Кмета на Община Брезник комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Иван Димитров Бъчваров – заместник кмет;

ЧЛЕНОВЕ: 1. Лилия Руменова Чернева – младши експерт „ЕИ и И“;
2. Димитър Илийчов Страхилков – старши специалист „ЕИ и И“

проведе открито заседание за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава 26 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Основен ремонт на част от уличната мрежа и тротоари на територията на Община Брезник“.

На заседанието присъстваха всички редовни членове на комисията.

Председателят на комисията откри заседанието, обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП.

В предварително обявения срок в деловодството на Община Брезник са постъпили 4 /четири/ оферти в запечатани, непрозрачни пликове, с ненарушена цялост. Офертите са постъпили както следва:

1. Участник “Тони Тодоров” ООД с оферта вх. № 7000-297/12.07.2018г.
2. Участник “АБС-Инженеринг” ЕООД с оферта вх. № 7000-299/13.07.2018г.
3. Участник “Нивел Строй” ЕООД с оферта вх. № 7000-300/13.07.2018г.
4. Участник “Стройконсулт” ЕООД с оферта вх. № 7000-301/13.07.2018г

След като се запознаха с протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП и описаните в него участници, членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите и обявяване на ценовите предложения на участниците:

1. Участник “Тони Тодоров” ООД

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“, в който се съдържа Ценово предложение - Образец № 8.

Предлаганата от участника цена е 309.45 лв. без ДДС.

2. Участник “АБС-Инженеринг” ЕООД

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“, в който се съдържа Ценово предложение - Образец № 8.

Предлаганата от участника цена е 451.83 лв. без ДДС.

3. Участник “Нивел Строй” ЕООД

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“, в който се съдържа Ценово предложение - Образец № 8.

Предлаганата от участника цена е 557.20 лв. без ДДС.

4. Участник “Стройконсулт” ЕООД

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“, в който се съдържа Ценово предложение - Образец № 8.

Предлаганата от участника цена е 408.07 лв. без ДДС.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание.

След проверка на съдържанието на пликите с предлаганите цени комисията установи, че ценовите предложения на участниците са представени съгласно изискванията на възложителя.

Комисията пристъпи към проверка за обстоятелствата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

При разглеждане на представените ценови предложения, комисията констатира, че **е налице предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно** от средната стойност на съответните ценови предложения на останалите участници.

Комисията взе решение на основание чл.72, ал.1 от ЗОП да бъде изисквана подробна писмена обосновка за начина на образуване на офертното предложение по показател ПЗ – Предлагана цена от участник “Тони Тодоров” ООД.

Подробната писмена обосновка да се представи в срок от 5 (пет) календарни дни, считано от датата на получаване на искането й.

Комисията, назначена със Заповед № № РД_2-432/16.07.2018г. на Кмета на Община Брезник се събра в закрито заседание на 25.07.2017г. в 08:30 ч., в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Иван Димитров Бъчваров – заместник кмет;

ЧЛЕНОВЕ: 1. Лилия Руменова Чернева – младши експерт „ЕИ и И“;

2. Димитър Илийчов Страхилков – старши специалист „ЕИ и И“

В дадения с искането срок участник “Тони Тодоров” ООД не е представил подробна писмена обосновка за начина на образуване на офертното си предложение по показател ПЗ – Предлагана цена.

На основание чл.107, т.3 от ЗОП, комисията реши, че не допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка участник “Тони Тодоров” ООД.

Комисията пристъпи към разглеждането на представените документи в офертите на допуснатите участниците и тяхното съответствие с условията поставени от Възложителя в указанията за изготвяне на оферта.

Участник “АБС-Инженеринг” ЕООД

Участникът е представил следните документи:

1. Данни за лицето, което прави предложението – Образец №1 – оригинал;
2. Декларация по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП - Образец №2 – оригинал;
3. Декларация по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП - Образец №3 – оригинал;
4. Декларация за наличие на сключена застраховка „Професионална отговорност“ - оригинал;
5. Декларация за регистрация в ЦПРС – оригинал;
6. Сертификати – 3 бр. – заверени копия;
7. Декларация за приемане клаузите на проекта на договор- Образец №4- оригинал;
8. Декларация за срок на валидност на офертата - Образец №5 - оригинал;
9. Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.“д“ от ППЗОП - Образец №6 - оригинал;
10. Техническо предложение – Образец №7 - оригинал;
11. Ценово предложение – Образец №8 – оригинал;
12. Декларация за наличните строителни машини и техническо оборудване, необходими за изпълнението на поръчката - Образец №9 – оригинал;
13. Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, за последните пет години от датата на подаване на офертата - Образец №10 – оригинал;
14. Удостоверение за добро изпълнение – 4 бр. – заверени копия;
15. Сертификат за съответствие на производствения контрол – 2 бр. – заверени копия;
16. Декларация за експлоатационни показатели – 3 бр. – заверени копия;
17. Опис на документите в офертата – Образец №11 – оригинал.

Комисията констатира, че участника е представил всички изискуеми документи, съгласно условията поставени от Възложителя в указанията за изготвяне на оферта.

Участник “Нивел Строй” ЕООД

Участникът е представил следните документи:

1. Данни за лицето, което прави предложението – Образец №1 – оригинал;
2. Удостоверение от Агенция по вписванията – 2 бр. – заверени копия;
3. Декларация по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП - Образец №2 – оригинал;
4. Декларация по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП - Образец №3 – оригинал;
5. Декларация за приемане клаузите на проекта на договор- Образец №4- оригинал;
6. Декларация за срок на валидност на офертата - Образец №5 - оригинал;
7. Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.“д“ от ППЗОП - Образец №6 - оригинал;
8. Техническо предложение – Образец №7 - оригинал;
9. Ценово предложение – Образец №8 – оригинал;
10. Декларация за наличните строителни машини и техническо оборудване, необходими за изпълнението на поръчката - Образец №9 – оригинал;
11. Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, за последните пет години от датата на подаване на офертата - Образец №10 – оригинал;
12. Декларация за регистрация в ЦПРС – оригинал;
13. Удостоверение от ЦПРС – заверено копие;
14. Декларация за наличие на сключена застраховка „Професионална отговорност“ - оригинал;
15. Застрахователна полица – 2 бр. – заверени копия;

16. Сертификати – 3 бр. – заверени копия;
17. Опис на документите в офертата – Образец №11– оригинал.

Комисията констатира, че участника е представил всички изискуеми документи, съгласно условията поставени от Възложителя в указанията за изготвяне на оферта.

Участник “Стройконсулт”ЕООД

Участникът е представил следните документи:

1. Данни за лицето, което прави предложението – Образец №1 – оригинал;
2. Удостоверение от Агенция по вписванията – 2 бр. – заверени копия;
3. Декларация по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП - Образец №2 – оригинал;
4. Декларация по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП - Образец №3 – оригинал;
5. Декларация за приемане клаузите на проекта на договор- Образец №4- оригинал;
6. Декларация за срок на валидност на офертата - Образец №5 - оригинал;
7. Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.“д“ от ППЗОП - Образец №6 - оригинал;
8. Техническо предложение – Образец №7 - оригинал;
9. Ценово предложение – Образец №8 – оригинал;
10. Декларация за наличните строителни машини и техническо оборудване, необходими за изпълнението на поръчката - Образец №9 – оригинал;
11. Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, за последните пет години от датата на подаване на офертата - Образец №10 – оригинал;
12. Декларация за регистрация в ЦПРС – оригинал;
13. Удостоверение от ЦПРС – 5 бр.- заверени копия;
14. Декларация за наличие на сключена застраховка „Професионална отговорност“ - оригинал;
15. Застрахователна полица – заверено копие;
16. Сертификати – 3 бр. – заверени копия;
17. Опис на документите в офертата – Образец №11– оригинал.

Комисията констатира, че участника е представил всички изискуеми документи, съгласно условията поставени от Възложителя в указанията за изготвяне на оферта.

След направените констатации комисията пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници, в съответствие с приложената в указанията методика за оценка на офертите.

Критерий за възлагане – икономически най-изгодната оферта.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия „оптимално съотношение качество/цена“, при следните показатели:

$$КО = П1 + П2 + П3, \text{ където}$$

П1 – Гаранционен срок – с тежест 40 точки;

$П1 = (A_i / A_{max}) \times 40$, където:

A_{max} – представлява предложението най-дълъг гаранционен срок, в месеци

A_i – представлява гаранционния срок, предложен от i - тия участник, в месеци

П2 – Срок за реакция за отстраняване при установени гаранционни повреди – с тежест 20 точки;

$П2 = (A_{min} / A_i) \times 20$, където:

A_{min} – представлява най-краткия предложен срок за реакция за отстраняване при

установени гаранционни повреди, в календарни дни

A_i – представлява срок за реакция за отстраняване при установени гаранционни повреди, предложен от i - тия участник, в календарни дни

Срокът за реакция за отстраняване при установени гаранционни повреди трябва да бъде представен от участника като цяло число.

ПЗ – Предлагана цена – с тежест 40 точки.

$PЗ = (A_{min} / A_i) \times 40$, където:

A_{min} – представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката

A_i – представлява цената, предложена от i - тия участник

Максимална комплексна оценка (КО) = 100 точки

Резултати от оценяване на допуснатите оферти

1. Резултатите от поставените точки, съгласно формулата за оценка на показател **П1–Гаранционен срок** са отразени в следната таблица:

Участник	П1 – Гаранционен срок	$P1=(A_i/A_{max}) \times 40$	Резултат
“АБС-Инженеринг” ЕООД	24 месеца	$P1 = 24/24 \times 40 = 40$ т.	40.00 т.
“Нивел Строй” ЕООД	24 месеца	$P1 = 24/24 \times 40 = 40$ т.	40.00 т.
“Стройконсулт”ЕООД	24 месеца	$P1 = 24/24 \times 40 = 40$ т.	40.00 т.

2. Резултатите от поставените точки, съгласно формулата за оценка на показател **П2–Срок за реакция за отстраняване при установени гаранционни повреди** са отразени в следната таблица:

Участник	П2 – Срок за реакция за отстраняване при установени гаранционни повреди	$P2=(A_{min}/A_i) \times 20$	Резултат
“АБС-Инженеринг” ЕООД	1 календарен ден	$P2 = 1/1 \times 20 = 20$ т.	20.00 т.
“Нивел Строй” ЕООД	1 календарен ден	$P2 = 1/1 \times 20 = 20$ т.	20.00 т.
“Стройконсулт”ЕООД	1 календарен ден	$P2 = 1/1 \times 20 = 20$ т.	20.00 т.

3. Резултатите от поставените точки, съгласно формулата за оценка на показател **ПЗ – Предлагана цена** са отразени в следната таблица:

Участник	ПЗ – Предлагана цена, лв. без ДДС	$PЗ = (A_{min} / A_i) \times 40$	Резултат
“АБС-Инженеринг” ЕООД	451.83	$PЗ=(408.07/451.83) \times 40=36.13$ т.	36.13 т.
“Нивел Строй” ЕООД	557.20	$PЗ=(408.07/557.20) \times 40=29.29$ т.	29.29 т.

“Стройконсулт”ЕООД	408.07	$P3=(408.07/408.07) \times 40=40.00$ т.	40.00 т.
--------------------	--------	---	----------

Резултати от комплексното оценяване

Формулата, по която се изчислява комплексната оценка на всеки участник е:

$$КО = П1 + П2 + П3$$

Резултатите от поставените точки, съгласно формулата за комплексна оценка са както следва:

Участник	П1 – Гаранционен срок	П2 – Срок за реакция за отстраняване при установени гаранционни повреди	П3 – Предлагана цена	Резултат
“АБС-Инженеринг” ЕООД	40.00 т.	20.00 т.	36.13 т.	96.13 т.
“Нивел Строй” ЕООД	40.00 т.	20.00 т.	29.29 т.	89.29 т.
“Стройконсулт”ЕООД	40.00 т.	20.00 т.	40.00 т.	100.00 т.

Въз основа на така извършеното оценяване и на основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, комисията направи следното класиране:

Първо място: участник “Стройконсулт”ЕООД - 100.00 т.

Второ място: участник “АБС-Инженеринг” ЕООД - 96.13 т.

Трето място: участник “Нивел Строй” ЕООД - 89.29 т.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр.
Комисията приключи работа на 25.07.2018г. в 10:30ч.

Комисия:

Председател: /Ив. Бъчваров /

Членове:

1. / Л. Чернева /

2. / Д. Страхилов /