

## ПРОТОКОЛ

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 414/16.09.2019 г. на Кмета на Община Ивайловград за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: **„Изграждане на многофункционална спортна площадка за мини-футбол, волейбол и баскетбол в двора на ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ УПИ – I, кв. 16, по плана на с. Железино“**

публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 9091955

**Днес, 16.09.2019г., в гр. Ивайловград, комисия в състав:**

Председател: Димитър Налбантов – старши юрисконсулт на Община Ивайловград;  
и членове:

1. арх. Георги Ангелов – главен архитект
2. Виолета Недялкова – Директор Дирекция „СИ“;

се събра в сградата на Община Ивайловград, находяща се в гр. Ивайловград, ул. „България“ № 49 от 10:30 часа в изпълнение на Заповед № 414/16.09.2019 г. на Кмета на Община Ивайловград за провеждане на публично заседание по отваряне на постъпилите оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: **„Изграждане на многофункционална спортна площадка за мини-футбол, волейбол и баскетбол в двора на ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ УПИ – I, кв. 16, по плана на с. Железино“**

В 10:30 часа от деловодството бяха предадени на председателя на комисията с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП постъпилите 2 (две) оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок до 17:30 ч. на 09.09.2019 г., са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„ИНТЕРБИЛД 2002“ ЕООД	09.09.2019 г.	10:05 часа	О-34
2.	ДЗЗД „СЪМЪР УЪРК“	09.09.2019 г.	15:15 часа	О-35

Преди днешното заседание, с обява 909243 от 10.09.2019 г., е удължен първоначалният срок за подаване на оферти с 3 дни, на основание чл.188, ал.2 от ЗОП, поради факта, че в първоначално определения срок са получени по-малко от три оферти.

Преди да бъдат отворени пликовете, съдържащи офертите на участниците, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

При отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците.

I. Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и извърши следните действия:

1. Отвори офертата на участника **„ИНТЕРБИЛД 2002“ ЕООД** с вх. № О-34/09.09.2019 г. и обяви:

Предлагана обща цена за изпълнение на поръчката: 94 510,24 (деветдесет и четири хиляди петстотин и десет лева и двадесет и четири стотинки) лв. без ДДС.

Предлаган срок за изпълнение на поръчката: 90 (деветдесет) календарни дни.

На всяка страница на представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката бяха положени подписи от трима от членовете на комисията.

2. Отвори офертата на участника ДЗД „СЪМЪР УЪРК” с вх. № О-35/09.09.2019 г. и обяви:

Предлагана обща цена за изпълнение на поръчката: 94 544,24 (деветдесет и четири хиляди петстотин и четиридесет и четири лева и 24 ст.) без ДДС.

Предлаган срок за изпълнение на поръчката: 90 (деветдесет) календарни дни.

На всяка страница на представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката бяха положени подписи от трима от членовете на комисията.

След извършване на горните действия, приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. Комисията продължи работата си с подробно разглеждане на представените оферти за преценка на съответствието им с изискванията на Възложителя, посочени в обявата за събиране на оферти и техническите изисквания и указания за офертиране.

В резултат на обстойното разглеждане на документите, съдържащи се в офертите на участниците по реда на постъпването им в деловодството на Община Ивайловград, Комисията констатира следното:

1. Офертата на „ИНТЕРБИЛД 2002” ЕООД е подписана от законния представител на участника, съгласно търговската му регистрация и съдържа следните документи:

- 1.1. Списък на представените документи за участие в обществената поръчка и последователността на подредбата им.
- 1.2. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 4 към документацията, подписана от управителя;
- 1.3. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 5 към документацията, подписана от управителя;
- 1.4. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС, изготвена съгласно Образец № 7 към документацията, подписана от управителя;
- 1.5. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за съответствие с критериите за подбор, изготвена съгласно Образец № 6 към документацията, подписана от управителя.
- 1.6. Референция.
- 1.7. Удостоверение № I-TV 014486 от ЦПРС.
- 1.8. Сертификат ISO 9001:2015.
- 1.9. Сертификат ISO 14001:2015.
- 1.10. Сертификат за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност.
- 1.11. Сертификат за длъжностно лице по здраве и безопасност при работа.
- 1.12. Оферта изготвена съгласно Образец № 1 към документацията, подписана от управителя.
- 1.13. Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно Образец № 2 към документацията, с подробно описана работна програма и подписано от управителя.
- 1.14. Линеен график.
- 1.15. Ценово предложение за изпълнение на поръчката, оповестено от Комисията и описано в т. I от настоящия протокол, изготвено съгласно Образец № 3 към документацията, подписано от управителя с приложено КСС на хартиен и

електронен носител.

Във връзка с горните констатации Комисията установи, че офертата на „ИНТЕРБИЛД 2002” ЕООД съответства на условията и изискванията на Възложителя по отношение на критериите за подбор посочени в обявата за събиране на оферти и техническите изисквания и указания за оферирание и следва да бъде оценена и класирана въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена по критерий „оптимално съотношение качество/цена”.

2. Офертата на ДЗЗД „СЪМЪР УЪРК“ е подписана от законния представител на участника, съгласно търговската му регистрация и съдържа следните документи:
  - 2.1. Оферта изготвена съгласно Образец № 1 към документацията, подписана от управителя.
  - 2.2. Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно Образец № 2 към документацията, с подробно описана работна програма и подписано от управителя.
  - 2.3. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 4 към документацията, подписана от управителя;
  - 2.4. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 5 към документацията, подписана от управителя;
  - 2.5. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС, изготвена съгласно Образец № 7 към документацията, подписана от управителя – 2 бр.;
  - 2.6. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за съответствие с критериите за подбор, изготвена съгласно Образец № 6 към документацията, подписана от управителя.
  - 2.7. Линеен график.
  - 2.8. Ценово предложение за изпълнение на поръчката, оповестено от Комисията и описано в т. I от настоящия протокол, изготвено съгласно Образец № 3 към документацията, подписано от управителя с приложено КСС на хартиен носител.

Във връзка с горните констатации Комисията установи, че офертата на ДЗЗД „СЪМЪР УЪРК“ съответства на условията и изискванията на Възложителя по отношение на критериите за подбор посочени в обявата за събиране на оферти и техническите изисквания и указания за оферирание и следва да бъде оценена и класирана въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена по критерий „оптимално съотношение качество/цена”.

III. Комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти по методиката за оценка от документацията за обществена поръчка икономически най-изгодната оферта въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена”.

**Комплексната оценка (КО)** на офертата на участника се изчислява по формулата  
**(КО) = Тп + Цп**

Комисията пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници по показател 1 – Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп). Максимален брой точки по показателя – 50 точки.

#### 1. „ИНТЕРБИЛД 2002” ЕООД

Участникът по този показател получава **40 точки**, тъй като Техническото предложение отговаря на минимално поставените изисквания за съдържание, в своята последователност гарантира навременното постигане на резултати. Участникът за всяка

задача е посочил ключови моменти при изпълнението, свързаните с тях изходни данни и факторите за навременното и качествено изпълнение на поръчката, и е дефинирал необходимите ресурси за нейното изпълнение, а именно материали, механизация и оборудване, човешки ресурси и др. Посочил е конкретните задължения на отговорните ключови експерти, съобразно спецификата на задачата и е формулирал конкретно предложени технически подходи за изпълнение. Описал е организацията на строителството в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и съдържа организационна схема. Описанието на методите и технологията за строителство покрива всички дейности по Техническата спецификация. Всички предложения са изпълними и подкрепени с поясняващи технически и организационни решения и примери. Подходът на участника доказва, че всички елементи и възможни рискове ще бъдат решавани навреме и изпълнявани в рамките на срока за изпълнение на поръчката. Описана е правилна технологична последователност и описание на всички строителни процеси (представени в линейния график), осигуряващи ефективно и качествено изпълнение и даващи възможност за качествен контрол. В Работната програма е предвиден механизъм за координация на работите, който е технологично и ресурсно обоснован.

## 2. ДЗЗД „СЪМЪР УЪРК“

Участникът по този показател получава **35 точки**, тъй като Техническото предложение отговаря на минимално поставените изисквания за съдържание, в своята последователност гарантира навременното постигане на резултати. Участникът за всяка задача е посочил ключови моменти при изпълнението, свързаните с тях изходни данни и факторите за навременното и качествено изпълнение на поръчката, и е дефинирал необходимите ресурси за нейното изпълнение, а именно материали, механизация и оборудване, човешки ресурси и др. Посочил е конкретните задължения на отговорните ключови експерти, съобразно спецификата на задачата и е формулирал конкретно предложени технически подходи за изпълнение. В Работната програма е предвиден механизъм за координация на работите, който е технологично и ресурсно обоснован.

Комисията продължи своята работа на 05.12.2019 г.

Комисията пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници по показател 2 – Ценово предложение (Цп). Максимален брой точки по показателя – 50 точки, изчислени по следната формула:

$$Цп = (Ц_{min} / Ц_i) \times 50$$
, където

$Ц_{min}$  - представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката

$Ц_i$  - представлява цената, предложена от съответния участник .

Конкретната оценка се определя (изчислява) до втория знак след десетичната запетая.

### 1. „ИНТЕРБИЛД 2002” ЕООД

$$Цп = (94\,510,24 / 94\,510,24) \times 50 = \underline{\underline{50 \text{ точки}}}$$

### 2. ДЗЗД „СЪМЪР УЪРК“

$$Цп = (94\,510,24 / 94\,544,24) \times 50 = \underline{\underline{49,98 \text{ точки}}}$$

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите участници, както следва:

#### 1. Участник „ИНТЕРБИЛД 2002” ЕООД

**По показател 1 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“**  
**40 точки**

**По показател 2 „Ценово предложение“**  
Цп = (94 510,24 / 94 510,24) x 50= **50 точки**

**КО = 35 + 50 = 90 точки**

2. Участник ДЗЗД „СЪМЪР УЪРК“

**По показател 1 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“**  
**35 точки**

**По показател 2 „Ценово предложение“**  
Цп = (94 510,24 / 94 544,24) x 50= **49,98 точки**

**КО = 35 + 49,98 = 84,98 точки**

В резултат на извършеното оценяване на офертите на допуснатите участници, се получи следното класиране:

Първо място – участник „ИНТЕРБИЛД 2002” ЕООД – комплексна оценка от 90 точки;  
Второ място – участник ДЗЗД „СЪМЪР УЪРК“ – комплексна оценка от 84,98 точки;

Заклучение:

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с класирания на първо място участник „ИНТЕРБИЛД 2002” ЕООД.

С това, комисията приключи своята работа, като предава на възложителя протоколите от своята работа, документацията за участие и офертите на участниците.

Всички решения на комисията, описани в протокола от нейната работа, са взети единодушно от всички нейни членове.

Протоколът е предаден на Възложителя на 05.12.2019 г.

След извършване на горните действия Комисията приключи своята работа.

**УТВЪРДИЛ:** .....

/Диана Димитрова Овчарова –  
кмет на Община Ивайловград/

**Дата: 09.12.2019 г.**

**Председател:**

.....  
(Димитър Налбантов)

**Членове:**

1. ....  
(арх. Георги Ангелов)

2. ....  
(Виолета Недялкова)

*Забележка: Подписите са заличени, на основание чл. 2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.*