



ОБЩИНА БЕЛИЦА

2780 – БЕЛИЦА, ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД ул. “Георги Андрейчин” № 15
тел./факс 07444/22 77; тел. 07444/23 23; e-mail: obelica@abv.bg

ПРОТОКОЛ № 4

за дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-15-125/27.03.2020 г. на кмета на община Белица, за провеждане на процедура за обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Работен“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството, с работно заглавие: „Реконструкция на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност на територията на община Белица“ по обособени позиции: Обособена позиция №1: „Изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Работен“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството на обект: Административна сграда с идентификатор 40453.15.4.1 по КК на село Кузьово, община Белица“ и Обособена позиция № 2: „Изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Работен“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството на обект: Административна сграда с идентификатор 53998.1.905.1 по КК на село Орцево, община Белица“, открита с Решение №РД-15-108/05.03.2020 г. на кмета на община Белица, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00196-2020-0007.

На 19.06.2020 г. от 10:00 часа в зала 113 на Община Белица, град Белица, ул. „Георги Андрейчин“ №15, комисия в състав:

Председател: Иглика Русенова Аврамова – Заместник-кмет при община Белица;

Членове:

1. Джемиле Ибрахим Сапунджи – Главен счетоводител при община Белица;
2. Мария Николова Чонкова – старши експерт „ОП“ при община Белица,

се събра в пълен редовен състав със задача да отвори и разгледа получените от участника „ЕКА СТУДИО“ ЕООД подробни писмени обосновки за начина на образуване на цените от оферта по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, изискана от участника на 29.05.2020 г.

I. **Разглеждане на писмената обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП**

Комисията констатира, че съгласно дадените на участника „ЕКА СТУДИО“ ЕООД указания са депозираны в срок по чл. 72, ал. 1 от ЗОП допълнителни документи – писмена обосновка на предложените от същия по-благоприятни цени за участие в обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Работен“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството, с работно заглавие: „Реконструкция на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност на територията на община Белица“ по обособени позиции: Обособена позиция №1: „Изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Работен“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството на обект: Административна сграда с идентификатор 40453.15.4.1 по КК на село Кузьово, община Белица“ и Обособена позиция № 2: „Изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Работен“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството на обект: Административна сграда с идентификатор 53998.1.905.1 по КК на село Орцево, община Белица“.

Участникът е получил искането за предоставяне на подробна писмена обосновка на 01.06.2020 г. по куриер, а обосновката е представена на 05.06.2020 г. в рамките на законовия срок от 5 дни, видно от вх. № 26-00-128/05.06.2020 г. в деловодството на община Белица от „ЕКА СТУДИО“ ЕООД.

1. Комисията пристъпи към разглеждане на представената писмена обосновка, относно начина на образуване на ценовото предложение по обособена позиция № 1: „Изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Работен“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството на обект: Административна сграда с идентификатор 40453.15.4.1 по КК на село Кузьово, община Белица“ и установи следното:

В обосновката, участникът е посочил, че при формирането на ценовото предложение са отчетени следните предпоставки:

- Наличието на изключително благоприятни условия, икономичност при изпълнение на поръчки и предложено техническо решение за изпълнение на дейностите.
- Опит и отлична квалификация на екипа в изготвянето на технически и работни проекти на обществени сгради за подобряване на енергийната им ефективност.
- Подготвен екип, които за кратки срокове би могъл да извърши поставените задачи.
- Много добра организация и методология на работа – извършване на оглед на място и събиране на изходна информация, което дава възможност за бързо прогнозиране и съответно предотвратяване на непълното, несъответствия и недостатъци.
- Цената е образувана на база информация в техническата спецификация.

Представена е методология на ценообразуване на цената по обособена позиция № 1: „Изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Работен“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството на обект: Административна сграда с идентификатор 40453.15.4.1 по КК на село Кузьово, община Белица“, като са отчетени следните дейности:

- Разходи за трудови възнаграждения на експерт;
- Разходи за командировъчни за събиране на изходна информация и срещи в Възложителя;
- Разходи за командировъчни на 6 експерта за запознаване на всички от екипа с обекта;
- Разходи за транспорт по направление София – Орцево – София – 340 км.
- Разходи за консумативи за печат, включително амортизация;
- Разходи за авторски надзор с включени командировъчни и транспорт;
- Печалба – 17 %;
- Данък печалба;

Съобразно което е изчислено, че общата цена възлиза на 2 840,00 лв. без включено ДДС за обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Работен“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството, с работно заглавие: „Реконструкция на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност на територията на община Белица“ по Обособена позиция №1: „Изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Работен“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството на обект: Административна сграда с идентификатор 40453.15.4.1 по КК на село Кузьово, община Белица“.

Комисията обсъди направената обосновка от участник „ЕКА СТУДИО“ ЕООД по обособена позиция 1 и единодушно реши, че не може да бъде приета като съответстваща на условията на чл. 72 от ЗОП. Комисията излага за това следните мотиви:

- ✓ Дейност „Размерът за трудови възнаграждения на експерт включен в екип за 10 работни дни при месечно възнаграждение 610 лв.“, което е определено в противоречие с Класификатора на икономическите дейности /КИД 2008/ на Националния статистически институт и Минималния осигурителен доход по професии за 2020 г., където архитектурни и инженерни дейности са отбелязани под код 71, за който код в Минималния осигурителен доход за 2020 г. се предвиждат следните минимални осигурителни прагове за ръководител – 1 008,00 лв. и за специалист 656 лв., съобразно което определената от участника база трудово възнаграждение от 610,00 лв. за специалистите от екипа му, с което работното им възнаграждение е занижено като същата не съответства на нормативно предвидените минимални размери за 2020 г., поради което се явява необосновано.
- ✓ На следващо място участникът не е включил в дейност „Разходи за трудови възнаграждения експерт“, разходи за осигурителни вноски, дължими за сметка на

работодателя, което води до необоснованост и неточност в посочената сума за възнаграждение на един експерт.

- ✓ В дейност „Разходи за транспорт“ е посочено направление София – Орцево – София с дължина 340 км., което е предмет на обособена позиция 2: „Изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Работен“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството на обект: Административна сграда с идентификатор 53998.1.905.1 по КК на село Орцево, община Белица“.
- Участникът не е посочил разходи за направление София – Кузьово – София.
- ✓ При изчисляването на дейност „Разходи за авторски надзор с включени командировъчни и транспорт“ е допусната аритметична грешка вместо 339,96 лв. е посочено 340,00 лв.
- ✓ При изчисляването на „Печалба (17 %)“ е допусната грешка, като вместо 405,64 лв. ($2386,10 * 17\%$) е посочено 412,64 лв. Това е довело до неточност и при изчисляване на „Данък печалба“ 40,56 лв.
- ✓ При така констатираните грешки от страна на участника крайната цена се променя на 2 832,30 лв., която е различна от офертираната цена – 2 840,00 лв.

В тази връзка, комисията взе единодушно решение, че предвид направените констатации и липсата на законов механизъм за отстраняване на посочените грешки, предложението на участника по конкретната обособена позиция няма как да бъде оценено, тъй като са налице две различни общи стойности за изпълнение.

В резултат на извършения анализ, Комисията приема, че от една страна обосновката не може да бъде квалифицирана като подробна и от друга – същата не притежава изискуемите от закона пълнота и обективност, тъй като представените доказателства са крайно недостатъчни и не обосновават наличието на което и да било от обстоятелствата, визирани в чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Въз основа на казаното по-горе, Комисията реши да не допусне участника до оценка и класиране на предложението му по Обособена позиция 1 и да предложи на възложителя, същият да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, а именно поради неприемане на офертата съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на представената писмена обосновка, относно начина на образуване на ценовото предложение по обособена позиция № 2: „Изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Работен“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството на обект: Административна сграда с идентификатор 53998.1.905.1 по КК на село Орцево, община Белица“ и установи следното:

В обосновката, участникът е посочил, че при формирането на ценовото предложение са отчетени следните предпоставки:

- Наличието на изключително благоприятни условия, икономичност при изпълнение на поръчки и предложено техническо решение за изпълнение на дейностите.
- Опит и отлична квалификация на екипа в изготвянето на технически и работни проекти на обществени сгради за подобряване на енергийната им ефективност.
- Подготвен екип, които за кратки срокове би могъл да извърши поставените задачи.
- Много добра организация и методология на работа – извършване на оглед на място и събиране на изходна информация, което дава възможност за бързо прогнозиране и съответно предотвратяване на непълното, несъответствия и недостатъци.
- Цената е образувана на база информация в техническата спецификация.

Представена е методология на ценообразуване на цената по обособена позиция № 2: „Изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Работен“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството на обект: Административна сграда с идентификатор 53998.1.905.1 по КК на село Орцево, община Белица“, като са отчетени следните дейности:

- Разходи за трудови възнаграждения на експерт, включен в екип за 10 работни дни;
- Разходи за командировки за събиране на изходна информация и срещи в Възложителя;

- Разходи за командировъчни на 6 експерта за запознаване на всички от екипа с обекта;
- Разходи за транспорт по направление София – Орцево – София – 280 км.
- Разходи за консумативи за печат, включително амортизация;
- Разходи за авторски надзор с включени командировъчни и транспорт;
- Печалба;
- Данък печалба;

Съобразно което е изчислено, че общата цена възлиза на 2 240,00 лв. без включено ДДС за обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Работен“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството, с работно заглавие: „Реконструкция на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност на територията на община Белица“ по Обособена позиция №2: „Изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Работен“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството на обект: Административна сграда с идентификатор 53998.1.905.1 по КК на село Орцево, община Белица“.

Комисията обсъди направената обосновка от участник „ЕКА СТУДИО“ ЕООД по обособена позиция 2 и единодушно реши, че не може да бъде приета като съответстваща на условията на чл. 72 от ЗОП. Комисията излага за това следните мотиви:

- ✓ Дейност „Размерът за трудови възнаграждения на експерт включен в скип за 10 работни дни при месечно възнаграждение 610 лв.“, което е определено в противоречие с Класификатора на икономическите дейности /КИД 2008/ на Националния статистически институт и Минималния осигурителен доход по професии за 2020 г., където архитектурни и инженерни дейности са отбелязани под код 71, за който код в Минималния осигурителен доход за 2020 г. се предвиждат следните минимални осигурителни прагове за ръководител – 1 008,00 лв. и за специалист 656 лв., съобразно което определената от участника база трудово възнаграждение от 610,00 лв. за специалистите от екипа му, с което работното им възнаграждение е занижено като същата не съответства на нормативно предвидените минимални размери за 2020 г., поради което се явява необосновано.
- ✓ На следващо място участникът не е включил в дейност „Разходи за трудови възнаграждения експерт“, разходи за осигурителни вноски, дължими за сметка на работодателя, което води до необоснованост и неточност в посочената сума за възнаграждение на един експерт.
- ✓ Посочените километри в Дейност „Разходи за транспорт по направление София – Орцево – София - 280 км са различни от реалните километри за това направление. Комисията извърши проверка на разстоянието и маршрута София – Орцево – София, чрез сайта www.bgmaps.com, като разстоянието е 378 км.
- ✓ При изчисляването на Печалба (17 %) е допусната грешка, като вместо 324,06 лв. ($1\ 906,26 * 17\ %$) е посочила 303,06 лв. Това е довело до грешка и при изчисляване на данък печалба 30,45 лв.
- ✓ За показателите печалба и данък печалба са посочени различни стойности. В колона „Единични цени“ (Печалба – 412,64 лв. и Данък печалба – 41,26 лв.) и колона „Общо“ (Печалба – 303,40 лв. и Данък печалба – 30,34 лв.) има несъответствие.
- ✓ При така констатираните грешки от страна на участника крайната цена се променя на 2 262,73 лв., която е различна от оферирана цена – 2 240,00 лв.

В тази връзка, комисията взе единодушно решение, че предвид направените констатации и липсата на законов механизъм за отстраняване на посочените грешки, предложението на участника по конкретната обособена позиция няма как да бъде оценено, тъй като са налице две различни общи стойности за изпълнение.

В резултат на извършения анализ, Комисията приема, че от една страна обосновката не може да бъде квалифицирана като подробна и от друга – същата не притежава изискуемите от закона пълнота и обективност, тъй като представените доказателства са крайно недостатъчни и не обосновават наличието на което и да било от обстоятелствата, визирани в чл. 72, ал. 2 от ЗОП,

Въз основа на казаното по-горе, Комисията реши да не допусне участника до оценка и класиране на предложението му по Обособено позиция 2 и да предложи на възложителя, същият да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, а именно поради неприемане на офертата съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

II. Комисията премина към класирането на участниците, съгласно избрания от Възложителя критерий „най-ниска цена“:

Председателят на комисията запозна членовете, че съгласно документацията на обществената поръчка, обществената поръчка се възлага, въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя, въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Под „най-ниска цена“ се приема предложена от участник в процедурата най-ниска цена за изпълнение на договора по съответната обособена позиция, офертирана в български лева, без включен ДДС, с точност до втори знак след десетичната запетая.

Обособена позиция №1 с предмет: „Изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Работен“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството на обект: Административна сграда с идентификатор 40453.15.4.1 по КК на село Кузьово, община Белица“:

I-во място „ДЖЕНЕРИС“ АД – 3 654,73 лв. /три хиляди шестстотин петдесет и четири лева и седемдесет и три стотинки/ без вкл. ДДС или 4 385,67 лв. /четири хиляди триста осемдесет и пет лева и шестдесет и седем стотинки/ с вкл. ДДС;

II-ро място „АРХИТЕКТУРНО СТУДИО БОЯНА“ ЕООД – 3 750,00 лв. /три хиляди седемстотин и петдесет лева/ без вкл. ДДС или 4 500,00 лв. /четири хиляди и петстотин лева/ с вкл. ДДС

III-то място „ИНТЕРГРУП КЪМПАНИ“ ООД – 3 795,00 лв. /три хиляди седемстотин деветдесет и пет лева/ без вкл. ДДС или 4 554,00 лв. /четири хиляди петстотин петдесет и четири лева/ с вкл. ДДС

IV-то място „НОВИЗА“ ЕООД – 4 200,00 лв. /четири хиляди и двеста лева/ без вкл. ДДС или 5 040,00 лв. /пет хиляди и четиридесет лева/ с вкл. ДДС

Обособена позиция №2 с предмет: „Изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Работен“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството на обект: Административна сграда с идентификатор 53998.1.905.1 по КК на село Орцево, община Белица“:

I-во място „ДЖЕНЕРИС“ АД – 2 978,37 лв. /две хиляди деветстотин седемдесет и осем лева и тридесет и седем стотинки/ без вкл. ДДС или 3 574,04 лв. /три хиляди петстотин седемдесет и четири лева и четири стотинки/ с вкл. ДДС;

II-ро място „АРХИТЕКТУРНО СТУДИО БОЯНА“ ЕООД – 3 000,00 лв. /три хиляди лева/ без вкл. ДДС или 3 600,00 лв. /три хиляди и шестстотин лева/ с вкл. ДДС

III-то място „НОВИЗА“ ЕООД – 3 400,00 лв. /три хиляди и четиристотин лева/ без вкл. ДДС или 4 080,00 лв. /четири хиляди и осемдесет лева/ с вкл. ДДС.

Въз основа на гореизложеното комисията взе следното свое

РЕШЕНИЕ:

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя – кмет на община Белица за Изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Работен“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството, с работно заглавие: „Реконструкция на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност на територията на община Белица“ по обособени позиции: Обособена позиция №1: „Изготвяне

на инвестиционни проекти във фаза „Работен“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството на обект: Административна сграда с идентификатор 40453.15.4.1 по КК на село Кузьово, община Белица“ и Обособена позиция № 2: „Изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Работен“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството на обект: Административна сграда с идентификатор 53998.1.905.1 по КК на село Орцево, община Белица“:

Обособена позиция №1 с предмет: „Изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Работен“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството на обект: Административна сграда с идентификатор 40453.15.4.1 по КК на село Кузьово, община Белица“: „ДЖЕНЕРИС“ АД

Обособена позиция №2 с предмет: „Изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Работен“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството на обект: Административна сграда с идентификатор 53998.1.905.1 по КК на село Орцево, община Белица“: „ДЖЕНЕРИС“ АД

Този протокол е съставен на 29.06.2020 г.

Председател: Иглика Русенова Аврамова:....

Членове:

1. Джемиле Ибрахим Сапунджи:.....
2. Мария Николова Чонкова:.....

Този протокол се предаде на Възложителя, ведно с Протокол № 1/29.04.2020 год., Протокол № 2/19.05.2020 г., Протокол № 3/29.05.2020 г., приложенията към тях и цялата документация на 2020 год. за преценка за утвърждаването им или връщането им на комисията с писмени указания по реда на чл. 106 от ЗОП.

Радослав Ревански:

Кмет на община Белица

Утвърждавам горе упоменатите и представени протоколи , ведно с приложенията към тях на2020 год., с което приемам работата на комисията.

Радослав Ревански:

Кмет на община Белица

Връщам представените ми протоколи и приложенията към тях на комисията и давам указания по реда на чл. 106 от ЗОП , който прилагам в отделен документ.

Дата:

Радослав Ревански:

Кмет на община Белица

Заличено на основание чл. 37 от ЗОП,
във връзка с чл. 5, пар. 1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679