

ДОКЛАД

ПО ЧЛ. 60, АЛ. 1 ОТ ППЗОП ВЪВ ВРЪЗКА С ЧЛ. 106, АЛ. 1 ОТ ЗОП

Настоящият доклад по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 3 и чл. 106, ал. 1 от ЗОП се съставя по повод приключване на работата на Комисията за извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите по процедура за обществена поръчка - публично състезание с предмет „Укрепване и възстановяване на път VTR-2206 от км 5+000 до км 5+500 и определяне територия за геозащитни дейности в свлачищен район VTR32.70295.01", землище гр. Сухиндол“ с уникален код № 00543-2020-0002

Състав на оценителната комисия:

Председател :

Маринела Пенчева Пазвантова - Секретар на община Сухиндол

Членове:

1.Калин Георгиев Маречков - правоспособен юрист

3. Иво Василев Иванов – Директор „УТАОХД“ - община Сухиндол

В хода на работата на комисията са настъпили следните промени: Няма настъпили промени.

Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията: Заповед № РД-02-06-128/21.05.2020г. на кмета на Община Сухиндол

Протоколи № 1, 2 и 3 са съставени в изпълнение на чл. 103, ал. 3 и чл. 181, ал. 4 от ЗОП, във връзка с процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Укрепване и възстановяване на път VTR-2206 от км 5+000 до км 5+500 и определяне територия за геозащитни дейности в свлачищен район VTR32.70295.01", землище гр. Сухиндол“ с уникален код № 00543-2020-0002

Комисията се събра на първо заседание и започна своята работа в публично заседание на 21.05.2020 г. от 10.00 ч. в стая № 13 в административната сграда на Община Сухиндол, с адрес гр. Сухиндол, ул. „Росица“ № 106.

След подписване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП Председателят на комисията обяви списъка на участниците, подали документи в процедурата както следва:

1. Вх. № 70 00 - 69 от 16.04.2020 г. -14.33 часа. „АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД, София-Кривина 1588, ул. „Зад село“ тел.: 070010240; 0888 510281, e-mail: office@aquagroup.bg

2. Вх. № 70 00 - 91 от 20.05.2020 г. -14.18 часа. „Пътни строежи-Велико Търново“ АД, 5000 гр. Велико Търново, бул. България, № 27, тел.: 062 616811, тел/факс 062 628359, e-mail: office@psvt.bg

След обявяването на участниците, подали оферти председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП

На публичните заседания на комисията не присъстваха участници в процедурата или техни, упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори документите за подбор на участниците в процедурата.

Предложенията са представени в запечатани непрозрачни хартиени опаковки /плик/, съобразно изискванията на ЗОП, ППЗОП и документацията за обществената поръчка и е заведено във входящия регистър.

Комисията отвори опаковките с документите и офертите по реда на тяхното постъпване и извърши проверка за тяхното съответствие с изискванията на закона и документацията за провеждане на процедурата по реда на чл. 54, ал. 3-5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) членовете на комисията подписаха пликовете с надпис: „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на участниците.

1.„АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД: Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри" в съответствие с

разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т.2 от ППЗОП, с ненарушена цялост.

2. „Пътни строежи-Велико Търново“ АД с подизпълнител „ГЕОТЕХНИКА АБС“ ООД: Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) както на участника, така и на подизпълнителя и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т.2 от ППЗОП, с ненарушена цялост.

След извършените на описаните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията в съответствие с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, като разглеждането на представените от участниците документи се осъществи по реда на постъпване на офертите за горепосочената обществена поръчка.

Относно офертата на участника „АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД: Представен е 1 (един) брой еЕЕДОП на електронен носител. Комисията извърши проверка в Търговския регистър, за да установи задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Участникът се представлява от управителя на дружеството – Велин Колев. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител и няма да ползва капацитета на трети лица. След преглед на представения от участника еЕЕДОП, комисията установи следното:

еЕЕДОП е подписан от задълженото лице.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“ от еЕЕДОП, графа „Технически и професионални способности“, т.1а) участникът е посочил 5 /пет/ изпълнени договора за строителство.

По отношение на декларираното строителство: „Укрепване на строителен изкоп чрез пилотно анкерна система на "Многофункционална сграда,трафопост, дизелгенератор и ПГ, кв.2 м-ст "НПЗ Изток-Къро", р-н Младост, гр.София, бул. "Цариградско шосе" №111 с възложител: „Маркан“ ЕООД се установи, че то не включва отводнителни мероприятия и изграждане на контролно-измервателна система (КИС) в свлачищни райони;

- По отношение на декларираното строителство: Укрепване на строителен изкоп на „Офис сграда, със заведение за хранене, кафене, фитнес, детска занималня, химическо чистене, супермаркет, аптека, пекарна, подземен паркинг, трафопост, резервоар за противопожарни нужди и обслужващо застрояване“ гр. София, „Научно-Технологичен парк“ УПИ I-9452,9453,9455,5017,5020,5023,5024 кв.10, район Младост с възложител: „Маркан“ ЕООД се установи, че то не включва отводнителни мероприятия и изграждане на контролно-измервателна система (КИС) в свлачищни райони;

- По отношение на декларираното строителство: Укрепване чрез пилотно анкерна система на изкопен котлован на „Офис сграда №15 от Бизнес парк София“, район „Младост“ гр. София с възложител: „Бизнес Парк София“ ЕООД се установи, че то не включва отводнителни мероприятия и изграждане на контролно-измервателна система (КИС) в свлачищни райони;

- По отношение на декларираното строителство: СМР за Укрепване на свлачище , чрез пилотно анкерна система и рехабилитация на пропаднал път III – 5902 при км. 7+700 с. Конче, област Кърджали с възложител: „АС Геоинженеринг“ ЕООД / АПИ се установи, че то не включва отводнителни мероприятия в свлачищни райони. От представената информация не става ясно в какво качество участникът изпълнява посоченото строителство.

Съгласно т.2.4.3.1, Раздел 3 от документацията по обществената поръчка, участникът трябва да има за последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да има опит в изпълнение строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тази на поръчката. Като минимално изискване е посочено, че участникът следва да има опит в изпълнението на укрепителни (пилотно-анкерна система) и отводнителни мероприятия в района на свлачища, както и изграждане на контролно-измервателна система (КИС) в свлачищни райони.

Предвид гореизложеното, комисията не прие декларираното строителство за съответстващо с изискванията и възложителя.

- По отношение на декларирано строителство: „СМР за укрепване на свлачище чрез пилотно-анкерна система и рехабилитация на пропаднал път I-5/E85, участък при км. 388+180 при ГКПП Маказа участникът е указал като получатели на посоченото строителство АПИ и „АС Геоинженеринг“ ЕООД. След извършена справка в Регистъра на обществените поръчки се установи, че за посочения обект Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) няма сключен договор с „АС Геоинженеринг“ ЕООД. От представената информация не става ясно в какво качество участникът изпълнява посоченото строителство.

Във връзка с направената констатация, на основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 64, ал. 1, т. 1 комисията единодушно реши да изиска от участника да представи списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с удостоверение за добро изпълнение, което съдържа стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания. Съдържанието на представените доказателства следва да е съобразено с минималното изискване на възложителя за доказване на опит, а именно: за последните 5 години, участникът да има опит в изпълнение строителство, включващо изпълнение на укрепителни (пилотно-анкерна система) и отводнителни мероприятия в района на свлачища, както и изграждане на контролно-измервателна система (КИС) в свлачищни райони.

3.1. В част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“ от еЕЕДОП графа „Технически и професионални способности“, т. б) участникът е посочил, че ръководителя на обекта- инж. Димитър Попов, има сключен трудов договор с „Аквагруп проект“ ЕООД от 22.08.2016 г., а по-надолу е написал, че лицето има професионален опит в дружеството от 2015 г. От изброените обекти, в които инж. Попов е участвал, в това му експертно качество за обект: „СМР за укрепване на свлачище чрез пилотно-анкерна система и рехабилитация на пропаднал път I-5/E85, участък при км. 388+180 при ГКПП Маказа комисията можеше да приеме, че предмета и обема е идентичен или сходен, с този на поръчката. Опитът се указа, че ще се приеме от комисията само в случай, че участникът докаже, че същият е изпълнен от него (предвид констатациите). За останалите обекти, предвид обстоятелството, че не е представена информация за дейностите включени в обхвата на изпълняваните договори, комисията не може да приеме декларираният опит като придобит в изпълнението на строителства с предмет идентичен или сходен, с този на поръчката.

Съгласно т.2.4.3.2, Раздел 3 от документацията ръководителят на обект трябва да има опит като ръководител на поне два строителни обекта с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на поръчката.

3.2. В част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“ от еЕЕДОП, графа „Технически и професионални способности“, т. б) участникът е посочил, че техническия ръководител на обекта е инж. Петър Ламбрев, има сключен трудов договор от 07.08.2014 г., а по-надолу е написал, че лицето има професионален опит в дружеството от 2015 г. От изброените обекти, в които инж. Ламбрев е участвал, в това му експертно качество, само за обект: „СМР за укрепване на свлачище чрез пилотно-анкерна система и рехабилитация на пропаднал път I-5/E85, участък при км. 388+180 при ГКПП Маказа комисията може да приеме, че предмета и обем е идентичен или сходен, с този на поръчката. Този обект щеше да се приеме от комисията само в случай, че участникът докаже, че същият е изпълнен от него (предвид констатациите по-горе). За останалите обекти, предвид обстоятелството, че не е представена информация за дейностите, включени в обхвата на изпълняваните договори, комисията не може да приеме декларираният опит като придобит в изпълнението на строителства с предмет идентичен или сходен с този на поръчката.

Съгласно т.2.4.3.2, Раздел 3 от документацията техническия ръководител на обекта трябва да имат опит като технически ръководител (по смисъла на чл. 163а, ал.4 от ЗУТ) на поне един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на поръчката.

3.3. В част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“ от еЕЕДОП графа „Технически и професионални способности“, т. б) от изброените от участника обекти, в които инж. Елисавета Василева е участвала като експерт „Контрол по качеството“, само за обект: „СМР за укрепване на свлачище чрез пилотно-анкерна система и рехабилитация на пропаднал път I-5/E85, участък при км. 388+180 при ГКПП Маказа комисията може да приеме, че предмета и обем е идентичен или сходен, с този на поръчката. Този обект щеше да се приеме от комисията само в случай, че участникът докаже, че същият е изпълнен от него (предвид констатациите по-горе).

За останалите обекти, липсва информация дали предмета и обема им са идентични или сходни с предмета на поръчката предвид обстоятелството, че не е представена информация за дейностите включени в обхвата на изпълняваните договори, комисията не може да приеме декларираният опит като придобит в изпълнението на строителства с предмет идентичен или сходен, с този на поръчката.

Съгласно т.2.4.3.2, Раздел 3 от документацията експерта „Контрол по качеството“ трябва да има опит като експерт „Контрол по качеството“ на поне един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на поръчката.

3.4. В част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“ от еЕЕДОП графа „Технически и професионални способности“, т. б) от посочените от участника два обекта, в които инж. Елена Колева е участвала като експерт по безопасност и здраве в строителството, само за обект: „СМР за укрепване на свлачище чрез пилотно-анкерна система и рехабилитация на пропаднал път I-5/E85, участък при км. 388+180 при ГКПП Маказа, комисията може да приеме, че предмета и обема е идентичен или сходен, с този на поръчката. Този обект ще се приеме от комисията само в случай, че участникът докаже, че същият е изпълнен от него (предвид констатациите по-горе).

За останалите обекти, липсва информация дали предмета и обема им са идентични или сходни с предмета на поръчката предвид обстоятелството че не е представена информация за дейностите включени в обхвата на изпълняваните договори, комисията не може да приеме декларираният опит като придобит в изпълнението на строителства с предмет идентичен или сходен, с този на поръчката.

Съгласно т. 2.4.3.2, Раздел 3 от документацията експерта по безопасност и здраве в строителството трябва да има опит като експерт „БЗС“ на поне един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на поръчката.

3.5. В част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“ от еЕЕДОП графа „Технически и професионални способности“, т. б) участникът е посочил, че инж. Евгения Ефтимова е участвала като експерт по опазване на околна среда на обект: „СМР за укрепване на свлачище чрез пилотно-анкерна система и рехабилитация на пропаднал път I-5/E85, участък при км. 388+180 при ГКПП Маказа комисията приема, че предмета и обем е идентичен или сходен, с този на поръчката. Този обект щеше да се приеме от комисията само в случай, че участникът докаже, че същият е изпълнен от него (предвид констатациите по-горе).

Съгласно т. 2.4.3.2, Раздел 3 от документацията по експерта по опазване на околна среда трябва да има опит като експерт по опазване на околна среда на поне един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на поръчката.

С оглед на гореизложеното, и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП на участника се указа, че следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, както и изисканите с протокол 1 документи. Указа се на участника, че допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

4. Относно офертата на участника „Пътни строежи-Велико Търново“ АД с подизпълнител „ГЕОТЕХНИКА АБС“ ООД:

Представени са 2 (два) броя еЕЕДОП на магнитен носител на участника и на подизпълнителя:

Относно участника „Пътни строежи-Велико Търново“ АД: Комисията извърши проверка в Търговския регистър, за да установи задължените лица по смисъла на чл. 54,

ал. 2 от ЗОП. Участникът се представлява от Румен Игнатов и Филип Маринов, които са изпълнителни директори на дружеството.

Участникът е декларирал, че ще ползва подизпълнител – „ГЕОТЕХНИКА АБС“ ООД, като подизпълнителя ще изпълнява само част Конструктивна, съгласно информацията в част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“, графа „Технически и професионални способности“, т. 10 от еЕЕДОП.

След преглед на представения от участника еЕЕДОП, комисията установи следното: еЕЕДОП е подписан от задължените лица.

4.1.1. В част IV „Критерии за подбор“, раздел „Г“ от еЕЕДОП обхваща на посочените в сертификата дейности (Добив на трошенокаменни инертни материали и производство на асфалтови смеси. Строителство, ремонт и поддържане на пътища и пътни съоръжения. Зимно поддържане на пътища) не съответства на предмета на поръчката. Съгласно т.2.4.3.3, Раздел 3, от документацията, участникът трябва да има внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 или еквивалент или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с обхват сходен с предмета на поръчката (геозащитни строежи).

4.1.2. В част IV „Критерии за подбор“, раздел „Г“ от еЕЕДОП обхваща на посочените в сертификата дейности (Добив на трошенокаменни инертни материали и производство на асфалтови смеси. Строителство, ремонт и поддържане на пътища и пътни съоръжения. Зимно поддържане на пътища) не съответства на предмета на поръчката. Съгласно т.2.4.3.4., Раздел 3 от документацията участникът трябва да има внедрена система за управление на околната среда ISO 14001:2015 или еквивалент или други доказателства за еквивалентни мерки за опазване на околната среда, с обхват сходен с предмета на поръчката (геозащитни строежи).

С оглед на гореизложеното, и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП на участника се указа, че следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. На участника се указа, че допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

2.2. Относно еЕЕДОП на подизпълнителя „ГЕОТЕХНИКА АБС“ ООД: Комисията извърши проверка в Търговския регистър, за да установи задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Подизпълнителят се представлява от управителите Стефчо Стойнев и Антонио Лаков. След преглед на представения от участника еЕЕДОП, комисията установи следното: еЕЕДОП е подписан от задължените лица.

Подизпълнителят е посочил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, съгласно изискванията, посочени в документацията. От представения еЕЕДОП и описаните в него документи комисията установи, че подизпълнителя „ГЕОТЕХНИКА АБС“ ООД съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Въз основа на гореизложените констатации, и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията даде на участниците срок 5 (пет) работни дни от получаването на протокол №1 да представят нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. На участниците се указа, че допълнително представените документи следва да се входират в деловодството на община Сухиндол, гр. Сухиндол, ул. ул. Росица № 106, и да бъдат адресирани до председателя на комисията.

Комисията качи на профила на купувача протокол № 1 от работата си и изпрати същият и на участниците с писма с обратни разписки.

На участниците беше даден срок 5 (пет) работни дни от получаването на протокола да представят нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Протоколът е получен от двамата участници в процедурата на 01.07.2020г., за което е са налице 2 бр. обратни разписки за получени пратки.

В указания от комисията срок 5 (пет) работни дни от получаването на протокола

в деловодството на община Сухиндол са постъпили допълнителни документи от следните участници:

1. Рег. № 70 00 – 122/07.07.2020 г. „АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД и
2. Рег. № 70 00 – 114/07.07.2020 г. „Пътни строежи-Велико Търново“ АД

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците в периода от 15.08.2020 до 02.10.2020 г. относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, както следва:

1. Участникът „АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД в процедурата е представил нов цифрово подписан еЕЕДОП на магнитен носител. Като доказателства е приложил заверени копия на: списък на строителство, придружен с удостоверения за добро изпълнение, издадени от „АС Геоинженеринг“ ЕООД, които съдържат стойността, датата на която е започнало и приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено качествено. В Протокол № 1 комисията е констатирала, че само едно от посочените в еЕЕДОП строителства, а именно: „СМР за укрепване на свлачище чрез пилотно-анкерна система и рехабилитация на пропаднал път I-5/E85, участък при км. 388+180 при ГКПП Маказа“, би могло да покрие изискванията на възложителя, но само в случай, че участникът докаже в какво качество е изпълнявал посоченото строителство. В новия еЕЕДОП участникът е описал същото строителство, като има разлика в посочения период за изпълнение на договора. Освен това участникът е представил и удостоверение за добро изпълнение, издадено от „АС Геоинженеринг“ ЕООД за изпълнение на договор с предмет: „Укрепване на свлачище на пропаднал „Път I-1 (E-79), обходен път на гр. Монтана от км.114+358 до км.114+401“. Този обект не е посочен в списъка на изпълнено строителство на новия еЕЕДОП.

Комисията се усъмни в декларираните от участника данни, тъй като след преглед на Регистъра на обществените поръчки и Профила на купувача на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) установи, че няма такива сключени договори, поради което реши да изпрати запитване до АПИ във връзка с установяване на декларираните от участника данни. Допълнителен аргумент се явява и обстоятелството, че декларираната информация за обект СМР за укрепване на свлачище чрез пилотно-анкерна система и рехабилитация на пропаднал път I-5/E85, участък при км. 388+180 при ГКПП Маказа касае РПМ, за който отговаря АПИ. В тази връзка на основание чл.104, ал.5 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал.13 от ППЗОП по отношения на информацията съдържаща се в еЕЕДОП и представената референция от „АС Геоинженеринг“ ЕООД, на 24.08.2020 г. беше изпратено писмо изх. № 24-00-413 до АПИ относно следните обстоятелства: дали „АС Геоинженеринг“ ЕООД, ЕИК 130193976 и „АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД, ЕИК 200435588 са били определени като изпълнители, подизпълнители или членове на обединение по следните договори:

1. „Укрепване на свлачище, чрез пилотно анкерна система за възстановяване на пропаднал път I-5/E85 участък при км.388+180 при ГКПП Маказа. Според декларираните в ЕЕДОП данни договорът е с период на изпълнение: 30.05.2017г. - 30.09.2017г., на стойност: 712798,00 лева;

2. „Укрепване на свлачище на пропаднал „Път I-1 (E-79), обходен път на гр. Монтана от км.114+358 до км.114+401“. Според декларираните в ЕЕДОП данни договорът е с период на изпълнение: 18.02.2016г. - 31.03.2016 г., на стойност: 168500,00 лева.

В случай, че дружествата са фигурирали като подизпълнители в офертата на друг участник или същите са били член на обединение какъв е делът на изпълнените от тях дейности и отделните видове изпълнени дейности.

На 14.09.2020 г. се получи писмо изх. № 08-00-1148 от АПИ. В писмото си АПИ уведомява комисията, че не са установили наличие на сключени договори с цитираните предмети, по които агенцията да е страна.

Във връзка с изложеното комисията безспорно установи, че са налице неверни данни, представени в еЕЕДОП и референцията издадена от „АС Геоинженеринг“ ЕООД. В тази връзка и на основание разпоредбата на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП комисията установи, че представените документи са с невярно съдържание, същите са свързани с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор съгласно

изискванията посочени в документацията.

Предвид констатациите по –горе, комисията предлага участникът „АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД „да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“.

2. За участника „Пътни строежи-Велико Търново“ АД. Участникът в процедурата е представил нов цифрово подписан еЕЕДОП на магнитен носител. Като доказателства е приложил заверени копия на: заверено копие на сертификат за одобрение № 10276084/26.06.2020 г. ISO 9001:2015 с приложение към него и заверено копие на сертификат за одобрение № 10276082/26.06.2020 г. ISO 14001:2015 с приложение към него. При извършена проверка от страна на комисията се установи, че в новия еЕЕДОП и допълнително представените документи се съдържа изискуемата информация и че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелствата, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и единодушно реши на основание чл. 56, ал. 2 от ЗОП, да допусне участника до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

На основание посоченото по-горе комисията допусна до разглеждане на техническите предложения следния участник: „Пътни строежи-Велико Търново“ АД.

Във връзка с направените констатации и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на допуснатия участник.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участника „Пътни строежи-Велико Търново“ АД, с цел преценка на пълнотата му, съгласно разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, и съответствието му с изискванията на Възложителя, посочени в Раздел I. Техническа спецификация, технически инвестиционен проект и в документацията за участие.

Комисията констатира, че техническо предложение на участника съдържа следните документи:

а) Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено по утвърдения от Възложителя образец № 3 същото е представено в оригинал на хартиен носител и копие на електронен носител и подписано от двамата изпълнителни директори на дружеството - инж. Филип Маринов и инж. Румен Игнатов;

Пристъпи се към преглед по същество на техническото предложение за изпълнение на поръчката на „Пътни строежи- Велико Търново“ АД и установи, че участникът е предложил следните гаранционни срокове:

- за съоръжения за автомагистрала пътища и улици - 12 (дванадесет) години;
- за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура – 10 (десет) години;

Участникът е декларирал, че ще изпълни предмета на поръчката съобразно изготвената от него Работна програма (Приложение № 1 към техническото предложение) и подробния Линеен календарен график с диаграма на работната ръка за изпълнение на обекта (Приложение № 2 към техническото предложение).

Участникът е посочил, че всички материали, които ще бъдат вложени при изпълнението на отделните части на СМР ще отговарят на изискванията на техническата спецификация и инвестиционния проект както и на действащата нормативна уредба на Република България и на Европейския съюз.

Участникът е приложил спецификация на основните материали с посочване на стандарт, производител/доставчик.

Към техническото предложение са представени следните приложения:

1. Работна програма, включваща:
 1. Етапи на изпълнение.
 2. Организация, начин и последователност на изпълнение на предвижданите дейности.
 3. Етапи на изпълнение на СМР в обхвата на поръчката, последователност и взаимообвързаност.
 4. Персонал и ангажирани лица.

5. Организация и мобилизация на използваните от участника ресурси, организация на работа на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката. Йерархична схема.

6. Необходима механизация.

7. Организационна схема в етапа на доставка на материалите и съоръженията съгласно проектното решение.

8. Технически и функционални характеристики по отношение на мерки за осигуряване на качеството на използваните строителни материали и изделия и вътрешен контрол върху работата на строителния екип.

9. Социални характеристики по отношение на безопасни условия на труд. План за безопасна работа при изпълнение на СМР.

10. Комуникация, координация и контрол между експертите на изпълнителя и заинтересованите лица.

11. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.

12. Предложени мерки за осигуряване качеството на строителството.

1. Линеен календарен график с диаграма на работната ръка.

2. Спецификация на основните материали

В Работната програма участникът е описал подробно етапите на изпълнение, както следва:

- Етап на инициране;
- Етап на планиране;
- Етап на одобряване и съгласуване;
- Стартиране на същинското строителство;
- Етап на демобилизация на ресурсите;
- Етап на окончателно отчитане;
- Гаранционно обслужване и отговорност след изпълнение на строителството.

Описаните етапи на изпълнение са разделени на подетапи, в които детайлно са посочени дейностите и задачите, които следва да бъдат осъществени по време на реализацията на СМР.

Участникът предвижда поетапно и паралелно изпълнение на СМР, тъй като по този начин ще се осигури технологично правилно изпълнение на дейностите, проследимост и контрол на процеса.

За СМР са дадени технологията на изпълнение, изискванията към всяка една от тях и резултата от изпълнението ѝ.

Дефинирани са ресурсите от гледна точка на жива сила и механизация при изпълнението на СМР.

Определени са отговорностите на експертите в етапа на извършване на СМР.

С оглед гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение съответства на изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация, в документацията за участие, и в действащото българско законодателство, поради което допуска „Пътни строежи-Велико Търново“ АД до оценка по качествен показател „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“ - П2.

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодна оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Максималният брой точки, които могат да се получат за Комплексната оценка (КО) от участниците за изпълнение на поръчката е 100 (сто) точки. Участникът получил максимален брой точки се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира офертата с най-висока оценка. Участникът, класиран от комисията на първо място, се предлага за изпълнител на обществената поръчка.

Комплексната оценка (КО) за всяка оферта се формира по следния начин:

КО = П1 + П2, където:

П1 – Оценка по финансов показател „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката“;

П2 - Оценка по качествен показател „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“.

Оценката-40 точки, по показател П2, представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

10 т. получава Техническо предложение, което отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както следва:

- Направено е предложение, включващо всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на строителството /работна програма/.

- Представен е линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на строителството в срока за изпълнение, определен от Възложителя.

Техническо предложение, което отговаря на базовите изисквания на Възложителя, получава допълнително точки за всяко едно от следните обстоятелства:

1. За всички видове работи и дейности от КСС е предложена технология и организация на изпълнение в съответствие с Линеен график, включително подготвителни работи (мобилизация) и изпитвания (в приложимите случаи) и всички други съпътстващи работи, които гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката. В случаите на едновременно изпълнение на две или повече дейности, следва да се предложи организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка една от тях. При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 15 точки.

2. Предложената от участника организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството, потвърждават предложението по т.1 и гарантират изпълнение на дейностите качествено и в посочения срок. При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 8 точки.

3. Предложеният от участника план за организация по осигуряване (доставяне, складиране, влагане) на материалите, показва способността за доставяне в съответния срок на материалите, необходими за извършване на СМР от КСС. Предложената организация по осигуряване (доставяне, складиране, влагане) на необходимите материали потвърждава предложението по т.1 и гарантира изпълнение на дейностите качествено и в посочения срок. При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 7 точки.

Определения: Възложителят ще приеме, че в предложението е гарантирано „качествено изпълнение/ срочно изпълнение/ изпълнение в срок“ при този показател, когато предложената организация/ мобилизация/ разпределение на ресурси/ последователност на дейности при изпълнението отчита базовите изисквания на Възложителя, както и спецификата на обекта, при съблюдаване на конкретните изисквания на техническите спецификации и изискванията на Възложителя, както и нормативни разпоредби, приложими към изпълнението на предмета на поръчката.

***ВАЖНО!** Възложителят ще оценява нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта посредством качествения показател чрез експертна оценка.

Възложителят няма да оценява пълнотата и начина на представяне на информацията в техническите предложения на участниците.

Предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на видовете СМР от КСС, не отговарят на Техническите спецификации и/или приложенията към тях, инвестиционния проект, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти, или за които липсва линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Присъдени 10 точки, тъй като Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в Раздел II. Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП.

Мотиви: Участникът е направил предложение относно всички видове работи и дейности от Количествената сметка (КС), необходими за изпълнение на поръчката. Участникът чрез схеми, графики и снимки е онагледил етапите на изпълнение на СМР, взаимодействието на експертите в екипа и взаимодействието с представители на възложителя, необходимата техника и механизация. Разработеният подробен Линеен календарен график отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на строителството в срок. Участникът е взел предвид особеностите и спецификите на обекта. В линейният график е отразена продължителността на изпълнението, а именно: 150 календарни дни, считано от датата на откриване на строителна площадка с Акт обр. 2а.

Присъдени общо 30 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника освен, че отговаря на базовите изисквания в техническото предложение на участника са налични и трите обстоятелства, посочени в т. 1.2. от Раздел II. Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП, а именно:

Присъдени 15 точки допълнително, тъй като за всички видове работи и дейности от КСС е предложена технология и организация на изпълнение в съответствие с Линеиния график, включително подготвителни работи (мобилизация) и изпитвания (в приложимите случаи) и всички други съпътстващи работи, които гарантират качествено и срочно изпълнение на поръчката.

Мотиви: В Работната програма, която е приложение към Техническото предложение участника е описал подробно Организационната и мобилизацията на използваните ресурси, организационната на работа на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката, както и йерархичната схема. В Работната програма са описани всички дейности и поддейности, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на поръчката. Описаните от участника дейности са детайлно отразени в подробния Линеен календарен график. Процесът на изпълнение на СМР е онагледен чрез графики и схеми. Участникът предвижда поэтапно и паралелно изпълнение на СМР, тъй като по този начин ще се осигури технологично правилно изпълнение на дейностите, проследимост и контрол на процеса. За СМР са дадени технологията на изпълнение, изискванията към всяка една от тях и резултата от изпълнението ѝ. Дефинирани са ресурсите от гледна точка на жива сила и механизация при изпълнението на СМР. Определени са отговорностите на експертите в етапа на извършване на СМР.

Присъдени 8 точки допълнително, тъй като предложените в Работната програма организация, мобилизация и разпределение на използваните технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството гарантират качествено и срочно изпълнение на дейностите.

Мотиви: В Работната програма участникът е дефинирал ресурсите от гледна точка на жива сила и механизация при изпълнението на СМР. Определени са отговорностите на експертите в етапа на извършване на СМР. Детайлно, чрез онагледяване със схеми, снимки и таблици участникът е описал задълженията на всеки от членовете на екипа, връзката между тях. Посочени са минимално необходимите базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда, както и за осигуряване качеството на строителството.

Присъдени 7 точки допълнително, тъй като предложението от участника план за организация по осигуряване (доставяне, складиране, влагане) на материалите показва способността за доставяне в съответния срок на материалите, необходими за извършване на СМР, а също така гарантира качествено и срочно изпълнение на поръчката.

Мотиви: Участникът е предложил Организационна схема в етапа на доставка на материалите и съоръженията съгласно проектното решение. Предвижда се използване

на висококачествени и отговарящи на БДС материали, оборудване и изделия, притежаващи необходимите сертификати, декларации за произход и разрешения за влягане в строителството, съгласно Закона за техническите изисквания към продукти и подзаконовите актове към него. Направено е подробно описание на всеки от материалите, който ще бъде вложен при изпълнението на поръчката. В самостоятелен раздел в Работната програма участникът подробно е посочил необходимата механизация за изпълнение на поръчката.

След извършване на описаните по-горе действия, комисията приключи своята работа и определи датата и часът на отваряне и оповестяване на ценовите параметри на допуснатите участници – 08.10.2020 г. от 11:00 часа, като същата бе обявена чрез съобщение, публикувано в раздел „Профил на купувача“ на интернет страницата на Община Сухиндол.

На 08.10.2020 г., в 11:00 часа, в сградата на Община Сухиндол, ул. Росица № 106, стая 13, комисията продължи своята работа, като констатира следното:

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите предложения на допуснатите участници, с обявяване на протокол № 2 от работата на комисията на 02.10.2020 г. на профила на купувача, като в протокола се съдържа датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

На откритото заседание за отваряне на ценовите предложения не присъстваха представители на участниците както и други лица.

В изпълнение на изискванията на чл. 57, ал. 4 от ППЗОП, председателят на комисията оповести оценките на Техническите предложения (Предложение за изпълнение на поръчката) на двамата участника, изчислени съобразно одобрената от Възложителя Методика за оценка на офертите от Документацията за участие, които са както следва:

1. Оценка на Техническото предложение на „Пътни строежи-Велико Търново“ АД:

П2 - Оценка по качествен показател „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“: 40 точки.

По Предлагани ценови параметри от „Пътни строежи-Велико Търново“ АД:

Пликът е с ненарушена цялост и във вида, подписан от комисията. Пристъпи се към неговото отваряне. След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал (Приложение № 5 от Документацията) – на хартиен и електронен носител.

Председателят на Комисията оповести предлаганата от Участника обща цена за изпълнение на обществената поръчка, чийто размер е: 7 035 386,80 лв. (словом: седем милиона, тридесет и пет хиляди, триста осемдесет и шест лева, осемдесет стотинки) без ДДС или 8 442 464,16 лв. (словом: осем милиона, четиристотин четиридесет и две хиляди, четиристотин шестдесет и четири лева, шестнадесет стотинки) с ДДС.

Цената е формирана като сбор от:

1. Цена за изпълнение на строителни и монтажни работи в размер на 6 700 368,38 лв. без ДДС /шест милиона, седемстотин хиляди, триста шестдесет и осем лева, тридесет и осем стотинки/ или 8 040 442,06 лв. с ДДС /осем милиона, четиридесет хиляди, четиристотин четиридесет и два лева, шест стотинки/.

2. Цена за непредвидените СМР в размер на 335 018,42 лв. без ДДС /триста тридесет и пет хиляди, осемнадесет лева, четиридесет и две стотинки/ или 402 022,10 лв. с ДДС /четиристотин и две хиляди, двадесет и два лева, десет стотинки/ , представляваща 5 % от цената за изпълнение на СМР (т.1).

Участникът е декларирал, че предложените цени са определени при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата и включват всички разходи по изпълнение на всички работи, дейности, услуги, и др., нужни за качественото изпълнение на предмета на обществената поръчка, включително заплащане на съответните такси, командировки и др., свързани с изпълнението на

поръчката, както и такси, печалби, застраховки и всички други присъщи разходи за осъществяване на дейността.

Участникът е декларирал, че в случай, че бъде избран за изпълнител ще представи гаранция за изпълнение в размер на 2% (два процента) от стойността на договора без ДДС с валидност, съгласно условията на проекто-договора, както и гаранция за обезпечаване на авансово предоставените средства (в размер на 100 % от тези средства) под формата на банкова гаранция.

IV. Съобразно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, финансовата оценка - показател П1 – Оценка по финансов показател „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката”, се изчислява по следната формула:

П 1

I.1. Оценка по финансов показател „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката” - П1 - до 60 точки:

С оглед на обстоятелството, че има само един допуснат до този етап участник той получава максималният брой точки, а именно: 60 точки.

Комплексната оценка (КО) за всяка оферта се формира по следния начин:

КО = П1 + П2, където:

П1 – Оценка по финансов показател „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката”;

П2 - Оценка по качествен показател „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“.

КО= 60 + 40=100 точки

V. Въз основа на извършената оценка класирането на участниците е следното:

ПЪРВО МЯСТО: „Пътни строежи-Велико Търново“ АД с комплексна оценка – 100 точки.

Въз основа на класирането Комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка класираният на първо място участник, а именно: „Пътни строежи-Велико Търново“ АД.

На основание чл. 60, ал. 2 от ППЗОП към настоящия доклад се прилагат всички документи, изготвени в хода на работа на комисията и Протокол №1, №2, № 3 от нейната работа.

Настоящият доклад се състави и подписа от всички членове на комисията.

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП настоящият доклад да се представи на възложителя за утвърждаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Маринела Пенчева Пазвантова

ЧЛЕНОВЕ:

1. Калин Георгиев Маречков

2. Иво Василев Иванов

дата: 16.11.2017

УТВЪРДИЛ по р

ВЪЗЛОЖИ

инж. ПЛАМЕН ДИ.

кмет на община Сухиндо.

Заличени лични данни,
съгласно Общия регламент
за защита на личните данни
(Регламент (ЕС) 2016/679)

Заличени лични данни,
съгласно Общия регламент
за защита на личните данни
(Регламент (ЕС) 2016/679)