



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ № 3

Днес 12.04.2017 г. от 10.00 часа в заседателната зала, находяща се в Община Никопол, гр. Никопол, ул. „Ал. Стамболийски“ №5, на основание Заповед №497/23.12.2016 г. на Кмета на Община Никопол се събра

Комисия в състав:

Председател: инж. Анелия Петкова – Заместник кмет и ръководител на проекта,

Членове:

1. Елия Иванова – Главен счетоводител и счетоводител на проекта;
2. Кръстина Петрова – Гл. специалист „Строителен контрол“ и технически контрол на проекта;
3. Илияна Великова – юрист на Община Никопол;
4. Люба Петрова – Директор на дирекция „АОПД“

проведе закрито заседание на Комисията във връзка с обявена обществена поръчка на основание чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционен проект и упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажните работи и актуализиране на технически паспорт за обект: "Изпълнение на инженеринг - проектиране, авторски надзор и СМР за обновяване на сградата на Общинска администрация Никопол" по договор № BG16RFOP001-2.001-0097-C01/10.09.2016 г. с Управляващия орган на Оперативна програма "Региони в растеж" 2014-2020 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура BG16RFOP001-2.001 - "Енергийна ефективност в периферните райони" по приоритетна ос 2 "Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони" по Оперативна програма "Региони в растеж" 2014-2020 г. за реализация на проектно предложение № BG16RFOP001-2.001-0097 "Региони в растеж обновява Общинска администрация Никопол" за разглеждане на документите по чл.39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията уведоми всички участници, като в един и същи ден им изпрати протокола с констатациите, относно документите по чл. 39, ал. 2 за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и публикува същия в профила на купувача.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 работни дни от получаването на протокола всички участници са представили допълнителни документи.

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0097 „Региони в растеж обновява Общинска администрация Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

След изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на кандидатите/участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. За участниците, които са представили допълнителни документи, комисията извърши проверка и констатира следното:

1. За Оферта с вх. №26-667/09.12.2016 г. от „Икар консулт“ АД, гр. София при детайло разглеждане на представените допълнителни документи в съответствие с изискванията по Протокол №2 комисията констатира следното: С писмо с изх. №26-667/1/15.03.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителна информация и отстраняване на неточности, получено с писмо с обратна разписка на 20.03.2017 г. С писмо с вх. №26-667/2/23.03.2017 г. от „Икар консулт“ АД, гр. София в срок са постъпили допълнителните документи. При разглеждане на така предоставения нов ЕЕДОП от „Икар консулт“ АД, гр. София, комисията констатира, че всички забележки са отстранени.

Представен е нов ЕЕДОП от „Хит консулт“ ООД гр. София, подписан от Пламен Василев Владимиров и Чавдар Иванов Кръстев – съдружници, в качеството им на трета страна.

Участника „Икар консулт“ АД гр. София отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

2. За оферта с вх. №26-686/16.12.2016 г. от „Институт за управление на проекти и програми“ ООД, гр. София при детайло разглеждане на представените допълнителни документи в съответствие с изискванията по Протокол №2 комисията констатира следното: С писмо с изх. №26-686/1/15.03.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителна информация и отстраняване на неточности, получено с писмо с обратна разписка на 17.03.2017 г. С писмо с вх. №26-686/2/24.03.2017 г. от „Институт за управление на проекти и програми“ ООД гр. София в срок са постъпили допълнителните документи. При разглеждане на така предоставения нов ЕЕДОП от „Институт за управление на проекти и програми“ ООД гр. София, комисията констатира, че всички забележки са отстранени и участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

3. За оферта с вх. №26-689/19.12.2016 г. от „Лазарови 2002“ ООД, гр. Плевен при детайло разглеждане на представените допълнителни документи в съответствие с изискванията по Протокол №2 комисията констатира следното: С писмо с изх. №26-

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0097 „Региони в растеж обновява Общинска администрация Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

689/1/15.03.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителна информация и отстраняване на неточности, получено с писмо с обратна разписка на 17.03.2017 г. С писмо с вх. №26-689/2/22.03.2017 г. от „Лазарови 2002“ ООД гр. Плевен в срок са постъпили допълнителните документи. При разглеждане на така предоставения нов ЕЕДОП от „Лазарови 2002“ ООД гр. Плевен, комисията констатира, че всички забележки са отстранени. При разглеждане на така предоставения нов ЕЕДОП на „Интер консулт енерджи“ ЕООД гр. София, комисията констатира, че всички забележки са отстранени.

Участника „Лазарови 2002“ ООД гр. Плевен отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

4.За оферта с вх. №26-690/19.12.2016 г. от „Еврострой РН“ ЕООД гр. Плевен: при детайло разглеждане на представените допълнителни документи в съответствие с изискванията по Протокол №2 комисията констатира следното: С писмо с изх. №26-690/1/15.03.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителна информация и отстраняване на неточности, получено с писмо с обратна разписка на 20.03.2017 г. С писмо с вх. №26-690/2/20.03.2017 г. от „Еврострой РН“ ЕООД гр. Плевен в срок са постъпили допълнителните документи. При разглеждане на така предоставения нов ЕЕДОП от „Еврострой РН“ ЕООД гр. Плевен, комисията констатира, че всички забележки са отстранени и участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

5.За оферта с вх. №26-692/19.12.2016 г. от „Супервайзер“ ЕООД, гр. Перник: при детайло разглеждане на представените допълнителни документи в съответствие с изискванията по Протокол №2 комисията констатира следното: С писмо с изх. №26-692/1/15.03.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителна информация и отстраняване на неточности, получено с писмо с обратна разписка на 17.03.2017 г. С писмо с вх. №26-692/2/24.03.2017 г. от „Супервайзер“ ЕООД гр. Перник в срок са постъпили допълнителните документи. При разглеждане на така предоставения нов ЕЕДОП от „Супервайзер“ ЕООД гр. Перник, комисията констатира, че всички забележки са отстранени и участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0097 „Региони в растеж обновява Общинска администрация Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

6. За оферта с вх. №26-694/19.12.2016 г. от ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф енерджи“, гр. София:

при детайло разглеждане на представените допълнителни документи в съответствие с изискванията по Протокол №2 комисията констатира следното: С писмо с изх. №26-694/1/15.03.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителна информация и отстраняване на неточности, получено с писмо с обратна разписка на 17.03.2017 г. С писмо с вх. №26-694/2/23.03.2017 г. от ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф енерджи“, гр. София в срок са постъпили допълнителните документи.

При разглеждане на така предоставения нов ЕЕДОП на ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф енерджи“ гр. София участника е отстранил всички неточности и е посочил екип от експерти на граждански договори, за които е представил ЕЕДОП-пи за всеки от тях. Представен е нов ЕЕДОП от Тодорка Вълева Вълева – архитект; Представен е нов ЕЕДОП от инж. Ваня Георгиева Туртанска – Експерт електро инженер; Представен е нов ЕЕДОП от инж. Стефанка Наумова Иванова – Експерт ВиК; Представен е нов ЕЕДОП от инж. Юлия Димитрова Нанчева – Експерт ОВиК; Представен е нов ЕЕДОП от инж. Манол Петров Тончев – Експерт Пожарна безопасност.

При разглеждане на така предоставения нов ЕЕДОП на „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД и на „Лайф енерджи“ ООД гр. София комисията констатира, че всички забележки и неточности са остранени.

Комисията констатира, че участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

7. За оферта с №26-696/19.12.2016 г. от „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен:

при детайло разглеждане на представените допълнителни документи в съответствие с изискванията по Протокол №2 комисията констатира следното: С писмо с изх. №26-696/1/15.03.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителна информация и отстраняване на неточности, получено с писмо с обратна разписка на 17.03.2017 г. С писмо с вх. №26-696/2/24.03.2017 г. от „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен в срок са постъпили допълнителните документи. При разглеждане на така предоставения нов ЕЕДОП от „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен, комисията констатира, че всички забележки са отстранени и участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0097 „Региони в растеж обновява Общинска администрация Никопоп“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопоп и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

8. За оферта с вх. №26-698/19.12.2016 г. от „Консулти 03“ ООД гр. Плевен: при детайло разглеждане на представените допълнителни документи в съответствие с изискванията по Протокол №2 комисията констатира следното: С писмо с изх. №26-698/1/15.03.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителна информация и отстраняване на неточности, получено с писмо с обратна разписка на 17.03.2017 г. С писмо с вх. №26-698/2/23.03.2017 г. от „Консулти 03“ ООД, гр. Плевен в срок са постъпили допълнителните документи. При разглеждане на така предоставения нов ЕЕДОП от „Консулти 03“ ООД, гр. Плевен, комисията констатира, че всички забележки са отстранени. При разглеждане на представения нов ЕЕДОП от „Проконтрол“ ООД гр. Ловеч, комисията констатира, че всички забележки са отстранени.

Участника „Консулти 03“ ООД гр. Плевен отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

9. За оферта с вх. №70-127/19.12.2016 г. от ЕТ „Зоя Паскалева“ гр. Плевен: при детайло разглеждане на представените допълнителни документи в съответствие с изискванията по Протокол №2 комисията констатира следното: С писмо с изх. №70-127/1/15.03.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителна информация и отстраняване на неточности, получено с писмо с обратна разписка на 17.03.2017 г. С писмо с вх. №70-127/2/24.03.2017 г. от ЕТ „Зоя Паскалева“ гр. Плевен в срок са постъпили допълнителните документи. При разглеждане на така предоставения нов ЕЕДОП от ЕТ „Зоя Паскалева“ гр. Плевен, комисията констатира, че всички забележки са отстранени. Представен е и ЕЕДОП от „Бултром 1“ ЕООД гр. Троян, в качеството им на подизпълнител. С това комисията констатира, че всички забележки са отстранени.

Участника ЕТ „Зоя Паскалева“ гр. Плевен отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

С това комисията приключи проверката на съответствие на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, като допуска до разглеждане и оценка на техническите предложения следните участници: „Икар консулт“ АД гр. София, „Институт за управление на проекти и програми“ ООД гр. София, „Лазарови 2002“ ООД гр. Плевен, „Еврострой РН“ ЕООД гр. Плевен, „Супервайзер“ ЕООД гр. Перник, ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф енержи“ гр. София, „Кимтекс ЛС“ ООД гр. Плевен, „Консулти 03“ ООД гр. Плевен и ЕТ „Зоя Паскалева“ гр. Плевен.

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0097 „Региони в растеж обновява Общинска администрация Никопоп“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопоп и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

В предвид на това, че класирането на участниците е „икономически най-изгодна оферта“ – „оптимално съотношение качество/цена“, комисията извърши оценяване на техническото предложение за изпълнение на поръчката, съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Комплексната оценка представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително показатели, както следва:

Показател – П	Максимално възможен брой точки
1. Предлагана цена – Пц	60
2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Тп	40

Комплексна оценка (КО) = Пц+ Тп.

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник, е **100 т.**

Тъй като част от показателите за оценка обхващат параметри от техническото предложение, комисията ще отвори ценовите предложения, след като извърши оценяване на офертите за показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“.

Оценката на техническото предложение се извършва по точковата система на оценяване по скалата посочена по долу. То трябва задължително да е съобразено с Техническата спецификация.

Техническо предложение за изпълнение на поръчката трябва задължително да включва:

Осигуряване на качество на изпълнение, чрез предложена методология и организация на работа, изразени чрез:

- представяне на отделните дейности, които да са в пълно съответствие с техническите спецификации и да имат за резултат качественото изпълнение на обществената поръчка.
- резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, които се предприемат в контекста на общата задача – изпълнението на договора.
- описание на методологията за изпълнението на договора и мерки за контрол и координация на изпълнението.
- посочване на методите, които ще допринесат за качественото постигане на очакваните резултати.
- предложение за разпределение на ресурсите за изпълнение на поръчката.

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0097 „Региони в растеж обновява Общинска администрация Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

- разпределението на задачите и отговорностите на отделните експерти съгласно планираните дейности и начин на координация с Възложителя.

Предложен линеен график за изпълнение на дейностите

Предложението на участника следва да включва подробен и максимално детайлен линеен график за изпълнение на дейностите по настоящата поръчка. Линейният график следва да бъде в унисон с организационната структура, разпределението на експертния състав и методологията за изпълнение на поръчката.

Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ. Проверяват се представените от участниците организационна структура, разпределение на експертния състав, методология и график за изпълнение на дейностите. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя, видно от представената техническа оферта. Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на анализ и се оценяват по следните критерии:

Показател Техническо предложение Тп	
Степен на съответствие Присъждат се на участник, на който в предложението му се съдържа всяко едно от следните обстоятелства:	Бр. точки
1. Участникът посочва пълната последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта, като се спазва изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности, в съответствие с графика за изпълнение.	5т.
2. Участникът прави пълно описание на всички дейности, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта, в съответствие с последователността за изпълнение и техническата спецификация.	5т.
3. Участникът прави пълно описание на всички дейности за съгласуване на инвестиционните проекти, в съответствие с техническата спецификация.	5т.
4. Участникът следва да предложи организационна структура показваща, че разбира отлично задачите за изпълнението на договора, обезпечавайки всички дейности с конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа; Следва да се представи разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности, в съответствие с техническата спецификация.	5т.

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0097 „Региони в растеж обновява Общинска администрация Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

<p>5. Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно дейностите и процесите описани в стратегията и организацията на изпълнение на дейностите и Техническата спецификация. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.</p>	<p>5т.</p>
<p>6. Описани са всички стъпки и мерки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др., като всяка мярка следва да бъде съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.</p>	<p>5т.</p>
<p>7. Направено е описание на дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на всички мероприятия от мобилизационния период за изпълнение на строителството. Представени са организационни решения и аргументи как предложените мерки за контрол, гарантират качествено изпълнение на дейностите.</p>	<p>5т.</p>
<p>8. В обяснителната записка от техническото предложение подробно е посочена стратегия за контрол по видовете СМР, съобразно спецификата на дейностите и последователността на тяхното изпълнение, с която да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси, в съответствие с предложената организация на работа и изискванията на техническата документация.</p>	<p>5т.</p>
<p>Техническо предложение, което отговаря на изисквания на възложителя и съдържа задължително изискуемите горепосочени елементи и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати, ще бъде оценено с 40 точки.</p>	

В случай, че офертата на участника не покрива едно или повече от изискванията посочени в показател техническо предложение (Тп) обстоятелства, участника не получава точки по съответната позиция.

За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:

„*Ясно*“ – следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния елемент, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите такива;

„*Конкретно*“ – описанието, което освен, че съдържа недвусмислено посочени елементи, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0097 „Региони в растеж обновява Общинска администрация Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

допълнителни поясняващи текстове, свързани с обяснения за необходимостта от наличието им и точното им предназначение, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания.

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на участниците.

Комисията разгледа техническото предложение на участник с оферта с вх. №26-667/09.12.2016 г. от „Икар консулт“ АД, гр. София и изготви оценителен протокол на участника, неразделна част от настоящия протокол, в който подробно изложи констатациите си, относно съответствието на техническото предложение на участника с техническата спецификация и методиката за оценка от документацията за участие. То отговаря на минималните изисквания в предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, съгласно изискванията на възложителя /образец №3/ от документацията за участие.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на Участник „Икар консулт“ АД, гр. София получава общ брой точки – **30 точки** по показатели, съгласно Оценителен протокол, неразделна част от настоящия протокол.

Комисията разгледа техническото предложение на участник с оферта с вх. №26-686/16.12.2016 г. от „Институт за управление на проекти и програми“ ООД, гр. София и изготви оценителен протокол на участника, неразделна част от настоящия протокол, в който подробно изложи констатациите си, относно съответствието на техническото предложение на участника с техническата спецификация и методиката за оценка от документацията за участие. То отговаря на минималните изисквания в предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, съгласно изискванията на възложителя /образец №3/ от документацията за участие.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на Участник „Институт за управление на проекти и програми“ ООД гр. София получава общ брой точки – **35 точки** по показатели, съгласно Оценителен протокол, неразделна част от настоящия протокол.

Комисията разгледа техническото предложение на участник с оферта с вх. №26-689/19.12.2016 г. от „Лазарови 2002“ ООД, гр. Плевен и изготви оценителен протокол на участника, неразделна част от настоящия протокол, в който подробно изложи констатациите си, относно съответствието на техническото предложение на участника с техническата спецификация и методиката за оценка от документацията за участие. То отговаря на минималните изисквания в предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, съгласно изискванията на възложителя /образец №3/ от документацията за участие.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на Участник „Лазарови 2002“ ООД, гр. Плевен получава общ брой точки – **35 точки** по показатели, съгласно Оценителен протокол, неразделна част от настоящия протокол.

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0097 „Региони в растеж обновява Общинска администрация Никопоп“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопоп и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Комисията разгледа техническото предложение на участник с оферта с вх. №26-690/19.12.2016 г. от „Еврострой РН“ ЕООД гр. Плевен и изготви оценителен протокол на участника, неразделна част от настоящия протокол, в който подробно изложи констатациите си, относно съответствието на техническото предложение на участника с техническата спецификация и методиката за оценка от документацията за участие. То отговаря на минималните изисквания в предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, съгласно изискванията на възложителя /образец №3/ от документацията за участие.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на Участник „Еврострой РН“ ЕООД гр. Плевен получава общ брой точки – **40 точки** по показатели, съгласно Оценителен протокол, неразделна част от настоящия протокол.

Комисията разгледа техническото предложение на участник с оферта с вх. №26-692/19.12.2016 г. на „Супервайзер“ ЕООД, гр. Перник и изготви оценителен протокол на участника, неразделна част от настоящия протокол, в който подробно изложи констатациите си, относно съответствието на техническото предложение на участника с техническата спецификация и методиката за оценка от документацията за участие. То отговаря на минималните изисквания в предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, съгласно изискванията на възложителя /образец №3/ от документацията за участие.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на Участник „Супервайзер“ ЕООД, гр. Перник получава общ брой точки – **40 точки** по показатели, съгласно Оценителен протокол, неразделна част от настоящия протокол.

Комисията разгледа техническото предложение на участник с оферта с вх. №26-694/19.12.2016 г. от ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф енержи“, гр. София и изготви оценителен протокол на участника, неразделна част от настоящия протокол, в който подробно изложи констатациите си, относно съответствието на техническото предложение на участника с техническата спецификация и методиката за оценка от документацията за участие. То отговаря на минималните изисквания в предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, съгласно изискванията на възложителя /образец №3/ от документацията за участие.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на Участник ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф енержи“, гр. София получава общ брой точки – **30 точки** по показатели, съгласно Оценителен протокол, неразделна част от настоящия протокол.

Комисията разгледа техническото предложение на участник с оферта с вх. №26-696/19.12.2016 г. от „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен и изготви оценителен протокол на участника, неразделна част от настоящия протокол, в който подробно изложи констатациите си, относно съответствието на техническото предложение на участника с техническата спецификация и методиката за оценка от документацията за участие. То

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0097 „Региони в растеж обновява Общинска администрация Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

отговаря на минималните изисквания в предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, съгласно изискванията на възложителя /образец №3/ от документацията за участие.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на Участник „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен получава общ брой точки – **5 точки** по показатели, съгласно Оценителен протокол, неразделна част от настоящия протокол.

Комисията разгледа техническото предложение на участник с оферта с вх. №26-698/19.12.2016 г. от „Консулти 03“ ООД гр. Плевен и изготви оценителен протокол на участника, неразделна част от настоящия протокол, в който подробно изложи констатациите си, относно съответствието на техническото предложение на участника с техническата спецификация и методиката за оценка от документацията за участие. То отговаря на минималните изисквания в предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, съгласно изискванията на възложителя /образец №3/ от документацията за участие.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на Участник „Консулти 03“ ООД гр. Плевен получава общ брой точки – **30 точки** по показатели, съгласно Оценителен протокол, неразделна част от настоящия протокол.

Комисията разгледа техническото предложение на участник с оферта с вх. №70-127/19.12.2016 г. от ЕТ „Зоя Паскалева“ гр. Плевен и изготви оценителен протокол на участника, неразделна част от настоящия протокол, в който подробно изложи констатациите си, относно съответствието на техническото предложение на участника с техническата спецификация и методиката за оценка от документацията за участие. То отговаря на минималните изисквания в предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, съгласно изискванията на възложителя /образец №3/ от документацията за участие.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на Участник ЕТ „Зоя Паскалева“ гр. Плевен получава общ брой точки – **35 точки** по показатели, съгласно Оценителен протокол, неразделна част от настоящия протокол.

След като комисията установи, че техническите предложение на участниците „Икар консулт“ АД гр. София, „Институт за управление на проекти и програми“ ООД гр. София, „Лазарови 2002“ ООД гр. Плевен, „Еврострой РН“ ЕООД гр. Плевен, „Супервайзер“ ЕООД гр. Перник, ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф енержи“ гр. София, „Кимтекс ЛС“ ООД гр. Плевен, „Консулти 03“ ООД гр. Плевен и ЕТ „Зоя Паскалева“ гр. Плевен отговарят на изискванията на възложителя и ги оцени, съгласно методиката за оценка по показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Тп“, допуска посочените участници до отваряне на пликите „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията взе решение отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници да се извърши на публично заседание на 21.04.2017 г. /четвъртък/ от 10,00 часа в заседателната зала, находяща се в сградата

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0097 „Региони в растеж обновява Общинска администрация Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

на Община Никопол, гр. Никопол, ул. „Ал. Стамболийски“ №5, ет. 2. Съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения да се публикува на профила на купувача на сайта на Община Никопол.

Неразделна част от настоящия протокол са Оценителни протоколи на допуснатите участници – 9 броя.

Комисия:

Председател: инж. Анелия Петкова

и членове:

1.Елия Иванова -

3. Илияна Великова –

2.Кръстина Петрова-

4. Люба Петрова-

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

Подписите са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД!

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0097 „Региони в растеж обновява Общинска администрация Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”