



## ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс:(0971) 66 026, e-mail:[lom.municipality@lom.bg](mailto:lom.municipality@lom.bg), [www.adm.lom.bg](http://www.adm.lom.bg)

### РЕШЕНИЕ № 22

23.06.2015 г.

Като взех предвид отразените резултати в протоколи №№ 1,2,3 и 4 назначена със Заповед № 347/07.05.2015 г., на Кмет на Община Лом за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„ДОСТАВКА, ЧРЕЗ ПОКУПКА НА ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ ЗА НУЖДИТЕ НА ДОМАШЕН СОЦИАЛЕН ПАТРОНАЖ, ЦЕЛОДНЕВНИ ДЕТСКИ ГРАДИНИ, ДЕТСКИ ЯСЛИ И СОЦИАЛНИ ЗАВЕДЕНИЯ С ДЕЛЕГИРАНИ ОТ ДЪРЖАВАТА ДЕЙНОСТИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ЛОМ“** по шест обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Месо и месни продукти, риба, яйца“; Обособена позиция № 2: „Консерви, сухи бобови, зърнени“; Обособена позиция № 3: „Пресни зеленчуци и плодове, клубеноплоди, кореноплоди“; Обособена позиция № 4: „Мляко и млечни продукти, майонеза, маргарин“; Обособена позиция № 5: „Хляб и хлебни изделия“ и Обособена позиция № 6: „Различни хранителни продукти“, открита с Решение № 657317 от 26.03.2015 г., публикувано обявление в РОП на 27.03.2015 г. и на основание чл. 73, ал.1 и ал. 2 във връзка с чл. 44, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация

### О Б Я В Я В А М

Следното класиране на участниците, подали оферти за изпълнение на горесцитираната обществена поръчка за Обособени позиции, както следва:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „Месо и месни продукти, риба, яйца“

1. „Мити-01“ ЕООД, гр. София: 100 т.
2. „Крид“ ООД, гр. Монтана: 73,18 т.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „Консерви, сухи бобови, зърнени“

1. „Сиг-инвест“ ООД, гр. Лом: 91,19 т.
2. „Крид“ ООД, гр. Монтана: 80 т.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 „Пресни зеленчуци и плодове, клубеноплоди, кореноплоди“

1. „Рени Индъстри“ ЕООД, гр. Лом: 92,65 т.
  2. „Крид“ ООД, гр. Монтана: 80 т.
- $KO = 100 \times 0,6 + 50 \times 0,2 + 50 \times 0,2 = 60 + 10 + 10 = 80$  т.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 „Мляко и млечни продукти, майонеза, маргарин“

1. „Крид“ ООД, гр. Монтана: 100 т.
2. „Войнов и С-ие“ СД, гр. Монтана: 76,49 т.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 „Хляб и хлебни изделия“

1. „Сиг-инвест“ ООД, гр. Лом: 100 т.
2. „Елиаз“ ООД, гр. София: 78,08 т.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 „Различни хранителни продукти“

1. „Сиг-инвест“ ООД, гр. Лом: 99,94 т.
2. „Крид“ ООД, гр. Монтана: 80 т.

## О П Р Е Д Е Л Я М

За изпълнител на всяка обособена позиция, за която има подадена оферта, на основание полученото класиране , следните участници:

За изпълнител на ОП 1: „Месо и месни продукти, риба, яйца“ комисията предлага участника „Мити-01“ ЕООД, гр. София с комплексна оценка от 100 т.

За изпълнител на ОП 2: „Консерви, сухи бобови, зърнени“ комисията предлага участника „Сиг-Инвест“ ООД, гр. Лом с комплексна оценка от 91,19 т.

За изпълнител на ОП 3: „Пресни зеленчуци и плодове, клубеноплоди, кореноплоди“ комисията предлага участника „Рени Индъстри“ ЕООД, гр. Лом с комплексна оценка от 92,65 т.

За изпълнител на ОП 4: „Мляко и млечни продукти, майонеза, маргарин“ комисията предлага участника „Крид“ ООД, гр. Монтана с комплексна оценка от 100 т.

За изпълнител на ОП 5: „Хляб и хлебни изделия“ комисията предлага участника „Сиг-Инвест“ ООД, гр. Лом с комплексна оценка от 100 т.

За изпълнител на ОП 6: „Различни хранителни продукти“ „Сиг-Инвест“ ООД, гр. Лом с комплексна оценка от 99,94 т.

На основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП и във връзка с предложението на комисията, че посочените в обосновката на участника обстоятелства не са обективни и свързани с някое от обстоятелствата по чл. 70, ал. 2 от ЗОП, **ОТСТРАНЯВАМ ОТ УЧАСТИЕ** ЕТ „Витан – Ж – Тодорка Младенова“, гр. Видин.

### Мотиви за отстраняването на този участник:

На първо място, изложените обстоятелства за собствена база и разполагаеми наличности се отнасят към критериите за подбор на участниците, но не и към предложените срокове за доставка и за подмяна на дефектна стока. Разполагаемостта с база, която е и регистрирана в ОДБХ е условие за участие в процедурата, а разполагаемостта с артикули е необходимо условие въобще за изпълнение на поръчката, но не води до формиране на така предложените срокове. Посочването на транспортна лента, която се използва за товаренето на стоките, също не се приема за обективно обстоятелство, свързано с някоя от хипотезите на чл. 70, ал. 2 от ЗОП в конкретния случай, тъй като от една страна това е твърдение на участника, без посочени писмени данни, от които може да се изведе обективна наличност и да се установят възможностите на тази лента, а от друга страна, не е посочено тази транспортна лента по какъв начин и с колко съкращава обичайното време, за което се товари стоката при равни други условия. Описаните данни за липса на рекламации и добри отношения с домакинните нямат връзка с предложените срокове от обективна страна, тъй като от участника не се изисква да обоснове причини за липса на дефекти или характер на взаимоотношения с приемчиците, а да посочи

обстоятелства, които водят до формиране на конкретни срокове. Преминаването през Община Лом е посочено по принцип и не е установено от участника нито във връзка с доставките по конкретната обществена поръчка, нито като конкретен отрязък от време, отговарящ на предложените срокове. Предложението за посещение на място не е способ, предвиден за проверка на обстоятелствата по чл. 70, ал. 2 от ЗОП, тъй като изискването на закона е за представяне на подробна писмена обосновка, в която участникът може да посочи обективни обстоятелства, свързани с някоя от изрично изброените пет хипотези. Регистрацията като земеделски производител и получената субсидия също не са обстоятелства, които имат връзка с предложените срокове. В писмото си участникът не е посочил нито кое посочено обстоятелство към коя хипотеза на чл. 70, ал. 2 от ЗОП отнася, нито комисията има възможност да прецени, предвид липсата на конкретика, кое обстоятелство по какъв конкретен начин оправдава образуването на числовата стойност на предложените срокове. В писмото не се съдържат обстоятелства, сочещи на икономичност, предложено техническо решение, изключително благоприятни условия, оригиналност или получена държавна помощ отнесени към начина на образуване на сроковете, предложени от участника. Не е разяснено как това разстояние, ведно с времето за обработка на заявките и рекламациите, ще бъде преодоляно в рамките на един час от адреса на базата до конкретните адреси на местата за доставка.

На основание чл. 120 от ЗОП настоящото решение може да се обжалва, относно неговата законосъобразност, в 10 дневен срок от датата на получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията. Жалбата се подава едновременно до КЗК и до възложителя.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП, решението да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

**ИВО ИВАНОВ**  
**КМЕТ НА ОБЩИНА ЛОМ:** .....

