



ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11; централа:
0915/ 8-26-55; факс: 915/8-29-14, e-mail: bslatina@mail.bg; www.byala-slatina.com

РЕШЕНИЕ

№ 21.2./02.03.2017 г.

1. За отмяна на Решение № 21.1/25.01.2017 г. За класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка – публично състезание по чл.18, ал.1, т.12 от Закона за обществени поръчки, с предмет: „ПОДМЯНА НА УЧАСТЪЦИ ОТ СЪЩЕСТВУВАЩАТА ВОДОПРОВОДНА МРЕЖА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА“;

2. За прекратяване на процедура – публично състезание по чл.18, ал.1, т.12 от Закона за обществени поръчки, с предмет: „ПОДМЯНА НА УЧАСТЪЦИ ОТ СЪЩЕСТВУВАЩАТА ВОДОПРОВОДНА МРЕЖА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА“ с прогнозна стойност 2 051 015,97 лева /два милиона петдесет и една хиляди и петнадесет лева и деветдесет и седем стотинки/, без включен ДДС.

На основание чл. 22, ал. 8 от ЗОП, във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП, във връзка с процедура по чл. 18, ал.1, т.12 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ПОДМЯНА НА УЧАСТЪЦИ ОТ СЪЩЕСТВУВАЩАТА ВОДОПРОВОДНА МРЕЖА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА“, открита с Решение №21/09.12.2016 г. на Възложителя на обществената поръчка, вписано в Регистъра за обществени поръчки при Агенцията за обществени поръчки към преписка № 00384-2016-0021, и в срока по чл.202 от ЗОП

ОТМЕНЯМ

Решение № 21.1/25.01.2017 г. За класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка – публично състезание по чл.18, ал.1, т.12 от Закона за обществени поръчки, с предмет: „ПОДМЯНА НА УЧАСТЪЦИ ОТ СЪЩЕСТВУВАЩАТА ВОДОПРОВОДНА МРЕЖА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА“;

Мотиви: Процедурата по чл. 18, ал.1, т.12 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ПОДМЯНА НА УЧАСТЪЦИ ОТ СЪЩЕСТВУВАЩАТА ВОДОПРОВОДНА МРЕЖА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА“ е открита с Решение №21/09.12.2016 г. на Възложителя на обществената поръчка – Кмета на Община Бяла Слатина. На 28.12.2016 г. е постъпила жалба от „Щрабаг“ ЕАД с адрес гр.София, ул.“Кукуш“ №1, представлявано от Борис Контич – член на съвета на директорите чрез адв. Ивайло Маджуров от САК. В жалбата е направено искане за налагане на временна мярка „спиране“ на процедурата. На 30.12.2016 г. е постъпила жалба срещу решението за откриване на процедурата и от „ТРАКИЯ БИЛД“ ЕООД с адрес гр.Пловдив, ул.“Христо Г. Данов“ №22, представлявано от Десислава Милева – Управител. В тази жалба също е направено искане за налагане на временна мярка „спиране“ на процедурата. Съгласно разпоредбата на чл.203, ал.3 от ЗОП: „Когато с жалбата е поискана временната мярка по ал. 1, процедурата за възлагане на обществена поръчка спира до влизане в сила на:

1. определението, с което се отхвърля искането за временна мярка, или

2. решението по жалбата, ако е наложена временната мярка.“

Въпреки това, процедурата не е спряна и работата по възлагането ѝ е продължила, като освен че е назначена комисия, която да разгледа и оцени подадените оферти, също е издадено и решение за избор на изпълнител на обществената поръчка. Несъмнено са налице нарушения при провеждането на процедурата, които не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е обявена тя. Като не е спазено правилото визирано в чл.203, ал.3 от ЗОП, то Възложителят освен че е нарушил правилата на закона, също е лишил от право потенциални участници /подадите жалби срещу решението за откриване на процедурата/ да подадат оферти за участие, тъй като същите изчакват решението на КЗК относно наведените в жалбите им доводи и това дали да се съобразят с тях при изготвянето на офертите си. Това нарушение по никакъв начин не може да бъде saniрано, без това да промени условията на поръчката.

В последствие, към издаденото решение за избор на изпълнител на обществената поръчка са подадени три жалби в КЗК. Към датата на издаване на настоящото решение, в срока по чл. 22, ал. 8 от ЗОП, Възложителят има право да измени или отмени решението за определяне на изпълнител до влизането му в сила, поради което отменя решението за избор на изпълнител, заради наличието на установени нарушения при откриването и провеждането на процедурата, които не могат да бъдат отстранени, без да промени условията, при които е обявена.

Налице е и нарушение на разпоредбата на чл. 46, ал.1 от ЗОП, като в решението за откриване на процедурата, Възложителят не е мотивирал подхода си за неразделяне на поръчката на обособени позиции и защо е счел, че не е целесъобразно разделянето на обществената поръчка на обособени позиции.

На основание чл. 22, ал.1, т.8 от ЗОП, чл.110, ал. 1, т.5 от ЗОП, във връзка с процедура по чл. 18, ал.1, т.12 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ПОДМЯНА НА УЧАСТЪЦИ ОТ СЪЩЕСТВУВАЩАТА ВОДОПРОВОДНА МРЕЖА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА“, открита с Решение №21/09.12.2016 г. на Възложителя на обществената поръчка, вписано в Регистъра за обществени поръчки при Агенцията за обществени поръчки към преписка № 00384-2016-0021, и поради изложените по-горе мотиви, и в срока по чл.202 от ЗОП

ПРЕКРАТЯВАМ

процедура по чл. 18, ал.1, т.12 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ПОДМЯНА НА УЧАСТЪЦИ ОТ СЪЩЕСТВУВАЩАТА ВОДОПРОВОДНА МРЕЖА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА“, открита с Решение №21/09.12.2016 г. на Възложителя на обществената поръчка – Кмета на Община Бяла Слатина.

Мотиви: Процедурата по чл. 18, ал.1, т.12 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ПОДМЯНА НА УЧАСТЪЦИ ОТ СЪЩЕСТВУВАЩАТА ВОДОПРОВОДНА МРЕЖА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА“ е открита с Решение №21/09.12.2016 г. на Възложителя на обществената поръчка – Кмета на Община Бяла Слатина. На 28.12.2016 г. е постъпила жалба от „Щрабаг“ ЕАД с адрес гр.София, ул.“Кукуш“ №1, представлявано от Борис Контич – член на съвета на директорите чрез адв. Ивайло Маджуров от САК. В жалбата е направено искане за налагане на временна мярка „спиране“ на процедурата. На 30.12.2016 г. е постъпила жалба срещу решението за откриване на процедурата и от „ТРАКИЯ БИЛД“ ЕООД с адрес гр.Пловдив, ул.“Христо Г. Данов“ №22, представлявано от Десислава Милева – Управител. В тази жалба също е направено искане за налагане на временна мярка „спиране“ на процедурата. Съгласно разпоредбата на чл.203, ал.3 от ЗОП: „Когато с

жалбата е поискана временната мярка по ал. 1, процедурата за възлагане на обществена поръчка спира до влизане в сила на:

1. определението, с което се отхвърля искането за временна мярка, или
2. решението по жалбата, ако е наложена временната мярка.“

Въпреки това, процедурата не е спряна и работата по възлагането ѝ е продължила, като освен че е назначена комисия, която да разгледа и оцени подадените оферти, също е издадено и решение за избор на изпълнител на обществената поръчка. Несъмнено са налице нарушения при провеждането на процедурата, които не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е обявена тя. Като не е спазено правилото визирано в чл.203, ал.3 от ЗОП, то Възложителят освен че е нарушил правилата на закона, също е лишил от право потенциални участници /подадите жалби срещу решението за откриване на процедурата/ да подадат оферти за участие, тъй като същите изчакват решението на КЗК относно наведените в жалбите им доводи и това дали да се съобразят с тях при изготвянето на офертите си.

Това нарушение по никакъв начин не може да бъде saniрано, без това да промени условията на поръчката.

В следствие, към издаденото решение за избор на изпълнител на обществената поръчка са подадени три жалби в КЗК. Към датата на издаване на настоящото решение, на основание чл. 22, ал. 1, т. 8 от ЗОП и чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП прекратява процедурата, поради установени нарушения при откриването и провеждането ѝ, които не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е обявена процедурата. Налице е и нарушение на разпоредбата на чл. 46, ал.1 от ЗОП, като в решението за откриване на процедурата, Възложителят не е мотивирал подхода си за неразделяне на поръчката на обособени позиции и защо е счел, че не е целесъобразно разделянето на обществената поръчка на обособени позиции.

На основание чл. 181, ал. 8 от ЗОП във връзка с чл. 43, ал. 1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници в процедурата, като в същия ден бъде публикувано в Профила на купувача, при спазване на условията на чл.42, ал.2, т.1 от ЗОП.

Настоящото решение може да бъде обжалвано в 10-дневен срок пред Комисия за защита на конкуренцията, съгласно чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП.

Връзка към електронната преписка в Профила на купувача:

<http://81.161.246.81/bp/Document/f88faf19-96f8-49f4-ac89-28972c3856a1>

Възложител:

инж. Иво Ценов Цветков
Кмет на Община Бяла Слатина



Замислено, съгласно

чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗПА