

## ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 01.04.2021 г. в гр. Кресна, в 9:30 ч., Комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Избор на изпълнител за извършване на строително - монтажни работи за обект: „Основен ремонт на горски пътища в община Кресна, обл. Благоевград“, по две обособени позиции,** а именно:

- **Обособена позиция № 1:** „Основен ремонт на горски пътища в землището на с. Ощава, община Кресна, обл. Благоевград“ и
- **Обособена позиция № 2:** „Основен ремонт на горски пътища в землището на с. Влахи и с. Стара Кресна, община Кресна, обл. Благоевград“.

С уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00611-2021-0002, открита с Решение № 142 от 19.01.2021г. на Кмета на Община Кресна, която комисия е назначена със Заповед № 144/10.02.2021г. на Кмета на Община Кресна, комисията в състав:

Председател: адв. Даниела Стойкова – адвокат, правоспособен юрист външен експерт при община Кресна;

Членове:

1. Елица Маламова – на длъжност: гл.експ. „Земеделие, гори и агростатистика“ при Община Кресна
2. Соня Китанова – на длъжност: ст.експ. „СиК“ - при Община Кресна
3. Вера Георгиева – на длъжност: ст.експ. „ОПТ“ - при Община Кресна
4. Керанка Гюрева - на длъжност: „Старши счетоводител“ - при Община Кресна

се събра на закрито заседание и пристъпи към извършването на проверка за наличие на минимално изискуемото съдържание на предложението за изпълнение на поръчката съгласно минималните изисквания на Възложителя, посочени в Документацията за участие в процедурата в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, при което установи следното:

**I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ. ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.**

**За Обособена позиция № 1:** „Основен ремонт на горски пътища в землището на с. Ощава, община Кресна, обл. Благоевград“

**1. За Участник № 1 Обединение „Кресна 2021“ с оферта вх.№ OF305715/09.02.2021г.:**

Участникът Обединение „ Кресна 2021“ е представил Техническо предложение, съдържащо:

Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – същото е попълнено надлежно от Участника, съгласно предоставения от възложителя Образец № 1.1. Към него като приложения са представени:

- Организация за изпълнение на поръчката;
- Линеен календарен график.

**Участникът Обединение „Кресна 2021” е предложил:**

а) Срок за изпълнение на строителството – 360 (триста и шейсет) календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2а) до подписване на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за строежа по Наредба № 3/31.07.2013 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

В изпълнение на изискването по чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, **в резултат на която констатира следното:**

*Комисията пристъпи към преглед и анализ на представения от Участника Линеен календарен график, въз основа на което установи, че същият е изготвен и попълнен в съответствие с минимално изискуемото от възложителя съдържание, а именно: посочена е всяка една дейност (т.е. всяка позиция/ред от КСС): общото количество, съгласно Образец 2.1, средна дневна производителност и обща продължителност /в календарни дни/, необходимата механизация за изпълнение на дейността, както и графично отразяване на сроковете /в календарни дни/, в които ще бъде изпълнявана съответната дейност; съдържа началото на строителството, което е обвързано със сроковете за изпълнение (считано от датата на откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво до приемането на обекта с Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, съгласно чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството), сроковете за завършване на отделните дейности, като е посочено общо времетраене на строителството, което обосновава предложението от Участника срок за изпълнение на поръчката. При определянето на сроковете за изпълнение на отделните дейности участникът е съобразил технологичната им последователност, необходимите технологични срокове за изпълнение на даден вид СМР, работната сила и механизацията, с която разполага, като е съобразен и общия предложен от него срок за изпълнение на обекта.*

*Комисията установи, че представеният от Участника Линеен график съдържа в пълнота всички задължителни елементи, показва технологична съвместимост на отделните строителни операции, не е установено неспазване на технологичната последователност на строителните дейности, съгласно действащите технически правила и норми, като същата е съобразена с предвижданията на Участника в представената Организация за изпълнение на поръчката.*

**С оглед на това комисията прие, че представения от Участника Линеен календарен график удовлетворява минималните изисквания на възложителя.**

*Комисията пристъпи към преглед и анализ на представената от Участника Организация за изпълнението на поръчката, като направи следните констатации и*

заклучения относно съответствието ѝ с минималните изисквания на възложителя, а именно:

Проверявано изискване:	Констатация:
<p>1.1. Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката и е съобразена с действащите технически норми и стандарти, с одобрения инвестиционен проект и технически спецификации на поръчката. Участникът е посочил технологична последователност за изпълнение на строително-монтажните работи, включени в предмета на поръчката, която е приложима и е съобразена с <u>конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка</u>, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики, <u>а не са мерки от общ характер</u> (т.е. приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейното естество и характерни особености), като е отчел и съобразил, <u>както технологичните</u> (т.е. произтичащите от предложената от него технология на изпълнение на поръчката), <u>така и организационните</u> (т.е. свързаните с предложената от него организация за изпълнение на поръчката и посочените от него ресурси - човешки и технически, необходими за изпълнение на поръчката) зависимости и взаимнообвързаност между строително-монтажните работи <u>на конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка</u>.</p>	<p>Участникът представя организация за изпълнение на строителството за всички дейности като представя технология за изпълнение на СМР (стр.2-стр.21). Участникът е описал технологията, последователността и взаимовръзката на извършване на СМР в следната последователност:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Изготвяне на необходимата документация съгласно Наредба №3/31.07.2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, както и предаване на обекта(разделена на етапи). <b>стр.2 – стр.21</b></li> <li>• Временно строителство <b>стр.4</b></li> <li>• Мобилизация <b>стр.6</b></li> <li>• Основно строителство – <b>стр.9 – стр.18:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Почистване на трасето от храсти и пъни <b>стр.10</b></li> <li>○ Изкоп и пробутване на земни почви - машинно /с булдозер/ <b>стр.10</b></li> <li>○ Изкоп и пробутване на скални почви - машинно /с булдозер/ <b>стр.10 – стр.11</b></li> <li>○ Подравняване и уплътняване на земното легло <b>стр.11</b></li> <li>○ Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно <b>стр.12</b></li> <li>○ Изкоп за почистване на водостоци – машинно <b>стр.12 – стр.13</b></li> <li>○ Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение <b>стр.13</b></li> <li>○ Доставка и разстилане на подходящ материал <b>стр.13 – 15стр.</b></li> <li>○ Направа на настилка и банкет от подходящ материал <b>стр.15 - стр.17</b></li> <li>○ Почистване на вток и отток на</li> </ul> </li> </ul>

	<p>водостока <b>стр.17</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Доставка и монтаж на табели с противопожарно съдържание <b>стр.17</b></li> <li>○ Превоз на машина. <b>стр.17 - стр.18</b></li> <li>● Материали <b>стр.18</b></li> <li>● Ресурси човешки и технически <b>стр.18</b></li> </ul> <p><b><u>Заключение:</u></b> Въз основа на извършен анализ на Организацията за изпълнение на поръчката в тази ѝ част, комисията установи, че Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката същата е съобразена с конкретния строеж и с действащите технически норми и стандарти, с одобрения инвестиционен проект и технически спецификации на поръчката. Участникът е посочил технологична последователност за изпълнение на строително-монтажните работи, включени в предмета на поръчката, която е приложима и е съобразена с конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики. Комисията установи, че в тази си част Организацията за изпълнение на поръчката не съдържа противоречия и/или разминавания, не е установено несъответствие с предвиденото в Линейния график, не е установена технологична несъвместимост на строителните дейности или неспазване на технологичната последователност на строителните дейности, съгласно действащите техническите правила и норми.</p>
<p>1.2.Предложените срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на конкретната поръчка, СМР са обвързани и кореспондират с предложения от</p>	<p>Участникът е представил подробна писмена обосновка на представените срокове за изпълнение в част:II. Срокове за изпълнение на всички СМР(стр.22-</p>

<p>Участника конкретен технологичен подход за изпълнение на поръчката.</p>	<p>24стр.), която съвпада с представеният линеен график, както и кореспондира с представения от участника конкретен технологичен подход:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Последователност и взаимовръзка на извършване на СМР <b>стр.22</b></li> <li>• Разпределение на работите по подобекти <b>стр.22 – стр.24</b></li> </ul> <p><b><u>Заключение:</u></b> Въз основа на извършен анализ на Организацията за изпълнение на поръчката в тази ѝ част комисията установи, че предложените от Участника срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на конкретната поръчка, СМР са обвързани и кореспондират с предложения от него конкретен технологичен подход за изпълнение на поръчката. Между този елемент и останалите части на техническото предложение <b>не се констатира</b> разминаване или несъответствие.</p>
<p>1.3.Участникът е предложил организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, която отговаря на всяко едно от следните изисквания:</p> <p>- е съобразена с предложената от Участника технология на изпълнение на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката;</p> <p>- <u>отнася се за конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка</u> (а не такава, приложима към всяка една поръчка за СМР, без значение на нейното</p>	<p>Участникът представя организация за изпълнение на строителството за всички дейности съгласно техническата спецификация като разделя изпълнението на поръчката на 3 основни етапа:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Първи етап – Подготвителни работи( стр.28-стр.29);</li> <li>• Втори етап – изпълнение на видовете СМР(стр.29-стр.31);</li> <li>• Трети етап – приемане и приключване изпълнението на поръчката(стр.31-стр.33).</li> </ul> <p>Към тази част от своето предложение участникът представя и:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд(стр.33-стр.35).</li> <li>• Опазване на околната среда(стр.35-стр.36).</li> </ul>

<p>естество и характерни особености);</p> <p>- създава условия за спазване на срока изпълнение на поръчката, предложен от Участника и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Пожарна безопасност на строежа(стр.36-стр.39).</li> </ul> <p><b>Заключение:</b> Въз основа на извършен анализ на така представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в частта на предложената организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, комисията констатира, че същата покрива минималните изисквания на Възложителя – при разработването ѝ Участникът се е съобразил с спецификите и естеството на конкретния строеж, както и с предложената от него технология на изпълнение на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката; съобразен е предложението срок за изпълнение и чрез представената организация се създават условия за спазване на предложения за изпълнение на поръчката като се гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на поръчката не се констатира разминаване или несъответствие.</p>
<p>1.4.Участникът е предложил организация на работата на инженерно - техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, която включва разпределението на задълженията и отговорностите на отделните експерти, посочил е начините за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителството.</p>	<p>Участникът е описал организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от него ресурси, технически ресурси - необходима техника, механизация и инвентар, трудови ресурси, разпределение във времето на човешките ресурси, подробно описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между членовете на екипа във връзка с изпълнението на дейностите и посочена йерархична схема. <i>Направено е описание на задълженията и отговорностите на всеки един от ключовите експерти, включени за изпълнение на обектите, предмет на</i></p>

	<p>поръчката.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Организационна схема – стр.40</li> <li>• Основни задължения и отговорности на посочените в организационната схема специалисти – стр.41</li> </ul> <p>Ръководител на обекта Началник обект Технически ръководител <u>Координатор по безопасност и здраве</u></p> <p>Специалист Контрол на качеството Специалист по опазване на ОС Специалист ПТО Отговорник за доставките Отговорник за механизация Екип геодезисти</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Организация на работата на екипа на изпълнителя – стр.44</li> </ul> <p>Участникът представя и начини и методи за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителният процес:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Добро сътрудничество, комуникация и координация на действията между Възложителя и Изпълнителя – стр.45 – стр.48</li> <li>• Диаграма на координация с възложителя и заинтересованите страни – стр.45</li> <li>• Координация – стр.48</li> <li>• Мерки по осигуряване на качеството – стр.48 – стр.51</li> </ul> <p><b><u>Заключение:</u></b> Въз основа на извършен анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в тази ѝ част, комисията установи, че същата покрива минималните изисквания на Възложителя – при разработването ѝ Участникът е предложил конкретна и ясна организация на работата на</p>
--	---

	<p><i>инженерно - техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, която включва разпределението на задълженията и отговорностите на отделните експерти, посочил е начините и методите за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителството. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на поръчката не се констатира разминаване или несъответствие.</i></p> <p><i>Между този елемент и останалите части на техническото предложение <b>не се констатира</b> разминаване или несъответствие.</i></p>
--	---

След обстоен преглед на Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията счита, че предложената от участника организация за изпълнението на поръчката удовлетворява минималните изисквания на възложителя и съдържа всички задължителни изискуеми компоненти и съответства на изискванията на техническата спецификация и на документацията за участие, поради което единодушно

#### **РЕШИ:**

**Допуска Участника Обединение „Кресна 2021”** с оферта вх.№ OF305715/09.02.2021г., до по-нататъшно участие в процедурата, а именно: оценка на офертата по показател “КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (КТП)” от Комплексната оценка.

#### **2. За Участник № 2 „АБ“ АД, с оферта вх. вх.№ OF288920/09.02.2021г.:**

Участникът „АБ“ АД е представил Техническо предложение, съдържащо:

Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – същото е попълнено надлежно от Участника, съгласно предоставения от възложителя Образец № 1.1. Към него като приложения са представени:

- Организация за изпълнение на поръчката;
- Линеен календарен график и диаграма на механизация.



**Участникът „АБ“ АД е предложил:**

а) Срок за изпълнение на строителството - 720(седемстотин и двадесет)календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2а) до подписване на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за строежа по Наредба № 3/31.07.2013 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

В изпълнение на изискването по чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, **в резултат на която констатира следното:**

*Комисията пристъпи към преглед и анализ на представения от Участника Линеен календарен график, въз основа на което установи, че същият е изготвен и попълнен в съответствие с минимално изискуемото от възложителя съдържание, а именно: посочена е всяка една дейност (т.е. всяка позиция/ред от КСС): общото количество, съгласно Образец 2.1, средна дневна производителност и обща продължителност /в календарни дни/, както и ресурси(необходимата механизация и работници) за изпълнение на дейността, както и графично отразяване на сроковете /в календарни дни/, в които ще бъде изпълнявана съответната дейност; съдържа началото на строителството, което е обвързано със сроковете за изпълнение (считано от датата на откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво до приемането на обекта с Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, съгласно чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството), сроковете за завършване на отделните дейности, като е посочено общо времетраене на строителството, което обосновава предложението от Участника срок за изпълнение на поръчката. При определянето на сроковете за изпълнение на отделните дейности участникът е съобразил технологичната им последователност, необходимите технологични срокове за изпълнение на даден вид СМР, работната сила и механизацията, с която разполага, като е съобразен и общия предложен от него срок за изпълнение на обекта.*

*Комисията установи, че представеният от Участника Линеен график отговаря съдържана в пълнота всички задължителни елементи, показва технологична съвместимост на отделните строителни операции, не е установено неспазване на технологичната последователност на строителните дейности, съгласно действащите технически правила и норми, като същата е съобразена с предвижданията на Участника в представената Организация за изпълнение на поръчката.*

**С оглед на това комисията прие, че представения от Участника Линеен календарен график удовлетворява минималните изисквания на възложителя.**

*Комисията пристъпи към преглед и анализ на представената от Участника Организация за изпълнението на поръчката, като направи следните констатации и заключения относно съответствието ѝ с минималните изисквания на възложителя, а именно:*

Проверявано изискване:	Констатация:
<p>1.1. Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката и е съобразена с действащите технически норми и стандарти, с одобрения инвестиционен проект и технически спецификации на поръчката. Участникът е посочил технологична последователност за изпълнение на строително-монтажните работи, включени в предмета на поръчката, която е приложима и е съобразена с <u>конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка</u>, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики, <u>а не са мерки от общ характер</u> (т.е. приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейното естество и характерни особености), като е отчел и съобразил, <u>както технологичните</u> (т.е. произтичащите от предложената от него технология на изпълнение на поръчката), <u>така и организационните</u> (т.е. свързаните с предложената от него организация за изпълнение на поръчката и посочените от него ресурси - човешки и технически, необходими за изпълнение на поръчката) зависимости и взаимнообвързаност между строително-монтажните работи <u>на конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка</u>.</p>	<p>Участникът представя организация за изпълнение на строителството за всички дейности като представя технологична последователност на изпълняваните СМР (стр.1-стр.20). Участникът е описал технологията, последователността и взаимовръзката на извършване на СМР в следната последователност:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Технология на изпълнение на СМР – стр.1 – стр.5:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Почистване на трасето от храсти и пъни <b>стр.1</b></li> <li>○ Изкоп и пробутване на земни почви - машинно /с булдозер/ <b>стр.2</b></li> <li>○ Изкоп и пробутване на скални почви - машинно /с булдозер/ <b>стр.2 - стр3</b></li> <li>○ Подравняване и уплътняване на земното легло <b>стр.3</b></li> <li>○ Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно <b>стр.3-стр4</b></li> <li>○ Изкоп за почистване на водостоци – машинно <b>стр.3 – стр.4</b></li> <li>○ Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение <b>стр.4</b></li> <li>○ Доставка и разстилане на подходящ материал <b>стр.4</b></li> <li>○ Направа на настилка и банкет от подходящ материал <b>стр.4 - стр.5</b></li> <li>○ Почистване на вток и отток на водостока <b>стр.5</b></li> <li>○ Доставка и монтаж на табели с противопожарно съдържание <b>стр.5</b></li> </ul> </li> <li>• <b>Организация на изпълнение стр.5 – стр. 11:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Временно строителство</li> <li>○ Подготвителен период</li> <li>○ Доставка на необходимите материали и оборудване</li> <li>○ Строителни и монтажни</li> </ul> </li> </ul>

- работи
- Контролни измервания, единични, комплексни и приемни изпитания изпълнявани от лицензирани органи
  - Съставяне на строителни книжа, изработване на изпълнителна и екзекутивна документация
  - Въвеждане на строежите в експлоатация по реда на чл. 177 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), с регистриране пред органа, издал разрешението за строеж, въвеждане на строежа в експлоатация и преминаване през процедура по реда на ЗУТ за получаване на Удостоверение за въвеждане в експлоатация
  - Гаранционна отговорност за изпълнените строителни и монтажни работи
- Ресурси за изпълнение – човешки и технически **стр.11 – стр.19.**
  - Взаимообвързаност между СМР **стр.19 – стр.21**

**Заключение:** Въз основа на извършен анализ на Организацията за изпълнение на поръчката в тази ѝ част, комисията установи, че Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката същата е съобразена с конкретния строеж и с действащите технически норми и стандарти, с одобрения инвестиционен проект и технически спецификации на поръчката. Участникът е посочил технологична последователност за изпълнение на строително-монтажните работи, включени в предмета на поръчката, която е приложима и е съобразена с конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и

	<p><i>специфики. Комисията установи, че в тази си част Организацията за изпълнение на поръчката не съдържа противоречия и/или разминавания, не е установено несъответствие с предвиденото в Линеиния график, не е установена технологична несъвместимост на строителните дейности или неспазване на технологичната последователност на строителните дейности, съгласно действащите техническите правила и норми.</i></p>
<p>1.2.Предложените срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на конкретната поръчка, СМР са обвързани и кореспондират с предложения от Участника конкретен технологичен подход за изпълнение на поръчката.</p>	<p>Участникът е представил подробна писмена обосновка на представените срокове за изпълнение в част 2Срокове за изпълнение (стр.21-22стр.), както и разпределение на сроковете по задачи в табличен вид,която съвпада с представеният линеен график, както и кореспондира с представения от участника конкретен технологичен подход:</p> <p><b><u>Заключение:</u></b> Въз основа на извършен анализ на Организацията за изпълнение на поръчката в тази ѝ част комисията установи, че предложените от Участника срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на конкретната поръчка, СМР са обвързани и кореспондират с предложения от него конкретен технологичен подход за изпълнение на поръчката. Между този елемент и останалите части на техническото предложение <b>не се констатира</b> разминаване или несъответствие.</p>
<p>1.3.Участникът е предложил организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и</p>	<p>Участникът представя организация за изпълнение на строителството за всички дейности съгласно техническата спецификация като разделя изпълнението на поръчката на:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Организация на строителната</li> </ul>

<p>складирането на материалите и строителните продукти, която отговаря на всяко едно от следните изисквания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- е съобразена с предложената от Участника технология на изпълнение на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката;</li> <li>- отнася се <u>за конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка</u> (а не такава, приложима към всяка една поръчка за СМР, без значение на нейното естество и характерни особености);</li> <li>- създава условия за спазване на срока изпълнение на поръчката, предложен от Участника и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.</li> </ul>	<p>площадка <i>В</i> периода на подготовката и изграждане на временното строителство <b>стр.22 – стр. 23</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Организация на строителната площадка <i>В</i> периода на същинското строителство <b>стр.23</b></li> </ul> <p>Към тази част от своето предложение участникът представя и:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Доставки и складиране на материалите и строителните продукти <b>стр.23 – стр.24</b></li> <li>• Осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд <b>стр.24-стр.25</b></li> <li>• Опазване на околната среда <b>стр.25</b></li> <li>• Пожарна безопасност на строежа <b>стр.25-стр.26</b></li> </ul> <p><b><u>Заключение:</u></b> Въз основа на извършен анализ на така представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в частта на предложената организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, комисията констатира, че същата покрива минималните изисквания на Възложителя – при разработването ѝ Участникът се е съобразил с спецификите и естеството на конкретния строеж, както и с предложената от него технология на изпълнение на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката; съобразен е предложеният срок за изпълнение и чрез представената организация се създават условия за спазване на предложението за изпълнение на поръчката като се гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на</p>
---	---

	<p><i>поръчката не се констатира разминаване или несъответствие.</i></p>
<p>1.4.Участникът е предложил организация на работата на инженерно - техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, която включва разпределението на задълженията и отговорностите на отделните експерти, посочил е начините за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителството.</p>	<p>Участникът е описал организацията и разпределението на използваните от него трудови ресурси, подробно описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между членовете на екипа във връзка с изпълнението на дейностите. <i>Направено е описание на задълженията и отговорностите на всеки един от ключовите експерти, включени за изпълнение на обектите, предмет на поръчката.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Разпределение на задълженията и отговорностите на отделните експерти <b>стр.28 –стр.30</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Ръководител на обекта</li> <li>○ Технически ръководител</li> <li>○ Координатор по ЗБУТ</li> <li>○ Специалист Контрол на качеството</li> <li>○ Ръководител бригадир/звено</li> </ul> </li> </ul> <p>Участникът представя и начини и методи за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителният процес <b>стр.30 – стр.35</b></p> <p><b><u>Заключение:</u></b> <i>Въз основа на извършен анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в тази ѝ част, комисията установи, че същата покрива минималните изисквания на Възложителя – при разработването ѝ Участникът е предложил конкретна и ясна организация на работата на инженерно - техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, която включва разпределението на задълженията и отговорностите на отделните експерти, посочил е начините и методите за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване</i></p>

	<p><i>на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителството. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на поръчката не се констатира разминаване или несъответствие.</i></p> <p><i>Между този елемент и останалите части на техническото предложение <b>не се констатира</b> разминаване или несъответствие.</i></p>
--	--

След обстоен преглед на Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията счита, че предложената от участника организация за изпълнението на поръчката удовлетворява минималните изисквания на възложителя и съдържа всички задължителни изискуеми компоненти и съответства на изискванията на техническата спецификация и на документацията за участие, поради което единодушно

#### **РЕШИ:**

**Допуска** Участник № 2 „АБ“ АД, с оферта вх. вх.№ OF288920/09.02.2021г., до по-нататъшно участие в процедурата, а именно: оценка на офертата по показател “КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (КТП)” от Комплексната оценка.

### **3. За Участник №3 Обединение „ГОРСКИ ПЪТИЩА” с оферта вх.№ OF284964/09.02.2021г.:**

Участникът **Обединение „ГОРСКИ ПЪТИЩА”** е представил Техническо предложение, съдържащо:

Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – същото е попълнено надлежно от Участника, съгласно предоставения от възложителя Образец № 1.1. Към него като приложения са представени:

- Организация за изпълнение на поръчката
- Линеен календарен график и диаграма на работната ръка.

#### **Участникът Обединение „ ГОРСКИ ПЪТИЩА ” е предложил:**

а) Срок за изпълнение на строителството - 690(шестстотин и деветдесет)календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2а) до подписване на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за строежа по Наредба №

3/31.07.2013 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

В изпълнение на изискването по чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, **в резултат на която констатира следното:**

*Комисията пристъпи към преглед и анализ на представения от Участника Линеен календарен график, въз основа на което установи, че същият е изготвен и попълнен в съответствие с минимално изискуемото от възложителя съдържание, а именно: посочена е всяка една дейност (т.е. всяка позиция/ред от КСС): общото количество, съгласно Образец 2.1, средна дневна производителност и обща продължителност /в календарни дни/, необходимата механизация за изпълнение на дейността, необходими брой работници, както и графично отразяване на сроковете /в календарни дни/, в които ще бъде изпълнявана съответната дейност; съдържа началото на строителството, което е обвързано със сроковете за изпълнение (считано от датата на откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво до приемането на обекта с Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, съгласно чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството), сроковете за завършване на отделните дейности, като е посочено общо времетраене на строителството, което обосновава предложението от Участника срок за изпълнение на поръчката. При определянето на сроковете за изпълнение на отделните дейности участникът е съобразил технологичната им последователност, необходимите технологични срокове за изпълнение на даден вид СМР, работната сила и механизацията, с която разполага, като е съобразен и общия предложен от него срок за изпълнение на обекта.*

*Комисията установи, че представеният от Участника Линеен график отговаря съдържана в пълнота всички задължителни елементи, показва технологична съвместимост на отделните строителни операции, не е установено неспазване на технологичната последователност на строителните дейности, съгласно действащите технически правила и норми, като същата е съобразена с предвижданията на Участника в представената Организация за изпълнение на поръчката.*

**С оглед на това комисията прие, че представения от Участника Линеен календарен график удовлетворява минималните изисквания на възложителя.**

*Комисията пристъпи към преглед и анализ на представената от Участника Организация за изпълнението на поръчката, като направи следните констатации и заключения относно съответствието ѝ с минималните изисквания на възложителя, а именно:*

<b>Проверявано изискване:</b>	<b>Констатация:</b>
1.1. Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове	Участникът представя организация за изпълнение на строителството за всички дейности като представя технологична последователност за конкретния строеж -



СМР, включени в предмета на поръчката и е съобразена с действащите технически норми и стандарти, с одобрения инвестиционен проект и технически спецификации на поръчката. Участникът е посочил технологична последователност за изпълнение на строително-монтажните работи, включени в предмета на поръчката, която е приложима и е съобразена с конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики, а не са мерки от общ характер (т.е. приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейното естество и характерни особености), като е отчел и съобразил, както технологичните (т.е. произтичащите от предложената от него технология на изпълнение на поръчката), така и организационните (т.е. свързаните с предложената от него организация за изпълнение на поръчката и посочените от него ресурси - човешки и технически, необходими за изпълнение на поръчката) зависимости и взаимобвързаност между строително-монтажните работи на конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка.

предмет на настоящата поръчка(стр.8-стр.32). Участникът е описал технологията, последователността и взаимовръзката на извършване на СМР в следната последователност:

- Мобилизация на екипа и подготовка на строителната площадка **стр.8 – стр.9**

- Отлагане върху терена и изграждане на геодезическа мрежа **стр.10**

- Обезопасяване на строителната площадка **стр.10**

- Обозначаване на строителната площадка **стр.10**

- ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛНИ РАБОТИ:

- Почистване на трасето от храсти и пъни **стр.11 – стр.12**

- Изкоп и пробутване на земни почви - машинно /с булдозер/ **стр.12 – стр.14**

- Изкоп и пробутване на скални почви - машинно /с булдозер/ **стр.15 – стр.16**

- Подравняване и уплътняване на земното легло **стр.16 – стр.17**

- Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно **стр.17-стр.18**

- Изкоп за почистване на водостоци – машинно **стр.18 – стр.19**

- Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение **стр.19 – стр.20**

- Доставка и разстилане на подходящ материал **стр.20 – стр.22**

- Направа на настилка и банкет от подходящ материал **стр.23 - стр.25**

- Почистване на вток и отток на водостока **стр.25 – стр.26**

- Доставка и монтаж на табели с противопожарно съдържание **стр.26 – стр.27**

- Превоз на машина – **стр.27 – стр.28**

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Основните видове строителни материали, които ще се влагат по време на строителството – с посочени параметри <b>стр.28 – стр.29</b></li> <li>• Ресурси - човешки и технически, необходими за изпълнение на поръчката <b>стр. 30 – стр.31</b></li> <li>• Зависимости и взаимообвързаност между строително-монтажните работи – <b>стр.31 – стр.32</b></li> </ul> <p><b><u>Заклучение:</u></b> Въз основа на извършен анализ на Организацията за изпълнение на поръчката в тази ѝ част, комисията установи, че Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката същата е съобразена с конкретния строеж и с действащите технически норми и стандарти, с одобрения инвестиционен проект и технически спецификации на поръчката. Участникът е посочил технологична последователност за изпълнение на строително-монтажните работи, включени в предмета на поръчката, която е приложима и е съобразена с конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики. Комисията установи, че в тази си част Организацията за изпълнение на поръчката не съдържа противоречия и/или разминавания, не е установено несъответствие с предвиденото в Линеиния график, не е установена технологична несъвместимост на строителните дейности или неспазване на технологичната последователност на строителните дейности, съгласно действащите техническите правила и норми.</p>
<p>1.2.Предложените срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на конкретната поръчка, СМР са обвързани и</p>	<p>Участникът е представил подробна писмена обосновка на представените срокове за изпълнение в част 2.Срокове за</p>

<p>кореспондират с предложения от Участника конкретен технологичен подход за изпълнение на поръчката.</p>	<p><i>изпълнение на всички, включени в предмета на конкретната поръчка, СМР(стр.33-37стр.), която съвпада с представеният линеен график, както и кореспондира с представения от участника конкретен технологичен подход:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Обосновка на предложените срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на конкретната поръчка СМР, обвързани с Технологичната последователност <b>стр.33– стр.34</b></i></li> <li>• <i>Последователност и взаимовръзка на извършване на СМР <b>стр.34</b></i></li> <li>• <i>Разпределение на работите по подобекти <b>стр.34 – стр.36</b></i></li> <li>• <i>Детайлно описване на предлаганите срокове по дейности в табличен вид <b>стр.36 – стр.37</b></i></li> </ul> <p><i><b>Заключение:</b> Въз основа на извършен анализ на Организацията за изпълнение на поръчката в тази ѝ част комисията установи, че предложените от Участника срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на конкретната поръчка, СМР са обвързани и кореспондират с предложения от него конкретен технологичен подход за изпълнение на поръчката. Между този елемент и останалите части на техническото предложение <b>не се констатира</b> разминаване или несъответствие.</i></p>
<p>1.3.Участникът е предложил организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, която отговаря на</p>	<p>Участникът представя организация за изпълнение на строителството за всички дейности съгласно техническата спецификация като разделя изпълнението на поръчката на 10 основни етапа:</p> <p>Етап 1 – Мобилизация и подготвителна дейност(стр.38-стр.40); Етап 2 – Временно строителство( стр.40-стр.41); Етап 3 –</p>

<p>всяко едно от следните изисквания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- е съобразена с предложената от Участника технология на изпълнение на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката;</li> <li>- <u>отнася се за конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка</u> (а не такава, приложима към всяка една поръчка за СМР, без значение на нейното естество и характерни особености);</li> <li>- създава условия за спазване на срока изпълнение на поръчката, предложен от Участника и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.</li> </ul>	<p>Доставка и складиране на необходимите материали и оборудване за изпълнение на поръчката в община Кресна(стр.41-стр.44); Етап 4 – Същинско строителство - изпълнение на строително-монтажните работи на обектите от поръчката за община Кресна (стр.44-стр.45); Етап 5 – Изпитвания (стр.45-стр.46); Етап 6 - Изготвяне на необходимата документация, съгласно Наредба 3/31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, както и предаване на обекта. (стр.46); Етап 7 - Изработване на екзекутивна документация за несъществените изменения на одобрения инвестиционен проект(стр.46-стр.47); Етап 8 - Демобилизация на строителната площадка(стр.47); Етап 9 - Въвеждане на обекта в експлоатация (стр.47); Етап 10 - Гаранционна отговорност (стр.48-стр.49).</p> <p>В допълнение към тази част от техническото предложение Участникът описва:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Условия за спазване на срока изпълнение на поръчката <b>стр.49 – стр.50</b></li> <li>• Осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд <b>стр.50 – стр.62</b></li> <li>• Опазване на околната среда <b>стр. 62– стр.67</b></li> <li>• Пожарна безопасност на строежа <b>стр.67 – стр.74</b></li> </ul> <p><b><u>Заключение:</u></b> Въз основа на извършен анализ на така представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в частта на предложената организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, комисията констатира, че същата</p>
--	---

	<p>покрива минималните изисквания на Възложителя – при разработването ѝ Участникът се е съобразил с спецификите и естеството на конкретния строеж, както и с предложената от него технология на изпълнение на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката; съобразен е предложения срок за изпълнение и чрез представената организация се създават условия за спазване на предложения за изпълнение на поръчката като се гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на поръчката не се констатира разминаване или несъответствие.</p>
<p>1.4.Участникът е предложил организация на работата на инженерно - техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, която включва разпределението на задълженията и отговорностите на отделните експерти, посочил е начините за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителството.</p>	<p>Участникът е описал организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от него ресурси, технически ресурси - необходима техника, механизация и инвентар, трудови ресурси, разпределение във времето на човешките ресурси, подробно описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между членовете на екипа във връзка с изпълнението на дейностите и посочена йерархична схема.<i>Направено е описание на задълженията и отговорностите на всеки един от ключовите експерти, включени за изпълнение на обектите, предмет на поръчката:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Мерките по организация на експертния екип - <b>стр. 75</b></li> <li>• Механизми за организация на ангажираните експерти - <b>стр. 77– стр. 78</b></li> <li>• <b>ОРГАНИЗАЦИОННА СХЕМА - стр.78</b></li> <li>• Разпределение на задълженията и отговорностите - <b>стр. 62 – стр. 65</b></li> </ul> <p>Технически ръководител Координатор по безопасност и здраве</p>

	<p>Геодезист          Специалист Контрол на качеството</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Екипи за работа -<b>стр. 81 – стр. 82</b></li> <li>• Разпределение на хора, механизация и материали по видове СМР в табличен вид -<b>стр.82 – стр. 85</b></li> </ul> <p>Участникът представя и начини и методи за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителният процес:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Начин на комуникация с Възложителя и съгласуване на дейностите и действията <b>стр.86– стр.89</b></li> <li>• Комуникация и съгласуване на работите с компетентните инстанции преди започване на строителните дейности <b>стр.89 – стр.90</b></li> <li>• Взаимодействие с екипа на възложителя <b>стр.90 – стр.91</b></li> <li>• Работни срещи по изпълнението на Договора <b>стр.91– стр.92</b></li> <li>• Начини за координация с Възложителя и съгласуване на дейностите и действията <b>стр.93 – стр.95</b></li> <li>• Комуникация и координация на действията с държавни контролни органи и други заинтересовани страни от проекта <b>стр.95 – стр.98</b></li> <li>• Комуникация и координация с експлоатационните дружества и съгласуване на дейностите и действията <b>стр.98 – стр. 99</b></li> <li>• Комуникация и координация между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката при допустимите варианти по прекъсването ѝ, и съгласуване на дейностите и действията <b>стр.99– стр. 101</b></li> <li>• Комуникация и координация със Строителен надзори съгласуване на дейностите и действията: <b>стр.101 – стр. 103</b></li> <li>• Комуникация и координация с Авторския надзори съгласуване на</li> </ul>
--	---

	<p>дейностите и действията - <b>стр. 104 – стр. 105</b></p> <p><b><u>Заключение:</u></b> Въз основа на извършен анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в тази ѝ част, комисията установи, че същата покрива минималните изисквания на Възложителя – при разработването ѝ Участникът е предложил конкретна и ясна организация на работата на инженерно - техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, която включва разпределението на задълженията и отговорностите на отделните експерти, посочил е начините и методите за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителството. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на поръчката не се констатира разминаване или несъответствие.</p> <p>Между този елемент и останалите части на техническото предложение <b>не се констатира</b> разминаване или несъответствие.</p>
--	---

След обстоен преглед на Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията счита, че предложената от участника организация за изпълнението на поръчката удовлетворява минималните изисквания на възложителя и съдържа всички задължителни изискуеми компоненти и съответства на изискванията на техническата спецификация и на документацията за участие, поради което единодушно

#### **РЕШИ:**

**Допуска Участника Обединение „ГОРСКИ ПЪТИЩА”** с оферта вх.№ OF284964/09.02.2021г. до по-нататъшно участие в процедурата, а именно: оценка на офертата по показател “КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (КТП)” от Комплексната оценка.

#### 4. За Участник № 4 „БГ ЛЕНД КО“ АД, с оферта вх. № OF287633 от 09.02.2021г.:

Участникът „БГ ЛЕНД КО“ АД е представил Техническо предложение, съдържащо:

Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – същото е попълнено надлежно от Участника, съгласно предоставения от възложителя Образец № 1.1. Към него като приложения са представени:

- Организация за изпълнение на поръчката;
- Линеен календарен график;

**Участникът „БГ ЛЕНД КО“ АД е предложил:**

а) Срок за изпълнение на строителството - **296 (двеста и деветдесет и шест) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2а) до подписване на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за строежа по Наредба № 3/31.07.2013 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

В изпълнение на изискването по чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, **в резултат на която констатира следното:**

**3.1.** Комисията пристъпи към преглед и анализ на Организация за изпълнение на поръчката, приложена към Предложението за изпълнение на поръчката (Образец № 1.1), с цел да се извърши проверка за съответствието на съдържанието на представената Организация с минималните изисквания на възложителя към нейното съдържание, посочени в б. „А“, т. 1.9 от **РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ** от Документацията за участие в процедурата. Съгласно цитираната б. „А“ **предложената от всеки участник „Организация за изпълнение на поръчката“ за съответната обособена позиция, за която се участва, трябва да осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя в съответствие с Техническите спецификация и изискванията на Възложителя, като възложителят е посочил изчерпателно и подробно какво следва да съдържа като минимално съдържание представената от участника Организация за изпълнение на поръчката. По-нататък в Документацията възложителят изрично е посочил, че **“участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя, залежали в Техническите спецификации, изискванията за оформяне на предложението за изпълнение на поръчката и/или за изготвяне и съдържание на приложенията към него, както и на което и да е друго изискване, посочено като основание за отстраняване в настоящата Документация за участие, се отстранява от участие в процедурата”, както и че се “отстранява от участие в процедурата участник, който е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, която не съдържа****



*всички задължителни елементи, съгласно изискванията в настоящата Документация за участие и/или съдържа противоречия и/или разминавания в отделните си части и/или не съответства на предвиденото в Линеен-График, както и когато е установена технологична несъвместимост на строителните дейности или неспазване на технологичната последователност на строителните дейности, съгласно действащите техническите правила и норми“.*

Въз основа на направения от комисията преглед и анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката, беше установено, че същата не удовлетворява минималните изисквания на възложителя, като конкретните мотиви за това са както следва:

Участникът е предложил технологична последователност, която е съобразена с действащите технически норми и стандарти, но същата не е съобразена с конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики. От така описаната технологична последователност не става ясно дали участникът се е запознал с предмета на обществената поръчка, както и с предоставените към документацията за участие техническа спецификация и одобрения инвестиционен проект във фаза „Работна“, представен към Документацията за участие. След анализ на представената “Предложение за изпълнение ОП 1“ бяха констатирани следните несъответствия:

1. На стр. 41 - **2.2 Етап - изпълнение на СМР** в част *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи*, Участникът е посочил следното: *Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ и изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно с продължителност 84 календарни дни, начало 15-и ден край 98-и ден.* От предоставения към Техническата оферта на Участникът Линеен-График Ощави-1, беше установено, че в графичната част на Линеен-График Ощави-1, са изобразени под формата на диаграма на Гант - 36 календарни дни, това води до несъответствие в представената *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи* и Линеен-График Ощави -1, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - *изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно* предвижда участникът. Същото несъответствие има и между представената в табличен вид на стр.40 продължителност на изпълнение(Дни) и графичната част на Линеен-График

2. На стр. 40 - **2.2 Етап - изпълнение на СМР, 2.2.1. Горски път №000265, землище на с. Ощави – 16,395 дка, с дължина 3 180,00 м.** под формата на таблица, Участникът е посочил следното:

*Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 96 календарни дни, начало 107-и ден край 202-и ден.*

*Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 94 календарни дни, начало 109-и ден край 202-и ден.*

*Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 96 календарни дни, начало 107-и ден край 202-и ден.*

*Почистване на вток и отток на водосток– 92 календарни дни, начало 109-и ден край 20--и ден.*

От предоставения към Техническата оферта на Участникът *Линеен-График Ощава-1*, беше установено, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант:

Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – **34 дни**

Изкоп за почистване на водостоци – машинно – **64 дни**

Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – **24 дни**

Почистване на вток и отток на водосток – **32 дни**

Това води до несъответствие в представената *Технологична последователност на изпълнение на изпълнение на видовете дейности и работи* и *Линеен-График Ощава-1*, а именно не става ясно за колко дни за изпълнение на СМР:

Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно;

Изкоп за почистване на водостоци – машинно;

Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение;

Почистване на вток и отток на водосток.

предвижда участникът.

3. На стр. 41 - **2.2 Етап - изпълнение на СМР** в част *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи*, Участникът е посочил следното:

*Доставка и разстилане на подходящ материал с продължителност 92 календарни дни, начало 111-и ден край 202-и ден.*

От предоставения към Техническата оферта на Участникът *Линеен-График Ощава-1*, беше установено, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 32 календарни дни, това води до несъответствие в представената *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи* и *Линеен-График Ощава -1*, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - *Доставка и разстилане на подходящ материал* предвижда участникът. Същото несъответствие има и между представената в табличен вид на стр.40 продължителност на изпълнение(Дни) и графичната част на Линеиният график

4. На стр. 40 - **2.2 Етап - изпълнение на СМР**,

под формата на таблица, Участникът е посочил следното:

*Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация 220 календарни дни, начало 1-и ден край 220-и ден.*

От предоставения към Техническата оферта на Участникът *Линеен-График Ощава-1*, беше установено, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 8 календарни дни, това води до несъответствие в представената ***Организация за изпълнението на поръчката и линеиният календарен график***, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - *Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация* предвижда участникът.

5. На стр. 43 - **2.2 Етап - изпълнение на СМР** в част *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи*, Участникът е посочил следното: *Изкоп*

и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ и изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно с продължителност 30 календарни дни, начало 231-и ден край 260-и ден. От предоставения към Техническата оферта на Участникът Линеен-График Ощава-2, беше установено, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 22 календарни дни, това води до несъответствие в представената *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи* и Линеен-График Ощава -2, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - *изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно* предвижда участникът. Същото несъответствие има и между представената в табличен вид на стр.42 и стр.43 продължителност на изпълнение(Дни) и графичната част на Линеиният график

6. На стр. 43 - **2.2 Етап - изпълнение на СМР** в част *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи*, Участникът е посочил следното:

*Изкоп за направа на отводнителни канавки-машинно, Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение, Изкоп за почистване на водостоци-машинно и Почистване на вток и отток на водосток цитираните дейности ще се извършат успоредно с обща продължителност 18 календарни дни, начало 265-и ден край 282-и ден.* От предоставения към Техническата оферта на Участникът Линеен-График Ощава-2, беше установено, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант:

Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – **12 дни**

Изкоп за почистване на водостоци – машинно – **12 дни**

Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – **10 дни**

Почистване на вток и отток на водосток– **6 дни**

Това води до несъответствие в представената *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи* и Линеен-График Ощава -2, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР предвижда участникът за:

Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно;

Изкоп за почистване на водостоци – машинно;

Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение;

Почистване на вток и отток на водосток.

Същото несъответствие има и между представената в табличен вид на стр.42 и стр.43 продължителност на изпълнение(Дни) и графичната част на Линеиният график

7. На стр. 43 - **2.2 Етап - изпълнение на СМР** в част *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи*, Участникът е посочил следното:

*Доставка и разстилане на подходящ материал с продължителност 16 календарни дни, начало 271-и ден край 286-и ден.*

От предоставения към Техническата оферта на Участникът Линеен-График Ощава-1, беше установено, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 8 календарни дни, това води до несъответствие в представената *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи* и Линеен-График Ощава -2, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - *Доставка и разстилане на подходящ материал* предвижда участникът. Същото

несъответствие има и между представената в табличен вид на стр.42 и стр.43 продължителност на изпълнение(Дни) и графичната част на Линеиният график

8. На стр. 42 и стр.43 - **2.2 Етап - изпълнение на СМР**, под формата на таблица, Участникът е посочил следното:

*Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация - 72 календарни дни, начало 223-и ден край 294-и ден.*

От предоставения към Техническата оферта на Участникът *Линеен-График Оцава-2*, беше установено, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант 8 календарни дни, това води до несъответствие в представената **Организация за изпълнението на поръчката и линеиният календарен график**, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - *Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация* предвижда участникът.

9. От представената **Технологии и начин на изпълнение, контрол и приемане на строителните дейности от стр.47 до стр.63** се констатира, че посочената технология е непълна, а именно Участникът не е предложил технология на изпълнение на предвидената в КСС на поръчката позиция №11 *Доставка и монтаж на табели с противопожарно съдържание*. Липсата на информация относно това, **води до несъответствие** на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в частта, касаеща описание на технология на изпълнение на всички СМР предвидени в КСС за конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, следователно Участникът не се съобразил със задължителните изисквания на възложителя относно минималното съдържание на разработената Организация за изпълнение на поръчката.

10. На стр. 66 и стр. 67 Участникът е посочил следното:

*“Съгласно чл. 4, ал.1 от Наредба № 3 участниците в строителния процес – възложител, строител/изпълнител, проектант, консултант , физическото лице, упражняващо технически контрол за част „Конструктивна“, технически ръководител, доставчик, както и представители на администрацията, съставят актовете и протоколите непосредствено след извършените проверки, огледи и измервания на място само когато са постигнати изискванията към строежите по чл. 169, ал. 1 и ал. 2 ЗУТ за съответните извършени СМР.“*

От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не е предоставил проект и не предвижда част „Конструктивна“ при реализацията на обекта.

11. На стр. 70 Участникът е посочил следното:

*“Непосредствено след сключване на договора с Възложителя, ще бъдат сключени договорите за доставка с избраните от нас доставчици на материали. Ще бъдат изготвени графици със съответните доставчици за доставки на материалите. С предварителни заявки за производство, съгласно подписаните договори за доставки, ще се поддържа складова наличност от материали, необходими за влагане съгласно графика за изпълнение, една седмица напред, с изключение на материали като циментови разтвори, бетонови смеси и асфалтобетонови смеси, чиито технически*

характеристики не позволяват такъв престой. Качеството на доставките ще бъде гарантирано чрез входящ контрол – преглед на съответните документи, отговарящи на нормативните изисквания съгласно Наредба № РД- 02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влягане на строителни продукти в строежите на Република България.“

От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не предвижда влягането на **асфалтобетонни смеси** при реализацията на обекта.

12. На стр. 73 Участникът е посочил следното:

*“Общи правила за работа на строителната площадка  
Всеки работник ще бъде снабден със специално работно облекло и специални обувки при работа с **гореща асфалтова смес**;*“

От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не предвижда работа с **гореща асфалтова смес** при реализацията на обекта.

13. На стр. 105 Участникът е посочил следното:

*“При изпълнението или ремонта на мрежи от подземния кадастър в **населени места**, изкопите с дълбочина до 1,50 м да се оградят на разстояние не по-малко от 1,0 м от ръба на откосите им с инвентарни съоръжения, висок и не по-малко от 0,80 м, сигнализирани със съответни знаци и надписи, а през тъмната част на денонощието или при лоша видимост и със светлинни сигнали. Преминаването на пешеходци през изкопите да става по безопасни проходни мостчета с ширина не по- малка от 0,80м оградени с парпети високи 1,0м, които нощно време да се осветяват.*“

От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не предвижда работа в **населени места** при реализацията на обекта.

14. На стр. 172 Участникът е посочил следното:

*“Ръководи поставянето на ниво на корда за управление на електрониката на **асфалтополагащата** машина, дигитален тахометър (ATS) и GPS – замерващи машини, като прави съответните измервания и изчисления.*“

От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация и с оглед спецификите на обекта, е видно, че Възложителят не предвижда необходимост от работа с **асфалтополагаща машина** при реализацията на обекта.

15. Видно от представеното предложение участникът в част "III. ОРГАНИЗАЦИЯ НА РЕСУРСИТЕ. КОМУНИКАЦИЯ И КООРДИНАЦИЯ С ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ И ТРЕТИ СТРАНИ", Раздел "3. Комуникация и координация с Възложителя и другите участници в строителния процес" от стр. 186 до стр. 197, описва следните основни аспекти: Организационна схема за изпълнение на обществена поръчка; Взаимодействие между Изпълнителя и Възложителя; Взаимодействие между Изпълнителя и Строителния надзор/Консултант; Взаимодействие между Изпълнителя и Авторския надзор (Проектанта); СПП. Среца „Проектни проблеми“ възникнали по време на строителството; СХР. Среци за хода на работите; Взаимодействие между Изпълнителя и Трети страни/Други засегнати страни; Координация и съгласуване на дейностите, включени в предмета на поръчката.“

В така представената организация за изпълнение на поръчката, Участникът е изброил единствено начини за комуникация между изпълнителя и останалите участници в строителството, въпреки че е записал *“Координация и съгласуване на дейностите, включени в предмета на поръчката.”* в него участникът е описал единствено *Вътрешната комуникация* между експертният състав на Изпълнителя и *взаимодействията* с Възложителя при спиране на работата, но липсва информация за методите/начините за осъществяване на координацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителството. Липсата на информация относно това по какъв начин ще се осъществява координацията и съгласуването на действията между изпълнителя, възложителя и останалите участници в строителния процес, води до несъответствие на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в частта, касаеща описание на планирания от него процес на координация и съгласуване на действията на лицата, ангажирани с изпълнение на поръчката, със задължителните изисквания на възложителя относно минималното съдържание на разработената Организация за изпълнение на поръчката.

#### **Заклучение:**

Описаните по-горе несъответствия на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката с минималните изисквания на възложителя към задължителното съдържание на Организацията за изпълнение на поръчката, посочени в б. "А", т. 1.9 от *РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ* от Документацията за участие, водят до несъответствие на офертата с предварително поставените от възложителя условия за изпълнение на поръчката.

Комисията счита, че участникът „БГ ЛЕНД КО“ АД не е положил дължимата грижа, да изготви офертата си съгласно предмета на поръчката, приложил е техническо предложение, релевантно към поръчки с друг предмет, свързани с изпълнение на дейности, които не са част от предмета на настоящата поръчка и техническите спецификации, допуснати са множество грешки и неточности, които са доказателство, че участника не е изпълнил изискванията, заложили в документацията, не е вникнал в предмета на поръчката и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

*С оглед на изложеното офертата на участника „БГ ЛЕНД КО“ АД не отговаря на предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с б. „А“, т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ*

**ДОКУМЕНТИ** от Документацията за участие, което представлява самостоятелно основание същият да бъде отстранен от участие в процедурата.

3.2. В Предложението за изпълнение на поръчката (Образец № 1.1) участникът „БГ ЛЕНД КО” АД е посочил срок за изпълнение на **296 (двеста и деветдесет и шест) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2а) до подписване на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за строежа по Наредба № 3/31.07.2013 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. При преглед и анализ на представения от участника **Линеен график за изпълнение на поръчката** комисията установи, че същият **не отговаря на изискванията на възложителя**, посочени в Документацията за участие.

В Линеиният график - *1-Линеен-график-Ощавя -1и 1-Линеен-график-Ощавя -2*, Участникът е представил - Видове СМР; мярка; количество;Средна дневна производителност; Планиран среднодневен брой работници/проектанти;Механизация; Дни;Начало на вида СМР, считано от подписване на Протокол обр. 2а;Край на вида СМР, считано от подписване на Протокол обр. 2а; както и графична част под формата на Диаграма на Гант, като за всяка дейност е изобразено, в графичен вид, продължителност под формата на числа(брой работници). В така представеният линеен график Участникът е допуснал следните грешки и непълноти:

1. В *Линеен-график-Ощавя -1* Участникът е записал табличната част от графика, в колонка „Дни“, че следните дейности ще се изпълняват за следният брой дни:

3. *Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/– 84 дни*

5. *Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 96 дни*

6. *Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 94 дни*

7. *Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 96 дни*

8. *Доставка и разстилане на подходящ материал– 92 дни*

10. *Почистване на вток и отток на водосток– 92 дни*

12. *Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация– 220 дни*

А в графичната част от Линеиният график, под формата на диаграма на Гант Участникът изобразява за цитираните дейности, брой дни за изпълнение, съответно:

3.*Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/– 36 дни*

5.*Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 34 дни*

6.*Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 64 дни*

7.*Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 24 дни*

8.*Доставка и разстилане на подходящ материал– 32 дни*

10.*Почистване на вток и отток на водосток– 32 дни*

12.*Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация– 8 дни*

2. В *Линеен-график-Ощавя -2* Участникът е записал табличната част от графика, в колонка „Дни“, че следните дейности ще се изпълняват за следният брой дни:

3.*Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/– 30 дни*

5.*Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 18 дни*

6.*Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 16 дни*

7.*Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 18 дни*

8.*Доставка и разстилане на подходящ материал– 16 дни*

10.*Почистване на вток и отток на водосток– 14 дни*

12.Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация– 72 дни

А в графичната част от Линеиният график, под формата на диаграма на Гант Участникът изобразява за цитираните дейности, брой дни за изпълнение, съответно:

3.Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/– 22 дни

5.Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 12 дни

6.Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 12 дни

7.Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 10 дни

8.Доставка и разстилане на подходящ материал– 8 дни

10.Почистване на вток и отток на водосток– 6 дни

12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация– 8 дни

3. В Линеен-график-Ощавя -2 Участникът е записал табличната част от графика, в колонка „Планиран среднодневен брой работници/проектанти“, за дейност “ 2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/“ - 4 работника, а в графичната част на линеиният график, под формата на диаграма на Гант, изобразява 2 работника

С това представеният от участника Линеен календарен график не отговаря на поставеното, посочено в б. „Б“, т. 1.9 от **РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ** от Документацията изискване към линеиния график, а именно:

*Линеиният график следва да посочва за всяка една дейност (т.е. всяка позиция/ред от количествено-стойностната сметка КСС): общото количество, съгласно съответния образец на КСС, за обособената позиция, за която е подадена офертата, средна дневна производителност и обща продължителност /в календарни дни/, необходимата механизация за изпълнение на дейността, както и графично отразяване на сроковете /в календарни дни/, в които ще бъде изпълнявана съответната дейност. Графикът следва да съдържа началото на строителството, обвързано със сроковете за изпълнение (считано от датата на откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво до приемането на обекта с Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, съгласно чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството), сроковете за завършване на отделните дейности, общо времетраене на строителството, което обосновава предложения от участника срок за изпълнение на поръчката. При определянето на сроковете за изпълнение на отделните дейности участникът следва да съобрази технологичната им последователност, необходимите технологични срокове за изпълнение на даден вид СМР, работната сила и механизацията, с която разполага, както и посочения от него общ срок за изпълнение на обекта.*

В същия текст възложителят изрично е посочил, **че се отстранява от участие в процедурата участник, чиито Линеен график не отговаря на посочените по-горе изисквания или е непълен, сред които е и цитираното изискване.** Така предложените Линеини графици за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на Възложителя, а именно **графичното отразяване на сроковете /в календарни дни/, в**



които ще бъде изпълнявана съответната дейност не отговаря на представените от участника данни в табличната част на Линеиният график.

*С оглед на изложеното офертата на участника „БГ ЛЕНД КО“ АД не отговаря на предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с б. „Б“, т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ от Документацията за участие, което представлява самостоятелно основание същият да бъде отстранен от участие в процедурата.*

*С оглед на изложеното и на посочените по-горе правни основания и в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 5 от ППЗОП Комисията единодушно*

### **РЕШИ:**

*Предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата Участника „БГ ЛЕНД КО“ АД, с оферта вх. № OF287633 от 09.02.2021г., като не допуска офертата на Участника до оценка.*

#### **5. За Участник № 5 „Грома Холд“ ЕООД, с оферта вх. № OF293061 от 09.02.2021г.:**

Участникът „Грома Холд“ ЕООД е представил Техническо предложение, съдържащо:

Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – същото е попълнено надлежно от Участника, съгласно предоставения от възложителя Образец № 1.1. Към него като приложения са представени:

- Линеен календарен график;

#### **Участникът „Грома Холд“ ЕООД е предложил:**

а) Срок за изпълнение на строителството - **640 (шестстотин и четиридесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2а) до подписване на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за строежа по Наредба № 3/31.07.2013 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

В изпълнение на изискването по чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, **в резултат на която констатира следното:**

3.1. След преглед на представените от участника документи беше установено, че **липсва** едно от задължителните приложения към „Образец-1.1-Техническо предложение“, а именно **Организация за изпълнение на поръчката.**

Съгласно б. „б“, т. 1.9 от *РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ*, като приложение към Предложението за изпълнение на поръчката за всяка обособена позиция, за която се участва, се прилагат изготвени от участника в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, посочени в настоящата Документация, следните приложения:

- *Организация за изпълнение на поръчката и*
- *Линеен календарен график.*

Също така съгласно б. „А“ *предложената от всеки участник „Организация за изпълнение на поръчката“ за съответната обособена позиция, за която се участва, трябва да осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя в съответствие с Техническите спецификация и изискванията на Възложителя*, като възложителят е посочил изчерпателно и подробно какво следва да съдържа като минимално съдържание представената от участника Организация за изпълнение на поръчката.

По-нататък в Документацията възложителят изрично е посочил, че *“участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя, залегнали в Техническите спецификации, изискванията за оформяне на предложението за изпълнение на поръчката и/или за изготвяне и съдържание на приложенията към него, както и на което и да е друго изискване, посочено като основание за отстраняване в настоящата Документация за участие, се отстранява от участие в процедурата“*, както и че се *“отстранява от участие в процедурата участник, който е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, която не съдържа всички задължителни елементи, съгласно изискванията в настоящата Документация за участие и/или съдържа противоречия и/или разминавания в отделните си части и/или не съответства на предвиденото в Линеиния график, както и когато е установена технологична несъвместимост на строителните дейности или неспазване на технологичната последователност на строителните дейности, съгласно действащите техническите правила и норми“*.

#### **Заклучение:**

Описаните по-горе несъответствия на представената от Участника „Предложение за изпълнение на поръчката“ с минималните изисквания на възложителя към задължителното съдържание на Организацията за изпълнение на поръчката, посочени в б. „б“ и б. „А“ т. 1.9 от *РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ* от Документацията за участие, водят до несъответствие на офертата с предварително поставените от възложителя условия за изпълнение на поръчката.

*С оглед на изложеното офертата на участника „Грома Холд“ ЕООД не отговаря на предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с б. „б“ и б. „А“, т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ от Документацията за участие, което представлява самостоятелно основание същият да бъде отстранен от участие в процедурата.*

С оглед на изложеното и на посочените по-горе правни основания и в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 5 от ППЗОП Комисията единодушно

**РЕШИ:**

*Предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата Участника „Грома Холд“ ЕООД, с оферта вх. № OF293061 от 09.02.2021г., като не допуска офертата на Участника до оценка.*

Въз основа на проверката, извършена на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП и предвид изложените по-горе мотиви, в обобщение, комисията реши следното:

**Предлага за отстраняване от участие в процедурата следните участници:**

№	УЧАСТНИК	ВХОДЯЩ НОМЕР НА ОФЕРТА	ДАТА
1.	„БГ ЛЕНД КО“ АД	№ OF287633	09.02.2021
2.	„Грома Холд“ ЕООД	№ OF293061	09.02.2021

**Допуска до оценка на техническото предложение, съгласно Методиката за оценка, следните участници:**

№	УЧАСТНИК	ВХОДЯЩ НОМЕР НА ОФЕРТА	ДАТА
1.	ОБЕДИНЕНИЕ „КРЕСНА 2021“	№ OF305715	09.02.2021
2.	„АБ“ АД	№ OF288920	09.02.2021
3.	ОБЕДИНЕНИЕ „ГОРСКИ ПЪТИЩА“	№ OF284964	09.02.2021

След извършване на проверка за съответствие на офертите с минималните изисквания на Възложителя към техническите предложения на участниците, Комисията **пристъпва към оценяване на офертите на допуснатите участници, а именно:**

**ОБЕДИНЕНИЕ „КРЕСНА 2021“, „АБ“ АД и ОБЕДИНЕНИЕ „ГОРСКИ ПЪТИЩА“, по показателя „КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (КТП)“, съгласно „РАЗДЕЛ V. КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА “ към Документацията за участие.**

За настоящата обществена поръчка е предвидено да бъде възложена по критерий за възлагане: **"ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ ЦЕНА-КАЧЕСТВО"** при следните показатели за оценяване и формула за изчисление на получените точки:

**Показатели за оценяване:**

А) **КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (КТП)** – Оценява предложените от участника организация и начин на изпълнение на строителството и е с относителна тежест 50 %;

Б) **ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ФП)** – Оценява предложената от участника цена за изпълнение на поръчката и е с относителна тежест 50 %.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участник се изчислява по следната формула: **КО = КТП + ФП**

Максималната възможна стойност на КО е 100 точки!

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на Участник №1 **ОБЕДИНЕНИЕ „КРЕСНА 2021“**, с оферта вх. № **OF305715/09.02.2021г.**:

След преглед и анализ на техническото предложение на Участника комисията установи, че въз основа на мотивите, изложени в раздел I, т. 1 от настоящия протокол, предложената от Участника **ОБЕДИНЕНИЕ „КРЕСНА 2021“** Организация за изпълнението на поръчката удовлетворява минималните изисквания на възложителя, като в допълнение комисията приема, че е налице две от посочените по-долу надграждащи обстоятелства, ведно с изложените към това мотиви:

Проверявано изискване:	Констатация:
Поради изложените в раздел I, т. 1 от настоящия протокол мотиви комисията приема, че предложената от участника Организация за изпълнението на поръчката удовлетворява минималните изисквания на възложителя, с което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, и надгражда минималните изисквания като спрямо него може да бъде заключено мотивирано наличието на <u>ДВЕ</u> от изброените по-долу <u>обстоятелства, надграждащи техническото предложение:</u>	

1. Участникът е предложил конкретни методи и начини за предварително информиране на заинтересованата общественост (ползватели и собственици на имоти, находящи се в района на изпълнение на строителството) за районите на работа, за временното ограничаване на достъпа на лицата до засегнатите от извършването на строителството горски имоти и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството, както е предложил и конкретни обходни маршрути и е предвидил мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.

Участникът е предложил конкретни методи и начини за предварително информиране на заинтересованата общественост (ползватели и собственици на имоти, находящи се в района на изпълнение на строителството) за районите на работа, за временното ограничаване на достъпа на лицата до засегнатите от извършването на строителството горски имоти и за планираната организация на трафика на строителната механизация:

- Достъп **стр.52**
- Временна организация на движението **стр.52 - стр.53**
- Товаро-разтоварни дейности **стр.53**
- Организация на работния процес така че да не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на пътните отсечки **стр.53 - стр.54**
- Мерки за осигуряване на достъп на работници и граждани **стр.54 - стр.55**
- Недопускане на разрушаване на настилки, поради движение на автомобилите ангажирани с изпълнението на поръчката **стр.55 - стр.56**

Участникът е предвидил мерки за избягване на ненужното паркиране и струпване на строителна механизация, **но не е предложил конкретни обходни маршрути, по които могат да преминават гражданите и другите засегнати от строителството страни.**

**Заключение:** Цитираното по-горе несъответствие представлява неизпълнение на изискването на възложителя за съответствие в цялост с едно от допълнителните надграждащи техническото предложение елементи

	<p>(обстоятелства), което не може да бъде преодоляно, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Техническото предложение на участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП. С оглед на това комисията приема, че представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката <b><u>не отговаря на проверяваното надграждащото обстоятелство</u></b>, тъй като Участникът не е предложил конкретни обходни маршрути, по които могат да преминават гражданите и другите засегнати от строителството страни.</p>
<p>2. Участникът е посочил конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екип/и) при изпълнение на СМР, включени в предмета на поръчката, които водят до осигуряване на навременното стартиране, изпълнение и приключване на строителството, съгласно заложените от Участника срокове за изпълнение. Участникът е предложил организация на работната сила, която е съобразена с представената от него ресурсна обезпеченост и е приложима за конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, предвид неговите характеристики, особености и естество. За всички СМР, включени в предмета на поръчката, Участникът е показал разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача* и е предложил конкретни мерки и начини за отчитане на резултатите от изпълнението на задачите и за контрол при изпълнението им.</p>	<p>Участникът е посочил конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екип/и) при изпълнение на СМР, включени в предмета на поръчката, които водят до осигуряване на навременното стартиране, изпълнение и приключване на строителството, съгласно заложените от Участника срокове за изпълнение:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ключови моменти при изпълнението на задачата:</li> <li>2. Изходни данни:</li> <li>3. Фактори за навременно и качествено изпълнение:</li> <li>4. Необходими ресурси за изпълнение на задачата:</li> <li>5. Конкретни задължения на отговорните ключови експерти съобразно спецификата на задачата</li> </ol> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Почистване на трасето от храсти и пъни <b>стр.57</b></li> <li>• Изкоп и пробутване на земни почви - машинно /с булдозер/ <b>стр.58</b></li> <li>• Изкоп и пробутване на скални почви - машинно /с булдозер/ <b>стр.58 – стр.59</b></li> <li>• Подравняване и уплътняване на земното легло <b>стр.59 – стр.60</b></li> <li>• Изкоп за направа на отводнителни</li> </ul>

	<p>канавки – машинно <b>стр.60</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Изкоп за почистване на водостоци – машинно <b>стр.60 – стр.61</b></li> <li>• Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение <b>стр.61 – стр.62</b></li> <li>• Доставка и разстилане на подходящ материал <b>стр.62</b></li> <li>• Направа на настилка и банкет от подходящ материал <b>стр.62 - стр.63</b></li> <li>• Почистване на вток и отток на водостока <b>стр.63 – стр.64</b></li> <li>• Доставка и монтаж на табели с противопожарно съдържание <b>стр.64</b></li> <li>• Превоз на машина. <b>стр.65</b></li> </ul> <p>Работна ръка- <b>стр. 65 - стр.67;</b></p> <p>Необходима механизация на обекта за всяка дейност и задачи - <b>стр. 67 – стр.68;</b></p> <p>Разпределение на работната ръка и механизация по основни видове дейности за изпълнение на всяка конкретна задача <b>стр. 68 – стр.69.</b></p> <p>За всяка Дейност и задача е направена матрица, в която е включена съответната дейност, вида задачи, направено е детайлно описание, <i>описани са задачите на всеки експерт от ключовия екип по конкретни задачи съобразно техническата спецификация, и е изброена необходимата техника/механизация, която ще бъде използвана, както и човешките ресурси,</i> които са необходими за изпълнение на дейността.</p> <p>Така предложените действия и задачи са конкретно насочени към предмета на поръчката и тяхното предвиждане ще допринесе за по-качественото изпълнение на поръчката.</p>
--	--

	<p><b><u>Заключение:</u></b> Въз основа на извършен анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в тази ѝ част, комисията установи, че Участникът е предложил конкретни действия на персонала (инженерно-техническият състав и изпълнителски екип/и) при изпълнение на СМР, включени в предмета на поръчката, които водят до осигуряване на навременното стартиране, изпълнение и приключване на строителството, съгласно заложените от Участника срокове за изпълнение; Участникът е предложил организация на работната сила, която е съобразена с представената от него ресурсна обезпеченост и е приложима за конкретния строеж предвид неговите характеристики, особености и естество; за всички СМР, включени в предмета на поръчката, Участникът е показал разпределението по експерти, като е посочил кой какво ще изпълнява на ниво отделна задача и е предложил конкретни мерки и начини за отчитане на резултатите от изпълнението на задачите и за контрол при изпълнението им. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на поръчката не се констатира разминаване или несъответствие.</p>
<p>3. Участникът предлага при изпълнението на обекта да използва конкретни методи, техники и начини на работа, прилагането на които ще допринесе за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).</p>	<p>Участникът е предложил конкретни методи, техники и начини на работа, прилагането на които ще допринесе за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха, а именно:</p> <p>Замърсяване на околното пространство с механични отпадъци - <b>стр. 70;</b></p> <p>Шум - <b>стр. 70 - стр. 71;</b></p>



Предоставяне на комунални услуги- **стр. 71;**

Безопасност на населението - **стр. 71;**

Отпадъци – **стр.72;**

Опазване на околната среда– **стр. 73 – стр.74;**

Методи за оценка на значимите аспекти на околната среда – **стр.73 – стр.76**

Мерки за опазване на околната среда и минимализиране на риска - **стр. 76 - стр. 78.**

За всяка от мерките е направено предложение относно обхвата и предмета на мярката и е предвидено текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ. Мерките са конкретно насочени към предмета на поръчката и тяхното предвиждане и предотвратяване ще допринесе за по-качественото изпълнение на поръчката.

**Заключение:** Въз основа на извършен анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в тази ѝ част, комисията установи, че Участникът е предложил при изпълнението на обекта да използва конкретни методи, техники и начини на работа, съобразени с конкретния строеж и чието прилагане ще допринесе за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на поръчката не се констатира разминаване или

	несъответствие.
--	-----------------

Техническо предложение на участника отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, като спрямо него може да бъде заключено по изложените по-горе мотиви наличието на две от изброените по-горе условия, надграждащи техническото предложение, като комисията не може да приеме за изпълнено съобразно изискванията на възложителя обстоятелство № 1 от допълнителните надграждащи елементи, а именно:

*„1. Участникът е предложил конкретни методи и начини за предварително информиране на заинтересованата общественост (ползватели и собственици на имоти, находящи се в района на изпълнение на строителството) за районите на работа, за временното ограничаване на достъпа на лицата до засегнатите от извършването на строителството горски имоти и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството, както е предложил и конкретни обходни маршрути и е предвидил мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация“* в частта му, в която Участникът следва да предложи конкретни обходни маршрути за преминаване. С оглед на изложеното и при съобразяване с утвърдената от възложителя Методика за оценка на офертите, комисията единодушно

#### РЕШИ:

Присъжда на Участник №1 Обединение „Кресна 2021“, с оферта вх.№OF305715/09.02.2021г. 40 точки по показател КТП „КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ от Комплексната оценка.

1. Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на Участника „АБ“ АД, с оферта вх. вх.№ OF288920/09.02.2021г.:

*След преглед и анализ на техническото предложение на Участника комисията установи, че въз основа на мотивите, изложени в раздел I, т. 1 от настоящия протокол, предложената от Участника „АБ“ АД „Организация за изпълнението на поръчката“ удовлетворява минималните изисквания на възложителя, като в допълнение комисията приема, че не са налице надграждащи обстоятелства, ведно с изложените към това мотиви:*

Проверявано изискване:	Констатация:
<p>Поради изложените в раздел I, т. 1 от настоящия протокол мотиви комисията приема, че предложената от участника Организация за изпълнението на поръчката удовлетворява минималните изисквания на възложителя, с което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, и надгражда минималните изисквания <b>като спрямо него може да бъде заключено мотивирано наличието на <u>ДВЕ</u> от изброените по-долу <u>обстоятелства, надграждащи техническото предложение:</u></b></p>	
<p><i>1. Участникът е предложил конкретни методи и начини за предварително информиране на заинтересованата общественост (ползватели и собственици на имоти, находящи се в района на изпълнение на строителството) за районите на работа, за временното ограничаване на достъпа на лицата до засегнатите от извършването на строителството горски имоти и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството, както е предложил и конкретни обходни маршрути и е предвидил мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.</i></p>	<p>Участникът е предложил конкретни методи и начини за предварително информиране на заинтересованата общественост (ползватели и собственици на имоти, находящи се в района на изпълнение на строителството) за районите на работа, за временното ограничаване на достъпа на лицата до засегнатите от извършването на строителството горски имоти и за планираната организация на трафика на строителната механизация <b>стр.35 – стр.36.</b> Участникът е предвидил конкретни обходни маршрути, по които могат да преминават гражданите и другите засегнати от строителството страни, но не е предложил <b><u>мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.</u></b></p> <p><b><u>Заключение:</u></b> Цитираното по-горе несъответствие представлява неизпълнение на изискването на възложителя за съответствие в цялост</p>

	<p>с едно от допълнителните надграждащи техническото предложение елементи (обстоятелства), което не може да бъде преодоляно, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Техническото предложение на участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП. С оглед на това комисията приема, че представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката <b><u>не отговаря на проверяваното надграждащото обстоятелство</u></b>, тъй като Участникът не е предложил мерки за избягване на ненужно паркиране и струпуване на строителна механизация.</p>
<p>2. Участникът е посочил конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екип/и) при изпълнение на СМР, включени в предмета на поръчката, които водят до осигуряване на навременното стартиране, изпълнение и приключване на строителството, съгласно заложените от Участника срокове за изпълнение. Участникът е предложил организация на работната сила, която е съобразена с представената от него ресурсна обезпеченост и е приложима за конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, предвид неговите характеристики, особености и естество. За всички СМР, включени в предмета на поръчката, Участникът е показал разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача* и е предложил конкретни мерки и начини за отчитане на резултатите от изпълнението на задачите и за контрол при изпълнението им.</p>	<p>Участникът е посочил организация на работната сила, която е съобразена с представената ресурсна обезпеченост и разпределение по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача – при изпълнението на всички СМР – <b>стр.37</b>, както и Конкретни мерки и начини за отчитане на резултатите от изпълнението на задачите и за контрол при изпълнението им <b>стр.37 – стр.38</b>, но въпреки че записал в отделен абзац „<u>Осигуряване на навременното стартиране, изпълнение и приключване на строителството</u>“ на <b>стр.36</b> в него не се съдържа информация за конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екип/и) при изпълнение на СМР, включени в предмета на поръчката, които да водят до осигуряване на навременното стартиране, изпълнение и приключване на строителството, съгласно заложените от Участника срокове за изпълнение.</p> <p><b><u>Заключение:</u></b> Цитираното по-горе несъответствие представлява неизпълнение на изискването на възложителя за съответствие в цялост с едно от допълнителните надграждащи</p>

	<p>техническото предложение елементи (обстоятелства), което не може да бъде преодоляно, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Техническото предложение на участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП. С оглед на това комисията приема, че представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката <b><u>не отговаря на проверяваното надграждащото обстоятелство</u></b>, тъй като Участникът не е предложил конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екип/и) при изпълнение на СМР, включени в предмета на поръчката, които да водят до осигуряване на навременното стартиране, изпълнение и приключване на строителството, съгласно заложените от Участника срокове за изпълнение.</p>
<p>3. Участникът предлага при изпълнението на обекта да използва конкретни методи, техники и начини на работа, прилагането на които ще допринесе за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).</p>	<p>Участникът е предложил конкретни методи, техники и начини на работа, прилагането на които ще допринесе за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха стр.38 –стр.39, но не е посочил конкретни методи, техники и начин на работа които ще допринесе за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха от депониране на отпадъци</p> <p><b><u>Заключение:</u></b> Цитираното по-горе несъответствие представлява неизпълнение на изискването на възложителя за съответствие в цялост с едно от допълнителните надграждащи техническото предложение елементи (обстоятелства), което не може да бъде преодоляно, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Техническото предложение на участника и до неговото допълване, което е</p>

	<p>недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП. С оглед на това комисията приема, че представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката <b><u>не отговаря на проверяваното надграждащото обстоятелство</u></b>, тъй като Участникът не е предложил конкретни методи, техники и начин на работа които ще допринесе за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха от депониране на отпадъци</p>
--	--

Техническо предложение на участника отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, като спрямо него може да бъде заключено по изложените по-горе мотиви, че няма наличие на изброените по-горе условия, надграждащи техническото предложение, като комисията **не може да приеме за изпълнено съобразно изискванията на възложителя обстоятелство № 1, 2 и 3 от допълнителните надграждащи елементи, а именно:**

*„1. Участникът е предложил конкретни методи и начини за предварително информиране на заинтересованата общественост (ползватели и собственици на имоти, находящи се в района на изпълнение на строителството) за районите на работа, за временното ограничаване на достъпа на лицата до засегнатите от извършването на строителството горски имоти и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството, както е предложил и конкретни обходни маршрути и е **предвидил мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация**“* в частта му, в която Участникът следва да предложи мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация;

*„2. Участникът е посочил конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екип/и) при изпълнение на СМР, включени в предмета на поръчката, които водят до осигуряване на навременното стартиране, изпълнение и приключване на строителството, съгласно заложените от Участника срокове за изпълнение. Участникът е предложил организация на работната сила, която е съобразена с представената от него ресурсна обезпеченост и е приложима **за конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка**, предвид неговите характеристики, особености и естество. За всички СМР, включени в предмета на поръчката, Участникът е показал разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача\* и е предложил конкретни мерки и начини за отчитане на резултатите от изпълнението на*

задачите и за контрол при изпълнението им.“ в частта му, в която Участникът следва да предложи конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екип/и) при изпълнение на СМР, включени в предмета на поръчката, които да водят до осигуряване на навременното стартиране, изпълнение и приключване на строителството, съгласно заложените от Участника срокове за изпълнение;

„3. Участникът предлага при изпълнението на обекта да използва конкретни методи, техники и начини на работа, прилагането на които ще допринесе за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).“ в частта му, в която Участникът следва да предложи конкретни методи, техники и начин на работа които ще допринесе за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха от депониране на отпадъци.

С оглед на изложеното и при съобразяване с утвърдената от възложителя Методика за оценка на офертите, комисията единодушно

**РЕШИ:**

Присъжда на Участника „АБ“ АД, с оферта вх. вх.№ OF288920/09.02.2021г. **30 точки** по показател КТП „КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ от Комплексната оценка.

2. Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на Участник №3 Обединение „ГОРСКИ ПЪТИЩА” с оферта вх.№ OF284964/09.02.2021г.:

*След преглед и анализ на техническото предложение на Участника комисията установи, че въз основа на мотивите, изложени в раздел I, т. 1 от настоящия протокол, предложената от Участника Обединение „ГОРСКИ ПЪТИЩА” Организация за изпълнението на поръчката удовлетворява минималните изисквания на възложителя, като в допълнение комисията приема, че е налице всяко едно от посочените по-долу надграждащи обстоятелства, ведно с изложените към това мотиви:*

Проверявано изискване:	Констатация:
Поради изложените в раздел I, т. 1 от настоящия протокол мотиви комисията приема, че предложената от участника Организация за изпълнението на	

<p>поръчката удовлетворява минималните изисквания на възложителя, с което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, и надгражда минималните изисквания <b>като спрямо него може да бъде заключено мотивирано наличието на ТРИ от изброените по-долу обстоятелства, надграждащи техническото предложение:</b></p>	
<p><i>1. Участникът е предложил конкретни методи и начини за предварително информиране на заинтересованата общественост (ползватели и собственици на имоти, находящи се в района на изпълнение на строителството) за районите на работа, за временното ограничаване на достъпа на лицата до засегнатите от извършването на строителството горски имоти и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството, както е предложил и конкретни обходни маршрути и е предвидил мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.</i></p>	<p>Участникът е предложил конкретни методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация:</p> <p>Конкретни действия на персонала (инженерно-технически състав и изпълнителски екип/и) при изпълнение на СМР:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Предложение относно обхвата и предмета на мярката;</li> <li>2. Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане, на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.</li> </ol> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Организиране на работния процес, така че да се не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на пътните отсечки - <b>стр. 107;</b></li> <li>• Информирание граждани на община Кресна относно предстоящи работа - <b>стр. 107 – стр. 109;</b></li> <li>• Допълнителни мерки: <b>стр. 110 – стр. 103</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Затруднения свързани с увеличаване на запрашеността и шума в ежедневието, причинени от изпълнението на СМР</li> <li>○ Затруднения свързани със струпване на механизация на места, които биха затруднила преминаване на хора в околните</li> </ul> </li> </ul>



	<p>пространства.</p> <p>За всяка от мерките е направено предложение относно обхвата и предмета на мярката и е предвидено текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ. Мерки са конкретно насочени към предмета на поръчката и тяхното предвиждане и предотвратяване ще допринесе за по-качественото изпълнение на поръчката. Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя в методиката за оценка, както и техническата спецификация и проекта като е описал конкретни обходни маршрути:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Недостатъчно изградени обходни маршрути (конкретни обходни маршрути) <b>стр.110 – стр.113.</b></li> </ul> <p><b><u>Заключение:</u></b> Въз основа на извършен анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в тази ѝ част, комисията установи, че Участникът е предложил конкретни методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството; предложил е конкретни обходни маршрути и е предвидил мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на поръчката не се констатира разминаване или несъответствие.</p>
<p>2. Участникът е посочил конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екип/и) при изпълнение на СМР, включени в предмета на поръчката, които водят</p>	<p>Участникът разделя общо на 19 задачи и 5 дейности, като описва всяка една от тях, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Конкретни действия на персонала</li> </ul>

до осигуряване на навременното стартиране, изпълнение и приключване на строителството, съгласно заложените от Участника срокове за изпълнение. Участникът е предложил организация на работната сила, която е съобразена с представената от него ресурсна обезпеченост и е приложима за конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, предвид неговите характеристики, особености и естество. За всички СМР, включени в предмета на поръчката, Участникът е показал разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача\* и е предложил конкретни мерки и начини за отчитане на резултатите от изпълнението на задачите и за контрол при изпълнението им.

(инженерно-технически състав и изпълнителски екип/и) и разпределение на експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделни задачи и конкретни мерки и начини за отчитане на резултатите от изпълнение на задачите, както и контрол на изпълнението им е показана в табличен вид- **стр.117 – стр.130;**

- Работни екипи- **стр.130 – стр.131;**

- Организация на механизация на строителният обект- **стр.131 – стр.132;**

- Разпределението на изпълнителският екип, заедно с разпределение на механизацията на ниво етапи, дейности и задача в табличен вид- **стр.132 – стр.135;**

- Конкретни мерки и начини за отчитане на резултатите от изпълнение на задачите, както и контрол на изпълнението им- **стр.135 – стр.140**

- Отговорности на персонала при вътрешно фирмения контрол - **стр.140-стр.142.**

За всяка Дейност и задача е направена матрица, в която е включена съответната дейност, вида задачи, направено е детайлно описание, *описани са задачите на всеки експерт от ключовия екип по конкретни задачи съобразно техническата спецификация, и е изброена необходимата техника/механизация, която ще бъде използвана, както и човешките ресурси, които са необходими за изпълнение на дейността (стр. 117-стр. 142)*

Така предложените действия и задачи са конкретно насочени към предмета на поръчката и тяхното предвиждане ще допринесе за по-качественото

	<p>изпълнение на поръчката.</p> <p><b><u>Заключение:</u></b> Въз основа на извършен анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в тази ѝ част, комисията установи, че Участникът е предложил конкретни действия на персонала (инженерно-техническият състав и изпълнителски екип/и) при изпълнение на СМР, включени в предмета на поръчката, които водят до осигуряване на навременното стартиране, изпълнение и приключване на строителството, съгласно заложените от Участника срокове за изпълнение; Участникът е предложил организация на работната сила, която е съобразена с представената от него ресурсна обезпеченост и е приложима за конкретния строеж предвид неговите характеристики, особености и естество; за всички СМР, включени в предмета на поръчката, Участникът е показал разпределението по експерти, като е посочил кой какво ще изпълнява на ниво отделна задача и е предложил конкретни мерки и начини за отчитане на резултатите от изпълнението на задачите и за контрол при изпълнението им. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на поръчката не се констатира разминаване или несъответствие.</p>
<p>3. Участникът предлага при изпълнението на обекта да използва конкретни методи, техники и начини на работа, прилагането на които ще допринесе за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на пътна и др. инфраструктура, депониране на</p>	<p>Участникът е предложил конкретни методи, техники и начини на работа, прилагането на които ще допринесе за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда и въздуха, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• План за опазване на околната среда <b>стр.143 – стр.145</b></li> </ul>

отпадъци).

- Конкретни методи, техники и начини на работа, прилагането на които ще допринесе за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (Прахово замърсяване, замърсяване на пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци) **стр.145 – стр.154:**

- Атмосферен въздух
- Води
- Почва
- Отпадъци и депониране на отпадъци
- Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство предвидени в част ПУСО на инвестиционният проект за повторно влагане в обекта
- Шум и вибрации
- Други мерки за опазване на околната сред:  
Дейности, които ще бъдат предприети за опазване на растителността и във връзка с добитите растителни отпадъци при строителството;  
Дейности по защита на дървесните видове при изпълнение на строителните работи

- Заложени ресурси и мерки за ограничаване негативното влияние на строителния процес върху околната среда; Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията; Намаляване запрашеността на

	<p>атмосферния въздух при изпълнение на поръчката; Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство <b>стр.154 – стр.157:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Отговорни експерти</li> <li>○ Материали</li> <li>○ Механизация и оборудване</li> <li>○ Човешки ресурси</li> <li>○ Задължения експерти</li> </ul> <p>За всяка от мерките е направено предложение относно обхвата и предмета на мярката и е предвидено текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ. Мерките са конкретно насочени към предмета на поръчката и тяхното предвиждане и предотвратяване ще допринесе за по-качественото изпълнение на поръчката.</p> <p><b><u>Заключение:</u></b> Въз основа на извършен анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в тази ѝ част, комисията установи, че Участникът е предложил при изпълнението на обекта да използва конкретни методи, техники и начини на работа, съобразени с конкретния строеж и чието прилагане ще допринесе за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на поръчката не се констатира разминаване или несъответствие.</p>
--	--

***Техническо предложение на участника Обединение „ГОРСКИ ПЪТИЩА” отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, като спрямо него може да бъде заключено поради изложените по-горе мотиви наличието на трите, изброени по-горе надграждащи обстоятелства.***

С оглед на изложеното и при съобразяване с утвърдената от възложителя Методика за оценка на офертите, комисията единодушно

**РЕШИ:**

**Присъжда на Участник №3 Обединение „ГОРСКИ ПЪТИЩА” с оферта вх. №OF284964/09.02.2021г. 50 точки по показател КТП „КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ от Комплексната оценка.**

**За Обособена позиция № 2: „Основен ремонт на горски пътища в землището на с. Влахи и с. Стара Кресна, община Кресна, обл. Благоевград“:**

**1. За Участник № 1 Обединение „Кресна 2021” с оферта вх.№ OF305717/09.02.2021г.:**

Участникът **Обединение „Кресна 2021”** е представил Техническо предложение, съдържащо:

Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – същото е попълнено надлежно от Участника, съгласно предоставения от възложителя Образец № 1.2. Към него като приложения са представени:

- Организация за изпълнение на поръчката и
- Линеен календарен график.

**Участникът Обединение „Кресна 2021” е предложил:**

а) Срок за изпълнение на строителството - **360** (триста и шейсет) календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2а) до подписване на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за строежа по Наредба № 3/31.07.2013 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

В изпълнение на изискването по чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, **в резултат на която констатира следното:**

*Комисията пристъпи към преглед и анализ на представения от Участника Линеен календарен график, въз основа на което установи, че същият е изготвен и попълнен в съответствие с минимално изискуемото от възложителя съдържание, а именно: посочена е всяка една дейност (т.е. всяка позиция/ред от КСС): общото количество, съгласно Образец 2.2, средна дневна производителност и обща продължителност /в календарни дни/, необходимата механизация за изпълнение на дейността, както и графично отразяване на сроковете /в календарни дни/, в които ще бъде изпълнявана съответната дейност; съдържа началото на строителството, което е обвързано със сроковете за изпълнение (считано от датата на откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво до приемането на обекта с Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, съгласно чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството), сроковете за завършване на отделните дейности, като е посочено общо времетраене на строителството, което обосновава предложението от Участника срок за изпълнение на поръчката. При определянето на сроковете за изпълнение на отделните дейности участникът е съобразил технологичната им*

последователност, необходимите технологични срокове за изпълнение на даден вид СМР, работната сила и механизацията, с която разполага, като е съобразен и общия предложен от него срок за изпълнение на обекта.

Комисията установи, че представеният от Участника Линеен график отговаря съдържа в пълнота всички задължителни елементи, показва технологична съвместимост на отделните строителни операции, не е установено неспазване на технологичната последователност на строителните дейности, съгласно действащите технически правила и норми, като същата е съобразена с предвижданията на Участника в представената Организация за изпълнение на поръчката.

С оглед на това комисията прие, че представения от Участника Линеен календарен график удовлетворява минималните изисквания на възложителя.

Комисията пристъпи към преглед и анализ на представената от Участника Организация за изпълнението на поръчката, като направи следните констатации и заключения относно съответствието ѝ с минималните изисквания на възложителя, а именно:

Проверявано изискване:	Констатация:
<p>1.1. Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката и е съобразена с действащите технически норми и стандарти, с одобрения инвестиционен проект и технически спецификации на поръчката. Участникът е посочил технологична последователност за изпълнение на строително-монтажните работи, включени в предмета на поръчката, която е приложима и е съобразена с <u>конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка</u>, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики, <u>а не са мерки от общ характер</u> (т.е. приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейното естество и характерни особености), като е отчетел и съобразил, <u>както технологичните</u> (т.е. произтичащите от предложената от него технология на изпълнение на поръчката), <u>така и организационните</u> (т.е. свързаните с предложената от него организация за изпълнение на поръчката и посочените</p>	<p>Участникът представя организация за изпълнение на строителството за всички дейности като представя технология за изпълнение на СМР (стр.2-стр.21). Участникът е описал технологията, последователността и взаимовръзката на извършване на СМР в следната последователност:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Изготвяне на необходимата документация съгласно Наредба №3/31.07.2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, както и предаване на обекта(разделена на етапи). <b>стр.2 – стр.21</b></li> <li>• Временно строителство <b>стр.4</b></li> <li>• Мобилизация <b>стр.6</b></li> <li>• Основно строителство – <b>стр.9 – стр.18:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Почистване на трасето от храсти и пъни <b>стр.10</b></li> <li>○ Изкоп и пробутване на земни почви - машинно /с булдозер/ <b>стр.10</b></li> <li>○ Изкоп и пробутване на скални почви - машинно /с булдозер/ <b>стр.10 – стр.11</b></li> <li>○ Подравняване и уплътняване на</li> </ul> </li> </ul>



от него ресурси - човешки и технически, необходими за изпълнение на поръчката) зависимости и взаимнообвързаност между строително-монтажните работи на конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка.

земното легло **стр.11**

- Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно **стр.12**
- Изкоп за почистване на водостоци – машинно **стр.12 – стр.13**
- Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение **стр.13**
- Доставка и разстилане на подходящ материал **стр.13 – 15стр.**
- Направа на настилка и банкет от подходящ материал **стр.15 - стр.17**
- Почистване на вток и отток на водостока **стр.17**
- Доставка и монтаж на табели с противопожарно съдържание **стр.17**
- Превоз на машина. **стр.17 - стр.18**
- Материали **стр.18**
- Ресурси човешки и технически **стр.18**

**Заключение:** Въз основа на извършен анализ на Организацията за изпълнение на поръчката в тази ѝ част, комисията установи, че Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката същата е съобразена с конкретния строеж и с действащите технически норми и стандарти, с одобрения инвестиционен проект и технически спецификации на поръчката. Участникът е посочил технологична последователност за изпълнение на строително-монтажните работи, включени в предмета на поръчката, която е приложима и е съобразена с конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики. Комисията установи, че в тази си част Организацията за

	<p><i>изпълнение на поръчката не съдържа противоречия и/или разминавания, не е установено несъответствие с предвиденото в Линеиния график, не е установена технологична несъвместимост на строителните дейности или неспазване на технологичната последователност на строителните дейности, съгласно действащите техническите правила и норми.</i></p>
<p>1.2.Предложените срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на конкретната поръчка, СМР са обвързани и кореспондират с предложения от Участника конкретен технологичен подход за изпълнение на поръчката.</p>	<p>Участникът е представил подробна писмена обосновка на представените срокове за изпълнение в част:II. <i>Срокове за изпълнение на всички СМР(стр.22-28стр.), която съвпада с представеният линеен график, както и кореспондира с представения от участника конкретен технологичен подход:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Последователност и взаимовръзка на извършване на СМР</i></li> <li>• <i>Разпределение на работите по подобекти стр.22 – стр.28</i></li> </ul> <p><b><u>Заключение:</u></b> <i>Въз основа на извършен анализ на Организацията за изпълнение на поръчката в тази ѝ част комисията установи, че предложените от Участника срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на конкретната поръчка, СМР са обвързани и кореспондират с предложения от него конкретен технологичен подход за изпълнение на поръчката. Между този елемент и останалите части на техническото предложение <b>не се констатира</b> разминаване или несъответствие.</i></p>
<p>1.3.Участникът е предложил организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане</p>	<p>Участникът представя организация за изпълнение на строителството за всички дейности съгласно техническата спецификация като разделя изпълнението</p>

на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, която отговаря на всяко едно от следните изисквания:

- е съобразена с предложената от Участника технология на изпълнение на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката;

- отнася се за конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка (а не такава, приложима към всяка една поръчка за СМР, без значение на нейното естество и характерни особености);

- създава условия за спазване на срока изпълнение на поръчката, предложен от Участника и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

на поръчката на 3 основни етапа:

- Първи етап – Подготвителни работи( стр.32-стр.33);
- Втори етап – изпълнение на видовете СМР(стр.33-стр.38);
- Трети етап – приемане и приключване изпълнението на поръчката(стр.38-стр.40).

Към тази част от своето предложение участникът представя и:

- Осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд(стр.40-стр.42).
- Опазване на околната среда(стр.42-стр.43).
- Пожарна безопасност на строежа(стр.43-стр.46).

**Заключение:** Въз основа на извършен анализ на така представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в частта на предложената организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, комисията констатира, че същата покрива минималните изисквания на Възложителя – при разработването ѝ Участникът се е съобразил с спецификите и естеството на конкретния строеж, както и с предложената от него технология на изпълнение на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката; съобразен е предложения срок за изпълнение и чрез представената организация се създават условия за спазване на предложения за изпълнение на поръчката като се гарантира

	<p><i>осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на поръчката не се констатира разминаване или несъответствие.</i></p>
<p>1.4.Участникът е предложил организация на работата на инженерно - техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, която включва разпределението на задълженията и отговорностите на отделните експерти, посочил е начините за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителството.</p>	<p>Участникът е описал организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от него ресурси, технически ресурси - необходима техника, механизация и инвентар, трудови ресурси, разпределение във времето на човешките ресурси, подробно описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между членовете на екипа във връзка с изпълнението на дейностите и посочена йерархична схема. <i>Направено е описание на задълженията и отговорностите на всеки един от ключовите експерти, включени за изпълнение на обектите, предмет на поръчката.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Организационна схема – стр.47</li> <li>•Основни задължения и отговорности на посочените в организационната схема специалисти – стр.48</li> </ul> <p>Ръководител на обекта Началник обект Технически ръководител <u>Координатор по безопасност и здраве</u> Специалист Контрол на качеството Специалист по опазване на ОС Специалист ПТО Отговорник за доставките Отговорник за механизация Екип геодезисти</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Организация на работата на екипа на изпълнителя – стр.51</li> </ul> <p>Участникът представя и начини и методи за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителният процес:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Добро сътрудничество,</li> </ul>

комуникация и координация на действията между Възложителя и Изпълнителя – стр.52 – стр.55

- Диаграма на координация с възложителя и заинтересованите страни – стр.52
- Координация – стр.55
- Мерки по осигуряване на качеството – стр.55 – стр.58

**Заключение:** Въз основа на извършен анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в тази ѝ част, комисията установи, че същата покрива минималните изисквания на Възложителя – при разработването ѝ Участникът е предложил конкретна и ясна организация на работата на инженерно - техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, която включва разпределението на задълженията и отговорностите на отделните експерти, посочил е начините и методите за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителството. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на поръчката не се констатира разминаване или несъответствие.

Между този елемент и останалите части на техническото предложение **не се констатира** разминаване или несъответствие.

След обстоен преглед на Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията счита, че предложената от участника организация за изпълнението на поръчката удовлетворява минималните изисквания на възложителя и съдържа всички задължителни изискуеми компоненти и съответства на изискванията на техническата спецификация и на документацията за участие, поради което единодушно

#### **РЕШИ:**

**Допуска Участника Обединение „Кресна 2021”** с оферта вх.№ OF305717/09.02.2021г., до по-нататъшно участие в процедурата, а именно: оценка на офертата по показател “КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (КТП)” от Комплексната оценка.

#### **2. За Участник № 2 „ВДХ“ АД, с оферта вх. вх.№ OF278915/09.02.2021г.:**

Участникът „ВДХ“ АД е представил Техническо предложение, съдържащо:

Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – същото е попълнено надлежно от Участника, съгласно предоставения от възложителя Образец № 1.2. Към него като приложения са представени:

- Организация за изпълнение на поръчката
- Линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизация

#### **Участникът „ВДХ“ АД е предложил:**

а) Срок за изпълнение на строителството - 720(седемстотин и двадесет)календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2а) до подписване на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за строежа по Наредба № 3/31.07.2013 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

В изпълнение на изискването по чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, **в резултат на която констатира следното:**

*Комисията пристъпи към преглед и анализ на представения от Участника Линеен календарен график, въз основа на което установи, че същият е изготвен и попълнен в съответствие с минимално изискуемото от възложителя съдържание, а именно: посочена е всяка една дейност (т.е. всяка позиция/ред от КСС): общото количество, съгласно Образец 2.2, средна дневна производителност и обща продължителност /в календарни дни/, както и ресурси(необходимата механизация и работници) за изпълнение на дейността, както и графично отразяване на сроковете /в календарни дни/, в които ще бъде изпълнявана съответната дейност; съдържа началото на строителството, което е обвързано със сроковете за изпълнение (считано от датата на откриване на строителна площадка и определяне на*

строителна линия и ниво до приемането на обекта с Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, съгласно чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството), сроковете за завършване на отделните дейности, като е посочено общо времетраене на строителството, което обосновава предложения от Участника срок за изпълнение на поръчката. При определянето на сроковете за изпълнение на отделните дейности участникът е съобразил технологичната им последователност, необходимите технологични срокове за изпълнение на даден вид СМР, работната сила и механизацията, с която разполага, като е съобразен и общия предложен от него срок за изпълнение на обекта.

Комисията установи, че представеният от Участника Линеен график отговаря съдържа в пълнота всички задължителни елементи, показва технологична съвместимост на отделните строителни операции, не е установено неспазване на технологичната последователност на строителните дейности, съгласно действащите технически правила и норми, като същата е съобразена с предвижданията на Участника в представената Организация за изпълнение на поръчката.

**С оглед на това комисията прие, че представения от Участника Линеен календарен график удовлетворява минималните изисквания на възложителя.**

Комисията пристъпи към преглед и анализ на представената от Участника Организация за изпълнението на поръчката, като направи следните констатации и заключения относно съответствието ѝ с минималните изисквания на възложителя, а именно:

Проверявано изискване:	Констатация:
<p>1.1. Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката и е съобразена с действащите технически норми и стандарти, с одобрения инвестиционен проект и технически спецификации на поръчката. Участникът е посочил технологична последователност за изпълнение на строително-монтажните работи, включени в предмета на поръчката, която е приложима и е съобразена с <u>конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка</u>, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики, <u>а не са мерки от общ характер</u> (т.е. приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейното естество и характерни особености), като е отчел и</p>	<p>Участникът представя организация за изпълнение на строителството за всички дейности като представя Технологична последователност на изпълняваните СМР (стр.3-стр.51). Участникът е описал технологията, последователността и взаимовръзката на извършване на СМР в следната последователност:</p> <p>1.1 Организация на изпълнението на СМР – стр.3 – стр.17</p> <p>1.2 Технологична последователност – стр.17 – стр.21</p> <p>1.3 Ресурсна обезпеченост - стр.21 – стр.28</p> <p>1.4 Зависимости и взаимообвързаност между СМР за обекта стр.28 – стр.37</p> <p>1.5 Технология на изпълнение – стр.37 –</p>

съобразил, както технологичните (т.е. произтичащите от предложената от него технология на изпълнение на поръчката), така и организационните (т.е. свързаните с предложената от него организация за изпълнение на поръчката и посочените от него ресурси - човешки и технически, необходими за изпълнение на поръчката) зависимости и взаимнообвързаност между строително-монтажните работи на конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка.

стр. 51:

- 1.5.1 Почистване на трасето от храсти и пъни
- 1.5.2 Изкоп и пробутване на земни и скални почви-машинно /с булдозер/
- 1.5.3 Подравняване и уплътняване на земното легло
- 1.5.4 Изкоп за направа на отводнителни канавки-машинно и за почистване на водостоци-машинно
- 1.5.5 Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение
- 1.5.6 Доставка и разстилане на подходящ материал
- 1.5.7 Направа на настилка и банкет от подходящ материал
- 1.5.8 Почистване на вток и отток на водосток
- 1.5.9 Доставка и монтаж на табели с противопожарно съдържание

**Заклучение:** Въз основа на извършен анализ на Организацията за изпълнение на поръчката в тази ѝ част, комисията установи, че Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката същата е съобразена с конкретния строеж и с действащите технически норми и стандарти, с одобрения инвестиционен проект и технически спецификации на поръчката. Участникът е посочил технологична последователност за изпълнение на строително-монтажните работи, включени в предмета на поръчката, която е приложима и е съобразена с конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики. Комисията установи, че в тази си част Организацията за изпълнение на поръчката не съдържа противоречия и/или разминавания, не е установено несъответствие с предвиденото в Линейния график, не е установена технологична несъвместимост на строителните дейности или неспазване на



	<p><i>технологичната последователност на строителните дейности, съгласно действащите техническите правила и норми.</i></p>
<p>1.2.Предложените срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на конкретната поръчка, СМР са обвързани и кореспондират с предложения от Участника конкретен технологичен подход за изпълнение на поръчката.</p>	<p>Участникът е представил подробна писмена обосновка на представените срокове за изпълнение в част:2 <i>Срокове за изпълнение</i>(стр.51-54стр.), която съвпада с представеният линеен график, както и кореспондира с представения от участника конкретен технологичен подход:</p> <p>Обосновка на представеният линеен график - стр.52</p> <p>Етапи, продължителност– стр.53</p> <p>Последователността и времетраенето на изпълнение на отделните участъци– стр.54</p> <p><b><u>Заключение:</u></b> <i>Въз основа на извършен анализ на Организацията за изпълнение на поръчката в тази ѝ част комисията установи, че предложените от Участника срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на конкретната поръчка, СМР са обвързани и кореспондират с предложения от него конкретен технологичен подход за изпълнение на поръчката. Между този елемент и останалите части на техническото предложение <b>не се констатира</b> разминаване или несъответствие.</i></p>
<p>1.3.Участникът е предложил организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, която отговаря на</p>	<p>Участникът представя организация на строителната площадка съгласно техническата спецификация като разделя изпълнението на поръчката на:</p> <p>3.1 Организация на строителната площадка в периода на подготовката и изграждане на временното строителство – стр.55 – стр.63</p>

<p>всяко едно от следните изисквания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- е съобразена с предложената от Участника технология на изпълнение на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката;</li> <li>- отнася се за конкретния строеж - <u>предмет на настоящата поръчка</u> (а не такава, приложима към всяка една поръчка за СМР, без значение на нейното естество и характерни особености);</li> <li>- създава условия за спазване на срока изпълнение на поръчката, предложен от Участника и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Достъп до строителната площадка</li> <li>○ Складиране на материали</li> <li>○ Временно електроснабдяване и водоснабдяване</li> <li>○ Охрана на обекта</li> <li>○ Осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа</li> <li>○ Мерки за опазване на околната среда</li> </ul> <p>3.2 Организация на строителната площадка в периода на същинското строителство, вкл. доставките и складирането на материалите и строителните продукти – стр.63 –стр.71</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Доставка и складиране на материали и строителни продукти</li> <li>○ Мерки за здравословни и безопасни условия на труд</li> <li>○ Мерки за опазване на околната среда</li> </ul> <p><b><u>Заключение:</u></b> Въз основа на извършен анализ на така представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в частта на предложената организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, комисията констатира, че същата покрива минималните изисквания на Възложителя – при разработването ѝ Участникът се е съобразил с спецификите и естеството на конкретния строеж, както и с предложената от него технология на изпълнение на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката; съобразен е предложеният срок за изпълнение и чрез представената организация се създават условия за спазване на предложението за изпълнение на поръчката като се гарантира</p>
--	--

	<p><i>осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на поръчката не се констатира разминаване или несъответствие.</i></p>
<p>1.4.Участникът е предложил организация на работата на инженерно - техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, която включва разпределението на задълженията и отговорностите на отделните експерти, посочил е начините за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителството.</p>	<p>Участникът е описал организацията и разпределението на използваните от техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, подробно описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между членовете на екипа във връзка с изпълнението на дейностите и посочени организационни структури. <i>Направено е описание на задълженията и отговорностите на всеки един от ключовите експерти, включени за изпълнение на обектите, предмет на поръчката.</i></p> <p>Работници – стр.71 4.1 Организационна схема – стр.71</p> <p>4.2 Разпределение на задълженията и отговорностите на отделните експерти – стр. 74 – стр.83</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Технически ръководител</li> <li>○ Координатор по здравословни и безопасни условия на труд</li> <li>○ Специалист по контрол на качеството</li> <li>○ Ръководител екип (бригада/звено)</li> <li>○ Специалист на строежа - геодезист</li> <li>○ Отговорник Механизация</li> <li>○ Експерт ПТО</li> <li>○ Юрисконсул</li> <li>○ Експерт IT</li> <li>○ Експерт Технически координатор</li> <li>○ Експерт логистика и доставка на материали</li> <li>○ Отговорник склад</li> <li>○ Счетоводител</li> </ul> <p>Участникът представя и начини и методи за осъществяване на комуникация,</p>

	<p>координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителният процес:</p> <p>4.3 Начини за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителството – стр.83 – стр.100</p> <p>4.3.1 Вътрешна комуникация и координация - в екипа на „ВДХ“ АД – стр.83 – стр.88</p> <p>4.3.2 Външна комуникация и координация – между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката – стр.88 – стр.95</p> <p>4.3.3 Организация на комуникационните връзки в екипа и йерархията на задачите – стр.95 – стр.97</p> <p>4.3.4 Начини за комуникация на изпълнителя с останалите участници в строителния процес по изпълнение на поръчката – стр.97 - 100</p> <p><b><u>Заключение:</u></b> Въз основа на извършен анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в тази ѝ част, комисията установи, че същата покрива минималните изисквания на Възложителя – при разработването ѝ Участникът е предложил конкретна и ясна организация на работата на инженерно - техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, която включва разпределението на задълженията и отговорностите на отделните експерти, посочил е начините и методите за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите и действията с</p>
--	---

	<p><i>Възложителя и останалите участници в строителството. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на поръчката не се констатира разминаване или несъответствие.</i></p> <p><i>Между този елемент и останалите части на техническото предложение <b>не се констатира</b> разминаване или несъответствие.</i></p>
--	---

След обстоен преглед на Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията счита, че предложената от участника организация за изпълнението на поръчката удовлетворява минималните изисквания на възложителя и съдържа всички задължителни изискуеми компоненти и съответства на изискванията на техническата спецификация и на документацията за участие, поради което единодушно

**РЕШИ:**

**Допуска** Участник № 2 „ВДХ“ АД, с оферта вх. вх.№ OF278915/09.02.2021г., до по-нататъшно участие в процедурата, а именно: оценка на офертата по показател “КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (КТП)” от Комплексната оценка.

**3. За Участник № 3 „БГ ЛЕНД КО“ АД, с оферта вх. № OF287635 от 09.02.2021г.:**

Участникът „БГ ЛЕНД КО“ АД е представил Техническо предложение, съдържащо:

Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – същото е попълнено надлежно от Участника, съгласно предоставения от възложителя Образец № 1.2. Към него като приложения са представени:

- Организация за изпълнение на поръчката;
- Линеен календарен график;

**Участникът „БГ ЛЕНД КО“ АД е предложил:**

а) Срок за изпълнение на строителството - **420 (четирисотин и двадесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2а) до подписване на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за строежа по Наредба № 3/31.07.2013 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

В изпълнение на изискването по чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, **в резултат на която констатира следното:**

3.1. Комисията пристъпи към преглед и анализ на Организация за изпълнение на поръчката, приложена към Предложението за изпълнение на поръчката (Образец № 1.2), с цел да се извърши проверка за съответствието на съдържанието на представената Организация с минималните изисквания на възложителя към нейното съдържание, посочени в б. „А“, т. 1.9 от *РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ* от Документацията за участие в процедурата. Съгласно цитираната б. „А“ *предложената от всеки участник „Организация за изпълнение на поръчката“ за съответната обособена позиция, за която се участва, трябва да осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на Възложителя, като възложителят е посочил изчерпателно и подробно какво следва да съдържа като минимално съдържание представената от участника Организация за изпълнение на поръчката. По-нататък в Документацията възложителят изрично е посочил, че *“участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя, залегнали в Техническите спецификации, изискванията за оформяне на предложението за изпълнение на поръчката и/или за изготвяне и съдържание на приложенията към него, както и на което и да е друго изискване, посочено като основание за отстраняване в настоящата Документация за участие, се отстранява от участие в процедурата“*, както и че се *“отстранява от участие в процедурата участник, който е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, която не съдържа всички задължителни елементи, съгласно изискванията в настоящата Документация за участие и/или съдържа противоречия и/или разминавания в отделните си части и/или не съответства на предвиденото в Линейния график, както и когато е установена технологична несъвместимост на строителните дейности или неспазване на технологичната последователност на строителните дейности, съгласно действащите техническите правила и норми“*.*

Въз основа на направения от комисията преглед и анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката, беше установено, че същата не удовлетворява минималните изисквания на възложителя, като конкретните мотиви за това са както следва:

Участникът е предложил технологична последователност, която е съобразена с действащите технически норми и стандарти, но същата не е съобразена с конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики. От така описаната технологична последователност не става ясно дали участникът се е запознал с предмета на обществената поръчка, както и с предоставените към документацията за участие техническа спецификация и одобрения инвестиционен проект във фаза „Работна“, представен към Документацията за участие. След анализ на представената “Предложение за изпълнение ОП 2“ бяха констатирани следните несъответствия:

1. На стр. 41 - **2.2 Етап - изпълнение на СМР, 2.2.2. Горски път №000004, землище на с. Стара Кресна – 2,978 дка, с дължина 1210,00 м– един водосток ( по приложено КС – два броя )** в част *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи*, Участникът е посочил следното: *Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ и изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно с продължителност 22 календарни дни, начало 9-и ден край 30-и ден*. От предоставения към Техническата оферта на Участникът 2-1-*Линеен-График-СК*, беше установено, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 10 календарни дни, това води до несъответствие в представената *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи* и 2-1-*Линеен-График-СК*, а именно: не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - *изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно* предвижда участникът. Същото несъответствие има и между представената в табличен вид на стр.40 продължителност на изпълнение (Дни) и графичната част на Линеиния график

2. На стр. 41 - **2.2 Етап - изпълнение на СМР, 2.2.2. Горски път №000004, землище на с. Стара Кресна – 2,978 дка, с дължина 1210,00 м– един водосток ( по приложено КС – два броя )** под формата на таблица, Участникът е посочил следното:

*Превоз на машина – 42 календарни дни, начало 1-и ден край 48-и ден.*

От предоставения към Техническата оферта на Участникът 2-1-*Линеен-График-СК*, беше установено, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 8 календарни дни, това води до несъответствие в представената ***Организация за изпълнението на поръчката и линеиния календарен график***, а именно: не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - *Превоз на машина* предвижда участникът.

3. На стр. 43 - **2.2 Етап - изпълнение на СМР,2.2.2. Горски път №000004, землище на с. Стара Кресна – 2,978 дка, с дължина 1210,00 м– един водосток ( по приложено КС – два броя )** в част *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи*, Участникът е посочил следното: *Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ и изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно с продължителност 28 календарни дни, начало 61-и ден край 88-и ден*. От предоставения към Техническата оферта на Участникът 2-1-*Линеен-График-СК*, беше установено, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант за:

*Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/- 20 календарни дни;*

*Изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно- 12 календарни дни.*

Това води до несъответствие в представената *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи* и 2-1-*Линеен-График-СК*, а именно: не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - *Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/и изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно* предвижда участникът. Същото несъответствие има и между представената в табличен вид на стр.42 и стр.43 продължителност на изпълнение(Дни) и графичната част на Линеиния график

4. На стр. 42 и стр.43 - **2.2 Етап - изпълнение на СМР, 2.2.2. Горски път №000004, землище на с. Стара Кресна – 2,978 дка, с дължина 1210,00 м– един водосток ( по приложено КС – два броя )** под формата на таблица, Участникът е посочил следното:

Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 14 календарни дни, начало 93-и ден край 106-и ден.

Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 12 календарни дни, начало 95-и ден край 106-и ден.

Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 14 календарни дни, начало 93-и ден край 106-и ден.

Почистване на вток и отток на водосток – 10 календарни дни, начало 95-и ден край 104-и ден.

От предоставения към Техническата оферта на Участникът 2-1-Линеен график-СК, беше установено, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант:

Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – **8 дни**

Изкоп за почистване на водостоци – машинно – **8 дни**

Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – **8 дни**

Почистване на вток и отток на водосток – **4 дни**

Това води до несъответствие в представената *Технологична последователност на изпълнение на изпълнение на видовете дейности и работи* и 2-1-Линеен график-СК, а именно: не става ясно колко дни за изпълнение на СМР:

Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно;

Изкоп за почистване на водостоци – машинно;

Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение;

Почистване на вток и отток на водосток,

предвижда участникът.

5. На стр. 43 - **2.2 Етап - изпълнение на СМР, 2.2.2. Горски път №000004, землище на с. Стара Кресна – 2,978 дка, с дължина 1210,00 м – един водосток ( по приложено КС – два броя )** в част *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи*, Участникът е посочил следното:

*Доставка и разстилане на подходящ материал с продължителност 12 календарни дни, начало 97-и ден край 108-и ден.*

От предоставения към Техническата оферта на Участникът 2-1-Линеен-График-СК, беше установено, че в графичната част на Линеиния график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 6 календарни дни, това води до несъответствие в представената *Технологична последователност на изпълнение на изпълнение на видовете дейности и работи* и 2-1-Линеен-График-СК, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - *Доставка и разстилане на подходящ материал* предвижда участникът. Същото несъответствие има и между представената в табличен вид на стр.42 и стр.43 продължителност на изпълнение(Дни) и графичната част на Линеиния график

6. На стр. 42 и стр.43 - **2.2 Етап - изпълнение на СМР, 2.2.2. Горски път №000004, землище на с. Стара Кресна – 2,978 дка, с дължина 1210,00 м – един водосток ( по приложено КС – два броя )** под формата на таблица, Участникът е посочил следното:

*Превоз на машина – 62 календарни дни, начало 53-и ден край 114-и ден.*

От предоставения към Техническата оферта на Участникът 2-1-Линеен-График-СК, беше установено, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под



формата на диаграма на Гант - 8 календарни дни, това води до несъответствие в представената **Организация за изпълнението на поръчката и линейният календарен график**, а именно: не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - *Превоз на машина* – предвижда участникът.

7. На стр. 46 - **2.2 Етап - изпълнение на СМР, 22.2.3. Горски път №000141, землище на с. Стара Кресна – 2,809 дка, с дължина 920,00 м – един водосток** в част *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи*, Участникът е посочил следното: *Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ и изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно с продължителност 18 календарни дни, начало 125-и ден край 142-и ден.* От предоставения към Техническата оферта на Участникът 2-1-*Линеен-График-СК*, беше установено, че в графичната част на Линейният график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 8 календарни дни, това води до несъответствие в представената *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи* и 2-1-*Линеен-График-СК*, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - *изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно* предвижда участникът. Същото несъответствие има и между представената в табличен вид на стр.45 продължителност на изпълнение(Дни) и графичната част на Линейния график

8. На стр. 45 - **22.2.3. Горски път №000141, землище на с. Стара Кресна – 2,809 дка, с дължина 920,00 м – един водосток** под формата на таблица, Участникът е посочил следното:

*Превоз на машина – 46 календарни дни, начало 119-и ден край 164-и ден.*

От предоставения към Техническата оферта на Участникът 2-1-*Линеен-График-СК*, беше установено, че в графичната част на Линейния график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 8 календарни дни, това води до несъответствие в представената **Организация за изпълнението на поръчката и линейния календарен график**, а именно: не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - *Превоз на машина* предвижда участникът.

9. На стр. 48 - **2.2 Етап - изпълнение на СМР, 2.3.4. Горски път №000084, землище на с. Стара Кресна – 2,836 дка, с дължина 870,00 м – един водосток** в част *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи*, Участникът е посочил следното: *Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ и изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно с продължителност 22 календарни дни, начало 175-и ден край 196-и ден.* От предоставения към Техническата оферта на Участникът 2-2-*Линеен-График-СК*, беше установено, че в графичната част на Линейния график са изобразени под формата на диаграма на Гант за:

*Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/- 18 календарни дни;*

*Изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно- 10 календарни дни.*

Това води до несъответствие в представената *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи* и 2-2-*Линеен-График-СК*, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - *Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/и изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно* предвижда участникът. Същото несъответствие има и между представената в табличен вид на стр.47 и стр.48 продължителност на изпълнение(Дни) и графичната част на

## Линейния график

10. На стр. 47 - **2.2 Етап - изпълнение на СМР, 2.3.4. Горски път №000084, землище на с. Стара Кресна – 2,836 дка, с дължина 870,00 м – един водосток** под формата на таблица, Участникът е посочил следното:

*Изкоп за направа на отводнителни канавки-машинно–10 календарни дни, начало 199-и ден край 208-и ден.*

От предоставения към Техническата оферта на Участникът 2-2-Линеен-График-СК, беше установено, че в графичната част на Линейният график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 8 календарни дни, това води до несъответствие в представената **Организация за изпълнението на поръчката и линейния календарен график**, а именно: не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - *Изкоп за направа на отводнителни канавки-машинно* предвижда участникът.

11. На стр. 45 - **2.2 Етап - изпълнение на СМР, 2.3.4. Горски път №000084, землище на с. Стара Кресна – 2,836 дка, с дължина 870,00 м – един водосток** под формата на таблица, Участникът е посочил следното:

*Превоз на машина –50 календарни дни, начало 169-и ден край 218-и ден.*

От предоставения към Техническата оферта на Участникът 2-2-Линеен-График-СК, беше установено, че в графичната част на Линейния график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 8 календарни дни, това води до несъответствие в представената **Организация за изпълнението на поръчката и линейния календарен график**, а именно: не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - *Превоз на машина* предвижда участникът.

12. На стр. 50 - **2.2 Етап - изпълнение на СМР, 2.2.5. Горски път №000230, землище на с. Стара Кресна – 1,109 дка, с дължина 180,00 м – един водосток** в част *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи*, Участникът е посочил следното: *Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ и изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно с продължителност 8 календарни дни, начало 229-и ден край 236-и ден.*

От предоставения към Техническата оферта на Участникът 2-2-Линеен-График-СК, беше установено, че в графичната част на Линейния график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 6 календарни дни, това води до несъответствие в представената *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи* и 2-2-Линеен-График-СК, а именно: не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - *изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/* предвижда участникът. Същото несъответствие има и между представената в табличен вид на стр.50 продължителност на изпълнение(Дни) и графичната част на Линейния график

13. На стр. 50 - **2.2 Етап - изпълнение на СМР, 2.2.5. Горски път №000230, землище на с. Стара Кресна – 1,109 дка, с дължина 180,00 м – един водосток** под формата на таблица, Участникът е посочил следното:

*Превоз на машина –28 календарни дни, начало 223-и ден край 250-и ден.*

От предоставения към Техническата оферта на Участникът 2-2-Линеен-График-СК, беше установено, че в графичната част на Линейният график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 8 календарни дни, това води до несъответствие в

представената **Организация за изпълнението на поръчката и линейният календарен график**, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - *Превоз на машина* предвижда участникът.

14. На стр. 53 - **2.2 Етап - изпълнение на СМР, 2.2.6. Горски път №000224, землище на с. Стара Кресна – 1,14 дка, с дължина 190,00 м един водосток** в част *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи*, Участникът е посочил следното:

*Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ и изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно с продължителност 10 календарни дни, начало 261-и ден край 270-и ден.* От предоставения към Техническата оферта на Участникът *2-2-Линеен-График-СК*, беше установено, че в графичната част на Линейния график са изобразени под формата на диаграма на Гант за:

*Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ - 6 календарни дни;*

*Изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно - 4 календарни дни.* Това води до несъответствие в представената *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи* и *2-2-Линеен-График-СК*, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - *Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/и изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно* предвижда участникът. Същото несъответствие има и между представената в табличен вид на стр.52 и стр.53 продължителност на изпълнение(Дни) и графичната част на Линейния график

15. На стр. 52 - **2.2 Етап - изпълнение на СМР, 2.2.6. Горски път №000224, землище на с. Стара Кресна – 1,14 дка, с дължина 190,00 м един водосток** под формата на таблица, Участникът е посочил следното:

*„Превоз на машина –22 календарни дни, начало 281-и ден край 282-и ден.“*

От предоставения към Техническата оферта на Участникът *2-2-Линеен-График-СК*, беше установено, че в графичната част на Линейния график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 8 календарни дни, това води до несъответствие в представената **Организация за изпълнението на поръчката и линейния календарен график**, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - *Превоз на машина* предвижда участникът. Също така е допусната грешка в изписаното в графи *Начало на вида СМР, считано от подписване на Протокол обр. 2а* и *Край на вида СМР, считано от подписване на Протокол обр. 2а*, в които е написано съответно 281 и 282 ден, което не кореспондира с предложеният от Участникът в графа (Дни) срок.

16. На стр. 54 - **2.2 Етап - изпълнение на СМР, 2.2.7. Горски път №000479, землище на с. Влахи – 1,823 дка, с дължина 440,00 м – три водостока** под формата на таблица, Участникът е посочил следното:

*Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ –12 календарни дни, начало 293-и ден край 304-и ден.*

*Изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно с продължителност– 8 календарни дни, начало 295-и ден край 302-и ден.*

От предоставения към Техническата оферта на Участникът *2-3-Линеен график-Влахи*, беше установено, че в графичната част на Линеяния график са изобразени под формата на диаграма на Гант за:

*Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/-10 календарни дни;*

*Изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно- 4 календарни дни.*

Това води до несъответствие в представената *Организация за изпълнението на поръчката и 2-3-Линеен график-Влахи*, а именно: не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - *Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/и изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно* предвижда участникът.

17. На стр. 54 и стр. 55 - **22.2 Етап - изпълнение на СМР, 2.2.7. Горски път №000479, землище на с. Влахи – 1,823 дка, с дължина 440,00 м – три водостока** под формата на таблица, Участникът е посочил следното:

*Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 8 календарни дни, начало 307-и ден край 314-и ден.*

*Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 16 календарни дни, начало 309-и ден край 324-и ден.*

*Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 2 календарни дни, начало 307-и ден край 322-и ден.*

*Почистване на вток и отток на водосток– 14 календарни дни, начало 309-и ден край 322-и ден.*

От предоставения към Техническата оферта на Участникът *2-3-Линеен график-Влахи*, беше установено, че в графичната част на Линеяния график са изобразени под формата на диаграма на Гант:

*Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 4 дни*

*Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 12 дни*

*Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 10 дни*

*Почистване на вток и отток на водосток– 6 дни.*

Това води до несъответствие в представената *Технологична последователност на изпълнение на изпълнение на видовете дейности и работи и 2-3-Линеен график-Влахи*, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР:

*Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно;*

*Изкоп за почистване на водостоци – машинно;*

*Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение;*

*Почистване на вток и отток на водосток.*

Предвижда участникът. Също така, за позиция *Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение*, е допусната грешка в изписаното в графа (ДНИ), в които е написано съответно 2 дни и написаното в табличната част на *2-3-Линеен график-Влахи*, в която е записано дни –14 дни.

18. На стр. 55 - **2.2 Етап - изпълнение на СМР, 2.2.7. Горски път №000479, землище на с. Влахи – 1,823 дка, с дължина 440,00 м – три водостока** под формата на таблица, Участникът е посочил следното:

*Превоз на машина –44 календарни дни, начало 287-и ден край 330-и ден.*

От предоставения към Техническата оферта на Участникът 2-3-*Линеен график-Влахи*, беше установено, че в графичната част на Линеиния график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 8 календарни дни, това води до несъответствие в представената **Организация за изпълнението на поръчката и линеиния календарен график**, а именно: не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - *Превоз на машина* предвижда участникът.

19. На стр. 56 - 2.2.8. *Горски път №000598, землище на с. Влахи – 0,726 дка, с дължина 210,00 м –един водосток* под формата на таблица, Участникът е посочил следното:

*Изкоп и пробутване на земни почви-машинно / – 8 календарни дни, начало 341-и ден край 348-и ден.*

От предоставения към Техническата оферта на Участникът 2-3-*Линеен график-Влахи*, беше установено, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 6 календарни дни, това води до несъответствие в представената **Организация за изпълнението на поръчката и линеиния календарен график**, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - *Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /*,предвижда участникът.

20. На стр. 57 - 2.2.8. *Горски път №000598, землище на с. Влахи – 0,726 дка, с дължина 210,00 м –един водосток* под формата на таблица, Участникът е посочил следното:

*Превоз на машина –28 календарни дни, начало 335-и ден край 362-и ден.*

От предоставения към Техническата оферта на Участникът 2-3-*Линеен график-Влахи*, беше установено, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 8 календарни дни, това води до несъответствие в представената **Организация за изпълнението на поръчката и линеиният календарен график**, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - *Превоз на машина* предвижда участникът.

21. На стр. 59 - 2.2.9. *Горски път №000618, землище на с. Влахи – 2,239 дка, с дължина 570,00 м - три водостока* под формата на таблица, Участникът е посочил следното:

*Изкоп и пробутване на земни почви-машинно / –18 календарни дни, начало 373-и ден край 390-и ден.*

*Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/– 10 календарни дни, начало 379-и ден край 388-и ден.*

*Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 18 календарни дни, начало 393-и ден край 410-и ден.*

*Изкоп за почистване на водостоци – машинно –16 календарни дни, начало 395-и ден край 410-и ден.*

*Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 16 календарни дни, начало 393-и ден край 410-и ден.*

*Доставка и разстилане на подходящ материал–16 календарни дни, начало 397-и ден край 412-и ден.*

*Почистване на вток и отток на водосток– 14 календарни дни, начало 395-и ден край 408-и ден.*

*Превоз на машина –52 календарни дни, начало 367-и ден край 418-и ден*

От предоставения към Техническата оферта на Участникът 2-3-*Линеен график-Влахи*, беше установено, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант:

Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /– **14 дни**

Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – **6 дни**

Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – **8 дни**

Изкоп за почистване на водостоци – машинно – **12 дни**

Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – **8 дни**

Доставка и разстилане на подходящ материал– **8 дни**

Почистване на вток и отток на водосток– **6 дни**

Превоз на машина– **8 дни**

Това води до несъответствие в представената *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи* и 2-3-*Линеен-График-Влахи*, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР:

*Изкоп и пробутване на земни почви-машинно;*

*Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/;*

*Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно;*

*Изкоп за почистване на водостоци – машинно;*

*Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение;*

*Доставка и разстилане на подходящ материал;*

*Почистване на вток и отток на водосток;*

*Превоз на машина*, предвижда участникът. Същото несъответствие се наблюдава и в текстовата част към **2.2 Етап - изпълнение на СМР, Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи.**

21. От представената *Технологии и начин на изпълнение, контрол и приемане на строителните дейности от стр.63 до стр.78* се констатира, че посочената технология е непълна, а именно Участникът не е предложил технология на изпълнение на предвидената в КСС на поръчката позиция №11 *Доставка и монтаж на табели с противопожарно съдържание*. Липсата на информация относно това, **води до несъответствие** на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в частта, касаеща описание на технология на изпълнение на всички СМР предвидени в КСС за конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, следователно Участникът не се съобразил със задължителните изисквания на възложителя относно минималното съдържание на разработената Организация за изпълнение на поръчката.

22. На **стр. 82** Участникът е посочил следното:

*“Съгласно чл. 4, ал.1 от Наредба № 3 участниците в строителния процес – възложител, строител/изпълнител, проектант, консултант, физическото лице, упражняващо технически контрол за част „Конструктивна“, технически ръководител, доставчик, както и представители на администрацията, съставят актовете и протоколите непосредствено след извършените проверки, огледи и*

измервания на място само когато са постигнати изискванията към строежите по чл. 169, ал. 1 и ал. 2 ЗУТ за съответните извършени СМР.“

От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не е предоставил проект и не предвижда **част „Конструктивна“** при реализацията на обекта.

23. На **стр. 86** Участникът е посочил следното:

*“Непосредствено след сключване на договора с Възложителя, ще бъдат сключени договорите за доставка с избраните от нас доставчици на материали. Ще бъдат изготвени графици със съответните доставчици за доставки на материалите. С предварителни заявки за производство, съгласно подписаните договори за доставки, ще се поддържа складова наличност от материали, необходими за влагане съгласно графика за изпълнение, една седмица напред, с изключение на материали като циментови разтвори, бетонови смеси и **асфалтобетонни смеси**, чиито технически характеристики не позволяват такъв престой. Качеството на доставките ще бъде гарантирано чрез входящ контрол – преглед на съответните документи, отговарящи на нормативните изисквания съгласно Наредба № РД- 02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България.“*

От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не предвижда влагането на **асфалтобетонни смеси** при изпълнението на обекта.

24. На **стр. 88** Участникът е посочил следното:

*“Общи правила за работа на строителната площадка  
Всеки работник ще бъде снабден със специално работно облекло и специални обувки при работа с **гореща асфалтова смес**.“*

От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не предвижда работа с **гореща асфалтова смес** при изпълнението на обекта.

25. На **стр. 119** Участникът е посочил следното:

*“При изпълнението или ремонта на мрежи от подземния кадастър в **населени места**, изкопите с дълбочина до 1,50 м да се оградят на разстояние не по-малко от 1,0 м от ръба на откосите им с инвентарни съоръжения, висок и не по-малко от 0,80 м, сигнализирани със съответни знаци и надписи, а през тъмната част на денонощието или при лоша видимост и със светлинни сигнали. Преминаването на пешеходци през изкопите да става по безопасни проходни мостчета с ширина не по-малка от 0,80м оградени с парапети високи 1,0м, които нощно време да се осветяват. “*

От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не предвижда работа в **населени места** при изпълнението на обекта.

26. На стр. 181 Участникът е посочил следното:

*“Ръководи поставянето на ниво на корда за управление на електрониката на асфалтополагащата машина, дигитален тахометър (ATS) и GPS – замерващи машини, като прави съответните измервания и изчисления.”*

От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация и с оглед спецификите на обекта, е видно, че Възложителят не предвижда необходимост от работа с **асфалтополагаща машина** при изпълнението на обекта.

27. Видно от представеното предложение участникът в част ”III. ОРГАНИЗАЦИЯ НА РЕСУРСИТЕ. КОМУНИКАЦИЯ И КООРДИНАЦИЯ С ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ И ТРЕТИ СТРАНИ“, Раздел “3. Комуникация и координация с Възложителя и другите участници в строителния процес“ от стр. 194 до стр. 205, описва следните основни аспекти: Организационна схема за изпълнение на обществена поръчка; Взаимодействие между Изпълнителя и Възложителя; Взаимодействие между Изпълнителя и Строителния надзор/Консултант; Взаимодействие между Изпълнителя и Авторския надзор (Проектанта);СПП. Среца „Проектни проблеми” възникнали по време на строителството; СХР. Среци за хода на работите; Взаимодействие между Изпълнителя и Трети страни/Други засегнати страни; Координация и съгласуване на дейностите, включени в предмета на поръчката. В така представената организация за изпълнение на поръчката, Участникът е изброил единствено начини за комуникация между изпълнителя и останалите участници в строителството, въпреки че е озаглавил раздела “Координация и съгласуване на дейностите, включени в предмета на поръчката“ в него участникът е описал единствено *Вътрешната комуникация* между експертния състав на Изпълнителя и *взаимодействията* с Възложителя при спиране на работата, но липсва информация за методите/начините за осъществяване на координацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителството. Липсата на информация относно това по какъв начин ще се осъществява координацията и съгласуването на действията между изпълнителя, възложителя и останалите участници в строителния процес води до несъответствие на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в частта, касаеща описание на планирания от него процес на координация и съгласуване на действията на лицата, ангажирани с изпълнение на поръчката, със задължителните изисквания на възложителя относно минималното съдържание на разработената Организация за изпълнение на поръчката, посочени в т. 1.4, б. “А“, т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ от Документацията за участие,

### **Заключение:**

Описаните по-горе несъответствия на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката с минималните изисквания на възложителя към задължителното съдържание на Организацията за изпълнение на поръчката, посочени в б. “А“, т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ от Документацията за участие, водят до несъответствие на офертата с предварително поставените от възложителя условия за изпълнение на поръчката.



Комисията счита, че участникът „БГ ЛЕНД КО“ АД не е положил дължимата грижа, да изготви офертата си съгласно предмета на поръчката, приложил е техническо предложение, релевантно към поръчки с друг предмет, свързани с изпълнение на дейности, които не са част от предмета на настоящата поръчка и техническите спецификации, допуснати са множество грешки и неточности, които са доказателство, че участника не е изпълнил изискванията, заложи в документацията, не е вникнал в предмета на поръчката и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

***С оглед на изложеното офертата на участника „БГ ЛЕНД КО“ АД не отговаря на предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с б. „А“, т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ от Документацията за участие, което представлява самостоятелно основание същият да бъде отстранен от участие в процедурата.***

3.2. В Предложението за изпълнение на поръчката (Образец № 1.2) участникът „БГ ЛЕНД КО“ АД е посочил срок за изпълнение на **420 (четирисотин и двадесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2а) до подписване на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за строежа по Наредба № 3/31.07.2013 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. При преглед и анализ на представения от участника **Линеен график за изпълнение на поръчката** комисията установи, че същият **не отговаря на изискванията на възложителя**, посочени в Документацията за участие.

В Линеяният график - 2-1-Линеен график-СК, 2-2-Линеен график-СК и 2-3-Линеен график-Влахи Участникът е представил - Видове СМР; мярка; количество; Средна дневна производителност; Планиран среднодневен брой работници/проектанти; Механизация; Дни; Начало на вида СМР, считано от подписване на Протокол обр. 2а; Край на вида СМР, считано от подписване на Протокол обр. 2а; както и графична част под формата на Диаграма на Гант, като за всяка дейност е изобразено, в графичен вид, продължителност под формата на числа(брой работници). В така представеният линеен график Участникът е допуснал следните грешки и непълноти:

1. В 2-1-Линеен график-СК Участникът е записал табличната част от графика, в колонка „Дни“, че следните дейности ще се изпълняват за следният брой дни:

**За Горски път № 000003, землище на с. Стара Кресна:**

2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – **18 дни**

3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – **20 дни**

12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – **42 дни**

**За Горски път № 000004, землище на с. Стара Кресна:**

2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – **28 дни**

3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – **24 дни**

5. Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – **14 дни**

6. Изкоп за почистване на водостоци – машинно – **12 дни**

7. Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – **14 дни**

- 8. Доставка и разстилане на подходящ материал– **12 дни**
- 10. Почистване на вток и отток на водосток– **10 дни**
- 12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – **62 дни**

**За Горски път № 000141, землище на с. Стара Кресна**

- 3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – **16 дни**
- 12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – **46 дни**

А в графичната част от Линеиния график - 2-1-Линеен график-СК, под формата на диаграма на Гант Участникът изобразява за цитираните дейности, брой дни за изпълнение, съответно:

**За Горски път № 000003, землище на с. Стара Кресна:**

- 3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – **10 дни**
- 12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – **8 дни**

**За Горски път № 000004, землище на с. Стара Кресна:**

- 2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – **20 дни**
- 3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – **12 дни**
- 5. Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – **8 дни**
- 6. Изкоп за почистване на водостоци – машинно – **8 дни**
- 7. Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – **8 дни**
- 8. Доставка и разстилане на подходящ материал– **6 дни**
- 10. Почистване на вток и отток на водосток– **4 дни**
- 12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – **8 дни**

**За Горски път № 000141, землище на с. Стара Кресна**

- 3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – **8 дни**
- 12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – **8 дни**

2. В 2-2-Линеен график-СК Участникът е записал табличната част от графика, в колонка „Дни“, че следните дейности ще се изпълняват за следният брой дни:

**За Горски път № 000084, землища на с. Стара Кресна:**

- 2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – **20 дни**
- 3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – **20 дни**
- 8. Доставка и разстилане на подходящ материал– **8 дни**
- 12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – **50 дни**

**За Горски път № 000230, землище на с. Стара Кресна:**

- 2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – **8 дни**
- 12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – **28 дни**

**За Горски път № 000224, землище на с. Стара Кресна**

- 2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – **10 дни**

3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – **6 дни**

12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – **22 дни**

А в графичната част от Линеиният график - 2-2-*Линеен график-СК*, под формата на диаграма на Гант Участникът изобразява за цитираните дейности, брой дни за изпълнение, съответно:

**За Горски път № 000084, землища на с. Стара Кресна:**

2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – **18 дни**

3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – **10 дни**

8. Доставка и разстилане на подходящ материал – **6 дни**

12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – **8 дни**

**За Горски път № 000230, землище на с. Стара Кресна:**

2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – **6 дни**

12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – **8 дни**

**За Горски път № 000224, землище на с. Стара Кресна**

2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – **6 дни**

3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – **4 дни**

12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – **8 дни**

3. В 2-3-*Линеен график- Влахи* Участникът е записал табличната част от графика, в колонка „Дни“, че следните дейности ще се изпълняват за следният брой дни:

**За Горски път № 000479, землище на с. Влахи**

2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – **12 дни**

3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – **8 дни**

5. Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – **8 дни**

6. Изкоп за почистване на водостоци – машинно – **16 дни**

7. Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – **2 дни**

8. Доставка и разстилане на подходящ материал – **14 дни**

10. Почистване на вток и отток на водосток – **14 дни**

12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – **44 дни**

**За Горски път № 000598, землище на с. Влахи**

2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – **8 дни**

12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – **28 дни**

**За Горски път № 000618, землище на с. Влахи**

2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – **18 дни**

3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – **10 дни**

5. Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – **18 дни**

- 6. Изкоп за почистване на водостоци – машинно – **16 дни**
- 7. Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – **18 дни**
- 8. Доставка и разстилане на подходящ материал– **16 дни**
- 10. Почистване на вток и отток на водосток– **14 дни**
- 12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – **52 дни**

А в графичната част от Линейният график - 2-3-Линеен график- Влахи, под формата на диаграма на Гант Участникът изобразява за цитираните дейности, брой дни за изпълнение, съответно:

**За Горски път № 000479, землище на с. Влахи**

- 2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – **10 дни**
- 3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – **4 дни**
- 5. Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – **4 дни**
- 6. Изкоп за почистване на водостоци – машинно – **12 дни**
- 7. Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – **10 дни**
- 8. Доставка и разстилане на подходящ материал– **6 дни**
- 10. Почистване на вток и отток на водосток– **6 дни**
- 12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – **8 дни**

**За Горски път № 000598, землище на с. Влахи**

- 2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – **6 дни**
- 12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – **8 дни**

**За Горски път № 000618, землище на с. Влахи**

- 2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – **14 дни**
- 3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – **6 дни**
- 5. Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – **8 дни**
- 6. Изкоп за почистване на водостоци – машинно – **12 дни**
- 7. Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – **8 дни**
- 8. Доставка и разстилане на подходящ материал– **8 дни**
- 10. Почистване на вток и отток на водосток– **6 дни**
- 12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – **8 дни**

4. В 2-1-Линеен график-СК, в подобект Горски път № 000141, землище на с. Стара Кресна, Участникът е записал табличната част от графика, в колонка „**Планиран среднодневен брой работници/проектанти**“, за дейност “ 4.Подравняване и уплътняване на земното легло”- **4 работника**, а в графичната част на линейният график, под формата на диаграма на Гант изобразява **2 работника**

5. В 2-1-Линеен график-СК, в подобект Горски път № 000141, землище на с. Стара Кресна, Участникът е записал табличната част от графика, в колонка „**Планиран среднодневен брой работници/проектанти**“, за дейност “ 5. Изкоп за направа на отводнителни канавки- машинно”- **2 работника**, а в графичната част на линейният график, под формата на диаграма на Гант изобразява **4 работника**

6. В 2-2-Линеен график-СК, в подобект Горски път № 000230, землище на с. Стара Кресна, Участникът е записал табличната част от графика, в колонка „Планиран среднодневен брой работници/проектанти“, за дейност “ 4.Подравняване и уплътняване на земното легло”- **4 работника**, а в графичната част на линейният график, под формата на диаграма на Гант изобразява **2 работника**

7. В 2-2-Линеен график-СК, в подобект Горски път № 000224, землище на с. Стара Кресна, Участникът е записал табличната част от графика, в колонка „Планиран среднодневен брой работници/проектанти“, за дейност “ 4.Подравняване и уплътняване на земното легло”- **4 работника**, а в графичната част на линейният график, под формата на диаграма на Гант изобразява **2 работника**

С това представеният от участника Линеен календарен график не отговаря на поставеното, посочено в б. „Б“, т. 1.9 от **РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ** от Документацията изискване към линейния график, а именно:

*Линейният график следва да посочва за всяка една дейност (т.е. всяка позиция/ред от количествено-стойностната сметка КСС): общото количество, съгласно съответния образец на КСС, за обособената позиция, за която е подадена офертата, средна дневна производителност и обща продължителност /в календарни дни/, необходимата механизация за изпълнение на дейността, както и графично отразяване на сроковете /в календарни дни/, в които ще бъде изпълнявана съответната дейност. Графикът следва да съдържа началото на строителството, обвързано със сроковете за изпълнение (считано от датата на откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво до приемането на обекта с Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, съгласно чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството), сроковете за завършване на отделните дейности, общо времетраене на строителството, което обосновава предложението от участника срок за изпълнение на поръчката. При определянето на сроковете за изпълнение на отделните дейности участникът следва да съобрази технологичната им последователност, необходимите технологични срокове за изпълнение на даден вид СМР, работната сила и механизацията, с която разполага, както и посочения от него общ срок за изпълнение на обекта.*

В същия текст възложителят изрично е посочил, *че се отстранява от участие в процедурата участник, чиито Линеен график не отговаря на посочените по-горе изисквания или е непълен, сред които е и цитираното изискване.* Така предложените Линейни графици за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на Възложителя, а именно: *графичното отразяване на сроковете /в календарни дни/, в които ще бъде изпълнявана съответната дейност* не отговаря на представените от участника данни в табличната част на Линейният график.

*С оглед на изложеното офертата на участника „БГ ЛЕНД КО“ АД не отговаря на предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с б. „Б“, т.*

**1.9 от РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ** от Документацията за участие, което представлява самостоятелно основание същият да бъде отстранен от участие в процедурата.

*С оглед на изложеното и на посочените по-горе правни основания и в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 5 от ППЗОП Комисията единодушно*

**РЕШИ:**

*Предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата Участника „БГ ЛЕНД КО“ АД, с оферта вх. № OF287635 от 09.02.2021г., като не допуска офертата на Участника до оценка.*

**4. За Участник № 4 „Грома Холд“ ЕООД, с оферта вх. № OF293063 от 09.02.2021г.:**

Участникът „Грома Холд“ ЕООД е представил Техническо предложение, съдържащо:

Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – същото е попълнено надлежно от Участника, съгласно предоставения от възложителя Образец № 1.2. Към него като приложения са представени:

- Организация за изпълнение на поръчката;
- Линеен календарен график;

**Участникът „Грома Холд“ ЕООД е предложил:**

а) Срок за изпълнение на строителството - **500 (петстотин) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2а) до подписване на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за строежа по Наредба № 3/31.07.2013 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

В изпълнение на изискването по чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, **в резултат на която констатира следното:**

3.1. Комисията пристъпи към преглед и анализ на Организация за изпълнение на поръчката, приложена към Предложението за изпълнение на поръчката (Образец № 1.2), с цел да се извърши проверка за съответствието на съдържанието на представената Организация с минималните изисквания на възложителя към нейното съдържание, посочени в б. „А“, т. 1.9 от **РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ** от Документацията за участие в процедурата. Съгласно цитираната б. „А“ **предложената от всеки участник „Организация за изпълнение**

на поръчката“ за съответната обособена позиция, за която се участва, трябва да осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на Възложителя, като възложителят е посочил изчерпателно и подробно какво следва да съдържа като минимално съдържание представената от участника Организация за изпълнение на поръчката. По-нататък в Документацията възложителят изрично е посочил, че *“участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя, залегнали в Техническите спецификации, изискванията за оформяне на предложението за изпълнение на поръчката и/или за изготвяне и съдържание на приложенията към него, както и на което и да е друго изискване, посочено като основание за отстраняване в настоящата Документация за участие, се отстранява от участие в процедурата“*, както и че се *“отстранява от участие в процедурата участник, който е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, която не съдържа всички задължителни елементи, съгласно изискванията в настоящата Документация за участие и/или съдържа противоречия и/или разминавания в отделните си части и/или не съответства на предвиденото в Линейния график, както и когато е установена технологична несъвместимост на строителните дейности или неспазване на технологичната последователност на строителните дейности, съгласно действащите техническите правила и норми“*.

Въз основа на направения от комисията преглед и анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката, беше установено, че същата не удовлетворява минималните изисквания на възложителя, като конкретните мотиви за това са, както следва:

1. От представената **ТЕХНОЛОГИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР** от стр.3 до стр.5 се констатира, че Участникът е посочил *технология на изпълнение на СМР*, която е приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейното естество и характерни особености и не е съобразена с конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики, Това **води до несъответствие** на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в частта, касаеща описание на технология на изпълнение на всички СМР предвидени в КСС за конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, следователно Участникът не се съобразил със задължителните изисквания на възложителя относно минималното съдържание на разработената Организация за изпълнение на поръчката.

2. В представеното **ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**, Участникът не е предложил технология на изпълнение на предвидената, в КСС на поръчката, за позиции:

№5 Изкоп за направа на отводнителни канавки-машинно

№6 Изкоп за почистване на водостоци-машинно

№7 Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение

№10 Почистване на вток и отток на водосток

№11 Доставка и монтаж на табели с противопожарно съдържание.

Липсата на информация относно това, **води до несъответствие** на представената от

Участника Организация за изпълнение на поръчката в частта, касаеща описание на технология на изпълнение на всички СМР предвидени в КСС за конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, следователно Участникът не се съобразил със задължителните изисквания на възложителя относно минималното съдържание на разработената Организация за изпълнение на поръчката.

3. На **стр. 3** Участникът е посочил следното:

***“ Земни работи***

*Изпълнението на Земните работи ще започне:*

2) *при направен опис на дървета, **сгради** и съоръжения на строителната площадка и около нея, които ще бъдат защитени от работещите и преминаващи строителни машини, с указания за съответните защитни мероприятия; “*

От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че предвидените за изпълнение дейности са горски пътища извън населени места в землищата на селата Влахи и Стара Кресна съответно няма **сгради** в района на изпълнение на СМР.

4. На **стр. 36** Участникът е посочил следното:

***“ Организация по предаване на обекта***

- *лабораторни документи и заключения за изпълнение на **асфалтови**, бетонови и други специализирани дейности;*
- *дневници за изпълнение на **асфалтови работи**; “*

От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не предвижда изпълнение на **асфалтови работи** при реализацията на обекта.

5. На **стр. 41** Участникът е посочил следното:

***“ Специалист по контрол на качеството***

- *Следи за спазване на изградената във фирмата система за производствен контрол при **производството на асфалтови смеси**, влагани в изпълнението на обекта“.*

От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не предвижда работа с **асфалтови смеси** при реализацията на обекта.

6. На **стр. 42** Участникът е посочил следното:

***“ Начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес***

*Начини за осъществяване на комуникация с възложителя, координация и съгласуване на дейностите в **процеса на проектиране**, както и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на дейностите по **проектиране** “*

От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно,



че Възложителят не предвижда при изпълнение на обекта да се възлагат и съответно 0 изпълняват, услуги, свързани с **проектиране** и тази услуга е извън предмета на настоящата обществена поръчка.

7. На **стр. 65** Участникът е посочил следното:

*“ Мерки за качеството на атмосферния въздух*

- *Да не се подгряват съоръженията, с които се подготвят и разстилат на място асфалтовите смеси;*

*По време на строителството може да се очаква повишаване на нивата на фини прахови частици, общ прах и газови емисии в атмосферния въздух, при неприлагане на предпазните мерки при транспортиране, съхранение и полагане на използваните инертни материали, асфалтобетонни смеси , от отпадъчните материали от строителството и от строителната площадка. “*

От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не предвижда работа с **асфалтови и асфалтобетонни смеси** при реализацията на обекта.

8. На **стр. 66** Участникът е посочил следното:

*“ Мерки за опазване на почвата*

- *Транспортирането на инертни материали и асфалтобетонни смеси се извършва в покрити по подходящ начин транспортни средства. “*

От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не предвижда работа с **асфалтобетонни смеси** при реализацията на обекта.

9. Видно от представеното предложение участникът в част **”КОМУНИКАЦИЯ МЕЖДУ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕСА НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР** “от стр. 52 до стр. 56, описва следните основни аспекти: *Координация с останалите участници в строителния процес и заинтересовани страни; Среци; Активно съдействие на Възложителя и Консултанта по ЗУТ; Начини на комуникация.*

В така представената организация за изпълнение на поръчката, Участникът е изброил единствено начини за комуникация между изпълнителя и останалите участници в строителството, въпреки че е записал *“ Координация с останалите участници в строителния процес и заинтересовани страни “* в него участникът е описал единствено *”Управление на комуникациите”,* но липсва информация за методите/начините за осъществяване на координацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителството. Липсата на информация относно това по какъв начин ще се осъществява координацията и съгласуването на действията между изпълнителя, възложителя и останалите участници в строителния процес, води до несъответствие на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в частта, касаеща описание на планирания от него процес на координация и съгласуване на действията на лицата, ангажирани с изпълнение на поръчката, със задължителните изисквания на

възложителя относно минималното съдържание на разработената Организация за изпълнение на поръчката.

#### **Заклучение:**

Описаните по-горе несъответствия на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката с минималните изисквания на възложителя към задължителното съдържание на Организацията за изпълнение на поръчката, посочени в б. „А“, т. 1.9 от *РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ* от Документацията за участие, водят до несъответствие на офертата с предварително поставените от възложителя условия за изпълнение на поръчката.

Комисията счита, че участникът „Грома Холд“ ЕООД не е положил дължимата грижа, да изготви офертата си съгласно предмета на поръчката, приложил е техническо предложение, релевантно към поръчки с друг предмет, свързани с изпълнение на дейности, които не са част от предмета на настоящата поръчка и техническите спецификации, допуснати са множество грешки и неточности, които са доказателство, че участника не е изпълнил изискванията, заложи в документацията, не е вникнал в предмета на поръчката и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

*С оглед на изложеното офертата на участника „Грома Холд“ ЕООД не отговаря на предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с б. „А“, т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ от Документацията за участие, което представлява самостоятелно основание същият бъде отстранен от участие в процедурата.*

*С оглед на изложеното и на посочените по-горе правни основания и в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 5 от ППЗОП Комисията единодушно*

#### **РЕШИ:**

*Предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата Участника „Грома Холд“ ЕООД, с оферта вх. № OF293063 от 09.02.2021г., като не допуска офертата на Участника до оценка.*

Въз основа на проверката, извършена на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП и предвид изложените по-горе мотиви, в обобщение, комисията реши следното:

#### **Предлага за отстраняване от участие в процедурата следните участници:**

№	УЧАСТНИК	ВХОДЯЩ НОМЕР НА ОФЕРТА	ДАТА
1.	„БГ ЛЕНД КО“ АД	№ OF287635	09.02.2021
2.	„Грома Холд“ ЕООД	№ OF293063	09.02.2021

*Допуска до оценка на техническото предложение, съгласно Методиката за оценка, следните участници:*

№	УЧАСТНИК	ВХОДЯЩ НОМЕР НА ОФЕРТА	ДАТА
1.	ОБЕДИНЕНИЕ „КРЕСНА 2021”	№ OF305715	09.02.2021
2.	„ВДХ“ АД	№ OF278915	09.02.2021

След извършване на проверка за съответствие на офертите с минималните изисквания на Възложителя към техническите предложения на участниците, Комисията *пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници, а именно:*

**ОБЕДИНЕНИЕ „КРЕСНА 2021” и „ВДХ“ АД по показателя „КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (КТП)“, съгласно „РАЗДЕЛ V. КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА “ към Документацията за участие.**

За настоящата обществена поръчка е предвидено да бъде възложена по критерий за възлагане: *“ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ ЦЕНА-КАЧЕСТВО”* при следните показатели за оценяване и формула за изчисление на получените точки:

**Показатели за оценяване:**

А) *КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (КТП) – Оценява предложените от участника организация и начин на изпълнение на строителството и е с относителна тежест 50 %;*

Б) *ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ФП) – Оценява предложената от участника цена за изпълнение на поръчката и е с относителна тежест 50 %.*

*Комплексната оценка (КО) на офертата на участник се изчислява по следната формула: КО = КТП + ФП*

*Максималната възможна стойност на КО е 100 точки!*

1. Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на **Участник №1 Обединение „КРЕСНА 2021” с оферта вх.№ OF305717/09.02.2021г.:**

След преглед и анализ на техническото предложение на Участника комисията установи, че въз основа на мотивите, изложени в раздел I, т. 1 от настоящия протокол, предложената от Участника ОБЕДИНЕНИЕ „КРЕСНА 2021“ Организация за изпълнението на поръчката удовлетворява минималните изисквания на възложителя, като в допълнение комисията приема, че е налице две от посочените по-долу надграждащи обстоятелства, ведно с изложените към това мотиви:

Проверявано изискване:	Констатация:
<p>Поради изложените в раздел I, т. 1 от настоящия протокол мотиви комисията приема, че предложената от участника Организация за изпълнението на поръчката удовлетворява минималните изисквания на възложителя, с което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, и надгражда минималните изисквания <b>като спрямо него може да бъде заключено мотивирано наличието на <u>ДВЕ</u> от изброените по-долу <u>обстоятелства, надграждащи техническото предложение:</u></b></p>	
<p>1. Участникът е предложил конкретни методи и начини за предварително информиране на заинтересованата общественост (ползватели и собственици на имоти, находящи се в района на изпълнение на строителството) за районите на работа, за временното ограничаване на достъпа на лицата до засегнатите от извършването на строителството горски имоти и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството, както е предложил и конкретни обходни маршрути и е предвидил мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.</p>	<p>Участникът е предложил конкретни методи и начини за предварително информиране на заинтересованата общественост (ползватели и собственици на имоти, находящи се в района на изпълнение на строителството) за районите на работа, за временното ограничаване на достъпа на лицата до засегнатите от извършването на строителството горски имоти и за планираната организация на трафика на строителната механизация:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Достъп <b>стр.59</b></li> <li>• Временна организация на движението <b>стр.59 -стр.60</b></li> <li>• Товаро-разтоварни дейности <b>стр.60</b></li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Организация на работния процес така че да не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на пътните отсечки <b>стр.60 - стр.61</b></li> <li>• Мерки за осигуряване на достъп на работници и граждани <b>стр.62</b></li> <li>• Недопускане на разрушаване на настилки, поради движение на автомобилите ангажирани с изпълнението на поръчката <b>стр.63</b></li> </ul> <p>Участникът е предвидил мерки за избягване на ненужното паркиране и струпване на строителна механизация, <b><u>но не е предложил конкретни обходни маршрути, по които могат да преминават гражданите и другите засегнати от строителството страни.</u></b></p> <p><b><u>Заключение:</u></b> Цитираното по-горе несъответствие представлява неизпълнение на изискването на възложителя за съответствие в цялост с едно от допълнителните надграждащи техническото предложение елементи (обстоятелства), което не може да бъде преодоляно, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Техническото предложение на участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП. С оглед на това комисията приема, че представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката <b><u>не отговаря на проверяваното надграждащото обстоятелство,</u></b> тъй като Участникът не е предложил конкретни обходни маршрути, по които могат да преминават гражданите и другите засегнати от строителството страни.</p>
<p>2. Участникът е посочил конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски</p>	<p>Участникът е посочил конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски</p>

екип/и) при изпълнение на СМР, включени в предмета на поръчката, които водят до осигуряване на навременното стартиране, изпълнение и приключване на строителството, съгласно заложените от Участника срокове за изпълнение. Участникът е предложил организация на работната сила, която е съобразена с представената от него ресурсна обезпеченост и е приложима за конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, предвид неговите характеристики, особености и естество. За всички СМР, включени в предмета на поръчката, Участникът е показал разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача\* и е предложил конкретни мерки и начини за отчитане на резултатите от изпълнението на задачите и за контрол при изпълнението им.

екип/и) при изпълнение на СМР, включени в предмета на поръчката, които водят до осигуряване на навременното стартиране, изпълнение и приключване на строителството, съгласно заложените от Участника срокове за изпълнение:

1. Ключови моменти при изпълнението на задачата:
2. Изходни данни:
3. Фактори за навременно и качествено изпълнение:
4. Необходими ресурси за изпълнение на задачата:
5. Конкретни задължения на отговорните ключови експерти съобразно спецификата на задачата

- Почистване на трасето от храсти и пъни **стр.64**
- Изкоп и пробутване на земни почви - машинно /с булдозер/ **стр.65**
- Изкоп и пробутване на скални почви - машинно /с булдозер/ **стр.65 – стр.66**
- Подравняване и уплътняване на земното легло **стр.66 – стр.67**
- Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно **стр.67**
- Изкоп за почистване на водостоци – машинно **стр.67 – стр.68**
- Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение **стр.68 – стр.69**
- Доставка и разстилане на подходящ материал **стр.69**
- Направа на настилка и банкет от подходящ материал **стр.69 - стр.70**
- Почистване на вток и отток на водостока **стр.70 – стр.71**
- Доставка и монтаж на табели с противопожарно съдържание **стр.71**
- Превоз на машина. **стр.72**

Работна ръка - стр. 72 - стр.74;

Необходима механизация на обекта за всяка дейност и задачи - стр. 74 – стр.75;

Разпределение на работната ръка и механизация по основни видове дейности за изпълнение на всяка конкретна задача стр. 75 – стр.76.

За всяка Дейност и задача е направена матрица, в която е включена съответната дейност, вида задачи, направено е детайлно описание, *описани са задачите на всеки експерт от ключовия екип по конкретни задачи съобразно техническата спецификация, и е изброена необходимата техника/механизация, която ще бъде използвана, както и човешките ресурси,* които са необходими за изпълнение на дейността.

Така предложените действия и задачи са конкретно насочени към предмета на поръчката и тяхното предвиждане ще допринесе за по-качественото изпълнение на поръчката.

**Заключение:** Въз основа на извършен анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в тази ѝ част, комисията установи, че Участникът е предложил конкретни действия на персонала (инженерно-техническият състав и изпълнителски екип/и) при изпълнение на СМР, включени в предмета на поръчката, които водят до осигуряване на навременното стартиране, изпълнение и приключване на строителството, съгласно заложените от Участника срокове за

	<p>изпълнение; Участникът е предложил организация на работната сила, която е съобразена с представената от него ресурсна обезпеченост и е приложима за конкретния строеж предвид неговите характеристики, особености и естество; за всички СМР, включени в предмета на поръчката, Участникът е показал разпределението по експерти, като е посочил кой какво ще изпълнява на ниво отделна задача и е предложил конкретни мерки и начини за отчитане на резултатите от изпълнението на задачите и за контрол при изпълнението им. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на поръчката не се констатира разминаване или несъответствие.</p>
<p>3. Участникът предлага при изпълнението на обекта да използва конкретни методи, техники и начини на работа, прилагането на които ще допринесе за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).</p>	<p>Участникът е предложил конкретни методи, техники и начини на работа, прилагането на които ще допринесе за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха, а именно:</p> <p>Замърсяване на околното пространство с механични отпадъци - <b>стр. 77;</b></p> <p>Шум - <b>стр. 77 - стр. 78;</b></p> <p>Предоставяне на комунални услуги- <b>стр. 78;</b></p> <p>Безопасност на населението - <b>стр. 78;</b></p> <p>Отпадъци – <b>стр.79 – стр.80;</b></p> <p>Опазване на околната среда – <b>стр. 80 – стр.86;</b></p> <p>Методи за оценка на значимите аспекти на околната среда – <b>стр.80 – стр.83</b></p> <p>Мерки за опазване на околната среда и минимализиране на риска - <b>стр. 83 - стр.</b></p>



	<p><b>86</b></p> <p>За всяка от мерките е направено предложение относно обхвата и предмета на мярката и е предвидено текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ. Мерките са конкретно насочени към предмета на поръчката и тяхното предвиждане и предотвратяване ще допринесе за по-качественото изпълнение на поръчката.</p> <p><u><b>Заключение:</b></u> Въз основа на извършен анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в тази ѝ част, комисията установи, че Участникът е предложил при изпълнението на обекта да използва конкретни методи, техники и начини на работа, съобразени с конкретния строеж и чието прилагане ще допринесе за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на поръчката не се констатира разминаване или несъответствие.</p>
--	---

Техническо предложение на участника отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, като спрямо него може да бъде заключено по изложените по-горе мотиви наличието на две от изброените по-горе условия, надграждащи техническото предложение, като комисията не може да приеме за изпълнено съобразно изискванията на възложителя обстоятелство № 1 от допълнителните надграждащи елементи, а именно:

*„1.Участникът е предложил конкретни методи и начини за предварително информиране на заинтересованата общественост (ползватели и собственици на имоти, находящи се в района на изпълнение на строителството) за районите на работа, за временното ограничаване на достъпа на лицата до засегнатите от извършването на строителството горски имоти и за планираната организация на*

*трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството, както е предложил и конкретни обходни маршрути и е предвидил мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация“ в частта му, в която Участникът следва да предложи конкретни обходни маршрути за преминаване. С оглед на изложеното и при съобразяване с утвърдената от възложителя Методика за оценка на офертите, комисията единодушно*

**РЕШИ:**

**Присъжда на Участник №1 Обединение „КРЕСНА 2021“ с оферта вх.№ OF305717/09.02.2021г. 40 точки по показател КТП „КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ от Комплексната оценка.**

2. Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на **Участник №2 „ВДХ“ АД с оферта вх.№ OF278915/09.02.2021г.:**

*След преглед и анализ на техническото предложение на Участника комисията установи, че въз основа на мотивите, изложени в раздел I, т. 1 от настоящия протокол, предложената от Участника „ВДХ“ АД Организация за изпълнението на поръчката удовлетворява минималните изисквания на възложителя, като в допълнение комисията приема, че е налице всяко едно от посочените по-долу надграждащи обстоятелства, ведно с изложените към това мотиви:*

<b>Проверявано изискване:</b>	<b>Констатация:</b>
Поради изложените в раздел I, т. 1 от настоящия протокол мотиви комисията приема, че предложената от участника Организация за изпълнението на поръчката удовлетворява минималните изисквания на възложителя, с което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, и надгражда минималните изисквания като спрямо него може да бъде заключено мотивирано наличието на <u>ТРИ</u> от изброените по-	

<p><b>долу <u>обстоятелства, надграждащи техническото предложение:</u></b></p>	
<p><i>1. Участникът е предложил конкретни методи и начини за предварително информиране на заинтересованата общественост (ползватели и собственици на имоти, находящи се в района на изпълнение на строителството) за районите на работа, за временното ограничаване на достъпа на лицата до засегнатите от извършването на строителството горски имоти и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството, както е предложил и конкретни обходни маршрути и е предвидил мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.</i></p>	<p>Участникът е предложил конкретни методи и начини за предварително информиране на заинтересованата общественост (ползватели и собственици на имоти, находящи се в района на изпълнение на строителството) за районите на работа, за временното ограничаване на достъпа на лицата до засегнатите от извършването на строителството горски имоти и за планираната организация на трафика на строителната механизация:</p> <p>Предложения относно конкретни мерки за информираност – стр. 101</p> <p>5.1 Информирание за районите на работа, временното ограничаване на достъпа на лицата до засегнатите от извършването на строителството горски имоти и за планираната организация на трафика на строителната механизация – стр.101 – стр.102</p> <p>5.2 Конкретни обходни маршрути – стр.102 – стр.106</p> <p>5.3 Мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация – стр.106</p> <p>Участникът е предвидил мерки, които са конкретно насочени към предмета на поръчката и тяхното предвиждане и предотвратяване ще допринесе за по-качественото изпълнение на поръчката. Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя в методиката за оценка, както и техническата спецификация и проекта като е описал конкретни обходни маршрути.</p> <p><b><u>Заключение:</u></b> Въз основа на извършен анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в тази ѝ част, комисията установи, че</p>

	<p>Участникът е предложил конкретни методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството; предложил е конкретни обходни маршрути и е предвидил мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на поръчката не се констатира разминаване или несъответствие.</p>
<p>2. Участникът е посочил конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екип/и) при изпълнение на СМР, включени в предмета на поръчката, които водят до осигуряване на навременното стартиране, изпълнение и приключване на строителството, съгласно заложените от Участника срокове за изпълнение. Участникът е предложил организация на работната сила, която е съобразена с представената от него ресурсна обезпеченост и е приложима <u>за конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка</u>, предвид неговите характеристики, особености и естество. За всички СМР, включени в предмета на поръчката, Участникът е показал разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача* и е предложил конкретни мерки и начини за отчитане на резултатите от изпълнението на задачите и за контрол при изпълнението им.</p>	<p>Участникът е посочил конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екип/и) при изпълнение на СМР, включени в предмета на поръчката, които водят до осигуряване на навременното стартиране, изпълнение и приключване на строителството, съгласно заложените от Участника срокове за изпълнение:</p> <p>6.1 Осигуряване на навременното стартиране, изпълнение и приключване на строителството – стр.106 – стр.122:</p> <p>6.1.1 Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на срочност и високо качество при изпълнение на СМР</p> <p>6.1.2 Отделни действия / начини / методи / характеристики / факти / обстоятелства / аспекти / задачи / отговорности / други компоненти</p> <p>6.1.3 Последователност, съгласуваност и взаимна обвързаност, и включващо разглеждане на възможни аспекти, водещи до очакван резултат</p> <p>6.1.4 Ефективност</p>

	<p>6.1.5 Приложимост</p> <p>6.2 Организация на работната сила, която е съобразена с представената ресурсна обеспеченост(в табличен вид) – стр.122 – стр.141:</p> <p>6.3 Разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача – при изпълнението на всички СМР(в табличен вид) – стр.141 – стр.144</p> <p>6.4 Конкретни мерки и начини за отчитане на резултатите от изпълнението на задачите и за контрол при изпълнението им – стр.144 – стр.149:</p> <p>6.4.1 Отчетни процедури за изпълнение на Договора</p> <p>6.4.2 Процедури по документиране, архивиране и съхраняване на информацията</p> <p>6.4.3 Контрол при изпълнението</p> <p>6.4.4 Мониторинг и контрол</p> <p>6.4.5 Мерки за намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга на засегнатите лица</p> <p>За всяка Дейност и задача е направена матрица, в която са включени съответните етапи или ключови дейности, изпълнявани дейности за реализация на СМР и ключов персонал, отговорен за изпълнението / експерти от екипа на изпълнителя.</p> <p>Така предложените действия и задачи са конкретно насочени към предмета на поръчката и тяхното предвиждане ще допринесе за по-качественото изпълнение на поръчката.</p> <p><b><u>Заключение:</u></b> Въз основа на извършен анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката</p>
--	---

	<p>в тази ѝ част, комисията установи, че Участникът е предложил конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екип/и) при изпълнение на СМР, включени в предмета на поръчката, които водят до осигуряване на навременното стартиране, изпълнение и приключване на строителството, съгласно заложените от Участника срокове за изпълнение; Участникът е предложил организация на работната сила, която е съобразена с представената от него ресурсна обезпеченост и е приложима за конкретния строеж предвид неговите характеристики, особености и естество; за всички СМР, включени в предмета на поръчката, Участникът е показал разпределението по експерти, като е посочил кой какво ще изпълнява на ниво отделна задача и е предложил конкретни мерки и начини за отчитане на резултатите от изпълнението на задачите и за контрол при изпълнението им. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на поръчката не се констатира разминаване или несъответствие.</p>
<p>3. Участникът предлага при изпълнението на обекта да използва конкретни методи, техники и начини на работа, прилагането на които ще допринесе за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).</p>	<p>Участникът е предложил конкретни методи, техники и начини на работа, прилагането на които ще допринесе за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха, а именно:</p> <p>7.1 Осигуряване на екологична безопасност – стр.149</p> <p>7.2 Удовлетворяване на изискванията за екологично равновесие и опазване на околната среда - стр.149 –стр.150</p> <p>7.3 Спазване на нормативната уредба стр.150 –стр.154</p> <p>7.4 Управление на конкретни мерки, които ще се предприемат за ограничаване</p>

	<p>на замърсяването на околната среда и въздуха - стр.154 –стр.</p> <p>7.5 Спазване на ограничения и предписания на приложимото законодателство - стр.154 –стр.157</p> <p>7.6 Прахово замърсяване – стр.157 – стр.161</p> <p>7.7 Замърсяване на пътна и др. инфраструктура – стр.157 – стр.165</p> <p>7.8 Депониране на отпадъци – стр.165 – стр.177</p> <p>За всяка от мерките е направено предложение относно обхвата и предмета на мярката и са предвидени конкретни действия, които ще се извършват при прилагане и изпълнение на мярката, предвижда се и:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Предприемане и прилагане на действия при отклонение от изпълнението на мярката</li> <li>○ Определяне на отговорни ключови експерти и техните задължения мярката</li> <li>○ Експерт от ръководния състав, който ще контролира изпълнението на мярката</li> <li>○ Начин на взаимодействие с контролираните експерти</li> <li>○ Очаквано въздействие и резултат от изпълнението на мерките</li> </ul> <p>Мерките са конкретно насочени към предмета на поръчката и тяхното предвиждане и предотвратяване ще допринесе за по-качественото изпълнение на поръчката.</p>
--	--

	<p><b><u>Заключение:</u></b> Въз основа на извършен анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в тази ѝ част, комисията установи, че Участникът е предложил при изпълнението на обекта да използва конкретни методи, техники и начини на работа, съобразени с конкретния строеж и чието прилагане ще допринесе за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на поръчката не се констатира разминаване или несъответствие.</p>
--	--

*Техническо предложение на участника „ВДХ” АД отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, като спрямо него може да бъде заключено поради изложените по-горе мотиви наличието на трите, изброени по-горе надгравждащи обстоятелства. С оглед на изложеното и при съобразяване с утвърдената от възложителя Методика за оценка на офертите, комисията единодушно*

**РЕШИ:**

**Присъжда на Участник №2 „ВДХ” АД с оферта вх.№ OF278915/09.02.2021г. 50 точки по показател КТП „КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ от Комплексната оценка.**

С оглед на изложеното, до отваряне на ценовите предложения се допускат следните участници:

**За Обособена позиция № 1: „Основен ремонт на горски пътища в землището на с. Ошава, община Кресна, обл. Благоевград“**

№	Участник	Оценка ТП /получен брой точки/
1.	ОБЕДИНЕНИЕ „КРЕСНА 2021”	40 точки
2.	„АБ“ АД	30 точки
3.	ОБЕДИНЕНИЕ „ГОРСКИ ПЪТИЩА”	50 точки



**За Обособена позиция № 2: „Основен ремонт на горски пътища в землището на с. Влахи и с. Стара Кресна, община Кресна, обл. Благоевград“.**

№	Участник	Оценка ТП /получен брой точки/
1.	ОБЕДИНЕНИЕ „ КРЕСНА 2021”	40 точки
2.	„ВДХ“ АД	50 точки

С това приключи днешното заседание от работата на комисията.

Комисията реши заседанието за отварянето на ценовите оферти да бъде насрочено за **05.05.2021 г. от 15,00 ч.**

Настоящият протокол е изготвен на 29.04.2021 година

За верността на гореизложеното комисията се подписа в състав както следва:

Председател:.....

Членове:

1. ....

2. ....

3. ....

4. ....

5. ....

6. ....