

на осн.чл.2, ал.2
от ЗЗЛД, във
връзка с чл.42,
ал.5 от ЗОП

УТВЪРЖДАВАМ: ..

Дата .. 20.09.18 ..

СТАНИМИР ЙОТОВ ПЕТКОВ
Кмет на Община Угърчин

ДОКЛАД

от 18.09.2018 г.

по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки

от дейността на комисия, назначена със Заповед №483/30.07.2018 г. на Кмета на Община Угърчин, за подбор на участниците, разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти в процедура за сключване на Рамково споразумение въз основа на открита процедура за възлагане на обществена поръчка на основание чл. 73, ал. 1, във връзка с чл. 20, ал. 1, т.1, буква „а“ и чл. 81, ал.1 ЗОП с предмет: „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на гр. Угърчин“, открита с Решение №400/17.05.2018г., уникален номер на поръчката в РОП 00340-2018-0014

I. Състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работа на комисията:

Комисията за подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти е назначена в състав:

Председател: Павел Иванов Тодоров – външен експерт, уникален номер ВЕ-1379, правоспособен юрист

Членове:

1.1. Росица Дилянова Димитрова - външен експерт, уникален номер ВЕ-1624, правоспособен юрист

1.2. Владимир Николаев Недков – Старши специалист „Строителство“, Община Угърчин

1.3. Иван Маринов Мичевски – Главен специалист „Техническа инфраструктура“, Община Угърчин

1.4. Стела Надкова Игнатова - Началник отдел РИ, Община Угърчин с квалификация „икономист“

Резервен член:

Десислав Цанов Митев – Главен експерт „Общинска собственост“, Община Угърчин с квалификация „инженер“

В хода на работата на комисията не са настъпили промени в нейния състав.

Резервният член на комисията Десислав Цанов Митев не е взимал участие в заседанията на комисията.

II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът ѝ:

Комисията за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти е назначена със Заповед №483/30.07.2018 г. на Кмета на Община Угърчин. Заповеди, с които се изменят сроковете, задачите и състава на комисията не са издавани.

III. Кратко описание на работния процес:

На 30 юли 2018 година, в 12:00 ч., в сградата на Община Угърчин, заседателната зала на Общински съвет се събра Комисия в следния състав: Председател: Павел Иванов Тодоров – външен експерт, уникален номер ВЕ-1379, правоспособен юрист и членове: Росица Дилянова Димитрова - външен експерт, уникален номер ВЕ-1624, правоспособен юрист, Владимир Николаев Недков - Старши специалист „Строителство“; Иван Маринов Мичевски – Главен специалист „Техническа инфраструктура“; Стела Надкова Игнатова – Началник отдел „Развитие и инвестиции“, Община Угърчин с квалификация „икономист“. Комисията започна своята работа в 12:00 ч. Председателят откри заседанието, запозна членовете с правилата за работа на Комисията, съгласно изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) и представи постъпилите във връзка с обявената процедура оферти, съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, както следва:

Вх. №	Подател на офертата	Дата на получаване	Час на получаване
3786	„ИНФРА БИЛД“ ДЗЗД	27.07.2018 г.	10:33
3804	„ХИДРОСТРОЙ“ АД	27.07.2018 г.	15:23
3808	„ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО“ ООД	27.07.2018 г.	15:51
3809	ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНИНТЕРМИР“	27.07.2018 г.	15:57

Съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Комисията констатира, че офертите са подадени в срока, посочен в обявлението за обществената поръчка, и няма закъснели оферти.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, съобразно поредността на подаването на офертите:

Комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки и извърши действията по чл. 54, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП. След извършването на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията в закрито заседание пристъпи към разглеждане на

документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП – за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор.

Комисията разгледа по същество документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участниците за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и състави протокол, в който посочи установените липси, непълноти и несъответствие на информацията, включително нередовности и фактически грешки, и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, който беше изпратен на всички кандидати или участници в деня на публикуването му в профила на купувача на Възложителя. Комисията завърши своята работа на 17.08.2018 г. Председателят на комисията насрочи следващо заседание на комисията след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и закри заседанието. Ходът на заседанието беше протоколиран.

На 13 септември 2018 година, в 10:00 ч., в сградата на Община Угърчин, заседателната зала на Общински съвет се събра Комисията в редовния си състав. Комисията започна своята работа в в 10:00 ч. в закрито заседание. Комисията констатира, че в определения срок и в съответствие с указаното в Протокола от 17.08.2018 г. са представени допълнителни документи от всички участници, от които такива са изискани. Комисията разгледа допълнително представените документи от участниците за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, разгледа и провери техническите предложения от офертите на участниците, допуснати до този етап на процедурата, относно тяхното съответствие с предварително обявените условия. Комисията предложи за отстраняване двама от участниците в процедурата, а другите двама допусна до оценяване по показател ТП – Техническо предложение, съгласно утвърдената от Възложителя методика. Комисията оцени допуснатите участници. След извършване на описаните действия комисията взе решение да отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници и да обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето. Заседанието на комисията приключи на 13.09.2018 г. Ходът на заседанието беше протоколиран.

Предвид взетото решение Председателят на комисията на 13.09.2018 г. публикува в Профила на купувача (URL: <http://e-obp.eu/bp/Document/1e81f3a7-b95b-421a-809c-f2d49a4fea34>) на основание и съгласно срока по чл. 57, ал. 3 ППЗОП съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

На 18 септември 2018 година, в 13:00 ч., в сградата на Община Угърчин, заседателната зала на Общински съвет се събра Комисията в редовния си състав. Комисията констатира, че на основание чл. 57, ал. 3 ППЗОП (не по – късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения), е публикувано съобщение в профила на купувача за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения. На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, нито представители на средставата за масово осведомяване. На основание чл. 57, ал. 3, предложение последно от ППЗОП Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по показателите за оценка от Техническото предложение на участниците по реда на постъпване на офертите им и предложените за

отстраняване участници. След тези действия, комисията пристъпи към отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и оповестяване на ценовите им предложения по реда на постъпване на офертите. След извършването на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

В закрито заседание Комисията разгледа и провери ценовите предложения на участниците, за да установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. Комисията установи, че по отношение на ценовите предложения на всички допуснати до този етап участници са налице следните обстоятелства: ценовите предложения са коректно попълнени, съгласно образеца от документацията за участие (Образец №4) и предложените от участниците единични цени не надвишават определените от Възложителя максимални единични цени, съгласно документацията за участие. Комисията констатира, че поради наличието на две допуснати до оценяване оферти не е приложима разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Комисията оцени Ценовите предложения на допуснатите участници съобразно методиката за оценка на офертите. След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, комисията класира участниците в процедурата и взе решение да предложи на Възложителя да сключи рамково споразумение с класираните на първо и второ място участници в процедура за сключване на Рамково споразумение въз основа на открита процедура за възлагане на обществена поръчка на основание чл. 73, ал. 1, във връзка с чл. 20, ал. 1, т.1, буква „а“ и чл. 81, ал.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на гр. Угърчин“, открита с Решение №400/17.05.2018г., уникален номер на поръчката в РОП 00340-2018-0014.

Комисията обърна внимание на Възложителя, че Комисията предлага да бъдат отстранени следните участници:

1. „ХИДРОСТРОЙ“ АД (Оферта вх. 3804/27.07.2018 г., 15:23 ч.), тъй като офертата (техническото предложение) на участника е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП по мотиви, подробно изложени в Протокол №2/13.09.2018 г. от работата на комисията.

2. „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО“ ООД (Оферта вх. №3808/27.07.2018 г., 15:51 ч.), тъй като офертата (техническото предложение) на участника е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, по мотиви, подробно изложени в Протокол №2/13.09.2018 г. от работата на комисията.. Заседанието на комисията приключи на 18.09.2018 г. Ходът на заседанието беше протоколиран.

IV. Участници в процедурата

вх. №	Подател на офертата	Дата на получаване	Час на получаване
3786	„ИНФРА БИЛД“ ДЗЗД	27.07.2018 г.	10:33
3804	„ХИДРОСТРОЙ“ АД	27.07.2018 г.	15:23

3808	„ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО” ООД	27.07.2018 г.	15:51
3809	ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНИНТЕРМИР“	27.07.2018 г.	15:57

V. Действията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите, заявленията за участие

Оферта вх. №3786/27.07.2018 г., 10:33 ч., „ИНФРА БИЛД” ДЗЗД

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Опис на представените документи;
- Документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП
- Отделен непрозрачен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри"

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Не е приложима разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Оферта вх. №3804/27.07.2018 г., 15:23 ч., „ХИДРОСТРОЙ” АД

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Опис на представените документи;
- Документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП
- Отделен непрозрачен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри"

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Не е приложима разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Оферта вх. №3808/27.07.2018 г., 15:51 ч., „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО” ООД

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Опис на представените документи;
- Документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП
- Отделен непрозрачен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри"

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Не е приложима разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Оферта вх. №3809/27.07.2018 г., 15:57 ч., ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНИНТЕРМИР“

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Опис на представените документи;
- Документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП
- Отделен непрозрачен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри"

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Не е приложима разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Комисията в закрито заседание пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП – за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор.

В тази връзка комисията направи следните констатации:

Оферта вх. №3786/27.07.2018 г., 10:33 ч., „ИНФРА БИЛД” ДЗЗД

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 Закона за търговския регистър и регистъра за юридическите лица с нестопанска цел (ЗТРРЮЛНЦ), комисията направи разпечатки от Търговския регистър и регистъра за юридическите лица с нестопанска цел на актуалното състояние на участника.

Направени бяха и справки в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС), от които е видно наличието на вписвания за извършване на строежи от изискваната от възложителя 4 (четвърта) група, 2 (втора) категория.

При преглед на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП комисията констатира следното:

Относно представения електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „ИНФРА БИЛД” ДЗЗД

В ЕЕДОП в Част I: „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“, в раздел: „Информация относно процедурата за възлагане на обществена поръчка“ след поле „Type of procedure“ е отбелязан отговор „Not specified“. Съгласно Раздел IV: „Процедура“, IV.1.1) „Вид процедура“ от обявлението за поръчка, процедурата, чрез която се възлага настоящата обществена поръчка е открита процедура. Видно от публикувания в профила на купувача на официалната страница на Община Угърчин с URL: <https://e-obp.eu/bp/Document/1e81f3a7-b95b-421a-809c-f2d49a4fea34> файл: espd-request.pdf, създаден и попълнен от Възложителя чрез посочената по-горе електронна система за ЕЕДОП, след поле „Type of procedure“ е отбелязан отговор „Open procedure“, което е коректното посочване на вида процедура, чрез която се възлага обществената поръчка.

В ЕЕДОП в Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“ е даден отговор „НЕ“ на въпроса: „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“, което не отговаря на представените документи за учредяване на обединение и на представените ЕЕДОП за участниците в обединението.

Посочените данни в Част IV: „Критерии за подбор“, раздел А: „Годност“ относно валидността на контролния талон към Удостоверението, доказващо вписване в ЦПРС за единия член на обединението „АЛФА БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, както и информацията относно категорията на строежите от IV-група, за която е налично вписване за другия участник в обединението "Инфрастроежи" ООД не съответства на тази от ЦПРС.

В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“ от горепосочения ЕЕДОП участникът е описал ръководния състав от лица с професионална компетентност, които да бъдат ангажирани с изпълнението на строителството. От информацията, посочена в ЕЕДОП за предложения от участника Експерт по контрол на качеството не е видно дали същият разполага с валидно удостоверение/сертификат за контрол на качеството или еквивалент, съгласно изискванията на Възложителя, описани в Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка и част IV. „Критерии за подбор на участниците“, т.4.1, буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, „б.“ от документацията за участие, а именно: „- *Експерт по контрол на качеството – висше образование-технически профил или средно образование с четири годишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в строителството, или еквивалентно; професионален опит в сферата на контрол на качеството минимум 3г.; да притежава валидно удостоверение/сертификат за контрол на качеството или еквивалент*“. В представения от участника еЕЕДОП липсват данни, които да индивидуализират в достатъчна степен посочения сертификат за контрол на качеството, а именно такива за издателя и валидността му. Поради установената непълнота на информацията по отношение на декларираното от участника за предложения от същия експерт, включен в ръководния му състав, който ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката, за комисията е невъзможно да установи дали отговаря на поставения от възложителя в горесцитираните части и раздели от обявлението и документацията критерий за подбор, свързан с неговите технически и професионални способности.

В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“ от горепосочения ЕЕДОП участникът е описал техническото оборудване, с което участникът разполага, и което ще бъде използвано за изпълнение на поръчката. От информацията, посочена в ЕЕДОП за машината за безизкопно полагане на тръби по метода „тръба в тръба“ липсват данни относно това дали за същата са налице следите характеристики - стабилизиращи подпори към изкопа; възможност за изтегляне на тръби в двете посоки с машината при използване на една изходна шахта и две входни, както и относно мерната единица на посочения размер на диаметъра (ф) на тръбите. Съгласно изискванията на Възложителя, описани в Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка и част IV. „Критерии за подбор на участниците“, т.4.1, буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, „в.“ от документацията за участие: „*Участникът трябва да разполага като минимум с техническо оборудване, което ще бъде използвано за изпълнение на поръчката, както следва: Машината за безизкопно полагане на тръби по метода „тръба в тръба с разрушаване на старата*

тръба“ (Pipe-bursting) или еквивалентна 1бр. с не по-ниски от изброените показатели: минимален диаметър на проширяване–90мм; стабилизиращи подпори към изкопа; възможност за изтегляне на тръби в двете посоки с машината при използване на една изходна шахта и две входни“. Поради установената непълнота на информацията по отношение на декларираното от участника техническо оборудване, за комисията е невъзможно да установи дали отговаря на поставения от възложителя в горесцитираните части и раздели от обявлението и документацията критерий за подбор, свързан с неговите технически и професионални способности.

В Раздел Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ на Част IV: „Критерии за подбор“ за посочените Сертификати за въведена система за управление на качеството съгласно ISO 9001:2015 и за въведена система за управление на околната среда съгласно ISO 14001:2015 за единия член на обединението "Инфрастрoeжи" ООД липсва информация за издателя им. Съгласно изискванията на Възложителя, описани в Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка и част IV. „Критерии за подбор на участниците“, т.4.1, буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, „Г.“ и „д.“ от документацията за участие притежаваните от участника сертификати следва: „да са издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл.5а, ал.2 от ЗНАООС. Възложителят ще приеме еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки. Възложителят ще приеме и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, когато участникът не е имал достъп до такива сертификати или е нямал възможност да ги получи в съответните срокове по независещи от него причини“. Поради установената непълнота на информацията за комисията е невъзможно да се установи дали участникът отговаря на поставения от възложителя в горесцитираните части и раздели от обявлението и документацията критерий за подбор, свързан с неговите технически и професионални способности.

Относно представения електронен ЕЕДОП за „АЛФА БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

В ЕЕДОП в Част I: „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“, в раздел: „Информация относно процедурата за възлагане на обществена поръчка“ след поле „Type of procedure“ е отбелязан отговор „Not specified“. Съгласно Раздел IV: „Процедура“, IV.1.1) „Вид процедура“ от обявлението за поръчка, процедурата, чрез която се възлага настоящата обществена поръчка е открита процедура. Видно от публикувания в профила на купувача на официалната страница на Община Угърчин с URL: <https://e-obp.eu/bp/Document/1e81f3a7-b95b-421a-809c-f2d49a4fea34> файл: espd-request.pdf, създаден и попълнен от Възложителя чрез посочената по-горе електронна система за ЕЕДОП, след поле „Type of procedure“ е отбелязан отговор „Open

procedure“, което е коректното посочване на вида процедура, чрез която се възлага обществената поръчка.

Посочените данни в Част IV: „Критерии за подбор“, раздел А: „Годност“ относно валидността на контролния талон към Удостоверението, доказващо вписване в ЦПРС за „АЛФА БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД не съответства на тази от ЦПРС.

Относно представения електронен ЕЕДОП за "Инфрастроежи" ООД

В ЕЕДОП в Част I: „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“, в раздел: „Информация относно процедурата за възлагане на обществена поръчка“ след поле „Type of procedure“ е отбелязан отговор „Not specified“. Съгласно Раздел IV: „Процедура“, IV.1.1) „Вид процедура“ от обявлението за поръчка, процедурата, чрез която се възлага настоящата обществена поръчка е открита процедура. Видно от публикувания в профила на купувача на официалната страница на Община Угърчин с URL: <https://e-obp.eu/bp/Document/1e81f3a7-b95b-421a-809c-f2d49a4fea34> файл: espd-request.pdf, създаден и попълнен от Възложителя чрез посочената по-горе електронна система за ЕЕДОП, след поле „Type of procedure“ е отбелязан отговор „Open procedure“, което е коректното посочване на вида процедура, чрез която се възлага обществената поръчка.

В Част II: Информация за икономическия оператор, раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор #3“ от цифрово подписания електронен ЕЕДОП, попълнен чрез системата за еЕЕДОП, са посочени данните на един от съдружниците в дружеството. Съгласно съдържанието на образеца на ЕЕДОП, тук се посочва информация относно името и адреса на лицето или лицата, упълномощени да представляват икономическия оператор за целите на конкретната процедура за възлагане на обществена поръчка. ЕЕДОП е подписан цифрово от съдружника, посочен в цитирания раздел. Съгласно извършената справка от комисията в ЗТРРЮЛНЦ е налице несъответствие в данните относно фамилното име на лицето, посочено в раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор #3“, подписало цифрово ЕЕДОП, и тези вписани в ТРРЮЛНЦ.

Посочените данни в Част IV: „Критерии за подбор“, раздел А: „Годност“ относно категорията на строежите от IV-група, за която е налично вписване за "Инфрастроежи" ООД не съответства на тази от ЦПРС.

В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“ от горепосочения ЕЕДОП участникът е описал ръководния състав от лица с професионална компетентност, които да бъдат ангажирани с изпълнението на строителството. От информацията, посочена в ЕЕДОП за предложения от участника Експерт по контрол на качеството не е видно дали същият разполага с валидно удостоверение/сертификат за контрол на качеството или еквивалент, съгласно изискванията на Възложителя, описани в Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка и част IV. „Критерии за подбор на участниците“, т.4.1, буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, “б.” от документацията за участие, а именно: „- *Експерт по контрол на качеството–висше*

образование-технически профил или средно образование с четири годишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в строителството, или еквивалентно; професионален опит в сферата на контрол на качеството минимум 3г.; да притежава валидно удостоверение/сертификат за контрол на качеството или еквивалент“. В представения от участника еЕЕДОП липсват данни, които да индивидуализират в достатъчна степен посочения сертификат за контрол на качеството, а именно такива за издателя и валидността му. Поради установената непълнота на информацията по отношение на декларираното от участника за предложението от същия експерт, включен в ръководния му състав, който ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката, за комисията е невъзможно да установи дали отговаря на поставения от възложителя в горесцитираните части и раздели от обявлението и документацията критерий за подбор, свързан с неговите технически и професионални способности.

В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“ от горепосочения ЕЕДОП участникът е описал техническото оборудване, с което участникът разполага, и което ще бъде използвано за изпълнение на поръчката. От информацията, посочена в ЕЕДОП за машината за безизкопно полагане на тръби по метода „тръба в тръба“ липсват данни относно това дали за същата са налице следните характеристики - стабилизиращи подпори към изкопа; възможност за изтегляне на тръби в двете посоки с машината при използване на една изходна шахта и две входни, както и относно мерната единица на посочения размер на диаметъра (ф) на тръбите. Съгласно изискванията на Възложителя, описани в Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка и част IV. „Критерии за подбор на участниците“, т.4.1, буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, “в.” от документацията за участие: „Участникът трябва да разполага като минимум с техническо оборудване, което ще бъде използвано за изпълнение на поръчката, както следва: Машината за безизкопно полагане на тръби по метода „тръба в тръба с разрушаване на старата тръба“ (Pipe-bursting) или еквивалентна 1бр. с не по-ниски от изброените показатели: минимален диаметър на проширяване–90мм; стабилизиращи подпори към изкопа; възможност за изтегляне на тръби в двете посоки с машината при използване на една изходна шахта и две входни“. Поради установената непълнота на информацията по отношение на декларираното от участника техническо оборудване, за комисията е невъзможно да установи дали отговаря на поставения от възложителя в горесцитираните части и раздели от обявлението и документацията критерий за подбор, свързан с неговите технически и професионални способности.

Относно представения документ по чл. 37, ал. 4 от ППЗОП - Споразумение за обединение

Съгласно Раздел I “Изисквания към участниците“, част „Общи изисквания“, т. 1.9. от документацията за участие в процедурата „В случай, че участникът участва като обединение, което не е регистрирано като самостоятелно юридическо лице, тогава участникът следва да представи копие от документ, в който:

- се определя партньор, който да представлява обединението за целите на обществената поръчка;

- се уговаря солидарна отговорност, когато такава не е предвидена съгласно приложимото законодателство;

- е видно правното основание за създаване на обединението;

- правата и задълженията на участниците в обединението;

- разпределението на отговорността между членовете на обединението;

- дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението. В представеното споразумение не е видно правното основание за създаване на обединението, както и липсват клаузи относно: разпределението на отговорността между членовете на обединението и уговаряне на солидарна отговорност.

Оферта вх. №3804/27.07.2018 г., 15:23 ч., „ХИДРОСТРОЙ” АД

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 ЗТРРЮЛНЦ, комисията направи разпечатки от Търговския регистър и регистъра за юридическите лица с нестопанска цел на актуалното състояние на участника.

Направени бяха и справки в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС), от които е видно наличието на вписвания за извършване на строежи от изискваната от възложителя 4 (четвърта) група, 2 (втора) категория.

При преглед на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП комисията констатира следното:

По отношение на представения за участника ЕЕДОП

В представените от участника ЕЕДОП част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ не е попълнена информацията за номера на обявлението за поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз (ОВЕС) и броя, номера, датата и страницата от ОВЕС.

В част II, буква А „Информация за икономическия оператор“ в параграф 6 участникът е декларирал, че икономическият оператор НЕ е защитено предприятие или социално предприятие и няма да осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места. Видно от самия ЕЕДОП (бележка под линия №8), въпросното обстоятелство се декларира само в случай, че поръчката е запазена и това е посочено от възложителя в точка III.1.5. от обявлението за поръчка. В настоящата поръчка Възложителят не е посочил, че поръчката е запазена и съответно участникът не следва да отбелязва нито един от възможните отговори.

В Част IV, Раздел А: „Годност“, в поле 1) „Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър в държавата членка, в която е установен“ от ЕЕДОП участникът е отбелязал отговор „Да“, посочил е наименованието на регистъра и уеб адрес, но не е посочил изискуемата информация, свързана с точно позоваване на документа, която се изисква, съгласно образеца на ЕЕДОП, а и съгласно Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.1) „Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри“ от обявлението за поръчка, съответно Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 4.1., буква А) „Изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност“ от

Документацията за участие в процедурата, съгласно които: „Участникът следва да бъде вписан в Централния професионален регистър на строителя за изпълнение на строежи от 4 /четвърта/ група, 2 /втора/ категория съгласно чл. 5, ал. 6, т. 4.2.1. от Правилника за реда за вписване и водене на ЦПРС, а за чуждестранни лица - в аналогични регистри, съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени. Вписването в съответен аналогичен регистър на държава-членка на ЕС, или на друга държава-страна по споразумението за Европейското икономическо пространство има силата на вписване в ЦПРС за обхвата на дейностите, за които е издадено. Изискуемата информация относно изискването за годност, участниците попълват в Част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност, т. 1 от ЕЕДОП, съгласно описаното в нея.“. Видно от текста, съдържащ се в образеца на ЕЕДОП: „точно позоваване на документа“, участникът следва да посочи данните относно притежаваното от него удостоверение, доказващо вписването му в ЦПРС. За пълнота на изложеното комисията е длъжна да отбележи, че съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП, при подаване на оферта, участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. Участникът следва да представи изискуемата информация чрез посочването ѝ в ЕЕДОП. По своето съдържание и форма, ЕЕДОП представлява универсална лична декларация, в която участниците трябва да посочат обстоятелствата, касаещи личното състояние и съответствието с критериите за подбор.

В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“ т. 2) „Той може да използва следните технически лица или органи, особено тези, отговарящи за контрола на качеството:“ от горепосочения ЕЕДОП участникът е описал ръководния състав от лица с професионална компетентност, които да бъдат ангажирани с изпълнението на строителството. Съгласно Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка и част IV. „Критерии за подбор на участниците“, т.4.1, буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, „б.“ от документацията за участие: „Изискуемата информация относно изискването за ръководен състав от лица с професионална компетентност, които да бъдат ангажирани с изпълнението на строителството, участникът попълва Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.б, буква „б“ от ЕЕДОП, съгласно описаното в нея.“, а не в точка 2.

Освен това от информацията, декларирана в ЕЕДОП за предложения от участника Координатор по безопасност и здраве не е видно дали същият разполага с валидно удостоверение/сертификат за контрол на качеството или еквивалент, съгласно изискванията на Възложителя, описани в посочените части и раздели от обявлението и документацията за участие, а именно: „Координатор по безопасност и здраве: притежаващ валидно удостоверение (сертификат) за завършен курс за длъжностно лице по здраве и безопасност в строителството съгласно Наредба №РД-07-2 от 16.12.2009 г. или еквивалентно.“. В представения от участника еЕЕДОП липсват данни относно валидността на посочения

документ, притежаван от експерта. Поради установената непълнота на информацията по отношение на декларираното от участника за предложения от същия експерт, включен в ръководния му състав, който ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката, за комисията е невъзможно да установи дали отговаря на поставения от възложителя в горесцитираните части и раздели от обявлението и документацията критерий за подбор, свързан с неговите технически и професионални способности.

В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“ 3) „Той използва следните технически съоръжения и мерки за гарантиране на качество, а съоръженията за проучване и изследване са както следва:“ от ЕЕДОП участникът е описал техническото оборудване, с което участникът разполага, и което ще бъде използвано за изпълнение на поръчката. Съгласно Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка и част IV. „Критерии за подбор на участниците“, т.4.1, буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, „в.“ от документацията за участие: *„Изискуемата информация относно изискването за техническо оборудване, което ще бъде използвано за изпълнение на поръчката, участникът попълва Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 9 от ЕЕДОП, съгласно описаното в нея.“, а не в т. 3.*

Освен това в така посочената информация липсват следните данни:

- относно машина за безизкопно полагане на тръби по метода „тръба в тръба“ - дали за същата са налице следите характеристики - стабилизиращи подпори към изкопа; възможност за изтегляне на тръби в двете посоки с машината при използване на една изходна шахта и две входни.
- относно комбинирани багер с челен товарач – минималната мощност, определена в конски сили;
- относно каналокопател - минималната мощност, определена в конски сили;
- относно водоноска с капацитет минимум 6 куб.м.

Съгласно изискванията на Възложителя от цитираните части на обявлението за поръчка и документацията за участие: *„Участникът трябва да разполага като минимум с техническо оборудване, което ще бъде използвано за изпълнение на поръчката, както следва:*

Машина за безизкопно полагане на тръби по метода „тръба в тръба с разрушаване на старата тръба“ (Pipe-bursting) или еквивалентна 1бр. с не по-ниски от изброените показатели: минимален диаметър на проширяване – 90 мм; стабилизиращи подпори към изкопа; възможност за изтегляне на тръби в двете посоки с машината при използване на една изходна шахта и две входни.

Комбиниран багер с челен товарач /с мощност минимум 100 конски сили/ – 1 бр.

Каналокопател с минимална мощност 125к.с. – 1 бр.

Водоноска с капацитет минимум 6 куб.м – 1 бр. „

Поради установената непълнота на информацията по отношение на декларираното от участника техническо оборудване, за комисията е невъзможно да установи дали отговаря на поставения от възложителя в горесцитираните части и раздели от обявлението и

документацията критерий за подбор, свързан с неговите технически и професионални способности.

В Раздел Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ на Част IV: „Критерии за подбор“ не са посочени никакви данни за Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството, както и Сертификати от независими органи, удостоверяващи системи или стандарти за екологично управление – участникът не е отбелязал нито един от възможните отговори: „Да“ или „Не“, нито е посочил конкретни сертификати или еквивалентни мерки. Съгласно изискванията на Възложителя, описани в Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка и част IV. „Критерии за подбор на участниците“, т.4.1, буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, „г.“ и „д.“ от документацията за участие: „Участникът трябва да приложи система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2008/9001:2015 или еквивалент с обхват на сертификация съобразен с предмета на поръчката.“, както и „Участникът трябва да приложи стандарт за опазване на околната среда БДС EN ISO 14001:2004/2015 или еквивалент с обхват на сертификация, съобразен с предмета на поръчката. Възложителят ще приеме еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки. Възложителят ще приеме и други доказателства за еквивалентни мерки за опазване на околната среда, когато участникът не е имал достъп до такива сертификати или е нямал възможност да ги получи в съответните срокове по независещи от него причини.“. Освен посоченото притежаваните от участника сертификати следва, съгласно изискванията на горните раздели: „да са издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл.5а, ал.2 от ЗНАООС. Възложителят ще приеме еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки. Възложителят ще приеме и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, когато участникът не е имал достъп до такива сертификати или е нямал възможност да ги получи в съответните срокове по независещи от него причини“. Поради установената непълнота на информацията за комисията е невъзможно да установи дали участникът отговаря на поставените от възложителя в горесцитираните части и раздели от обявлението и документацията критерии за подбор, свързан с неговите технически и професионални способности.

По отношение на представения ЕЕДОП за подизпълнителя „ВДХ“ АД

В представените от подизпълнителя ЕЕДОП част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ не е попълнена информацията за номера на обявлението за поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз (ОВЕС) и броя, номера, датата и страницата от ОВЕС.

В част II, буква А „Информация за икономическия оператор“ в параграф 6 подизпълнителя е декларира, че икономическият оператор НЕ е защитено предприятие или

социално предприятие и няма да осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места. Видно от самия ЕЕДОП (бележка под линия №8), въпросното обстоятелство се декларира само в случай, че поръчката е запазена и това е посочено от възложителя в точка III.1.5. от обявлението за поръчка. В настоящата поръчка Възложителят не е посочил, че поръчката е запазена и съответно подизпълнителят не следва да отбелязва нито един от възможните отговори.

Посочените данни в Част IV: „Критерии за подбор“, раздел А: „Годност“ относно категорията на строежите от IV-група, за която е налично вписване в ЦПРС за подизпълнителя, както и относно валидността на контролния талон към Удостоверението, доказващо вписването, не съответства на тази, вписана в регистъра.

В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“ т. 2) „Той може да използва следните технически лица или органи, особено тези, отговарящи за контрола на качеството:“ от горепосочения ЕЕДОП подизпълнителят е описал ръководния състав от лица с професионална компетентност, които да бъдат ангажирани с изпълнението на строителството. Съгласно Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка и част IV. „Критерии за подбор на участниците“, т.4.1, буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, „б.“ от документацията за участие: информация относно изискването за ръководен състав от лица с професионална компетентност, които да бъдат ангажирани с изпълнението на строителството се попълва в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, буква „б“ от ЕЕДОП, съгласно описаното в нея, а не в точка 2.

Освен това от информацията, посочена в ЕЕДОП за предложения от подизпълнителя Експерт по контрол на качеството не е видно дали същият разполага с професионален опит в сферата на контрол на качеството минимум 3 г., съгласно изискванията на Възложителя, описани в Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка и част IV. „Критерии за подбор на участниците“, т.4.1, буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, „б.“ от документацията за участие, а именно: „- *Експерт по контрол на качеството – висше образование-технически профил или средно образование с четири годишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в строителството, или еквивалентно; професионален опит в сферата на контрол на качеството минимум 3г.; да притежава валидно удостоверение/сертификат за контрол на качеството или еквивалент*“. На тези изисквания следва да отговаря и подизпълнителя, съгласно разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП и част IV. „Критерии за подбор на участниците“ от документацията за участие, предвид декларираното от участника в представения от него ЕЕДОП, т. 10, част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“ изпълнение на СМР от подизпълнителя, а именно: „20 % - Изкоп ръчен; изкоп с багер на транспорт; доставка и монтаж на ПЕ тръби; обратно засипване“. Поради установената непълнота на информацията по отношение на декларираното от подизпълнителя за предложения от същия експерт, включен в ръководния му състав, който ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката, за комисията е невъзможно да установи дали отговаря на поставения от възложителя в горесцитираните части и раздели от

обявлението и документацията критерий за подбор, свързан с неговите технически и професионални способности.

В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“ 3) „Той използва следните технически съоръжения и мерки за гарантиране на качество, а съоръженията за проучване и изследване са както следва:“ от ЕЕДОП подизпълнителят е описал техническото оборудване, с което разполага, и което ще бъде използвано за изпълнение на СМР, съобразно дела от поръчката, която ще изпълнява. Съгласно Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка и част IV: „Критерии за подбор на участниците“, т.4.1, буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, “в.” от документацията за участие тази информация се попълва Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 9 от ЕЕДОП, съгласно описаното в нея.“, а не в т. 3.

Освен това в така посочената информация липсват следните данни:

- относно комбинирани багер с челен товарач – минималната мощност, определена в конски сили;
- относно товарен автомобил/самосвал с товароносимост минимум 20 т. – минимум 3 бр.
- относно товарен автомобил/самосвал с товароносимост минимум 30т. – минимум 1 бр.
- относно водоноска с капацитет минимум 6 куб.м.

Съгласно изискванията на Възложителя от цитираните части на обявлението за поръчка и документацията за участие: *„Участникът трябва да разполага като минимум с техническо оборудване, което ще бъде използвано за изпълнение на поръчката, както следва:*

Машина за безизкопно полагане на тръби по метода „тръба в тръба с разрушаване на старата тръба“ (Pipe-bursting) или еквивалентна 1бр. с не по-ниски от изброените показатели: минимален диаметър на проширяване – 90 мм; стабилизиращи подпори към изкопа; възможност за изтегляне на тръби в двете посоки с машината при използване на една изходна шахта и две входни.

Комбиниран багер с челен товарач /с мощност минимум 100 конски сили/ – 1 бр.

Товарен автомобил/самосвал с товароносимост минимум 20т. – 3бр.

Товарен автомобил/самосвал с товароносимост минимум 30т. – 1 бр.

Водоноска с капацитет минимум 6 куб.м – 1 бр. „

На тези изисквания следва да отговаря и подизпълнителя, съгласно разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП и част IV: „Критерии за подбор на участниците“ от документацията за участие, предвид декларираното от участника в представения от него ЕЕДОП, т. 10, част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“ изпълнение на СМР от подизпълнителя, а именно: „20 % - Изкоп ръчен; изкоп с багер на транспорт; доставка и монтаж на ПЕ тръби; обратно засипване“.

Поради установената непълнота на информацията по отношение на декларираното от подизпълнителя техническо оборудване, за комисията е невъзможно да установи дали отговаря на поставения от възложителя в горесцитираните части и раздели от обявлението и

документацията критерий за подбор, свързан с неговите технически и професионални способности.

В Раздел Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ на Част IV: „Критерии за подбор“ не са посочени никакви данни за Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството, както и Сертификати от независими органи, удостоверяващи системи или стандарти за екологично управление – подизпълнителят не е отбелязал нито един от възможните отговори: „Да“ или „Не“, нито е посочил конкретни сертификати или еквивалентни мерки. Съгласно изискванията на Възложителя, описани в Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка и част IV. „Критерии за подбор на участниците“, т.4.1, буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, “г.” и „д.“ от документацията за участие: *„Участникът трябва да приложи система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2008/9001:2015 или еквивалент с обхват на сертификация съобразен с предмета на поръчката.“*, както и *„Участникът трябва да приложи стандарт за опазване на околната среда БДС EN ISO 14001:2004/2015 или еквивалент с обхват на сертификация, съобразен с предмета на поръчката. Възложителят ще приеме еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки. Възложителят ще приеме и други доказателства за еквивалентни мерки за опазване на околната среда, когато участникът не е имал достъп до такива сертификати или е нямал възможност да ги получи в съответните срокове по независещи от него причини.“*. Освен посоченото притежаваните от участника сертификати следва, съгласно изискванията на горните раздели: *„да са издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл.5а, ал.2 от ЗНАООС. Възложителят ще приеме еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки. Възложителят ще приеме и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, когато участникът не е имал достъп до такива сертификати или е нямал възможност да ги получи в съответните срокове по независещи от него причини“*.

На тези изисквания следва да отговаря и подизпълнителя, съгласно разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП и част IV. „Критерии за подбор на участниците“ от документацията за участие, предвид декларираното от участника в представения от него ЕЕДОП, т. 10, част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“ изпълнение на СМР от подизпълнителя, а именно: „20 % - Изкоп ръчен; изкоп с багер на транспорт; доставка и монтаж на ПЕ тръби; обратно засипване“.

Поради установената непълнота на информацията за комисията е невъзможно да установи дали подизпълнителят отговаря на поставените от възложителя в горесцитираните части и раздели от обявлението и документацията критерии за подбор, свързан с неговите технически и професионални способности.

Освен така описаните констатации на комисията, последната установи, и че участникът не е представил доказателство за поетите от подизпълнителя задължения, съгласно изискванията на бб, ал. 1 от ЗОП и част IV. „Критерии за подбор на участниците“ от документацията за участие.

Оферта вх. №3808/27.07.2018 г., 15:51 ч., „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО” ООД

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 ЗТРРЮЛНЦ, комисията направи разпечатки от Търговския регистър и регистъра за юридическите лица с нестопанска цел на актуалното състояние на участника.

Направени бяха и справки в ЦПРС, от които е видно наличието на вписвания за извършване на строежи от изискваната от възложителя 4 (четвърта) група, 2 (втора) категория.

При преглед на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП комисията констатира следното:

В ЕЕДОП в Част I: „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“, в раздел: „Информация относно процедурата за възлагане на обществена поръчка“ след поле „Type of procedure“ е отбелязан отговор „Not specified“. Съгласно Раздел IV: „Процедура“, IV.1.1) „Вид процедура“ от обявлението за поръчка, процедурата, чрез която се възлага настоящата обществена поръчка е открита процедура. Видно от публикувания в профила на купувача на официалната страница на Община Угърчин с URL: <https://e-obp.eu/bp/Document/1e81f3a7-b95b-421a-809c-f2d49a4fea34> файл: [espd-request.pdf](#), създаден и попълнен от Възложителя чрез посочената по-горе електронна система за ЕЕДОП, след поле „Type of procedure“ е отбелязан отговор „Open procedure“, което е коректното посочване на вида процедура, чрез която се възлага обществената поръчка.

Посочените данни в Част IV: „Критерии за подбор“, раздел А: „Годност“ относно категорията на строежите от IV-група, за която е налично вписване в ЦПРС за участника, както и относно валидността на контролния талон към Удостоверението, доказващо вписването, не съответства на тази, вписана в регистъра.

В Раздел Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ на Част IV: „Критерии за подбор“ не са посочени данните на Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството, както и Сертификати от независими органи, удостоверяващи системи или стандарти за екологично управление, за наличие на които са маркирани отговори „ДА“ в еЕЕДОП. Съгласно изискванията на Възложителя, описани в Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка и част IV. „Критерии за подбор на участниците“, т.4.1, буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, „г.“ и „д.“ от документацията за участие: „Участникът трябва да приложи система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2008/9001:2015 или еквивалент с обхват на сертификация съобразен с предмета на поръчката.“, както и „Участникът трябва да приложи стандарт за опазване на околната среда БДС EN ISO 14001:2004/2015 или еквивалент с обхват на сертификация, съобразен с предмета на поръчката. Възложителят

ще приеме еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки. Възложителят ще приеме и други доказателства за еквивалентни мерки за опазване на околната среда, когато участникът не е имал достъп до такива сертификати или е нямал възможност да ги получи в съответните срокове по независещи от него причини.“. Освен посоченото притежаваните от участника сертификати следва, съгласно изискванията на горните раздели: „да са издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл.5а, ал.2 от ЗНАООС. Възложителят ще приеме еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки. Възложителят ще приеме и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, когато участникът не е имал достъп до такива сертификати или е нямал възможност да ги получи в съответните срокове по независещи от него причини“. Поради установената непълнота на информацията за комисията е невъзможно да установи дали отговаря на поставения от възложителя в горечитираните раздели от обявлението и документацията критерий за подбор, свързан с неговите технически и професионални способности. Поради установената непълнота на информацията по отношение на декларираното от участника техническо оборудване, за комисията е невъзможно да установи дали отговаря на поставения от възложителя в горечитираните раздели от обявлението и документацията критерий за подбор, свързан с неговите технически и професионални способности.

Оферта вх. №3809/27.07.2018 г., 15:57 ч., ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНИНТЕРМИР“

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 ЗТРРЮЛНЦ, комисията направи разпечатки от Търговския регистър и регистъра за юридическите лица с нестопанска цел на актуалното състояние на участника.

Направени бяха и справки в ЦПРС, от които е видно наличието на вписвания за извършване на строежи от изискваната от възложителя 4 (четвърта) група, 2 (втора) категория.

При преглед на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП комисията констатира следното:

Комисията констатира, че не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, в представените документи. Комисията констатира, че офертата на участника е в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

С оглед изложеното, комисията изиска от участниците „ИНФРА БИЛД“ ДЗЗД, „ХИДРОСТРОЙ“ АД и „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО“ ООД на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация. Беше указано на участниците, че допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти, както и че документите се представят в запечатан плик на адреса, посочен в обявлението, а

именно гр. Угърчин - 5580, пл. „Свобода“ №1 – деловодство. Пликът следва да бъде обозначен /надписан „ДОПЪЛНЕНИЕ на оферта № съгласно Протокол № 1 на Комисията, назначена със Заповед № 483/30.07.2018 г.” с изписано наименованието на участника. Участниците трябва да осигурят своевременно получаване на документите в указания срок. За резултатите от разглеждането на документите по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията състави протокол, в който посочи установените липси, непълноти и несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, и изпрати протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

След изтичането на определения срок на свое заседание от 13.09.2018 г. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя по реда на тяхното постъпване. За допълнително представените документи на всеки един от участниците в процедурата бе установено следното:

Допълнение на Офертата (вх. №3786/27.07.2018г.) на „ИНФРА БИЛД” ДЗЗД, съгласно Протокол №1 на Комисията, получено с вх. №4268/23.08.2018г.:

В своите допълнителни документи, участникът е предоставил на Комисията, както следва:

- Придружително писмо;
- Електронно подписан ЕЕДОП – 3 броя на подходящ оптичен носител – CD;
- Анекс към споразумение за Обединение от 23.07.2018 г.- заверено копие;
- Декларация за идентичност на имена;
- Сертификат за експерт по контрол на качеството.

Допълнение на Офертата (вх. №3808/27.07.2018г.) на „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО” ООД, съгласно Протокол №1 на Комисията, получено с вх. №4288/24.08.2018г.

- Придружително писмо;
- Електронно подписан ЕЕДОП на подходящ оптичен носител – CD.
- ЕЕДОП на хартиен носител;
- Заверени копия от Сертификати – 3 броя.

Допълнение на Офертата (вх. №3804/27.07.2018г.) на „ХИДРОСТРОЙ” АД, съгласно Протокол №1 на Комисията, получено с вх. №4297/24.08.2018г.

- Придружително писмо;
- Електронно подписан ЕЕДОП - 2 броя на подходящ оптичен носител – CD.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

Оферта вх. №3786/27.07.2018 г., 10:33 ч., „ИНФРА БИЛД” ДЗЗД

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Оферта вх. №3804/27.07.2018 г., 15:23 ч., „ХИДРОСТРОЙ” АД

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Оферта вх. №3808/27.07.2018 г., 15:51 ч., „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО” ООД

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

В резултат на гореизложеното, комисията взе единодушно следното

РЕШЕНИЕ:

Допуска до разглеждане техническите предложения от офертите на следните участници:

1. “ИНФРА БИЛД” ДЗЗД с Оферта вх. №3786/27.07.2018 г., 10:33 ч.
2. „ХИДРОСТРОЙ” АД с Оферта вх. №3804/27.07.2018 г., 15:23 ч.
3. „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО” ООД с Оферта вх. №3808/27.07.2018 г., 15:51 ч.
4. ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНИНТЕРМИР“ с Оферта вх. №3809/27.07.2018 г., 15:57 ч.

Съгласно документацията за участие преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията провери дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническата спецификация.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП Комисията пристъпи към обстойно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, представени от участниците и извърши проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

В процеса на работа на комисията се установи следното:

Въз основа на изложеното и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП Комисията пристъпи към обстойно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, представени от участниците и извърши проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

В процеса на работа на комисията се установи следното:

1. В своята **Оферта вх. №3786/27.07.2018 г., 10:33 ч.**, участникът **“ИНФРА БИЛД” ДЗЗД** е представил:

Съдържание на техническото предложения от офертата на участника:

Образец № 3 – Техническо предложение, с приложено към него Предложение за изпълнение на СМР;

Образец № 3а – Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от Закона за обществените поръчки.

Извод за съответствие на техническото предложение на участника с предварително обявените условия

Участникът е представил като приложение към точка 7 (седма) от утвърдения с документацията за участие Образец №3 (Техническо предложение) своето: “Предложение за изпълнение на СМР”.

~~Предложението за изпълнение на СМР~~

на основание Декларация за конфиденциалност по чл.102, ал.1 от ЗОП

И
У
Г
П
М
К
А
С
В
С
И
З
С
Д
В
В
П
К
П
С
К
А
Ф
Ц
И
П
И
О
П

на основание Декларация за конфиденциалност по чл.102, ал.1 от ЗОП

ч.

2. В своята **Оферта** вх. 3804/27.07.2018 г., 15:23 ч., участникът „ХИДРОСТРОЙ” АД е представил:

Съдържание на техническото предложения от офертата на участника:

Образец № 3 – Техническо предложение, към който са приложени:

1. Предложение за мерки за опазване на околната среда в процеса на строителството
2. Предложение за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за жителите и гостите на град Угърчин.

Извод за съответствие на техническото предложение на участника с предварително обявените условия

Комисията констатира следните несъответствия в Техническото предложение на участника:

1. Участникът като приложения към точка 7 (седма) от утвърдения с документацията за участие Образец №3 (Техническо предложение) е описал само мерки за „Предложение за мерки за опазване на околна среда в процеса на строителството“ и „Предложение за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за жителите и гостите на гр. Угърчин“, които по своя характер представляват мерки от „Методиката за оценка“, но не и дейностите намерили отражение в „Техническата спецификация“, съгласно изискванията на Възложителя.

2. Отчитайки спецификата на предмета на обществената поръчка, а именно реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на гр. Угърчин и вземайки предвид изискванията посочени в Техническа спецификация, представляваща неразделна част от утвърдената от Възложителя документация за участие, е релевантно да бъдат декларирани /описани:

2.1. Дейностите за изпълнение на СМР по подмяна на съществуващ водопровод, както и изпълнение на водопроводните участъци по безтраншейна /безископна/ технология „тръба в тръба“ с разбиване на старата тръба и траншейно полагане на водопровод на улици, където няма водопроводна мрежа.

2.2. Материали за изпълнение на поръчката и качеството, на което те трябва да отговарят „\тръби произведени от PE 100 RC, притежаващи сертификат за изпитване по PAS 1075 -1 за бавно пълзене на пукнатините и точково натоварване и\или еквивалент.....и т.н според вижданията на участника\“.

3. В Техническото предложение на участника не са заложили ангажименти за извършване „оценка на риска“, не са посочени актове и протоколи, които ще се съставят по време на изпълнението на СМР. Съгласно изискванията на утвърдената от Възложителя „Техническа спецификация“, участникът следва да извършва „оценка на риска“; и в процеса на изпълнение на строителните и монтажни работи да бъдат съставени всички необходими актове и протоколи по време на строителството.

4. Не са описани дейностите по изготвяне на изпълнителна документация по смисъла на чл.175 от ЗУТ, както и действията по въвеждане в експлоатация съгласно чл.177 и чл.178 от ЗУТ.

Съгласно методиката за оценка на оферти, преди да престъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията е длъжна да провери дали същите са изготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществена поръчка на Възложителя и „техническа спецификация“.

Така изложените по-горе факти, показват, че представеното „Техническо предложение“ Образец №3 от участник „Хидрострой“ АД, в т.7 е непълно и че не е отчетена специфичността на изискванията на Възложителя, а от своя страна Възложителят ясно и

точно е конкретизирал в т.7 от утвърдения от Възложителя образец, че трябва да се опишат: „.....(описание съгласно изискванията на Техническата спецификация и Методиката за оценка)“, което от своя страна показва, че участникът не се е запознал с изискванията за изготвяне на Образец №3 както и указанията посочени в утвърдената от Възложителя „Методика за оценка“.

Съгласно Методиката за оценка на офертите, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Такива именно условия се съдържат в Техническата спецификация.

Относно описаните мерки по показател ТП1 и ТП2 „Предложение за мерки за опазване на околна среда в процеса на строителството“ и „Предложение за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за жителите и гостите на гр. Угърчин“, комисията констатира следните несъответствия:

На стр. 13 и 15 от „Техническото предложение“, участникът е декларирал, че при изпълнение на работа ще съблюдава нормативните разпоредби, намерили отражение в Наредба №9 за норми на серен диоксид, фини прахови частици и олово в атмосферният въздух. Подзаконовият нормативен акт на който са е позовал участникът не съществува в правния мир, загубил е своето правно действие.

В своето „Техническо предложение“ участникът е декларирал, че при изпълнение на работа ще съблюдава нормативни изисквания, които не са относими за настоящата поръчка а именно:

Стр.56 – Наредба №4 от 01.07.2009 г. за „проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хора с увреждане“. Гореспоменатата наредба регламентира с обществени отношения свързани със извършване на реконструкция, основно обновяване, основен ремонт, преустройство, пристрояване и надстрояване на съществуващи елементи на урбанизираната територия и на сградите и съоръженията, съгласно чл. 1 ал.1 до ал.3 от Наредба №4/01.07.2009 г.

Стр. 57 - Наредба №7/24.08.2004 г. за „изискванията, на които трябва да отговарят площадките за разполагане на съоръжения за третиране на отпадъци“. С тази наредба се определят изискванията, на които трябва да отговарят площадките за разполагане на съоръжения за третиране на отпадъци, наричани по-нататък за краткост "площадки за третиране на отпадъци".

Стр. 58 - Наредба №6/27.08.2013 г. за „условията и изискванията за изграждане и експлоатация на депа и на други съоръжения и инсталации за оползотворяване и обезвреждане на отпадъци“.

С тази наредба се определят: 1. условията и изискванията за проектиране, изграждане, експлоатация и закриване на депа, на които се депонират битови, строителни, производствени и/или опасни отпадъци, наричани по-нататък "депа"; 2. условията и изискванията за изграждане и експлоатация на други съоръжения и инсталации за оползотворяване и обезвреждане на отпадъци; 3. процедурата и критериите за приемане на отпадъци на депа и

извършването на оценка на безопасността на подземното съхраняване на отпадъци съгласно приложение № 1; 4. изискванията към проектните решения на тялото на депото съгласно приложение № 2; 5. общи правила при третиране на отпадъците за всяка от дейностите по чл. 35, ал. 2, т. 3 - 5 от Закона за управление на отпадъците (ЗУО), освободени от изискването за получаване на разрешение.

Стр. 58 - Наредба № 7 от 19.12.2013 г. за „реда и начина за изчисляване и определяне размера на обезпеченията и отчисленията, изисквани при депониране на отпадъци“

С наредбата се уреждат редът и начинът за: 1. определяне размера на обезпечението по чл. 60, ал. 1 от Закона за управление на отпадъците (ЗУО) и за предоставянето му при извършване на дейност по обезвреждане на отпадъци чрез депониране; 2. разходване на натрупаните през експлоатационния период средства по чл. 60, ал. 1 ЗУО за извършване на дейностите по закриване и следексплоатационни грижи на площадките на депата за отпадъци; 3. определяне на размера и начина на усвояване на банковата гаранция по чл. 60, ал. 2, т. 3 ЗУО при извършване на дейност по обезвреждане на отпадъци чрез депониране; 4. определяне размера на отчисленията по чл. 64 ЗУО и реда за предоставянето им при извършване на дейност по обезвреждане на отпадъци чрез депониране на регионално или общинско депо за неопасни отпадъци и на депо за неопасни отпадъци с друг произход (когато отпадъците са от строителство и разрушаване). С наредбата се определят и документите за съставяне на акт за установяване на публично държавно вземане в случаите по чл. 60, ал. 6 и чл. 64, ал. 8 ЗУО.

Стр. 58 – Заповед РД- 950/13.12.2014 г. на министъра на околната среда и водите за основно охарактеризиране на отпадъци и за изпитване и установяване на съответствието и опростени процедури за изпитване на отпадъците и изискваната за проверка на място, включително методи за бързо изпитване на отпадъците.

Стр. 58- Наредба за разделно събиране на биоотпадъците

Стр. 58 – Наредба за третиране на биоотпадъците

Горепосочените Наредби, целят да регламентират обществените отношения при изграждането на депа, а не при извършване на СМР дейности с предмет реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа. Съгласно методиката за оценка на офертите от Документацията за участие в настоящата обществена поръчка, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на нормативните изисквания.

Съгласно т.2.1. от Документацията за обществена поръчка, участниците трябва да проучат всички образци, указания и условия дадени в настоящата документация, както и при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към условията обявени от Възложителя.

Съгласно методиката за оценка, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и/или нормативните изисквания, съотносими към предмета на поръчката.

Всичко гореизложено обуславя недостатъчно запознаване от страна на участника с предмета на обявената поръчка и условията за изпълнението ѝ. Комисията счита, че участникът не е съобразил конкретиката ѝ при изготвянето на Техническото му предложение, като са налице пропуски и са посочени обстоятелства, неотнормирани към настоящата обществена поръчка.

Комисията единодушно констатира, че Техническото предложение не отговаря на Техническата спецификация и предварително обявените условия на Възложителя от Документацията за обществена поръчка и методика за оценка и единодушно взе следното решение: да не допусне участника „Хидрострой“ АД до оценяване на техническото предложение. С оглед установеното несъответствие в офертата на участник „Хидрострой“ АД, комисията прие, че офертата на участника е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията го предложи за отстраняване. Съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

3. В своята оферта вх. №3808/27.07.2018 г., 15:51 ч., участникът „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО“ ООД е представил:

Съдържание на техническото предложение от офертата на участника:

Образец № 3 – Техническо предложение, към който в Приложение №1 е представил „Предложение за мерки за опазване на околна среда в процеса на строителството“ и „Предложение за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за жителите и гостите на гр. Угърчин“

Извод за съответствие на техническото предложение на участника с предварително обявените условия

Комисията констатира следните несъответствия в Техническото предложение на участника:

1. Участникът като приложение №1 към точка 7 (седма) от утвърдения с документацията за участие Образец №3 (Техническо предложение) е описал само мерки за „Предложение за мерки за опазване на околна среда в процеса на строителството“, „Предложение за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за жителите и гостите на гр. Угърчин“ и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки „за“, които по своя характер представляват мерки от „Методиката за оценка“, но не и дейностите намерили отражение в „Техническата спецификация“ съгласно изискванията на Възложителя.

2. Отчитайки спецификата на предмета на обществената поръчка, а именно реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на гр. Угърчин и взимайки предвид изискванията посочени в Техническа спецификация, представляваща неразделна част от утвърдената от Възложителя документация за участие, е релевантно да бъдат декларирани /описани:

2.1. Дейностите за изпълнение на СМР по подмяна на съществуващ водопровод, както и изпълнение на водопроводните участъци по безтраншейна /безископна/ технология „тръба

в тръба“ с разбиване на старата тръба и траншейно полагане на водопровод на улици, където няма водопроводна мрежа.

2.2. Материали за изпълнение на поръчката и качеството, на което те трябва да отговарят „\тръби произведени от PE 100 RC, притежаващи сертификат за изпитване по PAS 1075 -1 за бавно пълзене на пукнатините и точково натоварване и\или еквивалент.....и т.н според вижданията на участника\“.

3. В Техническото предложение на участника не са заложили ангажименти за извършване „оценка на риска“, не са посочени актове и протоколи, които ще се съставят по време на изпълнението на СМР. Съгласно изискванията на утвърдената от Възложителя „Техническа спецификация“, участникът следва да извършва „оценка на риска“; и в процеса на изпълнение на строителните и монтажни работи да бъдат съставени всички необходими актове и протоколи по време на строителството.

4. Не са описани дейностите по изготвяне на ексекутивна документация по смисъла на чл.175 от ЗУТ, както и действията по въвеждане в експлоатация съгласно чл.177 и чл.178 от ЗУТ.

5. Не са описани нормативната уредба, строително - технически норми и правила. Общи изисквания към строежите, както и гаранционни срокове, съгласно Техническата спецификация.

Съгласно методиката за оценка на оферти, преди да престъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията е длъжна да провери дали същите са изготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществена поръчка на Възложителя и „техническа спецификация“.

Съгласно Методиката за оценка на офертите, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Такива именно условия се съдържат в Техническата спецификация.

Относно описаните мерки по показател ТП1 и ТП2, а именно „Опазване на околната среда по време на изпълнението на договора“ и „Предложение за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за жителите и гостите на гр. Угърчин и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки „за“ в Техническото предложение са абстрактно формулирани, а не конкретно и детайлно, както би следвало. Не е отчетена спецификата на зададените критерий за оценка и същите не са насочени към конкретната обществена поръчка, а са мерки от общ характер, т.е. са приложими към всяка една обществена поръчка със сходен предмет, без значение на нейния обхват и характерни особености. Също така участникът е разписал като заглавие „.....контрол на изпълнението на предложените мерки“, но никъде не е описано какъв ще е характерът на контрола по изпълнението на предложените мерки.

В Раздел „Опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора“ в т.2 „Предложени мерки, свързани с опазването на околната среда.....“ участникът описва: „Предложените мерки и действия са за смекчаване и ограничаване на въздействието върху околната среда, както по време на изпълнение на СМР на депата “, така описаната мярка не кореспондира с настоящата поръчка, в случая имаме СМР вътрешна водопроводна мрежа, а не СМР депа.

В т.2.8. от техническото предложение участникът е поел ангажимент да спазва при процеса на работа нормативните изисквания намерили отражения в Наредба №1.04.12.1997 г. за преценяване на влиянието на околната среда на проекти, обекти и дейности, неподлежащи на задължителна оценка на въздействието на околната среда и другият е Наредба №4 от 07.07.1998 г. за оценка на въздействието върху околната среда отменена с ДВ. Бр. 25/18.03.2003 г.

И двата подзаконовни нормативни акта на които са е позовал участникът не съществуват в правния мир и двете са загубили своето правно действие.

Съгласно методиката за оценка на офертите от Документацията за участие в настоящата обществена поръчка, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на нормативните изисквания.

Така изложените по-горе факти, показват, че представеното „Техническо предложение“ Образец №3 от участник „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО“ ООД, в т.7 е не пълно и че не е отчетена спецификата на изискванията на Възложителя, а от своя страна Възложителят ясно и точно е конкретизирал в т.7 от утвърдения от Възложителя образец, че трябва да се опишат: „.....(описание съгласно изискванията на Техническата спецификация и Методиката за оценка)“, което от своя страна показва, че участникът не се е запознал с изискванията за изготвяне на Образец №3 както и указанията посочени в утвърдената от Възложителя „Методика за оценка“.

Съгласно т.2.1. от Документацията за обществена поръчка, участниците трябва да проучат всички образци, указания и условия, дадени в документацията, като и при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към условията обявени от Възложителя.

Съгласно методиката за оценка, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и нормативните изисквания, съотносими към предмета на поръчката.

Всичко гореизложено обуславя недостатъчно запознаване от страна на участника с предмета на обявената поръчка и условията за изпълнението ѝ. Комисията счита, че участникът не е съобразил конкретиката ѝ при изготвянето на Техническото му предложение, като са налице пропуски, както и обстоятелства, неотнесими към настоящата обществена поръчка.

Комисията единодушно констатира, че Техническото предложение не отговаря на Техническата спецификация и предварително обявените условия на Възложителя от Документацията за обществена поръчка и методика за оценка и единодушно взе следното решение да не допусне участника „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО“ ООД до оценяване на техническото предложение. С оглед установеното несъответствие в офертата на участник „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО“ ООД, комисията прие, че офертата на участника е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията го предложи за отстраняване. Съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

4. В своята Оферта вх. №3809/27.07.2018 г., 15:57 ч. участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНИНТЕРМИР“ е представил:

Съдържание на техническото предложение от офертата на участника:

Образец № 3 – Техническо предложение, с приложени към него:

1. Предложение за мерки за опазване на околната среда в процеса на изпълнение на строителството;
2. Предложение за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за жителите и гостите на град Угърчин.
3. Предложение за организация на строителството.

Образец № 3а – Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от Закона за обществените поръчки.

Извод за съответствие на техническото предложение на участника с предварително обявените условия

Участникът е представил като приложения към точка 7 (седма) от утвърдения с документацията за участие Образец №3 (Техническо предложение) 1. Предложение за мерки за опазване на околната среда в процеса на изпълнение на строителството; 2. Предложение за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за жителите и гостите на град Угърчин. 3. Предложение за организация на строителството.

на основание Декларация за конфиденциалност по чл.102, ал.1 от ЗОП

на основание Декларация за конфиденциалност по чл.102, ал.1 от ЗОП

на основание Декларация за конфиденциалност по чл.102, ал.1 от ЗОП

и в
жду
ото
на
ста,
при
вна
на
ето
от

на
на
ето
от
18

След извършване на описаните действия комисията пристъпи към оценка на техническото предложение от офертите на допуснатите до този етап участници, при спазване на утвърдената методика за оценяване на офертите, както следва:

„ИНФРА БИЛД” ДЗЗД, с Оферта вх. №3786/27.07.2018 г., 10:33 ч.

Относно **подпоказател ТП1** Предложение за мерки за опазване на околната среда в процеса на строителството участникът се оценява с 15 точки, тъй като са налице всяко едно от следните обстоятелства по отношение на техническото предложение, а именно предвидени са мерки за опазване на всеки един от 4-те елемента на околната среда – води, почви, биоразнообразие, въздух; предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, както и дейности за мониторинг на проявлението на отрицателно влияние на строителния процес върху елементите на околната среда по време на изпълнението на договора.

Относно **подпоказател ТП2** Предложение за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за жителите и гостите на град Угърчин участникът се оценява с 15 точки, тъй като са налице всяко едно от следните обстоятелства по отношение на техническото предложение, а именно предвидени са мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от 3-те аспекта на ежедневието, идентифицирани от възложителя – физически достъп; външна среда (шум, запрашеност, замърсяване); достъп до комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, телефон и интернет); предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, както и дейности за мониторинг на проявлението на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед присъдените от страна на комисията по посочените подпоказатели точки участникът по показател ТП – Техническо предложение получава оценка – **30 точки**, формирана като сбор от точките по подпоказатели ТП1 и ТП2.

На база извършеното оценяване комисията взе единодушно следното решение да допусне до отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри” Участникът „ИНФРА БИЛД” ДЗЗД, с Оферта вх. №3786/27.07.2018 г., 10:33 ч.

ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНИНТЕРМИР“, с Оферта вх. №3809/27.07.2018 г., 15:57 ч.

Относно **подпоказател ТП1** Предложение за мерки за опазване на околната среда в процеса на строителството участникът се оценява с 15 точки, тъй като са налице всяко едно от следните обстоятелства по отношение на техническото предложение, а именно предвидени са мерки за опазване на всеки един от 4-те елемента на околната среда – води, почви, биоразнообразие, въздух; предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, както и дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху елементите на околната среда по време на изпълнението на договора.

Относно **подпоказател ТП2** Предложение за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за жителите и гостите на град Угърчин участникът се оценява с 15 точки, тъй като са налице всяко едно от следните обстоятелства по отношение на техническото предложение, а именно предвидени са мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от 3-те аспекта на ежедневието, идентифицирани от възложителя – физически достъп; външна среда (шум, запрашеност, замърсяване); достъп до комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, телефон и интернет); предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, както и дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед присъдените от страна на комисията по посочените подпоказатели точки участникът по показател ТП – Техническо предложение получава оценка – **30 точки**, формирана като сбор от точките по подпоказатели ТП1 и ТП2.

На база извършеното оценяване комисията взе единодушно следното решение да допусне до отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри” Участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНИНТЕРМИР“**, с Оферта вх. №3809/27.07.2018 г., 15:57 ч.

На публичното отваряне на ценовите оферти на 18 септември 2018 година, от 13:00 ч. Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по показателите за оценка от Техническото предложение на участниците и отстранените участници.

Комисията отвори Плик „Предлагани ценови параметри“ на участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНИНТЕРМИР“**, с Оферта вх. №3809/27.07.2018 г., 15:57 ч. и председателят на комисията обяви документите, съдържащи се в него:

- Ценово предложение, попълнено съгласно образеца от документацията за участие (Образец №4)
Оповести се Ценовото предложение, както следва:

№	Наименование на СМР	Единица/ Мярка	Единична цена в лева без ДДС
1	Изкоп ръчен	м ³	16.43
2	Изкоп с багер на транспорт	м ³	3.95
3	Обратно засипване с несортиран трошен камък	м ³	35.27
4	Обратно засипване със земни маси	м ³	9.08
5	Доставка на пясък и полагане на пясъчна засипка	м ³	24.95
6	Уплътняване на обратния насип с пневматична трамбовка	м ³	3.71
7	Доставка на трошен камък и полагане за пътна основа	м ³	35.27
8	Превоз на строителни отпадъци	м ³	2.70
9	Рязане на асфалтова настилка	м	2.65
10	Разваляне на съществуваща асфалтова, трошенокаменна и тротоарна настилка, включително изкопаване и натоварване на транспорт	м ³	7.31
11	Доставка и полагане на поръзозен асфалтобетон	тон	150.00
12	Доставка и полагане на дребнозърнеста плътна асфалтобетонова смес	м ²	15.00
13	Доставка и монтаж на ПЕ тръби DN 200 PN10	м	61.31
14	Доставка и монтаж на ПЕ тръби DN 110 PN10	м	21.59
15	Доставка и монтаж на ПЕ тръби DN 90 PN10	м	14.63
16	Доставка и монтаж на ПЕ тръби DN 63 PN10	м	13.00
17	Доставка и монтаж на ПЕ тръби DN 50 PN10	м	11.27
18	Доставка и монтаж на ПЕ тръби DN 32 PN10	м	6.95
19	Доставка и монтаж на ПЕ тръби DN 25 PN10	м	6.23
20	Безизкопно полагане на водопровод	м	28.00

Комисията в закрито заседание пристъпи към разглеждане и проверка на ценовите предложения на участниците, за да установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Комисията установи:

Комисията установи:

„ИНФРА БИЛД” ДЗЗД, с Оферта вх. №3786/27.07.2018 г., 10:33 ч.

- Ценово предложение е коректно попълнено съгласно образца от документацията за участие (Образец №4)
- Предложените от участника единични цени не надвишават определените от Възложителя максимални единични цени, съгласно документацията за участие.
ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНИНТЕРМИР“, с Оферта вх. №3809/27.07.2018 г., 15:57 ч.
- Ценово предложение е коректно попълнено съгласно образца от документацията за участие (Образец №4)
- Предложените от участника единични цени не надвишават определените от Възложителя максимални единични цени, съгласно документацията за участие.
Въз основа на гореизложеното Комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

Да допусне до оценка и класиране участниците „ИНФРА БИЛД” ДЗЗД, с Оферта вх. №3786/27.07.2018 г., 10:33 ч. и ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНИНТЕРМИР“, с Оферта вх. №3809/27.07.2018 г., 15:57 ч., според предварително обявените критерии за оценка, съобразно документацията за участие в процедурата.

Поради наличието на две допуснати до оценяване оферти не е приложима разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията пристъпи към определяне на оценката по показател „Ценовото предложение на участника“ (ЦП), съгласно методиката за оценка на офертите.

Максималният общ брой точки, който може да получи всеки участник по този показател е 20.

Оценката на ценовото предложение на участника се формира от сбора на оценките на всяка една от предложените от него единични цени, като възложителят е определил относителна тежест за всяка една от тях. За всяко едно ценово предложение на участник комисията попълва таблицата по-долу, като формулата, по която се изчисляват точките за всяка една предложена цена от съответния участник е:

$$T = OT \times (ННЦ : ЦУ)$$

Комисията приложи методиката, както следва:

на основание Декларация за конфиденциалност по чл.102, ал.1 от ЗОП



на основание Декларация за конфиденциалност по чл.102, ал.1 от ЗОП

Оценката на участника по показател ЦП - „Ценовото предложение на участника“ е **17.18** точки.

ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНИНТЕРМИР“, с Оферта вх. №3809/27.07.2018 г., 15:57 ч.

№	Наименование на СМР	Относителна тежест (ОТ)	Най-ниска предложение на цена (ННЩ)	Цена на съответния участник (ЦУ)	Точки (Т)
1	Изкоп ръчен	0.6	12.82	16.43	0.47
2	Изкоп с багер на транспорт	1	3.09	3.95	0.78
3	Обратно засипване с несортиран трошен камък	1	35.27	35.27	1
4	Обратно засипване със земни маси	1	8.70	9.08	0.96
5	Доставка на пясък и полагане на пясъчна засипка	0.8	19.47	24.95	0.62
6	Уплътняване на обратния насип с пневматична трамбовка	1	2.90	3.71	0.78
7	Доставка на трошен камък и полагане за пътна основа	1	27.52	35.27	0.78
8	Превоз на строителни отпадъци	0.8	2.70	2.70	0.8
9	Рязане на асфалтова настилка	1	2.15	2.65	0.81
10	Разваляне на съществуваща асфалтова, трошенокаменна и тротоарна настилка, включително изкопаване и натоварване на транспорт	0.8	5.71	7.31	0.62
11	Доставка и полагане на порьозен асфалтобетон	0.8	150.00	150.00	0.8
12	Доставка и полагане на дребнозърнеста плътна асфалтобетонова смес	0.8	15.00	15.00	0.8
13	Доставка и монтаж на ПЕ тръби DN 200 PN10	0.8	47.83	61.31	0.62
14	Доставка и монтаж на ПЕ тръби DN 110 PN10	0.8	16.85	21.59	0.62
15	Доставка и монтаж на ПЕ тръби DN 90 PN10	1.4	14.63	14.63	1.4
16	Доставка и монтаж на ПЕ тръби DN 63 PN10	1.2	13.00	13.00	1.2
17	Доставка и монтаж на ПЕ тръби DN 50 PN10	1	8.80	11.27	0.78
18	Доставка и монтаж на ПЕ тръби DN 32 PN10	1	5.43	6.95	0.78
19	Доставка и монтаж на ПЕ тръби DN 25 PN10	1.2	6.23	6.23	1.2
20	Безизкопно полагане на водопровод	2	28.00	28.00	2
				Общо точки	17.82

Оценката на участника по показател ЦП - „Ценовото предложение на участника“ е **17.82 точки**.

След тези си действия Комисията пристъпи към определяне на Комплексна оценка (КО) на офертата на допуснатите до този етап участници.

Име на участника	ТП (точки)	ЦП (точки)	КО = ТП+ЦП (точки)
„ИНФРА БИЛД“ ДЗЗД	30	17.18	КО = 30 + 17.18 = 47.18
ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНИНТЕРМИР“	30	17.82	КО = 30 + 17.82 = 47.82

На основание чл. 58, ал. 1 ППЗОП, във връзка с чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и на база критерия за оценка на офертите „Икономически най – изгодна оферта“ - „оптимално съотношение качество/цена“, Комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

I. Класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

1-во място: - ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНИНТЕРМИР“, с Оферта вх. №3809/27.07.2018 г., 15:57 ч. – **Комплексна оценка на офертата (КО) – 47.82 точки**.

2-ро място: „ИНФРА БИЛД“ ДЗЗД, с Оферта вх. №3786/27.07.2018 г., 10:33 ч. - **Комплексна оценка на офертата (КО) – 47.18 точки**.

На база на гореизложеното комисията:

Предлага кмета на Община Угърчин да сключи Рамково споразумение на основание чл. 81, ал. 1 от ЗОП с предмет: **„Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на гр. Угърчин“**, в резултат на проведена открита процедура за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение №400/17.05.2018г., уникален номер на поръчката в РОП 00340-2018-0014 с класираните на **1-во и 2-ро място** участници:

1. ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНИНТЕРМИР“, с Оферта вх. №3809/27.07.2018 г., 15:57 ч., със седалище и адрес на управлението в град София, бул. „Александър Стамболийски“ №130-132, сграда „А“, ет. 1, офис 1, съдружници **„ИНТЕРПРОМ“ ЕООД**, с ЕИК 121115366, със седалище и адрес на управлението град София, бул. „Александър Стамболийски“ №130-132, сграда „А“, ет. 1, офис 1 и **„ЕНЛАЙТМЕНТ“ ООД**, с ЕИК 200916550, със седалище и адрес на управлението в град София, жк. „Младост“ 4, бл. 449, вх. 2, ет. 8, ап. 31

2. „ИНФРА БИЛД“ ДЗЗД, с Оферта вх. №3786/27.07.2018 г., 10:33 ч., със седалище и адрес на управлението в град София, район Лозенец, бул. „Черни връх“ №59А, съдружници **„ИНФРАСТРОЕЖИ“ ООД**, с ЕИК 107538885, със седалище и адрес на управлението град Севлиево, ул. „Магистрална“ №2Д и **„АЛФА БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, с ЕИК 203484487, със седалище и адрес на управлението в град София, жк. „Фондови жилища“ бл. 218А, вх. Д, ет. 8

VII. Предложение за отстраняване на участници

Комисията предложи на Възложителя за отстраняване следните участниците:

1. „ХИДРОСТРОЙ” АД (Оферта вх. 3804/27.07.2018 г., 15:23 ч.), тъй като офертата (техническото предложение) на участника е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП по мотиви, подробно изложени в Протокол №2/13.09.2018 г. от работата на комисията.

2. „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО” ООД (Оферта вх. №3808/27.07.2018 г., 15:51 ч.), тъй като офертата (техническото предложение) на участника е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, по мотиви, подробно изложени в Протокол №2/13.09.2018 г. от работата на комисията.

Настоящият протокол се състави и подписа на 18.09.2018 г. в гр. Угърчин.

VIII. Мотивите за допускане или отстраняване на всеки участник

Мотиви за допускане на участника “ИНФРА БИЛД” ДЗЗД

Участникът е представил офертата си в указания от Възложителя срок в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, наименованието на поръчката, съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Представената опаковка съдържа: Опис на представените документи; Документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП; Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП за Обособена позиция №1; Отделен непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри", в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

Участникът отговаря на изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор.

Техническото предложение на Участника включва документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, изготвени в съответствие с образците, предоставени в Документацията за обществената поръчка. Техническото предложение от Офертата на Участника съответства на предварително обявените условия.

Ценовото предложение на Участника е изготвено по образца, предоставен в Документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение от Офертата на Участника съответства на предварително обявените условия.

Мотиви за отстраняване на участника „ХИДРОСТРОЙ” АД

Съдържание на техническото предложение от офертата на участника:

Образец № 3 – Техническо предложение, към който са приложени:

1. Предложение за мерки за опазване на околната среда в процеса на строителството
2. Предложение за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за жителите и гостите на град Угърчин.

Извод за съответствие на техническото предложение на участника с предварително обявените условия

Комисията констатира следните несъответствия в Техническото предложение на участника:

1. Участникът като приложения към точка 7 (седма) от утвърдения с документацията за участие Образец №3 (Техническо предложение) е описал само мерки за „Предложение за мерки за опазване на околна среда в процеса на строителството“ и „Предложение за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за жителите и гостите на гр. Угърчин“, които по своя характер представляват мерки от „Методиката за оценка“, но не и дейностите намерили отражение в „Техническата спецификация“, съгласно изискванията на Възложителя.

2. Отчитайки спецификата на предмета на обществената поръчка, а именно реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на гр. Угърчин и взимайки предвид изискванията посочени в Техническа спецификация, представляваща неразделна част от утвърдената от Възложителя документация за участие, е релевантно да бъдат декларирани /описани:

2.1. Дейностите за изпълнение на СМР по подмяна на съществуващ водопровод, както и изпълнение на водопроводните участъци по безтраншейна /безископна/ технология „тръба в тръба“ с разбиване на старата тръба и траншейно полагане на водопровод на улици, където няма водопроводна мрежа.

2.2. Материали за изпълнение на поръчката и качеството, на което те трябва да отговарят „\тръби произведени от PE 100 RC, притежаващи сертификат за изпитване по PAS 1075 -1 за бавно пълзене на пукнатините и точково натоварване и\или еквивалент.....и т.н според вижданията на участника“.

3. В Техническото предложение на участника не са заложили ангажименти за извършване „оценка на риска“, не са посочени актове и протоколи, които ще се съставят по време на изпълнението на СМР. Съгласно изискванията на утвърдената от Възложителя „Техническа спецификация“, участникът следва да извършва „оценка на риска“; и в процеса на изпълнение на строителните и монтажни работи да бъдат съставени всички необходими актове и протоколи по време на строителството.

4. Не са описани дейностите по изготвяне на екзекутивна документация по смисъла на чл.175 от ЗУТ, както и действията по въвеждане в експлоатация съгласно чл.177 и чл.178 от ЗУТ.

Съгласно методиката за оценка на оферти, преди да престъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията е длъжна да провери дали същите са изготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществена поръчка на Възложителя и „техническа спецификация“.

Така изложените по-горе факти, показват, че представеното „Техническо предложение“ Образец №3 от участник „Хидрострой“ АД, в т.7 е непълно и че не е отчетена специфичността на изискванията на Възложителя, а от своя страна Възложителят ясно и точно е конкретизирал в т.7 от утвърдения от Възложителя образец, че трябва да се опишат: „.....(описание съгласно изискванията на Техническата спецификация и Методиката за оценка)“, което от своя страна показва, че участникът не се е запознал с изискванията за

изготвяне на Образец №3 както и указанията посочени в утвърдената от Възложителя „Методика за оценка“.

Съгласно Методиката за оценка на офертите, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Такива именно условия се съдържат в Техническата спецификация.

Относно описаните мерки по показател ТП1 и ТП2 „Предложение за мерки за опазване на околна среда в процеса на строителството“ и „Предложение за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за жителите и гостите на гр. Угърчин“, комисията констатира следните несъответствия:

На стр. 13 и 15 от „Техническото предложение“, участникът е декларирал, че при изпълнение на работа ще съблюдава нормативните разпоредби, намерили отражение в Наредба №9 за норми на серен диоксид, фини прахови частици и олово в атмосферният въздух. Подзаконовият нормативен акт на който са е позовал участникът не съществува в правния мир, загубил е своето правно действие.

В своето „Техническо предложение“ участникът е декларирал, че при изпълнение на работа ще съблюдава нормативни изисквания, които не са относими за настоящата поръчка а именно:

Стр.56 – Наредба №4 от 01.07.2009 г. за „проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хора с увреждане“. Гореспоменатата наредба регламентира с обществени отношения свързани със извършване на реконструкция, основно обновяване, основен ремонт, преустройство, пристрояване и надстрояване на съществуващи елементи на урбанизираната територия и на сградите и съоръженията, съгласно чл. 1 ал.1 до ал.3 от Наредба №4/01.07.2009 г.

Стр. 57 - Наредба №7/24.08.2004 г. за „изискванията, на които трябва да отговарят площадките за разполагане на съоръжения за третиране на отпадъци“. С тази наредба се определят изискванията, на които трябва да отговарят площадките за разполагане на съоръжения за третиране на отпадъци, наричани по-нататък за краткост "площадки за третиране на отпадъци".

Стр. 58 - Наредба №6/27.08.2013 г. за „условията и изискванията за изграждане и експлоатация на депа и на други съоръжения и инсталации за оползотворяване и обезвреждане на отпадъци“.

С тази наредба се определят: 1. условията и изискванията за проектиране, изграждане, експлоатация и закриване на депа, на които се депонират битови, строителни, производствени и/или опасни отпадъци, наричани по-нататък "депа"; 2. условията и изискванията за изграждане и експлоатация на други съоръжения и инсталации за оползотворяване и обезвреждане на отпадъци; 3. процедурата и критериите за приемане на отпадъци на депа и извършването на оценка на безопасността на подземното съхраняване на отпадъци съгласно приложение № 1; 4. изискванията към проектните решения на тялото на депото съгласно приложение № 2; 5. общи правила при третиране на отпадъците за всяка от дейностите по чл.

35, ал. 2, т. 3 - 5 от Закона за управление на отпадъците (ЗУО), освободени от изискването за получаване на разрешение.

Стр. 58 - Наредба № 7 от 19.12.2013 г. за „реда и начина за изчисляване и определяне размера на обезпеченията и отчисленията, изисквани при депониране на отпадъци“

С наредбата се уреждат редът и начинът за: 1. определяне размера на обезпечението по чл. 60, ал. 1 от Закона за управление на отпадъците (ЗУО) и за предоставянето му при извършване на дейност по обезвреждане на отпадъци чрез депониране; 2. разходване на натрупаните през експлоатационния период средства по чл. 60, ал. 1 ЗУО за извършване на дейностите по закриване и следексплоатационни грижи на площадките на депата за отпадъци; 3. определяне на размера и начина на усвояване на банковата гаранция по чл. 60, ал. 2, т. 3 ЗУО при извършване на дейност по обезвреждане на отпадъци чрез депониране; 4. определяне размера на отчисленията по чл. 64 ЗУО и реда за предоставянето им при извършване на дейност по обезвреждане на отпадъци чрез депониране на регионално или общинско депо за неопасни отпадъци и на депо за неопасни отпадъци с друг произход (когато отпадъците са от строителство и разрушаване). С наредбата се определят и документите за съставяне на акт за установяване на публично държавно вземане в случаите по чл. 60, ал. 6 и чл. 64, ал. 8 ЗУО.

Стр. 58 – Заповед РД- 950/13.12.2014 г. на министъра на околната среда и водите за основно охарактеризиране на отпадъци и за изпитване и установяване на съответствието и опростени процедури за изпитване на отпадъците и изискваната за проверка на място, включително методи за бързо изпитване на отпадъците.

Стр. 58- Наредба за разделно събиране на биоотпадъците

Стр. 58 – Наредба за третиране на биоотпадъците

Горепосочените Наредби, целят да регламентират обществените отношения при изграждането на депа, а не при извършване на СМР дейности с предмет реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа. Съгласно методиката за оценка на офертите от Документацията за участие в настоящата обществена поръчка, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на нормативните изисквания.

Съгласно т.2.1. от Документацията за обществена поръчка, участниците трябва да проучат всички образци, указания и условия дадени в настоящата документация, както и при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към условията обявени от Възложителя.

Съгласно методиката за оценка, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и/или нормативните изисквания, съотносими към предмета на поръчката.

Всичко гореизложено обуславя недостатъчно запознаване от страна на участника с предмета на обявената поръчка и условията за изпълнението ѝ. Комисията счита, че участникът не е съобразил конкретиката ѝ при изготвянето на Техническото му предложение,

като са налице пропуски и са посочени обстоятелства, неотнормими към настоящата обществена поръчка.

Комисията единодушно констатира, че Техническото предложение не отговаря на Техническата спецификация и предварително обявените условия на Възложителя от Документацията за обществена поръчка и методика за оценка. Поради констатираното несъответствие в офертата на участник „Хидрострой“ АД, комисията прие, че офертата на участника е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията го предлага за отстраняване.

Мотиви за отстраняване на участника „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО” ООД

Съдържание на техническото предложение от офертата на участника:

Образец № 3 – Техническо предложение, към който в Приложение №1 е представил „Предложение за мерки за опазване на околна среда в процеса на строителството“ и „Предложение за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за жителите и гостите на гр. Угърчин“.

Извод за съответствие на техническото предложение на участника с предварително обявените условия

Комисията констатира следните несъответствия в Техническото предложение на участника:

1. Участникът като приложение №1 към точка 7 (седма) от утвърдения с документацията за участие Образец №3 (Техническо предложение) е описал само мерки за „Предложение за мерки за опазване на околна среда в процеса на строителството“, „Предложение за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за жителите и гостите на гр. Угърчин“ и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки „за“, които по своя характер представляват мерки от „Методиката за оценка“, но не и дейностите намерили отражение в „Техническата спецификация“ съгласно изискванията на Възложителя.

2. Отчитайки спецификата на предмета на обществената поръчка, а именно реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на гр. Угърчин и взимайки предвид изискванията посочени в Техническа спецификация, представляваща неразделна част от утвърдената от Възложителя документация за участие, е релевантно да бъдат декларирани /описани:

2.1. Дейностите за изпълнение на СМР по подмяна на съществуващ водопровод, както и изпълнение на водопроводните участъци по безтраншейна /безископна/ технология „тръба в тръба“ с разбиване на старата тръба и траншейно полагане на водопровод на улици, където няма водопроводна мрежа.

2.2. Материали за изпълнение на поръчката и качеството, на което те трябва да отговарят „\тръби произведени от PE 100 RC, притежаващи сертификат за изпитване по PAS 1075 -1 за бавно пълзене на пукнатините и точково натоварване и\или еквивалент.....и т.н според вижданията на участника\“.

3. В Техническото предложение на участника не са заложили ангажименти за извършване „оценка на риска“, не са посочени актове и протоколи, които ще се съставят по време на изпълнението на СМР. Съгласно изискванията на утвърдената от Възложителя

„Техническа спецификация“, участникът следва да извършва „оценка на риска“; и в процеса на изпълнение на строителните и монтажни работи да бъдат съставени всички необходими актове и протоколи по време на строителството.

4. Не са описани дейностите по изготвяне на ексекутивна документация по смисъла на чл.175 от ЗУТ, както и действията по въвеждане в експлоатация съгласно чл.177 и чл.178 от ЗУТ.

5. Не са описани нормативната уредба, строително - технически норми и правила. Общи изисквания към строежите, както и гаранционни срокове, съгласно Техническата спецификация.

Съгласно методиката за оценка на оферти, преди да престъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията е длъжна да провери дали същите са изготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществена поръчка на Възложителя и **„техническа спецификация“**.

Съгласно Методиката за оценка на офертите, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Такива именно условия се съдържат в Техническата спецификация.

Относно описаните мерки по показател ТП1 и ТП2, а именно „Опазване на околната среда по време на изпълнението на договора“ и „Предложение за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за жителите и гостите на гр. Угърчин и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки „за“ в Техническото предложение са абстрактно формулирани, а не конкретно и детайлно, както би следвало. Не е отчетена спецификата на зададените критерий за оценка и същите не са насочени към конкретната обществена поръчка, а са мерки от общ характер, т.е. са приложими към всяка една обществена поръчка със сходен предмет, без значение на нейния обхват и характерни особености. Също така участникът е разписал като заглавие „.....контрол на изпълнението на предложените мерки“, но никъде не е описано какъв ще е характерът на контрола по изпълнението на предложените мерки.

В Раздел „Опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора“ в т.2 „Предложени мерки, свързани с опазването на околната среда.....“ участникът описва: „.....Предложените мерки и действия са за смекчаване и ограничаване на въздействието върху околната среда, както по време на изпълнение на СМР на депата“, така описаната мярка не кореспондира с настоящата поръчка, в случая имаме СМР вътрешна водопроводна мрежа, а не СМР депа.

В т.2.8. от техническото предложение участникът е поел ангажимент да спазва при процеса на работа нормативните изисквания намерили отражения в Наредба №1.04.12.1997 г. за преценяване на влиянието на околната среда на проекти, обекти и дейности, неподлежащи на задължителна оценка на въздействието на околната среда и другият е Наредба №4 от 07.07.1998 г. за оценка на въздействието върху околната среда отменена с ДВ. Бр. 25/18.03.2003 г.

И двата подзаконовни нормативни акта на които са е позовал участникът не съществуват в правния мир и двете са загубили своето правно действие.

Съгласно методиката за оценка на офертите от Документацията за участие в настоящата обществена поръчка, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на нормативните изисквания.

Така изложените по-горе факти, показват, че представеното „Техническо предложение“ Образец №3 от участник „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО“ ООД, в т.7 е не пълно и че не е отчетена спецификата на изискванията на Възложителя, а от своя страна Възложителят ясно и точно е конкретизирал в т.7 от утвърдения от Възложителя образец, че трябва да се опишат: „.....(описание съгласно изискванията на Техническата спецификация и Методиката за оценка)“, което от своя страна показва, че участникът не се е запознал с изискванията за изготвяне на Образец №3 както и указанията посочени в утвърдената от Възложителя „Методика за оценка“.

Съгласно т.2.1. от Документацията за обществена поръчка, участниците трябва да проучат всички образци, указания и условия, дадени в документацията, като и при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към условията обявени от Възложителя.

Съгласно методиката за оценка, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и нормативните изисквания, съотносими към предмета на поръчката.

Всичко гореизложено обуславя недостатъчно запознаване от страна на участника с предмета на обявената поръчка и условията за изпълнението ѝ. Комисията счита, че участникът не е съобразил конкретиката ѝ при изготвянето на Техническото му предложение, като са налице пропуски, както и обстоятелства, неотнесими към настоящата обществена поръчка.

Комисията единодушно констатира, че Техническото предложение не отговаря на Техническата спецификация и предварително обявените условия на Възложителя от Документацията за обществена поръчка и методика за оценка. Поради констатираното несъответствие в офертата на участник „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО“ ООД, комисията прие, че офертата на участника е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията го предлага за отстраняване.

Мотиви за допускане на участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНИНТЕРМИР“**

Участникът е представил офертата си в указания от Възложителя срок в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, наименованието на поръчката, съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Представената опаковка съдържа: Опис на представените документи; Документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП; Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП за Обособена позиция №1; Отделен непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри", в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

Участникът отговаря на изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор.

Техническото предложение на Участника включва документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от

ППЗОП, изготвени в съответствие с образците, предоставени в Документацията за обществената поръчка. Техническото предложение от Офертата на Участника съответства на предварително обявените условия.

Ценовото предложение на Участника е изготвено по образца, предоставен в Документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение от Офертата на Участника съответства на предварително обявените условия.

IX. Предложение за сключване на рамково споразумение

Комисията ПРЕДЛАГА Кмета на Община Угърчин да сключи Рамково споразумение на основание чл. 81, ал. 1 от ЗОП с предмет: „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на гр. Угърчин“, в резултат на проведена открита процедура за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение №400/17.05.2018г., уникален номер на поръчката в РОП 00340-2018-0014 с класираните на 1-во и 2-ро място участници:

1. **ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНИНТЕРМИР“**, с Оферта вх. №3809/27.07.2018 г., 15:57 ч., със седалище и адрес на управлението в град София, бул. „Александър Стамболийски“ №130-132, сграда „А“, ет. 1, офис 1, съдружници **„ИНТЕРПРОМ“ ЕООД**, с ЕИК 121115366, със седалище и адрес на управлението град София, бул. „Александър Стамболийски“ №130-132, сграда „А“, ет. 1, офис 1 и **„ЕНЛАЙТМЕНТ“ ООД**, с ЕИК 200916550, със седалище и адрес на управлението в град София, жк. „Младост“ 4, бл. 449, вх. 2, ет. 8, ап. 31

2. **„ИНФРА БИЛД“ ДЗЗД**, с Оферта вх. №3786/27.07.2018 г., 10:33 ч., със седалище и адрес на управлението в град София, район Лозенец, бул. „Черни връх“ №59А, съдружници **„ИНФРАСТРОЕЖИ“ ООД**, с ЕИК 107538885, със седалище и адрес на управлението град Севлиево, ул. „Магистрална“ №2Д и **„АЛФА БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, с ЕИК 203484487, със седалище и адрес на управлението

в град София, жк. „Фондови жилища“ бл. 218А, вх. Д, ет. 8

Приложения: Протоколи №1/17.08.2018 г.; №2/13.09.2018 г. и №3 от 18.09.2018 г.; от работата на комисията.

Председател:
(П..... в)

Членове:

1.
(Рос..... ова)

3.
(..... вски)

На осн. чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП

2.
(..... едков)

4.
(Ст..... а)

На осн. чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП