

## ПРОТОКОЛ №2

от дейността на комисия, назначена със Заповед №568/26.05.2016 г. на Кмета на Община Угърчин, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Изпълнение на Инженеринг – проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР по реконструкция на водопроводи по беззкопен метод от вътрешна водопроводна мрежа в гр. Угърчин – на улици: ул. „Вълчо Русковски“, ул. “Петко Войвода“ , ул. „Търговище“, ул. ”Марагидик”, ул. ”Хан Кубрат” и ул. ”Васил Левски”, уникален номер на поръчката 00340-2016-0006**

На 13 юни 2016 година от 13:00 ч., в сградата на Община Угърчин, Заседателната зала на Общински съвет се събра Комисия в следния състав:

**Председател:** Весела Янева Кръстева – юриконсулт, Община Угърчин;

**Членове:**

1. Николай Кръстев Георгиев – външен експерт ВЕ 1422, с квалификация инженер, специалност „Хидростроителство“;
2. Надежда Петкова Петрова - външен експерт ВЕ 202, с квалификация инженер, специалност „Промислено и гражданско строителство“;
3. Камелия Петрова Вълчанова – Началник отдел „Развитие и инвестиции“, Община Угърчин с квалификация „икономист“, член на НСЕОП;
4. Бистра Димитрова Иванова – Младши експерт, Община Угърчин, с квалификация „инженер“, специалност „Индустриален мениджмънт” – резервен член

Поради ползване на платен годишен отпуск Вася Скорчева – редовен член беше заместена от Бистра Иванова – резервен член.

Инж. Николай Георгиев и инж. Надежда Петрова – редовни членове на комисията, попълниха декларации за отсъствие на обстоятелства по чл.35, ал.1 и 2 от ЗОП (отм.).

### **Етап I**

В Протокол №1 на основание чл.68, ал.9 от ЗОП (отм.), комисията е взела решение участник **„ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО“ ООД, с. Герман** с оферта вх. №2607/25.05.2016 г. да се представи следните документи:

1. Коректно попълнен списък на документите, съдържащи с в офертата с отбелязани номерата на страниците и подробно описание на документите (в т.7) доказващи изискванията за технически възможности и/или квалификация по чл.51 от ЗОП посочени от възложителя в обявлението за обществена поръчка.

2. Документ (сертификат/удостоверение) за предложения експерт – контрол върху качеството Христина Бонкова за преминато обучение за осъществяване контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност.

3. Документ (сертификат/удостоверение) за предложения експерт - Специалист по безопасност и охрана на труда Методи Стаменов е за преминато обучение за координатор по здравословни и безопасни условия на труд.

4. Коректно попълнена декларация по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

До изтичане на крайния срок за предоставяне на допълнителните документи (съгласно датата на получаване на Протокол №1) в Община Угърчин е постъпил 1 /един/ пакет.

Председателят представи на Комисията получените допълнителни документи от участника, както следва:

**„ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО“ ООД, с. Герман** с вх. №2908/09.06.2016 г.

-Придружително писмо

-Коректно попълнен списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП (отм.) съгласно направените констатации в Протокол 1

-Коректно попълнена декларация по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

-Удостоверение на Христина Бонкова за преминато обучение на тема „Осъществяване на контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на вложенията в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност.

-Удостоверение на Методи Стаменов за преминато обучение за координатори по здравословни и безопасни условия на труд.

## Етап II

Във връзка с гореизложеното и съгласно чл.68, ал.10 от ЗОП (отм.) Комисията

### РЕШИ:

да продължи работата си с преразглеждане на документи в Плик №1, включително допълнително представените документи в съответствие с изискванията за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

**„ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО“ ООД, с. Герман** с оферта вх. №2607/25.05.2016 г.

След преразглеждане на офертата и допълнително представените документи комисията установи, че офертата отговаря на минималните изисквания за технически възможности, посочени в поле III.2.3. от обявлението за обществена поръчка. Комисията взе решение участникът да бъде допуснат до разглеждане на документите в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

## Етап III

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на допуснатите участници.

**1.„ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО“ ООД, с. Герман** с оферта вх. №2607/25.05.2016 г.

1.1.Магнитен носител

1.2.Техническо предложение за изпълнение на поръчката, включващо:

-гаранционен срок за изпълнение на СМР 96 месеца, който започва да тече от деня, следващ деня на окончателно приемане на обекта съгласно договора;

-срок за изготвяне и представяне за одобрение технически проект – **10 календарни дни** от датата на сключване на договор;

-срок за изпълнение на СМР – **65 календарни дни** от датата на съставяне на Акт обр.2а по Наредба №3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството;

-срок за известяване за необходимостта от посещение на обекта за упражняване на авторски надзор – 3 дни преди датата на посещението

1.3.Технологична последователност на строителните процеси и работната програма, (описана в Приложение 1 към попълнения Образец на Техническо предложение), в която са описани последователно в отделни раздели, съответно:

①Обща част

②Проектно решение – беззкопно полагане по метода «тръба в тръба» при разрушаване на съществуващата тръба, при което за направляваща тръба ще служи съществуващият уличен водопровод в съответните участъци. На обекта ще се прилагат и методите «управляемо хоризонтално сондиране» или «неуправляемо хоризонтално сондиране», или комбинация от двата метода при полагане на улични водопроводи в участъци, където липсва стар водопровод.

③Технология на изпълнението: технология на беззкопно полагане на водопроводи /управляемо хоризонтално сондиране, неуправляемо хоризонтално сондиране/; технология на земните работи – изкопно полагане на водопроводи (общи указания, подготвителни работи, общи изисквания при направа на изкопи); условия за използване на тръби от PEND (стандартизация на материали от PEND, транспортиране, товарене, разтоварване и складиране, области на приложение, фитинги за тръби от PEND, съединения чрез заварка); полагане на тръби (дълбочина, изкоп, полагане на тръбопровод, запълване на изкопа, изпитвания); отклонения от водопровода; укрепване/закрепване.

④Видове СМР и дейности, необходими за изпълнение на всяка фаза:

-фаза 1 – мобилизация, временно строителство и геодезически работи;

-фаза 2 – земни работи по улиците;

- фаза 3 – монтажни работи тръби, фасонни части, СК, ПХ, АВ по трасето;
- фаза 4 – СВО и спусъци към СВО
- фаза 5 – възстановителни работи по улиците;
- фаза 6 – нови настилки;
- фаза 7 – изпитване и дезинфекция;
- фаза 8 – предаване строителната площадка на Възложителя.

⑤ Технологична последователност при изпълнение на видовете СМР за всяка фаза.

⑥ Линеен календарен план.

⑦ Описание на материалите, които ще бъдат вложени при монтажните работи и работите свързани с възстановяване на пътната настилка.

⑧ Сертификати/декларации за съответствие, санитарни разрешителни, становища за хигиенно-токсикологична безопасност, протоколи от анализ, протоколи от изпитване, техническа информация и стандарти за тръби за водоснабдяване

#### Етап V

Комисията пристъпи към Техническа оценка при спазване на утвърдената методика за оценяване на офертите.

„ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО“ ООД, с. Герман с оферта вх. №2607/25.05.2016 г.

показател	точки/срок	резултат
<p><b>Показател П1: Организация и технология за качествено изпълнение на поръчката</b></p> $P_1 = \frac{O_{\text{съотв}}}{30} \times 100 \times 0,40$ <p>където <math>O_{\text{съотв}}</math> е оценката, която се поставя въз основа на „Работната програма“ на участника състояща се от „Организационен план - стратегия“ (описателна/текстова част) и „Линеен – комплексен план график за последователност на извършване на СМР“ (графична част) и може да бъде от 10 до 30 точки</p>	20	<p><b>П1 =</b>  <math>20/30 \times 100 \times 0,4</math>  <math>= 26,67</math></p>
<p><b>Показател П2: Срок за изготвяне на технически проект</b></p> $P2: \text{Оценка на показателя} = \frac{S_{\text{min}}}{S_{\text{съотв}}} \times 100 \times 0,05$ <p>Където:  <math>S_{\text{min}}</math> - най – краткият предложен срок за изготвяне на технически проект  <math>S_{\text{съотв}}</math> – срок за изготвяне на технически проект, предложен от оценявания участник</p>	10	5
<p><b>Показател П3: Срок за изпълнение на СМР на обекта</b></p> $P3: \text{Оценка на показателя} = \frac{S_{\text{min}}}{S_{\text{съотв}}} \times 100 \times 0,05$ <p>Където:  <math>S_{\text{min}}</math> - най – краткият предложен срок за изпълнение на СМР на обекта  <math>S_{\text{съотв}}</math> – срок за изпълнение на СМР на обекта, предложен от оценявания участник</p>	65	5

**Мотиви за предложени брой точки по показател П1:** В приложение 1 – Технологична последователност на строителните процеси и работна програма участникът подробно е описал организацията на строителство, методите на изпълнение организация на подготвителните работи включително временно селище и базата за складиране на материали. Видовете СМР и дейности необходими за изпълнение са групирани в осем фази. Описани са подробно отделните строителни работи включени във всяка фаза и последователността на изпълнението им, но при подробно запознаване с всички части на техническото предложение комисията установи следното:

- в Раздел V “Технологична последователност при изпълняване на видовете СМР за всяка фаза“ по отношение на видовете строителни работи във Фази 5 и 6 „Възстановителни работи по улиците“ и „Нови настилки“ са описани за фаза 5 следните СМР - Доставка и полагане на детекторна лента, превоз и засипване с пясък, доставка и полагане на сигнална лента, Превоз,

засипване и уплътняване на трошен камък, а за фаза 6 – Възстановяване на бордюри и тротоари, които ще започнат веднага след приключване на работите по водопровода на съответния участък. В нито една от фазите не е описано полагане (възстановяване) на асфалтови настилки. При условие, че във фаза 2 е описано разкъраване на асфалтова настилка и в приложения списък с предвидените за използване материали са описани асфалтови смеси (плътна и неплътна), от липсата на възстановяване на този вид настилки в описаните СМР във фази 5 и 6, по същество е «разминаване в различните елементи на работната програма». Възстановяването на асфалтовите настилки не е представено и в приложения линеен график.

- по отношение на описаните във Фаза 7 (на Приложение 1) изпитвания не е изяснено кога спрямо останалите СМР се изпълняват /преди или след записвания с пясък, трошен камък и възстановяване на настилките/. В линеиния график за всяка от улиците изпитванията са предвидени да се изпълняват в рамките на един ден, който съвпада с последния ден на изпълнение на работите по Фаза 5 „Възстановителни работи по улиците“, но това не изяснява как в този ден едновременно се извършват последните количества от възстановителните работи и изпитванията на изградената тръбна мрежа.

Установените разминаване и неизяснени моменти не са от естество, което да дава основание на комисията да изведе заключение, че техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, но съгласно одобрената методика техническото предложение е в хипотезата за присъждане на 20 точки.

На база на гореизложеното комисията единодушно реши да насрочи открито заседание на което да бъде отворен плик №3 предлагана цена на допуснатите участници.

Съгласно чл.69а, ал.3 от ЗОП (отм.) участниците да бъдат уведомени за датата, часа и мястото на откритото заседание.

С това работата на комисията приключи на този етап.

Настоящият протокол е съставен на 20.06.2016 г.

Председател:

(Весела Кръстева)

Членове:

1.....

(инж. Нина)

3.....

(Камелия Вълчанова)

2.....

(инж. Яна)

4.....

(Бистра Яна – резервен член)