



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска” №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail:
lom.municipality@lom.egov.bg, www.lom.bg

ПРОТОКОЛ № 2/25.04.2016 г.

от закрити заседания на назначената комисия за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169 ал. 1, т. (1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорт, изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност на обекти от образователната и социална инфраструктура, находящи се на територията на град Лом, по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020г.

Днес, 21.04.2016 г., в заседателната зала на административната сграда на Община Лом, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП се проведе закрито заседание на комисията по горепосочената обществена поръчка.

Комисията заседава в следния състав:

Председател: 1. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – зам. Кмет ТСУБУП;

Членове:

2. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – ст. експерт енергиен мениджър
3. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – гл. инженер на Община Лом
4. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – гл. архитект на Община Лом
5. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – външен експерт с уникален № на вписване ВЕ-413
6. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – главен юристконсулт
7. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – ст. счетоводител

I. Задачата на настоящото закрито заседание на комисията, е да разгледа допълнително представените документи, с които участниците следва да отстранят констатираните допуснати нередовности и/или липса на документи и да се прецени съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и да разгледа документите в плик №2 от офертите на участниците, които отговарят на критериите за подбор.

Комисията установи, че в изпълнение на решенията ѝ, отразени в Протокол №1/13.04.2016 г. всички участници са получили Протокол №1. На петима от участниците, на основание чл.68, ал.9 от ЗОП е предоставен срок от 5 работни дни за представяне на допълнителни документи. Срокът тече от деня, следващ деня на получаване на Протокол №1 от съответния участник. Комисията приема, че тъй като участници „Енерджи уей“ ООД, „Архитектурно студио Бояна“ ЕООД, „Билдингконсулт МГ“ ООД, Обединение „Енергийно обновяване на сгради“, „Екострой-консулт“ ЕООД са уведомени на 13.04.2016г., срокът е изтекъл в края на работния ден на 20.04.2016г. Комисията установи, че в допълнителния срок са постъпили документи от: „Билдингконсулт МГ“ ООД (подадени на 18.04.2016 г.), Обединение „Енергийно обновяване на сгради“ (подадени на 19.04.2016г.) и „Екострой-консулт“ ЕООД (подадени на 14.04.2016г.).

Комисията констатира, че в срока, посочен в Протокол № 1 от 13.04.2016 г., **не** са постъпили допълнителни документи от участници: „Енерджи уей“ ООД и „Архитектурно студио Бояна“ ЕООД.

Съгласно посоченото в протокол № 1 от 13.04.2016 г., участникът „Енерджи уей“ ООД, следва да представи допълнително следните документи:

- доказателства за изпълнено през последните **3 години**, считано от датата на подаване на офертата, **най-малко едно** обследване за енергийна ефективност. Доказателствата за извършените услуги се представят под формата на Заверени от участника копия на удостоверения/еквивалентни документи, издадени от получателя на услугата или от компетентен орган, или посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугите. В случай, че участникът представи доказателства за изпълнени услуги сходни с горепосочените, които не са включени в списъка по Образец № 4, то следва да представи нов списък на изпълнените еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка услуги (образец № 4 от одобрената документация за участие).

Комисията констатира, че в срока, посочен в Протокол № 1 от 13.04.2016 г., **не** са постъпили допълнителни документи от участника „Енерджи уей“ ООД, които да удостоверят, че представената оферта отговаря на изискванията на възложителя.

Горните липси представляват съществено несъответствие с изискванията на възложителя относно критериите за подбор, което не може да бъде saniрано на този етап от процедурата и само по себе си се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително заложените от възложителя условия.

Неотстраняването на нередностите констатирани с Протокол №1 и след тяхното допълнително изискване, прави офертата неотговаряща на предварително обявените условия на възложителя и води единствено до прилагане на разпоредбата на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията взе единодушно свое

РЕШЕНИЕ № 1

на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП да предложи за отстраняване участника „Енерджи уей“ ООД, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително заложените от възложителя условия.

Съгласно посоченото в протокол № 1 от 13.04.2016 г., участникът „Архитектурно студио Бояна“ ЕООД, следва да представи допълнително следните документи:

- Удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от Закона за енергийната ефективност, издаден от Агенцията за устойчиво енергийно развитие.

Комисията констатира, че в срока, посочен в Протокол № 1 от 13.04.2016 г., **не са постъпили допълнителни документи от участника „Архитектурно студио Бояна“ ЕООД, които да удостоверят, че представената оферта отговаря на изискванията на възложителя.**

Горните липси представляват съществено несъответствие с изискванията на възложителя относно критериите за подбор, което не може да бъде санирано на този етап от процедурата и само по себе си се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително заложените от възложителя условия.

Неотстраняването на нередностите констатирани с Протокол №1 и след тяхното допълнително изискване, прави офертата неотговаряща на предварително обявените условия на възложителя и води единствено до прилагане на разпоредбата на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията взе единодушно свое

РЕШЕНИЕ № 2

на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП да предложи за отстраняване участника „Архитектурно студио Бояна“ ЕООД, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително заложените от възложителя условия.

Съобразно чл.68, ал.10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи към офертите за участие по хронологичния ред на тяхното постъпване, като извърши проверка за тяхната наличност и редовност. В резултат на тази проверката комисията констатира следното:

1. Констатации по отношение на допълнително представените документи към офертата на „Екострой-консулт“ ЕООД:

Установи се, че участникът е представил коректно попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение № 1 към Образец №2 от одобрената документация за участие от управителя на „Екострой-консулт“ ЕООД, с отбелязано обстоятелството „Не съм осъден с влязла в сила присъда/реабилитиран съм за:”, съгласно изискванията на Възложителя.

Въз основа на първоначално и допълнително представените от „Екострой-консулт“ ЕООД документи в Плик №1, комисията установи, че участникът е доказал съответствието си с всички критерии за подбор, обявени от възложителя. Предвид гореизложеното комисията взе единодушно свое

РЕШЕНИЕ № 3

Допуска участника „Екострой-консулт“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”

2. Констатации по отношение на допълнително представените документи към офертата на „Билдингконсулт МГ“ ООД:

Установи се, че участникът е представил удостоверение за наличието на пълна проектантска правоспособност за всеки проектант (член на екипа на участника), валидно към 2016 г. (заверено копие) и лицето, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“, което отговаря на изискванията на чл. 142, ал. 10 от ЗУТ. Посочените проектанти и лицето, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“ са различни от посочените в справката декларация по Образец № 5 от офертата на участника.

Въз основа на първоначално и допълнително представените от „Билдингконсулт МГ“ ООД документи в Плик №1, комисията установи, че участникът е доказал съответствието си с всички критерии за подбор, обявени от възложителя. Предвид гореизложеното комисията взе единодушно свое

РЕШЕНИЕ № 4

Допуска участника „Билдингконсулт МГ“ ООД до разглеждане на техническото му предложение, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”

3. Констатации по отношение на допълнително представените документи към офертата на Обединение „Енергийно обновяване на сгради“:

Установи се, че участникът е представил списък на правоспособните физически лица (заверено копие) - представляващ неразделна част от представеното от участника удостоверение за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, коректно попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение № 1 към Образец №2 от одобрената документация за участие от управителя на „Корект консалтинг“ ООД, съдружник в Обединение „Енергийно обновяване на сгради“, с отбелязано обстоятелството „Не съм осъден с влязла в сила присъда/реабилитиран съм за:” и коректно попълнена декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари от управителя на „Корект консалтинг“ ООД, съдружник в Обединение „Енергийно обновяване на сгради“, с декларирано обстоятелството: „Имам сведения, че същия/ата не е/е лице, заемащо или заемало в последните дванадесет месеца висша държавна длъжност в Република България или...“, съгласно изискванията на Възложителя.

Въз основа на първоначално и допълнително представените от Обединение „Енергийно обновяване на сгради“ документи в Плик №1, комисията установи, че участникът е доказал съответствието си с всички критерии за подбор, обявени от възложителя. Предвид гореизложеното комисията взе единодушно свое

РЕШЕНИЕ № 5

Допуска участника Обединение „Енергийно обновяване на сгради“ до разглеждане на техническото му предложение, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”

II. Във връзка с направените констатации на комисията и решения №1, №2, №3, №4 и №5 (описани в настоящия протокол), комисията пристъпва към разглеждане по хронологичен ред на документите, представени в пликове №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертите на следните участници: „Технострой-инвестконсулт“ ЕООД, „Билденерджи“ ООД, „Билдингконсулт МГ“ ООД, „Богоев консулт“ ЕООД, Обединение „Енергийно обновяване на сгради“, „Екострой-консулт“ ЕООД, Консорциум „ТНТ Ефект“

1. За участник „Технострой-инвестконсулт“ ЕООД:

Установи се, че техническото предложение съдържа:

- а) Срок за изпълнение на поръчката от **80 (осемдесет) календарни дни**, който съответства на предварително обявените условия.
- б) Участникът е представил попълнено и подписано **Техническо предложение за изпълнение на поръчката**, съгласно изискванията на Възложителя. Техническото предложение на участника съответства на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание на приложените документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, поради което комисията единодушно взе своето

РЕШЕНИЕ № 6

Допуска офертата на участника „Технострой-инвестконсулт“ ЕООД за оценяване по техническите показатели, съгласно утвърдената от Възложителя Методика и Техническа спецификация.

Комисията извърши детайлен анализ на техническото предложение, представено в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „Технострой-инвестконсулт“ ЕООД по технически показатели различни от цената, съгласно утвърдената методика в документацията, като излага кратко описание на предложението на участника:

Кратко описание на предложението на участника „Технострой-инвестконсулт“ ЕООД:

Техническото предложение на участника, изложено в рамките на 44 страници, съдържа трите изискуеми от възложителя компоненти.

Обяснителна записка (стр. 2 – 8).

Участникът е представил концепция за изпълнение на обществената поръчка за всяка от дейностите (стр. 2). Участникът е посочил, че след подписване на договора ще сформира екип за оперативното управление на проекта, съставен от технически правоспособни лица от лицензияния състав на фирмата, съгласно ЗУТ. Ще направи цялостен преглед на документацията по проекта (ако е налична), пълнотата на чертежите, спецификациите. Ще разпредели задачите и лицата, които ще извършат обследванията. Посочено е, че обследванията ще се извършват на етапи, които са описани в предложението на участника. За Дейност 1 (Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и на технически паспорт) участникът е посочил, че ще се изпълнява в съответствие с изискванията, определени в глава трета на Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите и ще послужи за установяване на конструктивната устойчивост на сградата; даване на предписания и препоръки за изготвяне на техническа документация съобразно допустимите за финансиране дейности; изготвяне на технически паспорт на съответната сграда; даване на предписания и определяне на график за изпълнението на други ремонтни дейности, които не са допустими за получаване на финансова помощ, но изпълнението на които е необходимо за правилното функциониране на сградата. Участникът е посочил, че обследването включва (стр. 3):

- 1) съставяне на информационна база данни за нормативните (проектните) стойности на техническите характеристики на обследвания строеж, в т.ч. и тези, свързани със съществените изисквания по чл. 169, ал. 1 - 3 ЗУТ, в т.ч. оценка за сеизмичната осигуреност на строежа;
- 2) установяване на действителните технически характеристики на строежа по разделите на част А от техническия паспорт;
- 3) анализ на действителните технически характеристики на строежа и оценка на съответствието им с нормативните стойности, определени в т. 1;
- 4) разработване на мерки;
- 5) съставяне на доклад за резултатите от обследването;
- 6) изготвяне на технически паспорт на съответната сграда;
- 7) изготвяне на техническа документация;
- 8) направа на лабораторни замервания за установяване якостта на бетона и сканиране на армировка.

За Дейност 2 (Изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност), участникът е описал какъв е предметът на обследването за енергийна ефективност (стр. 3) и посочил етапите за изпълнение на тази дейност:

Подготвителен етап с две поддейности – (1) оглед на сградата и (2) събиране и обработка на първична информация за сградата и за разход на енергия по видове горива и енергии и финансови разходи за енергия за представителен предходен период от време, но не по-малко от три календарни години, предхождащи обследването.

Етап на установяване на енергийните характеристики на сградата с 7 поддейности – (3) анализ на съществуващото състояние на енергопотреблението, (4) изготвяне на енергийни баланси, определяне на базовото енергопотребление, (5) измервания за събиране на данни и подробна информация необходима за инженерни изчисления на енергийните характеристики на ограждащите конструкции и елементи на сградата и за енергопреобразуващите процеси и системи, (6) обработване и детайлизиран анализ на данните събрани от измерванията в сградата, и систематизирането им по начин, позволяващ изчисляване на енергийните й характеристики в съответствие с методиката от приложение № 3 в наредбата по чл. 31, ал. 4 ЗЕЕ, (7) анализ на

съществуващата система за управление на енергопотреблението, (8) изчисляване на енергийните характеристики на сградата и потенциала за тяхното подобряване, (9) анализ на възможностите за оползотворяване на енергията от възобновяеми източници и определяне на дела на възобновяемата енергия в общия енергиен баланс на сградата. Етап, в който се включват дейности, свързани с разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност с 6 поддейности – (10) изготвяне на списък от мерки за повишаване на енергийната ефективност, (11) определяне на годишния размер на енергоспестяването за всяка мярка, остойностяване на единични мерки, поддръждане на мерките по показател „срок на откупуване“, (12) формиране на пакети от енергоспестяващи мерки, определяне на годишния размер на енергоспестяването за всеки пакет с отчитане на взаимното влияние на отделните мерки в пакета, технико-икономическа оценка на всеки от пакетите от мерки, определяне на класа на енергопотребление, съответстващ на изпълнението на всеки пакет, в т.ч. на инвестициите за неговото изпълнение, (13) сравнителен анализ на оценените пакети от мерки и определяне на икономически целесъобразния пакет от енергоспестяващи мерки за достигане на нормативно определения минимален клас на енергопотребление по скалата на класовете на енергопотребление за съответната категория сгради, към която сградата принадлежи по предназначение, (14) избор на пакет от енергоспестяващи мерки, съгласуван с възложителя, въз основа на който ще бъде издаден сертификатът за енергийни характеристики на сградата, (15) анализ и оценка на количеството спестени емисии CO₂ в резултат на разработените мерки за повишаване на енергийната ефективност - оценката се извършва по потребна енергия и поотделно за всеки от разработените пакети с енергоспестяващи мерки.

Заклучителен етап, който включва (16) изготвяне на доклад и резюме за отразяване на резултатите от обследване, (17) представяне на доклада и резюмето на собственика на сградата.

Участникът е представил взаимодействие и взаимовръзки с останалите участници при изпълнение на обществената поръчка (стр. 5). Посочено е, че: *Комуникацията ще бъде изградена на базата на диалог с Възложителя, координация с всички заинтересовани страни - компетентни държавни и общински органи и др. За периода на изпълнение на договора от началната дата до предаването на документацията от обследванията на сградите ще поддържа офис на територията на населеното място на обекта. Ще осигури необходимите лицензи за софтуера, използван от персонала и необходим за ефективно изпълнение на задълженията му и съвременно комуникиране. Ще бъде назначено лице, което да действа като координатор на екипа от специалисти и да организира срещи, при нужда от такива, с Възложителя и представители на собствениците. Ще бъде изготвен отчет на изпълнението на поръчката и участникът ще представи междинен и окончателен доклад след приключване на обследването.*

Система за осигуряване на качеството (стр. 6-8). Посочено е, че: *Ще осъществява постоянен и непосредствен контрол за правилното и точно изпълнение на работите, посочени в техническите описания на договорите, спазването на нормативните разпоредби за изпълняваните работи, изпълнението на договорните условия, спазването на приетия график за изпълнение като проверява документацията, удостоверяваща качеството.*

Участникът е посочил, че има внедрени системи за Управление и контрол на качеството на стоките и / или услугите: ISO 9001:2008, OHSAS 18001:2007 Системи за управление на здравето и безопасността при работа, ISO 14001:2004 Системи за управление на околната среда.

Организация на работата (стр. 8 – 37)

Участникът е представил предвидената от него организационна структура на екипа за

изпълнение на обществената поръчка, в това число основни задължения и отговорности на ключовите експерти, която предвижда конкретни дейности от момента на сключването на договора, участникът посочва, че при изпълнение на договора ще се ръководи от следните основни принципи: спазване на графика за изпълнение на дейностите, внимателно планиране на дейностите по проекта, надграждане върху съществуващия опит, екип, непрекъснат диалог и партньорство, фокус върху ключовите резултати, приоритизация на дейностите, организация и координация, гъвкавост и отзивчивост. Участникът е посочил експертите и техните специалности, ангажирани с изпълнение на всяка от двете дейности при изпълнение на проекта. За Дейност 1 участникът е предвидил екип от 6 експерта, а за дейност 2 – екип от 4-ма експерта. Участникът е представил в табличен вид алгоритъм за изпълнение на задачите и дейностите по поръчката, описал е разпределението на задачите и отговорностите между експертите и е представил задълженията на всеки от членовете на екипите.

Мерки за превенция и управление на потенциални рискове (стр. 37 – 44)

Участникът е посочил рисковете, които идентифицира на база опита в подобни проекти и в съответствие с Техническата спецификация. Предложената програма за управление на риска съдържа мерки за управление и излага следните рискове: Несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в областта на обследването на техническите характеристики и енергийната ефективност на сграда, които са от значение към осъществяваните консултантски услуги по време на изпълнение на договора; Не добра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя – консултант, предоставящ специфичните услуги; Забавяне на изпълнението на част от дейностите или некачествено изпълнение; Неправилно и неефективно разпределяне на ресурсите и отговорностите при изпълнението на договора; Неинформиране на възложителя за всички потенциални проблеми, които биха могли да възникнат в хода на изпълнение на дейностите; Забава при вземане на решения, ключови за изпълнение на поръчката, бездействие от страна на Изпълнителя.

В допълнение към техническото си предложение участникът предлага „Мерки за опазването околната среда“ и е представил „Работна програма за изпълнение на поръчката по дейност 1 и 2“ в табличен вид.

Оценка на предложението:

По подпоказател I – Обяснителна записка

Оценителната комисия направи анализ по подпоказателя и установи, че отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и е съобразена с предмета на поръчката.

Предложението е подробно и покрива изисканите от възложителя дейности, видно от офертата на участника и отразени в краткото описание на предложението по-горе.

Предложението съдържа следните несъществени непълноти:

- Участникът е представил концепция за изпълнение на дейности, необходими за постигане на целите на договора и на изискванията на Техническата спецификация, като е възпроизвел изискванията от техническото задание изцяло. В тази част предложението на участника за изпълнението на дейностите по

договора е неясно, като информацията не съдържа конкретно, повече от препратките към заложените в документацията технически изисквания, указания за изпълнението на поръчката, нито в т.ч. бъдещите действия на участника при избирането на изпълнител са ясно и конкретно описани.

- В Обяснителната записка са изброени предложените за изпълнение дейности (стр. 2 – 8), като участникът се е придържал към нормативно установените текстове и процедури. За изложените дейности, както за Дейност 1, така и за Дейност 2 от тази част на офертата не се съдържат пълни и специфични референции по отношение на териториалния обхват на поръчката, естеството на сградите, допустими за финансиране по Техническата спецификация и на база насоките за кандидатстване в процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие”, финансирана в рамките на оперативна Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“.
- Участникът не е представил пълно описание (в Етап, в който се включват дейности, свързани с разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност – стр. 3) как ще съобрази мерките освен с нормативните изисквания и посочения подход за анализ на събраните данни с категориите сгради, които може да бъдат възложени по договора, предмет на поръчката, в съответствие с изискванията на изискванията по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“.

Предложението на участника съдържа и следната непълнота: Посочените процедури за вътрешен контрол и референцирането към цитирания стандарт за качество може да дадат представа относно мерките и дейности за вътрешен контрол, който ще въведе участника, но описанията са непълни, тъй като не са обвързани с конкретни дейности от предмета на поръчката, не сочат конкретно ролите на екипа на изпълнителя при прилагането на системата и не съдържат описание, от което да е видно, че спецификата на предмета на поръчката е отчетена.

При оценка на съвкупността от тези елементи, въз основа на посочените мотиви и в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка, членовете на оценителната комисия единодушно приемат, че офертата на участника по този подпоказател следва да се оцени с **1 точка**.

По подпоказател II. – Организация на работата

Оценителната комисия направи анализ по подпоказателя и установи, че отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и е съобразена с предмета на поръчката.

Предложението покрива изискваните от възложителя дейности, видно от офертата на участника, отразени в краткото описание на предложението по-горе.

Предложението съдържа следните несъществени непълноти:

- Участникът е посочил експертите и техните специалности, ангажирани с изпълнение на всяка от двете дейности при изпълнение на проекта. За Дейност 1 участникът е предвидил екип от 6 експерта, а за дейност 2 – екип от 4-ма експерта. Участникът е представил в табличен вид алгоритъм за изпълнение на задачите и дейностите по поръчката, описал е разпределението на задачите и отговорностите между експертите и е представил задълженията на всеки от членовете на екипите. Не е подробно и ясно обосновано включването на всички експерти от екипите за всяка от дейностите. Не е представено пълно описание или схема на взаимовръзките и субординацията между предлаганите специалисти, Възложителя и заинтересованите страни от изпълнението на договора. Описанията не дават пълна представа относно взаимовръзките и субординацията между предлаганите специалисти, Възложителя и заинтересованите страни от изпълнението на договора на всеки от идентифицираните в предложението етапи за изпълнение на поръчката.
- Описанието на участника в тази част е непълно, защото не са посочени изчерпателно и пълно какви са задълженията на екипа на изпълнителя, нито как са ангажирани с конкретната последователност при изпълнението на поръчката, предложена от участника

При оценка на съвкупността от тези елементи, въз основа на посочените мотиви и в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка, членовете на оценителната комисия единодушно приемат, че офертата на участника по този подпоказател следва да се оцени с **5 точки**.

По подпоказател III. – Мерки за превенция и управление на потенциални рискове

Оценителната комисия направи анализ по подпоказателя и установи, че отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и е съобразена с предмета на поръчката.

Предложението покрива изискваните от възложителя дейности, видно от офертата на участника, отразени в краткото описание на предложението по-горе.

Предложението съдържа следните несъществени непълноти:

- Участникът е посочил рисковете, които идентифицира на база опита в подобни проекти и в съответствие с Техническата спецификация. Предложението на участника в тази част е формално, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на въздействие на риска, респективно мерките за предотвратяване/преодоляване и/или управление не са обвързани пълно с посочените от участника дейности за изпълнение на поръчката.
- Мерките за преодоляване на рисковете, свързани със спазване на крайния срок за изпълнение на поръчката по отношение на идентифицираните рискове са формални и не са в пълна степен обвързани с посочените обстоятелствата, които пораждат рисковете и техните проявления. Отделно, в офертата си, участникът не е предвидил изрично резерв за спазването на крайния срок, при евентуално настъпване на някои от идентифицираните рискове. Подобен резерв може да е заложен в рамките на предвиденото време за всяка от дейностите, но това

обстоятелство не е описано в пълна и ясна степен в тази част на техническото предложение на участника.

При оценка на съвкупността от тези елементи, въз основа на посочените мотиви и в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка, членовете на оценителната комисия единодушно приемат, че офертата на участника по този подпоказател следва да се оцени с **5 точки**.

Въз основа на извършения анализ на техническото предложение, оценителната комисия единодушно предостави следните точки за всеки от показателите за оценка на Техническото предложение:

Оценка по подпоказатели

Качество на изпълнение (ПОДПОКАЗАТЕЛИ)	
I. Обяснителна записка	1 т.
II. Организация на работата	5 т.
III. Мерки за превенция и управление на потенциални рискове	5 т.
Общ брой на точките	11 т.

2. За участник „Билденерджи“ ООД:

Установи се, че техническото предложение съдържа:

а) Срок за изпълнение на поръчката от **80 (осемдесет) календарни дни**, който съответства на предварително обявените условия.

б) Участникът е представил попълнено и подписано **Техническо предложение за изпълнение на поръчката**, съгласно изискванията на Възложителя. Техническото предложение на участника съответства на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание на приложените документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, поради което комисията единодушно взе своето

РЕШЕНИЕ № 7

Допуска офертата на участника „Билденерджи“ ООД за оценяване по техническите показатели, съгласно утвърдената от Възложителя Методика и Техническа спецификация.

Комисията извърши детайлен анализ на техническото предложение, представено в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „Билденерджи“ ООД по технически показатели различни от цената, съгласно утвърдената методика в документацията, като излага кратко описание на предложението на участника:

Кратко описание на предложението на участника „Билденерджи“ ООД

Техническото предложение на участника, изложено в рамките на 39 страници, съдържа трите изискуеми от възложителя компоненти.

Обяснителна записка (стр. 2 – 17)

Участникът е направил кратко резюме на поръчката, като е възпроизвел в детайли изискванията от техническото задание. Впоследствие е посочил какво се включва в обследването на енергийната ефективност на сградите, а именно: *Оглед и Идентификация на сградните, ограждащи конструкции и елементи и системите за осигуряване на микроклимата, измерване и изчисляване на енергийните характеристики, анализ и определяне на потенциала за намаляване на разхода на енергия; Разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност; Техничко-икономическа оценка на мерките за повишаване на енергийната ефективност и на съотношението „разходи-ползи“; Оценка на спестените емисии въглероден диоксид (CO₂) в резултат на прилагането на мерки за повишаване на енергийната ефективност;* Посочил е цели на сертифицирането по енергийна ефективност (стр. 6), основните етапи и дейности, които включва обследването за енергийна ефективност. Участникът предлага методология за обследване за енергийна ефективност на сградите, включваща: 1. Подготвителен етап от обследването (обособен в 6 подточки), 2. Етап на установяване на енергийните характеристики па сградите (обособен в 5 подточки), 3. Разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност (обособен в 5 подточки), 4. Заключителен етап от обследването (обособен в 9 подточки). Участникът предлага описание на съдържанието на резултатите от обследването за енергийна ефективност на сградите: 1. Доклад за енергийна ефективност включващ 7 подточки, 2. Резюме към доклада - изготвено съгласно регламентиран образец - Приложение 2 към Наредба № К-РД-04-1 от 22.01.2016 г за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради, 3. Сертификат за енергийните характеристики па сграда - изготвен съгласно регламентиран образец. Участникът посочва, че съставянето на технически паспорт на сградите включва: Дейност 1. Проучване и техническо обследване на сгради за установяване техническите им характеристики, Дейност 2. Съставяне на технически паспорти и регистрации. (стр. 10). В офертата на участника е предложена Методика за изпълнение на дейностите свързани с „Изготвяне на технически паспорти“, включваща Дейност 1: Проучване и техническо обследване на сгради за установяване техническите им характеристики: 1. Запознаване с обекта на задачата, 2. Събиране на информация, 3. Съставяне на ексекутивна документация, 4. Систематизиране на информацията за обследването, 5. Оценка на резултатите от обследването, 6. Документирането на обследването в доклад, 7. Съставяне на техническо паспорт на сградите, 8. Предоставяне на Техническите паспорти на сградите на Възложителя.

Организация на работата (стр. 17 – 20)

Участникът е посочил, че ключов елемент за плавното, навременно, качествено и съгласувано изпълнение па обществената поръчка е добрата комуникация Възложител - Изпълнител. Основна роля в тези взаимоотношения ще има ръководителят на одиторския екип който ще бъде свързващото звено по линията Възложител - Изпълнител - екип одитори. Ръководителят на екипа ще следи за изпълнението на обхвата па поръчката и съгласува части на всеки един етап от изпълнението на поръчката. Всеки един от одиторите има подадено Техническото задание за изпълнение на поръчката с подробно описани изисквания и обекти, в случай, че изникне необходимост от допълнителни дейности, от включените в заданието или отпадне необходимостта от някоя дейност, то това задължително се съгласува с Възложители писмено, като се определя срок, през който Възложителят да даде становище. Едва след получаване на становище от Възложителя се продължава работата по въпросната част. Разпределението на задачите и отговорностите е изложено в табличен вид.

Мерки за превенция и управление на потенциални рискове (стр. 20 – 36)

Участникът е посочил следните етапи включени в процеса на оценяване на риска: Етап 1: Идентификация на опасностите, Етап 2: Определяне броя на задачите, изложени на съответните опасности, Етап 3: Определяне елементите на риска и степента му, Етап 4: Определяне на мерките, които следва да се предприемат - експертна оценка и физическа идентификация, Етап 5: Качествен и количествен анализ на риска. Участникът посочва 12 ключови рискови фактора, като в табличен вид предлага анализ на риска, качествен и количествен анализ на риска по проекта, като предлага цифрово степенуване на елементите на риска: вероятност (В), тежест (Т) и ниво на риска (НР), предложен е план за действие и мерки за превенция на риска.

В допълнение участникът представя в табличен вид общ график за изпълнение на услугата.

Оценка на предложението:

По подпоказател I – Обяснителна записка

Оценителната комисия направи анализ по подпоказателя и установи, че отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и е съобразена с предмета на поръчката.

Предложението е подробно и покрива изисканите от възложителя дейности, видно от офертата на участника и отразени в краткото описание на предложението по-горе.

Предложението съдържа следните несъществени непълноти:

- Участникът е представил кратко резюме на поръчката, като е възпроизвел в детайли изискванията от техническото задание изцяло. В тази част предложението на участника за изпълнението на дейностите по договора е неясно, като информацията не съдържа конкретно, повече от препратките към заложените в документацията технически изисквания, указания за изпълнението на поръчката, нито в т.ч. бъдещите действия на участника при избирането на изпълнител са ясно и конкретно описани.
- В Обяснителната записка са изброени предложените за изпълнение дейности (стр. 2 – 17), като участникът се е придържал към нормативно установените текстове и процедури. За изложените дейности, както за Дейност 1, така и за Дейност 2 от тази част на офертата не се съдържат пълни и специфични референции по отношение на териториалния обхват на поръчката, естеството на сградите, допустими за финансиране по Техническата спецификация и на база насоките за кандидатстване в процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие”, финансирана в рамките на оперативна Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“.

Предложението на участника съдържа и следната непълнота: В предложението на участника не се съдържат ясни и конкретни мерки и дейности за осъществяване на вътрешен контрол за осигуряване качествено и навременно изпълнение на предвидените в рамките на договора дейности.

При оценка на съвкупността от тези елементи, въз основа на посочените мотиви и в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка, членовете на оценителната комисия единодушно приемат, че офертата на участника по този подпоказател следва да се оцени с **1 точка**.

По подпоказател II. – Организация на работата

Оценителната комисия направи анализ по подпоказателя и установи, че отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и е съобразена с предмета на поръчката.

Предложението покрива изискваните от възложителя дейности, видно от офертата на участника, отразени в краткото описание на предложението по-горе.

Предложението съдържа следните несъществени непълноти:

- Участникът е посочил експертите ангажирани с изпълнение на всяка от двете дейности при изпълнение на проекта. Участникът не е представил алгоритъм за изпълнение на задачите и дейностите по поръчката. Не е представено пълно описание или схема на взаимовръзките и субординацията между предлаганите специалисти, Възложителя и заинтересованите страни от изпълнението на договора. Описанието не дават пълна представа относно взаимовръзките и субординацията между предлаганите специалисти, Възложителя и заинтересованите страни от изпълнението на договора на всеки от идентифицираните в предложението етапи за изпълнение на поръчката.
- Описанието на участника в тази част е непълно, защото не са посочени изчерпателно и пълно какви са задълженията на екипа на изпълнителя, нито как са ангажирани с конкретната последователност при изпълнението на поръчката, предложена от участника

Предложението на участника съдържа и следните непълноти: Не е представена детайлна информация относно организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнението на договора, както и информация относно организационната структура в екипа на участника. Липсва информация относно връзката и съответствието между предвидената организация за изпълнение от една страна, и от друга - предложението за мобилизацията и разпределението на използваните от участника човешки ресурси.

При оценка на съвкупността от тези елементи, въз основа на посочените мотиви и в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка, членовете на оценителната комисия единодушно приемат, че офертата на участника по този подпоказател следва да се оцени с **1 точка**.

По подпоказател III. – Мерки за превенция и управление на потенциални рискове

Оценителната комисия направи анализ по подпоказателя и установи, че отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и е съобразена с предмета на поръчката.

Предложението покрива изискваните от възложителя дейности, видно от офертата на участника, отразени в краткото описание на предложението по-горе.

Предложението съдържа следните несъществени непълноти:

- Предложението на участника в тази част е формално, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на въздействие на риска, респективно мерките за предотвратяване/преодоляване и/или управление не са обвързани пълно с посочените от участника дейности за изпълнение на поръчката.
- Участникът е представил качествена оценка на идентифицираните рискови фактори. Оценките не са мотивирани и не се съдържа пълно описание на информацията въз основа на която са направени.

При оценка на съвкупността от тези елементи, въз основа на посочените мотиви и в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка, членовете на оценителната комисия единодушно приемат, че офертата на участника по този подпоказател следва да се оцени с **5 точки**.

Въз основа на извършения анализ на техническото предложение, оценителната комисия единодушно предостави следните точки за всеки от показателите за оценка на Техническото предложение:

Оценка по подпоказатели

Качество на изпълнение (ПОДПОКАЗАТЕЛИ)	
I. Обяснителна записка	1 т.
II. Организация на работата	1 т.
III. Мерки за превенция и управление на потенциални рискове	5 т.
Общ брой на точките	7 т.

3. За участник „Билдингконсулт МГ“ ООД:

Установи се, че техническото предложение съдържа:

а) Срок за изпълнение на поръчката от **80 (осемдесет) календарни дни**, който съответства на предварително обявените условия.

б) Участникът е представил попълнено и подписано **Техническо предложение за изпълнение на поръчката**, съгласно изискванията на Възложителя. Техническото предложение на участника съответства на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание на приложените документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, поради което комисията единодушно взе своето

РЕШЕНИЕ № 8

Допуска офертата на участника „Билдингконсулт МГ“ ООД за оценяване по техническите показатели, съгласно утвърдената от Възложителя Методика и Техническа спецификация.

Комисията извърши детайлен анализ на техническото предложение, представено в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „Билдингконсулт МГ“ ООД по технически показатели различни от цената, съгласно утвърдената методика в документацията, като излага кратко описание на предложението на участника:

Кратко описание на предложението на участника „Билдингконсулт МГ“ ООД

Техническото предложение на участника, изложено в рамките на 36 страници, съдържа трите изискуеми от възложителя компоненти.

Обяснителна записка (стр. 2 – 8)

Участникът е структурирал своята оферта, като е посочил следните компоненти рефериращи към Дейност 1: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, заснемане и изготвяне на технически паспорт: 1.1. Обхват, включващ следните под точки: техническо заснемане на сградата, конструктивно обследване на сградата, техническо паспорт на сградите; 1.2. Изходни данни, необходими да бъдат предоставени от Възложителя обособени в 6 подточки; 1.3. Специфика и съдържание по части „Архитектурна“, „Конструктивна“, „ВиК“, „Ел. инсталации“, „ОВК“, „Пожарна безопасност“, Техническо заснемане на сградата, Конструктивно обследване, Технически паспорт. Участникът е структурирал своята оферта, като е посочил следните компоненти рефериращи към Дейност 2: Изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност: 1. Обхват, включващ три етапа: Подготвителен етап, Етап на установяване на енергийните характеристики на сградата, Етап на разработване на мерки за енергийната ефективност, Заключителен етап. В т. 2 „Изходни данни“, участникът е посочил изходните данни, които се събират от изпълнителя според изискванията на поръчката. В т. 3 „Цели“ от техническото предложение на участника е описана целта на обследването за енергийна ефективност. В т. 4. Съгласуване, представяне и съхраняване на обследванията в съответните отговорни институции, участникът е посочил, че: *При завършване на работата по Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1-5) и ал. 2 от ЗУТ и технически паспорти на сградите, “Билдинг консулт МГ“ ООД ще изготви доклад и ще предаде всички материали официално входирани в деловодството на Община Лом, придружени с пълен опис за сградата, както следва:*

- *Конструктивно обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, - 2 оригинала на хартиен носител, 2 копия, заверени „Вярно с оригинала“ и 1 екземпляр на електронен носител(сканиран екземпляр).*

- *изготвен технически паспорт на сградата - 2 оригинала на хартиен носител, 2 копия, заверени „Вярно с оригинала“ и 1 екземпляр на електронен носител(сканиран екземпляр).*

В случай че липсва първична техническа документация, изпълнителят предава и възстановените строителните книжа в обем и в съответствие с действащата

Наредба № 4 за обхват и съдържание на инвестиционните проекти/.

Организация на работата (стр. 9 – 27)

Участникът е посочил екипа от експерти ангажирани с изпълнението на поръчката. Участникът обособява изпълнението на Дейност 1: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, заснемане и изготвяне на технически паспорт в следните етапи: Техническо заснемане, Конструктивно обследване, Техническо паспорт. Участникът обособява изпълнението на Дейност 2: Изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност в следните етапи: Подготвителен етап с включени две дейности, Етап на установяване на енергийните характеристики на сградите, Етап на съставяне на модел на сградата, Етап на разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност, Заключителен етап. Участникът посочва, че методологията за контрол на качеството на проекта се основава на план за вътрешен контрол, който съгласно детайлиран план-график на проекта ще представи фазите, участниците и отговорностите. В методологията за контрол са включени: Събирането на документация; Анализирание на свършената работа; Преценка за включване на допълнителни експерти при необходимост; Организиране на междинни оперативни отчетни срещи; Окончателно предаване на документацията на Възложителя. В табличен вид участникът предлага схема на взаимодействие на между членовете на екипа. За Дейност 1 участникът е предвидил екип от 10 експерта, а за дейност 2 – екип от 3-ма експерта и технически сътрудници. Участникът е описал е разпределението на задачите и отговорностите между експертите и е представил задълженията на всеки от членовете на екипите.

Мерки за превенция и управление на потенциални рискове (стр. 28 – 35)

Предложената програма за управление на риска съдържа мерки за предотвратяване и преодоляване на следните рискове: Несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в областта на обследването на техническите характеристики и енергийната ефективност на сграда, които са от значение към осъществяваните консултантски услуги по време на изпълнение на договора; Не добра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя – консултант, предоставящ специфичните услуги; Забавяне на изпълнението на част от дейностите или некачествено изпълнение; Неправилно и неефективно разпределяне на ресурсите и отговорностите при изпълнението на договора; Неинформиране на възложителя за всички потенциални проблеми, които биха могли да възникнат в хода на изпълнение на дейностите; Забава при вземане на решения, ключови за изпълнение на поръчката, бездействие от страна на Изпълнителя. За всеки един от посочените рискови фактори, участникът е определил стойност на риска (risk value).

В допълнение участникът представя в табличен вид график за изпълнение на поръчката.

Оценка на предложението:

По подпоказател I – Обяснителна записка

Оценителната комисия направи анализ по подпоказателя и установи, че отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и е съобразена с предмета на поръчката.

Предложението е подробно и покрива изисканите от възложителя дейности, видно от офертата на участника и отразени в краткото описание на предложението по-горе.

Предложението съдържа следните несъществени непълноти:

- В тази част предложението на участника за изпълнението на дейностите по договора е неясно, като информацията не съдържа конкретно, повече от препратките към заложените в документацията технически изисквания, указания за изпълнението на поръчката, нито в т.ч. бъдещите действия на участника при избирането на изпълнител са ясно и конкретно описани.
- В Обяснителната записка са изброени предложените за изпълнение дейности (стр. 2 – 8), като участникът се е придържал към нормативно установените текстове и процедури. За изложените дейности, както за Дейност 1, така и за Дейност 2 от тази част на офертата не се съдържат пълни и специфични референции по отношение на териториалния обхват на поръчката, естеството на сградите, допустими за финансиране по Техническата спецификация и на база насоките за кандидатстване в процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие”, финансирана в рамките на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“.

Предложението на участника съдържа и следната непълнота: В предложението на участника не се съдържат ясни и конкретни мерки и дейности за осъществяване на вътрешен контрол за осигуряване качествено и навременно изпълнение на предвидените в рамките на договора дейности.

При оценка на съвкупността от тези елементи, въз основа на посочените мотиви и в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка, членовете на оценителната комисия единодушно приемат, че офертата на участника по този подпоказател следва да се оцени с **1 точка**.

По подпоказател II. – Организация на работата

Оценителната комисия направи анализ по подпоказателя и установи, че отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и е съобразена с предмета на поръчката.

Предложението покрива изисканите от възложителя дейности, видно от офертата на участника, отразени в краткото описание на предложението по-горе.

Предложението съдържа следните несъществени непълноти:

- Участникът е посочил експертите ангажирани с изпълнение на всяка от двете дейности при изпълнение на проекта. Участникът не е представил алгоритъм за изпълнение на задачите и дейностите по поръчката. Не е представено пълно описание или схема на взаимовръзките и субординацията между предлаганите

специалисти, Възложителя и заинтересованите страни от изпълнението на договора.

При оценка на съвкупността от тези елементи, въз основа на посочените мотиви и в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка, членовете на оценителната комисия единодушно приемат, че офертата на участника по този подпоказател следва да се оцени с **5 точки**.

По подпоказател III. – Мерки за превенция и управление на потенциални рискове

Оценителната комисия направи анализ по подпоказателя и установи, че отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и е съобразена с предмета на поръчката.

Предложението покрива изискваните от възложителя дейности, видно от офертата на участника, отразени в краткото описание на предложението по-горе.

Предложението съдържа следните несъществени непълноти:

- Предложението на участника в тази част е формално, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на въздействие на риска, респективно мерките за предотвратяване/преодоляване и/или управление не са обвързани пълно с посочените от участника дейности за изпълнение на поръчката.
- Мерките за преодоляване на рисковете, свързани със спазване на крайния срок за изпълнение на поръчката по отношение на идентифицираните рискове са формални и не са в пълна степен обвързани с посочените обстоятелствата, които пораждаат рисковете и техните проявления. Отделно, в офертата си, участникът не е предвидил изрично резерв за спазването на крайния срок, при евентуално настъпване на някои от идентифицираните рискове. Подобен резерв може да е заложен в рамките на предвиденото време за всяка от дейностите, но това обстоятелство не е описано в пълна и ясна степен в тази част на техническото предложение на участника.

При оценка на съвкупността от тези елементи, въз основа на посочените мотиви и в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка, членовете на оценителната комисия единодушно приемат, че офертата на участника по този подпоказател следва да се оцени с **5 точки**.

Въз основа на извършения анализ на техническото предложение, оценителната комисия единодушно предостави следните точки за всеки от показателите за оценка на Техническото предложение:

Оценка по подпоказатели

Качество на изпълнение (ПОДПОКАЗАТЕЛИ)	
I. Обяснителна записка	1 т.
II. Организация на работата	5 т.
III. Мерки за превенция и управление на потенциални рискове	5 т.

4. За участник „Богоев консулт“ ЕООД:

Установи се, че техническото предложение съдържа:

- а) Срок за изпълнение на поръчката от **80 (осемдесет) календарни дни**, който съответства на предварително обявените условия.
- б) Участникът е представил попълнено и подписано **Техническо предложение за изпълнение на поръчката**, съгласно изискванията на Възложителя. Техническото предложение на участника съответства на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание на приложените документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, поради което комисията единодушно взе своето

РЕШЕНИЕ № 9

Допуска офертата на участника „Богоев консулт“ ЕООД за оценяване по техническите показатели, съгласно утвърдената от Възложителя Методика и Техническа спецификация.

Комисията извърши детайлен анализ на техническото предложение, представено в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „Богоев консулт“ ЕООД по технически показатели различни от цената, съгласно утвърдената методика в документацията, като излага кратко описание на предложението на участника:

Кратко описание на предложението на участника „Богоев консулт“ ЕООД

Техническото предложение на участника, изложено в рамките на 20 страници, съдържа трите изискуеми от възложителя компоненти.

Обяснителна записка (стр. 2 – 12)

Заличено на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП /пълната версия е налична в оригинал при възложителя/

Организация на работата (стр. 12 – 15)

Заличено на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП /пълната версия е налична в оригинал при възложителя/

Мерки за превенция и управление на потенциални рискове (стр. 15 – 20)

Участникът е дефинирал управлението на риска, чрез: 1. Идентифициране на рисковете; 2. Качествен и количествен анализ на риска; 3. Планиране на действия за преодоляване на риска; 4. План за смекчаване, наблюдение и управление на рисковете;

Предложената програма за управление на риска съдържа мерки за предотвратяване и мерки за намаляване на следните рискове: Несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в областта на обследването на техническите характеристики и енергийната ефективност на сграда, които са от значение към осъществяваните консултантски услуги по време на изпълнение на договора; Не добра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя – консултант, предоставящ специфичните услуги; Забавяне на изпълнението на част от дейностите или некачествено изпълнение; Неправилно и неефективно разпределяне на ресурсите и отговорностите при изпълнението на договора; Неинформирани на възложителя за всички потенциални проблеми, които биха могли да възникнат в хода на изпълнение на дейностите; Забава при вземане на решения, ключови за изпълнение на поръчката, бездействие от страна на Изпълнителя.

Участникът представя декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП в която заявява конфиденциалност на техническата си оферта в частта „Обяснителна записка“ и „Организация на работа“.

Оценка на предложението:

По подпоказател I – Обяснителна записка

Оценителната комисия направи анализ по подпоказателя и установи, че отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и е съобразена с предмета на поръчката.

Предложението е подробно и покрива изискваните от възложителя дейности, видно от офертата на участника и отразени в краткото описание на предложението по-горе.

Предложението съдържа следните несъществени непълноти:

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Заличено на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП /пълната версия е налична в оригинал при възложителя/

При оценка на съвкупността от тези елементи, въз основа на посочените мотиви и в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка, членовете на оценителната комисия единодушно приемат, че офертата на участника по този подпоказател следва да се оцени с **1 точка**.

По подпоказател II. – Организация на работата

Оценителната комисия направи анализ по подпоказателя и установи, че отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и е съобразена с предмета на поръчката.

Предложението покрива изискваните от възложителя дейности, видно от офертата на участника, отразени в краткото описание на предложението по-горе.

Предложението съдържа следните несъществени непълноти:

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Заличено на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП /пълната версия е налична в оригинал при възложителя/

При оценка на съвкупността от тези елементи, въз основа на посочените мотиви и в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка, членовете на оценителната комисия единодушно приемат, че офертата на участника по този подпоказател следва да се оцени с **1 точка**.

По подпоказател III. – Мерки за превенция и управление на потенциални рискове

Оценителната комисия направи анализ по подпоказателя и установи, че отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и е съобразена с предмета на поръчката.

Предложението покрива изискваните от възложителя дейности, видно от офертата на участника, отразени в краткото описание на предложението по-горе.

Предложението съдържа следните несъществени непълноти:

- Предложението на участника в тази част е формално, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на въздействие на риска, респективно мерките за предотвратяване/преодоляване и/или управление не са обвързани пълно с посочените от участника дейности за изпълнение на поръчката.
- Мерките за преодоляване на рисковете, свързани със спазване на крайния срок за изпълнение на поръчката по отношение на идентифицираните рискове са формални и не са в пълна степен обвързани с посочените обстоятелствата, които пораждат рисковете и техните проявления. Отделно, в офертата си, участникът не е предвидил изрично резерв за спазването на крайния срок, при евентуално

настъпване на някои от идентифицираните рискове. Подобен резерв може да е заложен в рамките на предвиденото време за всяка от дейностите, но това обстоятелство не е описано в пълна и ясна степен в тази част на техническото предложение на участника.

При оценка на съвкупността от тези елементи, въз основа на посочените мотиви и в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка, членовете на оценителната комисия единодушно приемат, че офертата на участника по този подпоказател следва да се оцени с **5 точки**.

Въз основа на извършения анализ на техническото предложение, оценителната комисия единодушно предостави следните точки за всеки от показателите за оценка на Техническото предложение:

Оценка по подпоказатели

Качество на изпълнение (ПОДПОКАЗАТЕЛИ)	
I. Обяснителна записка	1 т.
II. Организация на работата	1 т.
III. Мерки за превенция и управление на потенциални рискове	5 т.
Общ брой на точките	7 т.

5. За участник Обединение „Енергийно обновяване на сгради“:

Установи се, че техническото предложение съдържа:

- а) Срок за изпълнение на поръчката от **80 (осемдесет) календарни дни**, който съответства на предварително обявените условия.
- б) Участникът е представил попълнено и подписано **Техническо предложение за изпълнение на поръчката**, съгласно изискванията на Възложителя. Техническото предложение на участника съответства на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание на приложените документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, поради което комисията единодушно взе своето

РЕШЕНИЕ № 10

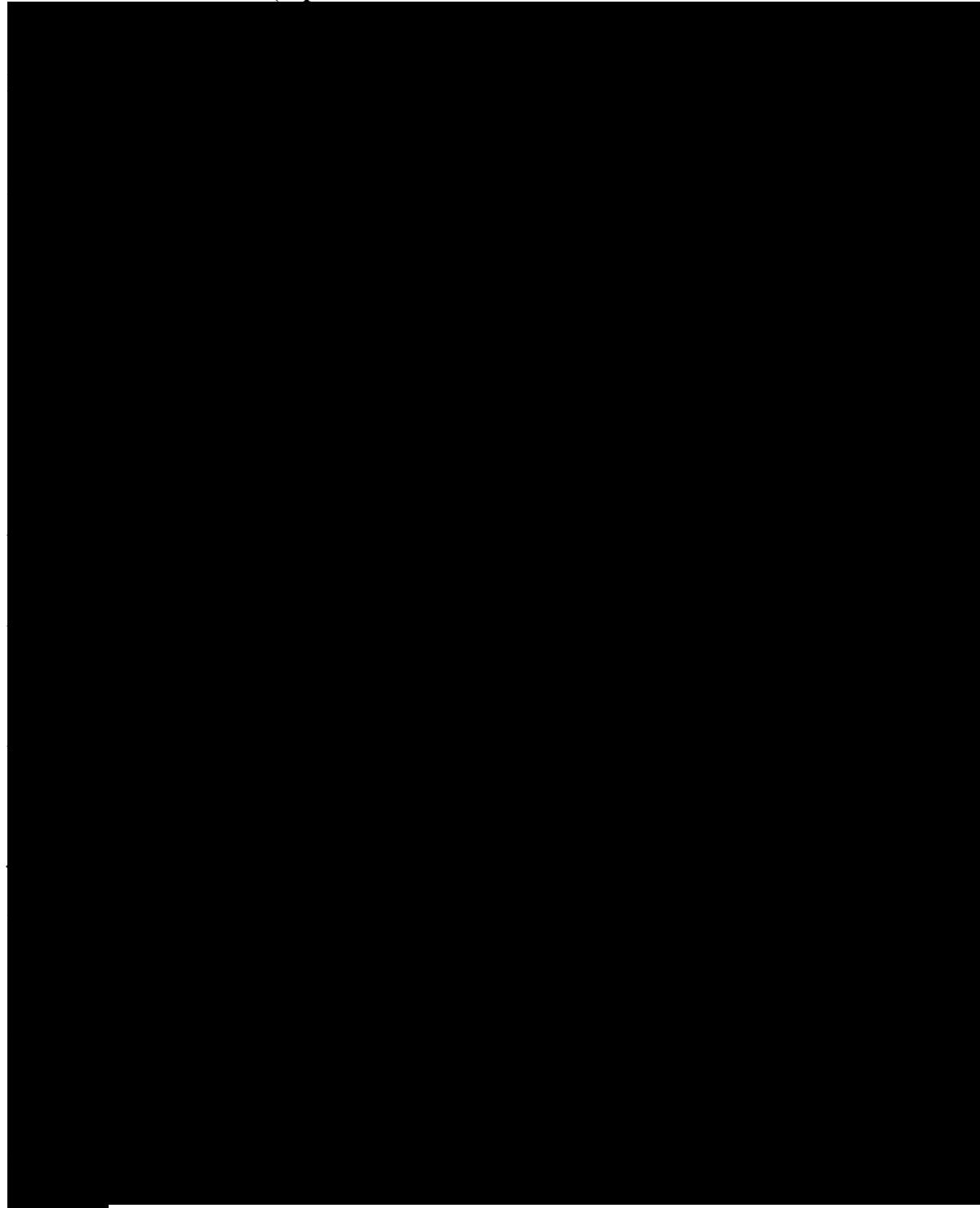
Допуска офертата на участника Обединение „Енергийно обновяване на сгради“ за оценяване по техническите показатели, съгласно утвърдената от Възложителя Методика и Техническа спецификация.

Комисията извърши детайлен анализ на техническото предложение, представено в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника Обединение „Енергийно обновяване на сгради“ по технически показатели различни от цената, съгласно утвърдената методика в документацията, като излага кратко описание на предложението на участника:

Кратко описание на предложението на участника Обединение „Енергийно обновяване на сгради“
--

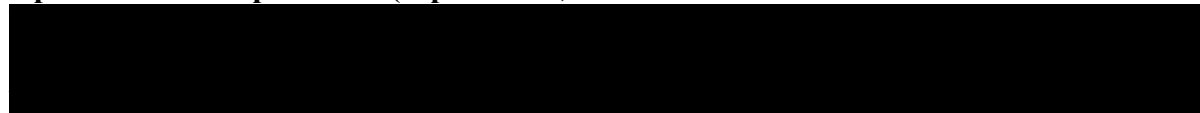
Техническото предложение на участника, изложено в рамките на 42 страници, съдържа трите изискуеми от възложителя компоненти.

Обяснителна записка (стр. 2 – 26)



Заличено на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП /пълната версия е налична в оригинал при възложителя/

Организация на работата (стр. 26 – 36)



Заличено на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП /пълната версия е налична в оригинал при възложителя/

Мерки за превенция и управление на потенциални рискове (стр. 36 – 42)



Заличено на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП /пълната версия е налична в оригинал при възложителя/

Участникът представя декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП в която заявява конфиденциалност на техническата си оферта.

Оценка на предложението:

По подпоказател I – Обяснителна записка

Оценителната комисия направи анализ по подпоказателя и установи, че отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и е съобразена с предмета на поръчката.

Предложението е подробно и покрива изискваните от възложителя дейности, видно от офертата на участника и отразени в краткото описание на предложението по-горе.

Предложението съдържа следните несъществени непълноти:



Заличено на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП /пълната версия е налична в оригинал при възложителя/

При оценка на съвкупността от тези елементи, въз основа на посочените мотиви и в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка, членовете на оценителната комисия единодушно приемат, че офертата на участника по този подпоказател следва да се оцени с **5 точки.**

По подпоказател II. – Организация на работата

Оценителната комисия направи анализ по подпоказателя и установи, че отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и е съобразена с предмета на поръчката.

Предложението покрива изискваните от възложителя дейности, видно от офертата на участника, отразени в краткото описание на предложението по-горе.

Предложението съдържа следните несъществени непълноти:



Заличено на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП /пълната версия е налична в оригинал при възложителя/

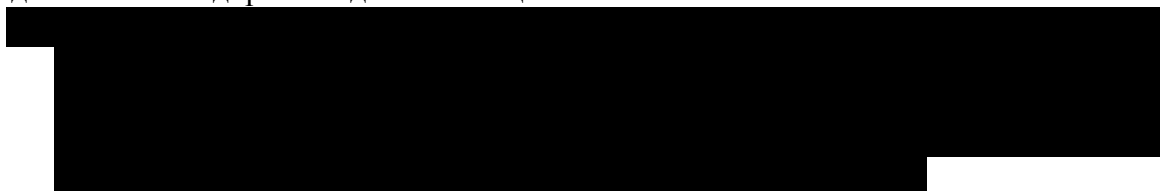
При оценка на съвкупността от тези елементи, въз основа на посочените мотиви и в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка, членовете на оценителната комисия единодушно приемат, че офертата на участника по този подпоказател следва да се оцени с **5 точки.**

По подпоказател III. – Мерки за превенция и управление на потенциални рискове

Оценителната комисия направи анализ по подпоказателя и установи, че отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и е съобразена с предмета на поръчката.

Предложението покрива изискваните от възложителя дейности, видно от офертата на участника, отразени в краткото описание на предложението по-горе.

Предложението съдържа следните несъществени непълноти:



Заличено на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП /пълната версия е налична в оригинал при възложителя/

При оценка на съвкупността от тези елементи, въз основа на посочените мотиви и в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка, членовете на оценителната комисия единодушно приемат, че офертата на участника по този подпоказател следва да се оцени с **5 точки**.

Въз основа на извършения анализ на техническото предложение, оценителната комисия единодушно предостави следните точки за всеки от показателите за оценка на Техническото предложение:

Оценка по подпоказатели

Качество на изпълнение (ПОДПОКАЗАТЕЛИ)	
I. Обяснителна записка	5 т.
II. Организация на работата	5 т.
III. Мерки за превенция и управление на потенциални рискове	5 т.
Общ брой на точките	15 т.

6. За участник „Екострой-консулт“ ЕООД:

Установи се, че техническото предложение съдържа:

а) Срок за изпълнение на поръчката от **80 (осемдесет) календарни дни**, който съответства на предварително обявените условия.

б) Участникът е представил попълнено и подписано **Техническо предложение за изпълнение на поръчката**, съгласно изискванията на Възложителя. Техническото предложение на участника съответства на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание на приложените документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, поради което комисията единодушно взе своето

РЕШЕНИЕ № 11

Допуска офертата на участника „Екострой-консулт“ ЕООД за оценяване по техническите показатели, съгласно утвърдената от Възложителя Методика и Техническа спецификация.

Комисията извърши детайлен анализ на техническото предложение, представено в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „Екострой-консулт“

ЕООД по технически показатели различни от цената, съгласно утвърдената методика в документацията, като излага кратко описание на предложението на участника:

Кратко описание на предложението на участника „Екострой-консулт“ ЕООД

Техническото предложение на участника, изложено в рамките на 66 страници, съдържа трите изискуеми от възложителя компоненти.

Обяснителна записка (стр. 3 – 14)

В Обяснителната записка са изброени предложените за изпълнение дейности (стр. 3 – 14), като участникът се е придържал към нормативно установените текстове и процедури. Участникът е посочил, че сградите, които ще бъдат включени в обхвата на поръчката са в експлоатация. За тях престои разработване на инвестиционни проекти в рамките на процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие”, финансирана в рамките на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“. Участникът е посочил, че обследванията за установяване на техническите характеристики, свързани с удовлетворяване на изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5 от ЗУТ следва да изпълняват в съответствие с изискванията, определени в глава трета на Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите. Участникът е посочил нормативната регулаторна рамка, реферираща спрямо предмета на поръчката.

Организация на работата (стр. 15 – 54)

Участникът е посочил, че практическият подход за изпълнение на настоящата поръчка ще се базира на взаимнообвързаност и паралелна координация на действията на двата екипа, отговарящи за изпълнението на дейностите за обследване за установяване на техническите характеристики и дейностите по обследване за енергийна ефективност, като първоначално ще стартират дейностите по обследване за установяване на техническите характеристики и по-конкретно архитектурното заснемане, и успоредно с тях ще се изпълняват и дейностите по енергийно обследване, предвид че събраната информация по дейност 1 ще се използва именно и за целите на енергийното обследване. Участникът посочва, че взаимовръзката и непрекъснатата координация между членовете на двата екипа по двете дейности, ще е основополагащ принцип на изпълнение, на който ще се базира работа на екипите, в случай на възникнала необходимост. За целите на обследването по дейност 1, участникът посочва, че ще изпълни следните под дейности, визирани и в приложимата нормативната уредба: Съставяне на информационна база данни за нормативните (проектните) стойности на техническите характеристики на обследвания строеж, в т. ч. и тези, свързани със съществените изисквания по чл. 169, ал. 1 - 3 ЗУТ; Установяване на действителните технически характеристики на строежа по разделите на част А от техническия паспорт; Анализ на действителните технически характеристики на строежа и оценка на съответствието им с нормативните стойности, определени с нормативните актове, действащи към момента на въвеждането на строежите в експлоатация; Разработване на мерки; Съставяне на доклад за резултатите от обследването, който включва оценка на техническите характеристики на строежа за съответствие с изискванията на нормативните актове, действащи към момента на въвеждането на строежите в експлоатация, както и възможностите за изпълнение на съществените изисквания по чл. 169, ал. 1 ЗУТ, в т.ч. оценка за сеизмичната осигуреност на строежа в съответствие с действащите към момента на обследването нормативни актове. Участникът предлага обследването за установяване

на техническите характеристики на сградите да бъде извършено по части на инвестиционния проект. Участникът посочва, че една от основните цели на настоящото възлагане, освен установяване на техническите характеристики на сградите, е именно предписване необходимите енергоспестяващи мерки за постигане на съответствие с изискванията за енергийна ефективност, съгласно разпоредбите на раздел II „Обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради“ от ЗЕЕ и при условията и по реда, определен от Наредба 16-1594 от 2013 г. за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради. Участникът посочва, че за изпълнение на задължителните мерки по обновяване на сградата, предписани в резултат на техническото и енергийното обследване, **собствениците дават предварително съгласие, а в случаите, когато обследването за енергийна ефективност предписва, някои от посочените дейности, се изисква съгласие на всички собственици в сградата.**

Участникът е посочил, че обследването за ЕЕ е процес основан на систематичен метод за определяне и остойностяване на енергийните потоци и разходи в сградите, определящ обхвата на технико - икономическите параметри на мерките за повишаване на ЕЕ. Участникът е посочил, че целта на предлаганото от екипа му детайлно обследване **на ЕЕ на многофамилни жилищни сгради в община Монтана** е да установи нивото на потребление на енергия специфичните възможности за намаляването му и да препоръча мерки, водещи до повишаване на ЕЕ и подобряване на микроклимата. Участникът посочва, че обследването завършва с доклад и с издаване на сертификат за енергийни характеристики на сградата. Докладът и сертификатът се изготвят при условията и по реда на наредбата за извършване на обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради. Участникът посочва следните етапи, при извършване на дейностите по енергийно обследване: 1. Подготвителен етап с включени две поддейности; 2. Етап на установяване на енергийните характеристики на сградата; 3. Етап на разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност; 4. Заключителен етап. Участникът предлага метод за определяне основната връзка между разхода на енергоносители и произведената продукция, методи за изчисляване на показателите за разход на енергия и на енергийните характеристики на сгради, методи за управление на качеството на продукта.

Мерки за превенция и управление на потенциални рискове (стр. 54 – 66)

Предложената програма за управление на риска съдържа мерки за предотвратяване и преодоляване на следните рискове: **1. Недостатъчна подкрепа от страна на Възложителя на екипа на Изпълнителя и недостатъчно съдействие и ангажираност от страна на екипа на проекта, създаден в рамките на общината към изпълнението на поръчката.; 2. Липса на информация или недостатъчна информация необходима за изпълнение на проектантските задачи в рамките на поръчката; 3. Липса на сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Община Белене, местната общественост и др. заинтересовани страни; 4. Неясноти и промени в условията за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ; 5. Кратки срокове за изпълнение на конкретните възлагани проекти; 6. Възлагане на повече от един обект едновременно.**

Комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

На първо място, комисията следва да отбележи, че съгласно изискванията на Възложителя, участникът следва да разпише своето техническо предложение в пълно съответствие с изискванията на техническата спецификация и документацията за участие. Както е видно от определеното минимално съдържание на техническото

предложение, участникът следва да представи: **I. Обяснителна записка, II. Организация на работата, III. Мерки за превенция и управление на потенциални рискове.** Целта на изискваната разработка е участникът да докаже запознатостта си с предмета на конкретната поръчка и да разпише подробно и в най-малки детайли подхода, стратегията, концепцията си за изпълнение на конкретната поръчка. Съдържанието на документа по никакъв начин не е обвързано с изпълнението на конкретната услуга предмет на обществената поръчка, а именно: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169 ал. 1, т. (1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорт, изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност на обекти от образователната и социална инфраструктура, находящи се на територията на град Лом, по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г. От констатираните несъответствия в техническото предложение на участника е видно, че същият не е запознат в детайли с предмета на поръчката. В Техническата спецификация, част от одобрената документация за участие, ясно, точно и изчерпателно са посочени основните изисквания с които участниците следва да се съобразят при изпълнението на поръчката. Всеки един от участниците е следвало да се запознае подробно с тях, с оглед на това да представи техническа оферта, обвързана с предмета на настоящата обществена поръчка и да представи в детайли своя подход за изпълнение.

При осъществения детайлен преглед и анализ на предложението комисията установи следното: **Техническото предложение не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и документацията за участие като цяло. Комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:**

На стр. 34 от предложението на участника е формулиран следния текст: *Също така сме взели предвид, че за изпълнение на задължителните мерки по обновяване на сградата, предписани в резултат на техническото и енергийното обследване, собствениците дават предварително съгласие, а в случаите, когато обследването за енергийна ефективност предписва, някоя от посочените дейности, **се изисква съгласие на всички собственици в сградата: 1. подмяна на локални източници на топлина/котелни стопанства или прилежащите им съоръжения, собственост на ССО, вкл. смяна на горивната база при доказан енергоспестяващ и екологичен ефект; 2.....***“

На стр. 41 от предложението на участника е формулиран следния текст: *Участникът е посочил, че обследването за ЕЕ е процес основан на систематичен метод за определяне и остойносттаване на енергийните потоци и разходи в сградите, определящ обхвата на технико - икономическите параметри на мерките за повишаване на ЕЕ. Целта на предлаганото от екипа ни детайлно обследване **на ЕЕ на многофамилни жилищни сгради в община Монтана** е да установи нивото на потребление на енергия специфичните възможности за намаляването му и да препоръча мерки, водещи до повишаване на ЕЕ и подобряване на микроклимата.*

Съгласно посоченото в Раздел V от одобрената документация за участие: *Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:*

- *Организацията на работата не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и/или техническата спецификация и/или*

действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката.

На стр. 54 от предложението на участника е формулиран следния текст: Възложителят е идентифицирал следните рискови фактори: **1. Недостатъчна подкрепа от страна на Възложителя на екипа на Изпълнителя и недостатъчно съдействие и ангажираност от страна на екипа на проекта, създаден в рамките на общината към изпълнението на поръчката; 2. Липса на информация или недостатъчна информация необходима за изпълнение на проектантските задачи в рамките на поръчката; 3. Липса на сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Община Белене, местната общественост и др, заинтересовани страни; 4. Неясноти и промени в условията за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ; 5. Кратки срокове за изпълнение на конкретните възлагани проекти; 6. Възлагане на повече от един обект едновременно.**

На стр. 56 от предложението на участника е формулиран следния текст: Специфични цели са: **1. Осигуряване на конкурентно предимство на община Монтана с оглед приоритизацията по време на подаване на проектните предложения;**

На стр. 62 от предложението на участника в табличен вид са предложени мерки за предотвратяване на следните **идентифицирани** от възложителя рискове: **1. Недостатъчна подкрепа от страна на Възложителя на екипа на Изпълнителя и недостатъчно съдействие и ангажираност от страна на екипа на проекта, създаден в рамките на общината към изпълнението на поръчката; 2. Липса на информация или недостатъчна информация необходима за изпълнение на проектантските задачи в рамките на поръчката; 3. Липса на сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Община Белене, местната общественост и др. заинтересовани страни; 4. Неясноти и промени в условията за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ; 5. Кратки срокове за изпълнение на конкретните възлагани проекти; 6. Възлагане на повече от един обект едновременно.**

Съгласно посоченото в Раздел V от одобрената документация за участие: *Техническото предложение на всеки един от участниците следва да съдържа мерки/стратегии за предотвратяване и управление на посочените по-долу потенциални рискове, относими към успешното изпълнение на договора за специфични консултантски услуги (установяване на техническите характеристики и обследване за енергийна ефективност на сгради):*

- *Несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в областта на обследването на техническите характеристики и енергийната ефективност на сграда, които са от значение към осъществяваните консултантски услуги по време на изпълнение на договора;*
- *Не добра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя – консултант, предоставящ специфичните услуги;*
- *Забавяне изпълнението на част от дейностите или некачествено изпълнение;*
- *Неправилно и неефективно разпределяне на ресурсите и отговорностите при изпълнението на договора;*
- *Неинформиране на възложителя за всички потенциални проблеми, които биха могли да възникнат в хода на изпълнение на дейностите;*
- *Забава при вземане на решения, ключови за изпълнението на поръчката, бездействие от страна на Изпълнителя.*

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Липсва компонента „Мерки за превенция и управление на потенциални рискове“ на Техническото предложение;
- Мерките за превенция и управление на потенциални рискове не отговарят на минималните изисквания към тяхното съдържание;
- Мерките за превенция и управление на потенциални рискове не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и/или техническата спецификация и/или действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не са съобразени с предмета на поръчката.

Комисията единодушно реши, че установените пропуски с изискванията на възложителя, в отделните задължително изискуеми елементи от Техническото предложение, се явяват императивна предпоставка участникът „Екострой-консулт“ ЕООД да бъде предложен за отстраняване тъй като откритите несъответствия не могат да бъдат санирани.

Констатираните несъответствия в Техническото предложение на участника се явяват императивна предпоставка за комисията да предложи „Екострой-консулт“ ЕООД за отстраняване на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително заложените от възложителя условия.

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията взе единодушно свое

РЕШЕНИЕ № 12

на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП да предложи за отстраняване участника „Екострой-консулт“ ЕООД, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително заложените от възложителя условия.

7. За участник Консорциум „ТНТ Ефект“:

Установи се, че техническото предложение съдържа:

а) Срок за изпълнение на поръчката от **80 (осемдесет) календарни дни**, който съответства на предварително обявените условия.

б) Участникът е представил попълнено и подписано **Техническо предложение за изпълнение на поръчката**, съгласно изискванията на Възложителя. Техническото предложение на участника съответства на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание на приложените документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, поради което комисията единодушно взе своето

РЕШЕНИЕ № 13

Допуска офертата на участника Консорциум „ТНТ Ефект” за оценяване по техническите показатели, съгласно утвърдената от Възложителя Методика и Техническа спецификация.

Комисията извърши детайлен анализ на техническото предложение, представено в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника Консорциум „ТНТ Ефект” по технически показатели различни от цената, съгласно утвърдената методика в документацията, като излага кратко описание на предложението на участника:

Кратко описание на предложението на участника Консорциум „ТНТ Ефект“

Техническото предложение на участника, изложено в рамките на 149 страници, съдържа трите изискуеми от възложителя компоненти, както и предложения за допълнителни дейности, описани по-долу.

Обяснителна записка (стр. 10 – 44)

Участникът е направил подробен анализ на изискванията на финансиращия орган в процедурата за предоставяне на безвъзмездна помощ BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие”, финансирана в рамките на оперативна Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“, териториалния обхват на поръчката, целевите групи, допустими сгради, включително изискванията по отношение на различните видове сгради, допустимите дейности, свързани с осъществяването на предмета на поръчката, приложимата нормативна рамка, включително специфичните изисквания към обследванията съгласно приложимите подзаконови нормативни актове.

Участникът е идентифицирал във връзка с тези изисквания и необходимостта от конкретна последователност на стъпките, която обхваща и целия цикъл на реализация на проекта за повишаване на енергийната ефективност на сградите, предмет на поръчката. Изложил тенденциите в изменение на нормативна рамка, зададени от приложимите директиви на Европейския съюз (Директива 2010/31/ЕС) и отразена в българското законодателство, като е посочил и мотивирал конкретните относими към поръчката разпоредби и дефиниции, покривайки в изисквания за качество в дългосрочен план, надхвърлящи предмета на поръчката, но свързани с нея поради важността от съобразяването на изпълнението на конкретната поръчка с последващите етапи на реализация – проектиране и изпълнение на енергоефективни мерки.

Въз основа на посочения анализ на действащото законодателство, изискванията на финансиращата програма и изискванията на възложителя, включително обхвата и съдържанието на поръчката, участникът представя конкретните си предложения по отношение на графика на работа, организационната структура, анализа на рисковете, бюджета на проекта и съдържанието на съпътстващите документи, изчислителни модели, анкетни карти и др.

По отношение на Дейност 1 (стр. 31 – 34) участникът е представил в табличен вид главните задачи и съответните подзадачи за изпълнението им. За дейност Техническо обследване и Технически паспорт участникът предлага следните поддейности, наименувани задачи – (1) Част АРХ с 8 задачи; (2) Част Конструктивна с 6 задачи и 9 подзадачи; (3) Част ОВК с 7 задачи; (4) Част ЕЛ с 7 задачи; (5) Част ПБ с 7 задачи; (6) Съставяне на паспорта с основни задачи Част А – основни характеристики на строежа, с 5 подзадачи, Част Б – мерки за поддържане на строежа и срокове за извършване на ремонти – с 6 подзадачи, Част В – Указания и инструкции за безопасна експлоатация, с 6 подзадачи; (7) Окомплектоване и разпечатване с 6 задачи. Участникът е посочил, че резултатите от техническото обследване на сградите, които са чертежи и изчислителни записки ще бъдат оформени и предадени като приложения към техническия паспорт на сградите.

По отношение на Дейност 2 (стр. 34 - участникът е представил в табличен вид

главните задачи и съответните подзадачи за изпълнението им (1) Изчисляване на коефициентите на топлопреминаване с 6 задачи, включително Еталон към годината на построяване и еталон към момента на обследване; (2) Енергоснабдяване и консуматори, с 4 задачи; (3) Анализ на енергопотреблението с 5 задачи; (4) Моделно изследване на сградата с една основна задача Съставяне на модел на сградата в ENSI НС и две подзадачи; (5) Енергоспестяващи мерки с 6 задачи, включително определяна на енергоспестяващите мерки, симулация на мерките, екологична оценка на мерките и технико-икономическа оценка на мерките; (6) Енергиен клас на сградата, която е разделена на 7 Главни задачи, включващи съставяне на резюме към доклада, съставяне на енергиен паспорт, съставяне на доклада със описани конкретни задачи и подзадачи, съставяне на декларации и протоколи, окомплектоване и разпечатване.

Участникът е посочил, че за да се постигнат целите на договора при извършване на обследванията ще се използва вътрешнофирмената система за управление на проекти и специализираната система за обследване и проектиране на съществуващи сгради, благодарение на което са оптимизирани операциите за въвеждане на входните данни, човешките грешки са сведени до минимум, а изходните данни са в подходящ формат за директно съставяне на техническите паспорти и докладите от обследванията за енергийна ефективност.

Участникът на следващо място е идентифицирал варианти на практически казуси, които ще възникнат при изпълнението на поръчката. Посочил е 15 броя казуси.

Участникът е предложил допълнителни дейности, които не са включени в техническата спецификация, но биха повлияли качествено на очакваните резултати от изпълнението на договора въз основа на анализ на алгоритъма на работа предвид, че обектите по настоящата поръчка ще са сгради от образователната инфраструктура.

Участникът предлага да изпълни поръчката като приложи Система за управление на проекти, проектирана, изградена и въведена специална вътрешнофирмена система за управление на проекти, базирана на онлайн платформа. Като допълнение към Системата за управление на проекти са разработени допълнителни модули за офериране, следене на финансовите потоци по проекти и организация на съпътстващата документация. Те са с ограничен достъп и са на разположение на ръководното ниво на фирмата до втора степен.

Участникът е посочил, че всички експерти, ангажирани по настоящата обществена поръчка разполагат с устройства (лаптопи, таблети и смартфони), които са с предварително инсталиран софтуер за достъп до системата за управление на проекти, както и непрекъснат мобилен достъп до интернет. Съобщенията от ръководството се визуализират веднага след въвеждането в системата и всички засегнати експерти получават информацията на техните крайни устройства. Излага в табличен вид основни термини използвани в системата за управление на проекти (стр. 42 – 43).

Участникът е представи мерки и дейности по осъществяване на вътрешен контрол, като гаранция за постигане на целите и описва подробно ролите и отговорностите по отношение на вътрешния контрол. Посочено е, че управлението на риска, подробно разписаните контролни дейности в офертата информацията и комуникацията и мониторинга са основни компоненти на системата за вътрешен контрол (стр. 43 - 46). Представена е графика за визуализиране и илюстриране на системата за вътрешен контрол (стр. 45).

Организация на работата (стр. 47 – 51, 69 - 149)

Участникът е посочил, че описаната организационна структура е създадена конкретно за настоящата обществена поръчка за да покрие специфичните изисквания на Възложителя и финансиращата програма относно качеството и сроковете за изпълнение на основните дейности.

Структурата е оптимизирана за работа с вътрешно-фирмената система за управление на проекти и интегрирания софтуер за заснемане, проектиране и анализ на съществуващи сгради. В конкретния случай ще се извършват дейностите за всеки отделен обект публична сграда или апартамент (което е изискване на финансиращата програма) и допълнително ще се направи и модел на целия блок и/или блок-секция.

Йерархичната структура на организацията е представена в органиграма.

Участникът описва впоследствие Организацията за изпълнение на дейностите в табличен вид - стр. 49. Задачите в екипа са разпределени по логическа връзка, като участникът уточнява, че целта е да се избегне стреса в работата на експертите и така да се намали вероятността за човешка грешка. В приложение 1 към техническото предложение е представен линеен график за изпълнение на дейностите по договора, който включва Планиране на човешките ресурси, с конкретно разпределение на експертите по дейности. Графикът съдържа изчерпателна, подробна и точна информация за всяка задача, подзадача, начало, продължителност и краен срок, както и съответния отговорник на задачата. В допълнение е представен и подробен линеен график, който прецизира по дни ангажираността на всеки от експертите и сроковете по всяка подзадача. От представените графици е видно, че участникът е предвидил изчерпателно осъществяването на дейностите без застъпване на задълженията на конкретните експерти за целия срок на изпълнение на договора.

В приложение 2 към техническата оферта е представен обобщен линеен график за изпълнение на дейностите по договора.

В приложение 3 е представен обобщен график на натовареност на експертите по дни за целия срок на изпълнение на договора.

Участникът е посочил в отделна таблица ангажираните експерти за всяка от двете дейности предмет на поръчката – стр. 50. В допълнение участникът е посочил лицата, отговорни за осигуряване на качеството и управлението на рисковете в рамките на 3 нива на контрол на изпълнението – единна софтуерна система, определянето на длъжност Контрол по изпълнението и от Проектния мениджър.

На следващо място са описани връзките на взаимодействие и субординация между субектите в проекта, като са описани подробно четири комуникационни канала – интернет комуникация, GSM комуникация, документи на хартиен носител и устна комуникация (стр. 51-52) и визуализирани чрез графика.

Мерки за превенция и управление на потенциални рискове (стр. 52 – 69)

Участникът представя стратегия за управление на рисковете (стр. 52). Сочи, че управлението на риска представлява изпълнението на точно описани процеси с цел да не се допусне промяна в негативно направление на основните планирани и одобрени параметри, свързани с инвестиционния проект (удължаване срока на проекта, надвишаване бюджета на проекта, отклонение от обхвата и др. На първо място изброява процесите, както следва: определяне на факторите на влияние – анализ и оценка на тези фактори, които могат да предизвикат промяна в елементите на проекта; идентифициране на риска – определяне и документиране на онези променливи, характеризиращи основните елементи на проекта, за които има възможност да настъпи промяна в резултат на влиянието на посочените фактори; качествен анализ на риска – определяне на вероятния начин на промяна на идентифицираните рискови променливи; количествен анализ на риска – задаване на количествени стойности на извършения качествен анализ; оценка на риска – извършва се на две нива: свързано с конкретното осъществяване на целите на проекта в рамките на планираните времетраене и бюджет – тук оценката на риска се извършва от гледна точка на управлението на инвестиционния проект; свързано с изчислената ефективност на проекта – конкретен количествен измерител на риска се появява единствено при оценка на икономическия ефект, при другите видове ефективност –

социална, културна, образователна и др., оценката на риска се извършва чрез качествени измерители.

Впоследствие дефинира Методика за качествен анализ на риска, Стъпките при определяне на рисковете и категоризацията им, Оценката на значимостта на рисковете, Оценка на вероятността от настъпване на риска, Матрица на риска, Мерки за поемане на риск, Мониторинг и контрол, Ескалация, Подобряване сигурността на изпълнение на проекта.

На следващо място участникът излага Предложение на мерки за преодоляване / предотвратяване на потенциални рискове и тяхното управление и превенция (стр. 55). Изложил е идентифицираните рискове – вътрешни и външни, като е предвидил конкретните обстоятелства, при които те биха могли да възникнат по време на изпълнение на договора. Направен е анализ и на евентуалните щети и загуби, които биха могли да настъпят по време на развитието на риска.

Участникът е направил анализ на Специфичните рискове за проекта и излага предложението за тяхното управление и превенция (стр. 57), като въз основа на посочена матрица за анализ на рисковете и съответните на оценките на риска отговори, излага основни рискове за проекта – времеви, липса на информация, неизпълнение на договорни задължения от страна на възложителя, трудности при изпълнението на проекта/обекта, продиктувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности в проектната документация, както и посочените в методологията за оценка на офертите рискове. Количествената оценка на рисковете е представена в цифрово степенуване чрез елементите на риска: вероятност, тежест и ниво на риска. Всеки от рисковете е заложен в Карта за оценка на риска, в която са посочени риска, оценката по посочените показателни, ниво/степен на риска. В Картата за оценка, участникът е идентифицирал използваните входни данни, необходими за оценката на риска. В Картата на риска са заложили мерките за преодоляване на идентифицираните рискове. Представени са карти бр. карти – административни рискове (стр. 59); рискове, свързани със срока на изпълнение (стр. 61); рискове, свързани с цената (стр. 64); рискове, свързани с качеството на изпълнение (стр. 65); рискове, свързани с нарушение на екологичните норми (стр. 66); рискове, свързани с безопасността на работното място (стр. 67); специфични рискове (стр. 68).

Оценка на предложението:

По подпоказател I – Обяснителна записка

Оценителната комисия направи анализ по подпоказателя и установи, че отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и е съобразена с предмета на поръчката.

Предложението покрива изискванията от възложителя дейности, видно от офертата на участника и отразени в краткото описание на предложението по-горе, като представените в обяснителната записка компоненти Списък и предложение за дейности, необходими за постигане целите на договора и на изискванията на Техническата спецификация (за изпълнението на предмета на поръчката) и Предложение относно управление на договора, включително процедури за контрол с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката са представени подробно, ясно и изчерпателно.

Участникът е направил подробен анализ на изискванията на финансиращия орган в процедурата, териториалния обхват на поръчката, приложимата правна рамка.

Идентифицирал е във връзка с тези изисквания и необходимостта от конкретна последователност на стъпките, която обхваща и целия цикъл на реализация на проекта за повишаване на енергийната ефективност на сградите, предмет на поръчката. Участникът е предвидил и е описал максимално подробно своите бъдещи действия при задълбочено отчитане на спецификата на поръчката, предмета на договора и целите на възложителя, както по отношение на Дейност 1, така и по отношение на Дейност 2 от предмета на поръчката. Представил е адекватна и прецизна обосновка за използваните ресурси.

Извън задължителното съдържание, участникът е идентифицирал и представил варианти на практически казуси, които ще възникнат при изпълнението на поръчката с оглед спецификата на сградите, предмет на поръчката (15 броя казуси).

Участникът е предложил допълнителни дейности, които не са включени в техническата спецификация, но биха повлияли качествено на очакваните резултати от изпълнението на договора въз основа на анализ на алгоритъма на работа предвид, че обектите по настоящата поръчка ще са сгради от образователната инфраструктура.

Участникът предлага да изпълни поръчката като приложи Система за управление на проекти, проектирана, изградена и въведена специална вътрешнофирмена система за управление на проекти, базирана на онлайн платформа. Като допълнение към Системата за управление на проекти са разработени допълнителни модули за оферирание, следене на финансовите потоци по проекти и организация на съпътстващата документация. Те са с ограничен достъп и са на разположение на ръководното ниво на фирмата до втора степен.

Участникът е представи мерки и дейности по осъществяване на вътрешен контрол, като гаранция за постигане на целите и описва подробно ролята и отговорностите по отношение на вътрешния контрол. Посочено е, че управлението на риска, подробно разписаните контролни дейности в офертата информацията и комуникацията и мониторинга са основни компоненти на системата за вътрешен контрол (стр. 43 - 46). Представена е графика за визуализиране и илюстриране на системата за вътрешен контрол (стр. 45).

При оценка на съвкупността от тези елементи, въз основа на посочените мотиви и в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка, членовете на оценителната комисия единодушно приемат, че офертата на участника по този подпоказател следва да се оцени с **10 точки**.

По подпоказател II. – Организация на работата

Оценителната комисия направи анализ по подпоказателя и установи, че отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и е съобразена с предмета на поръчката.

Предложението покрива изискваните от възложителя дейности, видно от офертата на участника, отразени в описанието на предложението по-горе, като е представена подробно организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнението на договора и е предложена напълно обоснована и адекватна организационна структура. Ясно и конкретно е демонстрирана връзката и съответствието между предвидената организация за изпълнение от една страна, и от

друга - предложението за мобилизацията и разпределението на използваните от участника човешки ресурси. Представено е подробно описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнението на дейностите, както и отношенията и връзките на взаимодействие и субординация както между предлаганите специалисти, така и в отношенията с Възложителя и останалите заинтересовани страни от изпълнението на договора. Оценителната комисия счита, че предложението на участника по този подкомпонент следва да се оцени с максималния брой точки. Мотивите на комисията са както следва.

Описаната организационна структура е съобразена конкретно за настоящата обществена поръчка за да покрие специфичните изисквания на Възложителя и финансиращата програма относно качеството и сроковете за изпълнение на основните дейности, задачи и подзадачи, като подробно, точно и прецизно е описана ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейностите. Йерархичната структура на организацията е представена пълно и конкретно, включително като в органиграма. Участникът включително описва организацията за изпълнение на дейностите в табличен вид. Задачите в екипа са разпределени по логическа връзка.

В приложение 1 към техническото предложение е представен линеен график за изпълнение на дейностите по договора, който включва Планиране на човешките ресурси, с конкретно разпределение на експертите по дейности. Графикът съдържа изчерпателна, подробна и точна информация за всяка задача, подзадача, начало, продължителност и краен срок, както и съответния отговорник на задачата. В допълнение е представен и подробен линеен график, който прецизира по дни ангажираност на всеки от експертите и сроковете по всяка подзадача. От представените графици е видно, че участникът е предвидил изчерпателно осъществяването на дейностите без застъпване на задълженията на конкретните експерти за целия срок на изпълнение на договора.

В приложение 2 към техническата оферта е представен обобщен линеен график за изпълнение на дейностите по договора.

В приложение 3 е представен обобщен график на натовареност на експертите по дни за целия срок на изпълнение на договора.

Оценителната комисия направи анализ по подпоказателя и установи, че отговаря на минималните изисквания към на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

При оценка на съвкупността от тези елементи, въз основа на посочените мотиви и в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка, членовете на оценителната комисия единодушно приемат, че офертата на участника по този подпоказател следва да се оцени с **10 точки**.

По подпоказател III. – Мерки за превенция и управление на потенциални рискове

Оценителната комисия направи анализ по подпоказателя и установи, че отговаря на минималните изисквания към съдържанието, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и е съобразена с предмета на поръчката.

Предложението покрива изискваните от възложителя дейности, видно от офертата на участника, отразени в краткото описание на предложението по-горе, като са

представени подробно и е предложена адекватна и конкретна стратегия (мерки) за управление на посочените потенциални рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора. Предложението е пълно и конкретно както по отношение на предвидените мерки за реакция при настъпване на всеки един от рисковете, така и по отношение на оценката на рисковете.

Оценителната комисия счита, че предложението участника по този подкомпонент следва да се оцени с максималния брой точки. Мотивите на комисията са както следва.

В Техническото предложение са подробно определени начините за предотвратяване/преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране за всички изброени от възложителя рискове. Предложена е подробно стратегия за управление на рисковете, в рамките на която участникът анализира в съответствие с изискванията на Възложителя и спецификата на предмета на поръчката, процесите за противодействие на риска (чрез определяне на факторите на влияние; идентифициране на риска, качествен анализ на риска в динамичен аспект, количествен анализ на риска; оценка на риска на две нива.

Участникът дефинира впоследствие елементите на методиката за качествен анализ на риска, стъпките при определяне на рисковете и категоризацията им, оценката на значимостта на рисковете, оценка на вероятността от настъпване на риска, Матрица на риска, Мерки за поемане на риск, Мониторинг и контрол, Ескалация, Подобряване сигурността на изпълнение на проекта, като обосновава предложението при пълно съобразяване със специфичния предмет на поръчката.

Участникът е предложил адекватни и подробни мерки за преодоляване / предотвратяване на потенциални рискове и тяхното управление и превенция. Изложил е идентифицираните рискове, като е предвидил конкретните обстоятелства, при които те биха могли да възникнат по време на изпълнение на договора. Направен е анализ и на евентуалните щети и загуби, които биха могли да настъпят по време на развитието на риска. Направен е анализ на специфичните рискове за проекта, като са посочени адекватни мерки за тяхното управление и превенция. Всеки от рисковете е заложен в Карта за оценка на риска, в която са посочени риска, оценката по посочените показателни, ниво/степен на риска. В картата за оценка, участникът е идентифицирал използваните конкретни входни данни, необходими за оценката на риска, заложил е подробно описани мерки за преодоляването им.

При оценка на съвкупността от тези елементи, въз основа на посочените мотивите и в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка, членовете на оценителната комисия единодушно приемат, че офертата на участника по този подпоказател следва да се оцени с **10 точки**.

Въз основа на извършения анализ на техническото предложение, оценителната комисия единодушно предостави следните точки за всеки от показателите за оценка на Техническото предложение:

Оценка по подпоказатели

Качество на изпълнение (ПОДПОКАЗАТЕЛИ)	
I. Обяснителна записка	10 т.
II. Организация на работата	10 т.
III. Мерки за превенция и управление на потенциални рискове	10 т.
Общ брой на точките	30 т.

РЕШЕНИЕ № 14

Въз основа на оценените от оценителната комисия технически предложения на участници, комисията пристъпи към класирането на офертите по показател „Техническо предложение” на всяко едно от предложенията по следната формула:

1. Показател - „Техническо предложение” („ОТ”)

Оценката по показател „Техническо предложение” на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$ОТ = \frac{ТН}{ТН_{max}} \times 60$$

където:

ТН – оценката формирана като сбор от поставените точки по отделните подпоказатели от показател „Техническо предложение“ от членовете на комисията за оценяваната оферта.

ТН_{max} – най-високата получена оценка по показател „Техническо предложение“, формирана като сбор от поставените точки от членовете на комисията по отделните подпоказатели.

В резултат на оценката комисията класира участниците по показател „Техническо предложение”, както следва:

Участник	Сбор от поставените точки по отделните подпоказатели от оценителната комисия	Оценка /ОТ/
„Технострой-инвестконсулт“ ЕООД	11	22
„Билденерджи“ ООД	7	14
„Билдингконсулт МГ“ ООД	11	22
„Богоев консулт“ ЕООД	7	14
Обединение „Енергийно обновяване на сгради“	15	30
Консорциум „ТНТ Ефект“	30	60

РЕШЕНИЕ № 15

Въз основа на представените от участниците предложения по показател - „Срок за изпълнение” (ОС) по следната формула:

$$ОС = \frac{С_{min}}{С_n} \times 5$$

където:

С_{min} – най-краткият предложен срок за изпълнение на поръчката сред всички допуснати до оценка оферти

С_n – срокът за изпълнение на поръчката, предложен в оценяваната оферта

Оценителната комисията класира участниците по показател „Срок на изпълнение“, както следва:

Участник	Предложен срок за изпълнение на поръчката	Оценка /ОС/
„Технострой-инвестконсулт“ ЕООД	80	5
„Билденерджи“ ООД	80	5
„Билдингконсулт МГ“ ООД	80	5
„Богоев консулт“ ЕООД	80	5
Обединение „Енергийно обновяване на сгради“	80	5
Консорциум „ТНТ Ефект“	80	5

След приключване на оценяването на техническите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници, комисията взе единодушно следното свое

РЕШЕНИЕ № 16

На основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП, комисията допуска до отваряне на пликове №3 от офертите на допуснатите участници „Технострой-инвестконсулт“ ЕООД, „Билденерджи“ ООД, „Билдингконсулт МГ“ ООД, „Богоев консулт“ ЕООД, Обединение „Енергийно обновяване на сгради“, Консорциум „ТНТ Ефект“, чиито технически оферти отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията взе решение отварянето на ценовите оферти на участниците да се проведе на 03.05.2016 г. от 10:30 ч. Председателят на комисията изготви уведомително писмо за датата и часа на отваряне на ценовите оферти и го подготви за публикуване на интернет-страницата на възложителя.

С това назначената от Възложителя комисия приключи своята работа и състави Протокол №2 за отваряне, разглеждане на допълнително представените документи от участниците за съответствие с критериите за подбор поставени от Възложителя и разглеждане и оценка на документите съдържащи се в Плик №2 на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169 ал. 1, т. (1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорт, изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност на обекти от образователната и социална инфраструктура, находящи се на територията на град Лом, по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., на **25.04.2016 г.**, за което бяха проведени три заседания на комисията.

Комисия в състав:

Председател: 1. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – зам. Кмет ТСУБУП...../п/..... Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Членове:

2. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – ст. експерт енергиен мениджър...../п/..... Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

3. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – гл. инженер на Община Лом...../п/..... Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

4. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – гл. архитект на Община Лом...../п/.....
Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД
5. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – външен експерт с уникален № на вписване
ВЕ-413...../п/..... Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД
6. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – главен юрисконсулт...../п/.....
Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД
7. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – ст. счетоводител...../п/..... Заличено на
основание чл. 2 от ЗЗЛД

Този протокол съдържа 43 /четиридесет и три/ страници.

Дата на съставяне на протокола: 25.04.2016 г.