

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6, чл. 106, ал. 6, чл. 109, чл. 181 ал. 6, пр. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чл. 107, т. 2, б. „а“ от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и като приемам констатациите и изводите, отразени в Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол № 3, Протокол № 4 и Доклада, изготвени от Комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на строително - монтажни работи за обект: „Основен ремонт на горски пътища в община Кресна, обл. Благоевград“, по две обособени позиции, а именно: Обособена позиция № 1: „Основен ремонт на горски пътища в землището на с. Ошава, община Кресна, обл. Благоевград“ и Обособена позиция № 2: „Основен ремонт на горски пътища в землището на с. Влахи и с. Стара Кресна, община Кресна, обл. Благоевград“, с уникален № /номер/ в Регистъра на обществените поръчки 00611-2021-0002, и предвид следните мотиви:

извършените действия от назначената комисия за извършване на подбор на участниците и разглеждане и оценка на офертите по реда на чл. 104, ал.1 и ал. 4 от ЗОП и чл.54 и следващи от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) с горечитиран предмет и предвид резултатите от работата ѝ, отразени в Доклад и приложените към него Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол № 3, Протокол № 4, изготвени от комисията за провеждане на процедурата за обществената поръчка и публикувани в електронната платформа, в Профила на купувача, отразяващи дейността на комисията във връзка с разглеждане на подадените оферти, установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя и направените от Комисията класиране и предложение за изпълнител;

съдържащите се в офертите на участниците условия и направените предложения, констатациите и обосновката, направени от Комисията за: отстраняване на участници, както и за класиране на допуснатите до оценка и оценени съгласно методиката предложения и съгласно протоколите и доклада, утвърдени от Възложителя:

РЕШИХ:

I. В процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, вр. с чл. 178 и сл. от ЗОП, с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на строително - монтажни работи за обект: „Основен ремонт на горски пътища в община Кресна, обл. Благоевград“, за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 /ЕДНО/ „Основен ремонт на горски пътища в землището на с. Ошава, община Кресна, обл. Благоевград:**

I.1. Обявявам класирането на участниците в процедурата за избор на изпълнител по обособена позиция № 1:

На първо място: Участник **ОБЕДИНЕНИЕ „ГОРСКИ ПЪТИЩА“**, с оферта № OF284964 / 09.02.2021г., с получена комплексна оценка - **97,23 броя точки;**

На второ място: Участник **ОБЕДИНЕНИЕ „КРЕСНА 2021“**, с оферта № OF305715 / 09.02.2021г., с получена комплексна оценка **90 броя точки;**

На трето място: Участник „**АБ**“ АД, с оферта № OF288920 / 09.02.2021г., с получена комплексна оценка **77,15 броя точки;**

I.2. Определям изпълнител на обществената поръчка по Обособена позиция № 1:

Участник: **ОБЕДИНЕНИЕ „ГОРСКИ ПЪТИЩА“**, с оферта № OF284964 / 09.02.2021г.

I.3. Отстранявам от участие в обществената поръчка за Обособена позиция № 1:

Участник „**БГ ЛЕНД КО**“ АД, с оферта - № OF287633 / 09.02.2021г.

Участник „**Грома Холд**“ ЕООД, с оферта - № OF293061 / 09.02.2021г.

II. В процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, вр. с чл. 178 и сл. от ЗОП, с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на строително - монтажни работи за обект: „Основен ремонт на горски пътища в община Кресна, обл. Благоевград“, за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 /ДВЕ/ „Основен ремонт на горски пътища в землището на с. Влахи и с. Стара Кресна, община Кресна, обл. Благоевград“;**

II.1. Обявявам класирането на участниците в процедурата за избор на изпълнител по Обособена позиция № 2:

На първо място: Участник „**ВДХ**“ АД, с оферта № OF278915 / 09.02.2021г., с получена комплексна оценка **100 броя точки;**

На второ място: Участник **ОБЕДИНЕНИЕ „КРЕСНА 2021“**, с оферта № OF305717 / 09.02.2021г., с получена комплексна оценка **89,89 точки;**

II.2. Определям изпълнител на обществената поръчка за Обособена позиция № 2:

Участник: **ВДХ** АД, с оферта № OF278915 / 09.02.2021г. за Обособена позиция № 2

II.3. Отстранява от участие в обществената поръчка за Обособена позиция № 2:

Участник „**БГ ЛЕНД КО**“ АД, с оферта № OF287635 / 09.02.2021г.

Участник „**Грома Холд**“ ЕООД, с оферта № OF293063 / 09.02.2021г.

III. Мотиви за отстраняване на участниците по Обособена позиция № 1 - „Основен ремонт на горски пътища в землището на с. Ошава, община Кресна, обл. Благоевград:

III.1. За Участник „БГ ЛЕНД КО“ АД, с оферта вх. № OF287633 от 09.02.2021г.:

Участникът „**БГ ЛЕНД КО**“ АД е представил Техническо предложение, съдържащо:

Предложение за изпълнение на поръчката, същото е попълнено надлежно от Участника, съгласно предоставения от възложителя Образец № 1.1. Към него като приложения са представени:

- Организация за изпълнение на поръчката;
- Линеен календарен график;

Участникът „**БГ ЛЕНД КО**“ АД е предложил:

а) Срок за изпълнение на строителството - 296 (двеста и деветдесет и шест) календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2а) до подписване на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за строежа по Наредба № 3/31.07.2013 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

В изпълнение на изискването по чл. 56, ал. 2 от ППЗОП от страна на назначената комисия е направена проверка на техническото

предложение на участника, в резултат на която се установява следното следното:

От страна на назначената Комисия, е извършен преглед и анализ на Организация за изпълнение на поръчката, приложена към Предложението за изпълнение на поръчката (Образец № 1.1), с цел да се извърши проверка за съответствието на съдържанието на представената Организация с минималните изисквания на възложителя към нейното съдържание, посочени в б. „А“, т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ от Документацията за участие в процедурата. Съгласно цитираната б. „А“ предложената от всеки участник „Организация за изпълнение на поръчката“ за съответната обособена позиция, за която се участва, трябва да осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на Възложителя, като възложителят е посочил изчерпателно и подробно какво следва да съдържа като минимално съдържание представената от участника Организация за изпълнение на поръчката. По-нататък в Документацията възложителят изрично е посочил, че „участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя, залегнали в Техническите спецификации, изискванията за оформяне на предложението за изпълнение на поръчката и/или за изготвяне и съдържание на приложенията към него, както и на което и да е друго изискване, посочено като основание за отстраняване в Документацията за участие, се отстранява от участие в процедурата“, както и че се „отстранява от участие в процедурата участник, който е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, която не съдържа всички задължителни елементи, съгласно изискванията в Документацията за участие и/или съдържа противоречия и/или разминавания в отделните си части и/или не съответства на предвиденото в Линейния график, както и когато е установена технологична несъвместимост на строителните дейности или неспазване на технологичната последователност на строителните дейности, съгласно действащите техническите правила и норми“.

Въз основа на направения преглед и анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката, се установява, че същата не удовлетворява минималните изисквания на възложителя, като конкретните мотиви за това са както следва:

Участникът е предложил технологична последователност, която е съобразена с действащите технически норми и стандарти, но същата не е съобразена с конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики. От така описаната технологична последователност не става ясно дали участникът се е запознал с предмета на обществения поръчка, както и с предоставените към документацията за участие техническа спецификация и одобрения инвестиционен проект във фаза „Работна“, представен към Документацията за участие. След анализ на представеното „Предложение за изпълнение ОП 1“ се констатира следните несъответствия:

1. По отношение на Етап - изпълнение на СМР в част Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи, Участникът е посочил следното: Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ и изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно с продължителност 84 календарни дни, начало 15-и ден край 98-и ден. От предоставения към Техническата оферта на Участникът Линеен-График Ощава-1, беше установено, че в графичната част на Линейният график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 36 календарни дни, това води до несъответствие в представената Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи и Линеен-График Ощава -1, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно предвижда участникът. Същото несъответствие има и между представената в табличен вид на стр.40 продължителност на изпълнение(Дни) и графичната част на Линейният график

2. По отношение на Етап - изпълнение на СМР, 2.2.1. Горски път №000265, землище на с. Ощава – 16,395 дка, с дължина 3 180,00 м. под формата на таблица, Участникът е посочил следното:

Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 96 календарни дни, начало 107-и ден край 202-и ден.

Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 94 календарни дни, начало 109-и ден край 202-и ден.

Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 96 календарни дни, начало 107-и ден край 202-и ден.

Почистване на вток и отток на водосток– 92 календарни дни, начало 109-и ден край 20--и ден.

От предоставения към Техническата оферта на Участникът Линеен-График Ощава-1, беше установено, че в графичната част на Линейният график са изобразени под формата на диаграма на Гант: Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 34 дни Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 64 дни

Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 24 дни

Почистване на вток и отток на водосток– 32 дни

Това води до несъответствие в представената Технологична последователност на изпълнение на изпълнение на видовете дейности и работи и Линеен-График Ощава-1, а именно не става ясно за колко дни за изпълнение на СМР:

Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно;

Изкоп за почистване на водостоци – машинно;

Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение;

Почистване на вток и отток на водосток.

3. По отношение на Етап - изпълнение на СМР в част Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи, Участникът е посочил следното:

Доставка и разстилане на подходящ материал с продължителност 92 календарни дни, начало 111-и ден край 202-и ден.

От предоставения към Техническата оферта на Участника Линеен-График Ощава-1, се установява, че в графичната част на Линейният график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 32 календарни дни, това води до несъответствие в представената Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи и Линеен-График Ощава -1, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - Доставка и разстилане на подходящ материал предвижда участникът. Същото несъответствие има и между представената в табличен вид на стр.40 продължителност на изпълнение(Дни) и графичната част на Линейният график

4. По отношение на Етап - изпълнение на СМР,

под формата на таблица, Участникът е посочил следното:

Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация 220 календарни дни, начало 1-и ден край 220-и ден.

От предоставения към Техническата оферта на Участникът Линеен-График Ощава-1, се установява, че в графичната част на Линейният график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 8 календарни дни, това води до несъответствие в представената Организация за изпълнението на поръчката и линейният календарен график, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация предвижда участникът.

5. По отношение на Етап - изпълнение на СМР в част Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи, Участникът е посочил следното: Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ и изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно с продължителност 30 календарни дни, начало 231-и ден край 260-и ден. От предоставения към Техническата оферта на Участникът Линеен-График Ощава-2, се установява, че в графичната част на Линейния график са

изобразени под формата на диаграма на Гант - 22 календарни дни, това води до несъответствие в представената Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи и Линеен-График Ощавя -2, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно предвижда участникът. Същото несъответствие има и между представената в табличен вид на стр.42 и стр.43 продължителност на изпълнение(Дни) и графичната част на Линеиният график

6. По отношение на Етап - изпълнение на СМР в част Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи, Участникът е посочил следното: Изкоп за направа на отводнителни канавки-машинно, Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение, Изкоп за почистване на водостоци-машинно и Почистване на вток и отток на водосток цитираните дейности ще се извършат успоредно с обща продължителност 18 календарни дни, начало 265-и ден край 282-и ден. От предоставения към Техническата оферта на Участникът Линеен-График Ощавя-2, беше установено, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант:

Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 12 дни

Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 12 дни

Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 10 дни

Почистване на вток и отток на водосток– 6 дни

Това води до несъответствие в представената Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи и Линеен-График Ощавя -2, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР предвижда участникът за:

Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно;

Изкоп за почистване на водостоци – машинно;

Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение;

Почистване на вток и отток на водосток.

Същото несъответствие има и между представената в табличен вид на стр.42 и стр.43 продължителност на изпълнение(Дни) и графичната част на Линеиният график

7. По отношение на 2.2 Етап - изпълнение на СМР в част Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи, Участникът е посочил следното: Доставка и разстилане на подходящ материал с продължителност 16 календарни дни, начало 271-и ден край 286-и ден.

От предоставения към Техническата оферта на Участника Линеен-График Ощавя-1, се установява, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 8 календарни дни, това води до несъответствие в представената Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи и Линеен-График Ощавя -2, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - Доставка и разстилане на подходящ материал предвижда участникът. Същото несъответствие има и между представената в табличен вид на стр.42 и стр.43 продължителност на изпълнение(Дни) и графичната част на Линеиният график

8. По отношение на Етап - изпълнение на СМР, под формата на таблица, Участникът е посочил следното: Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация - 72 календарни дни, начало 223-и ден край 294-и ден.

От предоставения към Техническата оферта на Участникът Линеен-График Ощавя-2, се установява, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант 8 календарни дни, това води до несъответствие в представената Организация за изпълнението на поръчката и линеиният календарен график, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация предвижда участникът.

9. От представената Технология и начин на изпълнение, контрол и приемане на строителните дейности се констатира, че посочената технология е непълна, а именно Участникът не е предложил технология на изпълнение на предвидената в КСС на поръчката позиция №1 Доставка и монтаж на табели с противопожарно съдържание. Липсата на информацията относно това, води до несъответствие на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в частта, касаеща описание на технологията на изпълнение на всички СМР, предвидени в КСС за конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, следователно Участникът не се съобразил със задължителните изисквания на възложителя относно минималното съдържание на разработената Организация за изпълнение на поръчката.

10. Участникът е посочил следното:

“Съгласно чл. 4, ал.1 от Наредба № 3 участниците в строителния процес – възложител, строител/изпълнител, проектант, консултант, физическото лице, упражняващо технически контрол за част „Конструктивна“, технически ръководител, доставчик, както и представители на администрацията, съставят актовете и протоколите непосредствено след извършените проверки, огледи и измервания на място само когато са постигнати изискванията към строежите по чл. 169, ал. 1 и ал. 2 ЗУТ за съответните извършени СМР.“

От предоставения към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не е предоставил проект и не предвижда част „Конструктивна“ при реализацията на обекта.

11. Участникът е посочил следното:“Непосредствено след сключване на договора с Възложителя, ще бъдат сключени договорите за доставка с избраните от нас доставчици на материали. Ще бъдат изготвени графици със съответните доставчици за доставки на материалите. С предварителни заявки за производство, съгласно подписаните договори за доставки, ще се поддържа складова наличност от материали, необходими за влагане съгласно графика за изпълнение, една седмица напред, с изключение на материали като циментови разтвори, бетонови смеси и асфалтобетонни смеси, чиито технически характеристики не позволяват такъв престой. Качеството на доставките ще бъде гарантирано чрез входящ контрол – преглед на съответните документи, отговарящи на нормативните изисквания съгласно Наредба № РД- 02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България.“

От предоставения към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не предвижда влагането на асфалтобетонни смеси при реализацията на обекта.

12. Участникът е посочил следното:“Общи правила за работа на строителната площадка

Всеки работник ще бъде снабден със специално работно облекло и специални обувки при работа с гореща асфалтова смес;“

От предоставения към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не предвижда работа с гореща асфалтова смес при реализацията на обекта.

13. Участникът е посочил следното:“При изпълнението или ремонта на мрежи от подземния кадастър в населени места, изкопите с дълбочина до 1,50 м да се оградят на разстояние не по-малко от 1,0 м от ръба на откосите им с инвентарни съоръжения, висок и не по-малко от 0,80 м, сигнализирани със съответни знаци и надписи, а през тъмната част на денонощието или при лоша видимост и

със светлинни сигнали. Преминаването на пешеходци през изкопите да става по обезопасени проходни мостчета с ширина не по-малка от 0,80м оградени с парапети високи 1,0м, които нощно време да се осветяват.“

От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не предвижда работа в населени места при реализацията на обекта.

14. Участникът е посочил следното: “Ръководи поставянето на ниво на корда за управление на електрониката на асфалтополагащата машина, дигитален тахометър (ATS) и GPS – замерващи машини, като прави съответните измервания и изчисления.“

От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация и с оглед спецификите на обекта, е видно, че Възложителят не предвижда необходимост от работа с асфалтополагаща машина при реализацията на обекта.

15. Видно от представеното предложение участникът в част “III. ОРГАНИЗАЦИЯ НА РЕСУРСИТЕ. КОМУНИКАЦИЯ И КООРДИНАЦИЯ С ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ И ТРЕТИ СТРАНИ“, Раздел “3. Комуникация и координация с Възложителя и другите участници в строителния процес“от стр. 186 до стр. 197, описва следните основни аспекти: Организационна схема за изпълнение на обществена поръчка; Взаимодействие между Изпълнителя и Възложителя; Взаимодействие между Изпълнителя и Строителния надзор/Консултант; Взаимодействие между Изпълнителя и Авторския надзор (Проектанта);СПП. Среца „Проектни проблеми“ възникнали по време на строителството; СХР. Среци за хода на работите;Взаимодействие между Изпълнителя и Трети страни/Други засегнати страни; Координация и съгласуване на дейностите, включени в предмета на поръчката.“

В така представената организация за изпълнение на поръчката, Участникът е изброил единствено начини за комуникация между изпълнителя и останалите участници в строителството, въпреки че е записал “Координация и съгласуване на дейностите, включени в предмета на поръчката.“ В него участникът е описал единствено Вътрешната комуникация между експертният състав на Изпълнителя и взаимодействията с Възложителя при спиране на работата,но липсва информация за методите/начините за осъществяване на координацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителството. Липсата на информация относно това по какъв начин ще се осъществява координацията и съгласуването на действията между изпълнителя, възложителя и останалите участници в строителния процес, води до несъответствие на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в частта, касаеща описание на планирания от него процес на координация и съгласуване на действията на лицата, ангажирани с изпълнение на поръчката, със задължителните изисквания на възложителя относно минималното съдържание на разработената Организация за изпълнение на поръчката.

В Заключение:

Описаните по-горе несъответствия на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката с минималните изисквания на възложителя към задължителното съдържание на Организацията за изпълнение на поръчката, посочени в б. “А“, т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ от Документацията за участие, водят до несъответствие на офертата с предварително поставените от възложителя условия за изпълнение на поръчката.

Участникът „БГ ЛЕНД КО“ АД не е положил дължимата грижа, да изготви офертата си съгласно предмета на поръчката, приложил е техническо предложение, релевантно към поръчки с друг предмет, свързани с изпълнение на дейности, които не са част от предмета на настоящата поръчка и техническите спецификации, допуснати са множество грешки и неточности, които са доказателство, че участникът не е изпълнил изискванията, заложили в документацията, не е вникнал в предмета на поръчката и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С оглед на изложеното офертата на участника „БГ ЛЕНД КО“ АД не отговаря на предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с б. „А“, т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ от Документацията за участие, което представлява самостоятелно основание за отстраняване от участие в процедурата.

В Предложението за изпълнение на поръчката (Образец № 1.1) участникът „БГ ЛЕНД КО“ АД е посочил срок за изпълнение на 296 (двеста и деветдесет и шест) календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2а) до подписване на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за строежа по Наредба № 3/31.07.2013 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. При преглед и анализ на представения от участника Линеен график за изпълнение на поръчката, се установява, че същият не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Документацията за участие.

В Линеиният график - 1-Линеен-график-Ощавя -1и 1-Линеен-график-Ощавя -2, Участникът е представил - Видове СМР; мярка; количество;Средна дневна производителност; Планиран среднодневен брой работници/проектанти;Механизация; Дни;Начало на вида СМР, считано от подписване на Протокол обр. 2а;Край на вида СМР, считано от подписване на Протокол обр. 2а., както и графична част под формата на Диаграма на Гант, като за всяка дейност е изобразено, в графичен вид, продължителност под формата на числа(брой работници). В така представеният линеен график Участникът е допуснал следните грешки и непълноти:

1. В Линеен-график-Ощавя -1 Участникът е записал табличната част от графика, в колонка „Дни“, че следните дейности ще се изпълняват за следният брой дни:

3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/– 84 дни

5. Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 96 дни

6. Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 94 дни

7. Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 96 дни

8. Доставка и разстилане на подходящ материал– 92 дни

10. Почистване на вток и отток на водосток– 92 дни

12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация– 220 дни

А в графичната част от Линеиният график, под формата на диаграма на Гант Участникът изобразява за цитираните дейности, брой дни за изпълнение, съответно:

3.Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/– 36 дни

5.Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 34 дни

6.Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 64 дни

7.Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 24 дни

8.Доставка и разстилане на подходящ материал– 32 дни

10.Почистване на вток и отток на водосток– 32 дни

12.Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация– 8 дни

2. В Линеен-график-Ощавя -2 Участникът е записал табличната част от графика, в колонка „Дни“, че следните дейности ще се

изпълняват за следният брой дни:

3.Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/- 30 дни

5.Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 18 дни

6.Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 16 дни

7.Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 18 дни

8.Доставка и разстилане на подходящ материал– 16 дни

10.Почистване на вток и отток на водосток– 14 дни

12.Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация– 72 дни

А в графичната част от Линеиният график, под формата на диаграма на Гант Участникът изобразява за цитираните дейности, брой дни за изпълнение, съответно:

3.Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/- 22 дни

5.Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 12 дни

6.Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 12 дни

7.Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 10 дни

8.Доставка и разстилане на подходящ материал– 8 дни

10.Почистване на вток и отток на водосток– 6 дни

12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация– 8 дни

3. В Линеен-график-Ощавя -2 Участникът е записал табличната част от графика, в колонка „Планиран среднодневен брой работници/проектанти“, за дейност “ 2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер“ - 4 работника, а в графичната част на линейния график, под формата на диаграма на Гант, изобразява 2 работника

С това представеният от участника Линеен календарен график не отговаря на поставеното, посочено в б. „Б“, т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII.

СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ от Документацията изискване към линейния график, а именно:

Линеиният график следва да посочва за всяка една дейност (т.е. всяка позиция/ред от количествено-стойностната сметка КСС): общото количество, съгласно съответния образец на КСС, за обособената позиция, за която е подадена офертата, средна дневна производителност и обща продължителност /в календарни дни/, необходимата механизация за изпълнение на дейността, както и графично отразяване на сроковете /в календарни дни/, в които ще бъде изпълнявана съответната дейност. Графикът следва да съдържа началото на строителството, обвързано със сроковете за изпълнение (считано от датата на откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво до приемането на обекта с Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, съгласно чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството), сроковете за завършване на отделните дейности, общо времетраене на строителството, което обосновава предложението от участника срок за изпълнение на поръчката. При определянето на сроковете за изпълнение на отделните дейности участникът следва да съобрази технологичната им последователност, необходимите технологични срокове за изпълнение на даден вид СМР, работната сила и механизацията, с която разполага, както и посочения от него общ срок за изпълнение на обекта.

В същия текст възложителят изрично е посочил, че се отстранява от участие в процедурата участник, чиито Линеен график не отговаря на посочените по-горе изисквания или е непълен, сред които е и цитираното изискване. Така предложените Линеини графици за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на Възложителя, а именно графичното отразяване на сроковете /в календарни дни/, в които ще бъде изпълнявана съответната дейност не отговаря на представените от участника данни в табличната част на Линеиният график.

С оглед на изложеното офертата на участника „БГ ЛЕНД КО“ АД не отговаря на предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с б. „Б“, т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII. **СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ** от Документацията за участие, което представлява самостоятелно основание същият за отстраняване в участие в процедурата.

III. 2. Участник „Грома Холд“ ЕООД, с оферта вх. № OF293061 от 09.02.2021г.:

Участникът „Грома Холд“ ЕООД е представил Техническо предложение, съдържащо:

Предложение за изпълнение на поръчката, същото е попълнено надлежно от Участника, съгласно предоставения от възложителя Образец № 1.1. Към него като приложения са представени:

- Линеен календарен график;

Участникът „Грома Холд“ ЕООД е предложил:

а) Срок за изпълнение на строителството - 640 (шестстотин и четиридесет) календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2а) до подписване на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за строежа по Наредба № 3/31.07.2013 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

В изпълнение на изискването по чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, в резултат на която се констатира следното:

След преглед на представените от участника документи се установява, че липсва едно от задължителните приложения към „Образец-1.1-Техническо-предложение“, а именно Организация за изпълнение на поръчката.

Съгласно б. „б“, т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII. **СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ**, като приложение към Предложението за изпълнение на поръчката за всяка обособена позиция, за която се участва, се прилагат изготвени от участника в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, посочени в настоящата Документация, следните приложения:

- Организация за изпълнение на поръчката и
- Линеен календарен график.

Също така съгласно б. „А“ предложената от всеки участник „Организация за изпълнение на поръчката“ за съответната обособена

позиция, за която се участва, трябва да осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на Възложителя, като възложителят е посочил изчерпателно и подробно какво следва да съдържа като минимално съдържание представената от участника Организация за изпълнение на поръчката. По-нататък в Документацията възложителят изрично е посочил, че "участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя, залегнали в Техническите спецификации, изискванията за оформяне на предложението за изпълнение на поръчката и/или за изготвяне и съдържание на приложенията към него, както и на което и да е друго изискване, посочено като основание за отстраняване в Документацията за участие, се отстранява от участие в процедурата"; както и че се "отстранява от участие в процедурата участник, който е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, която не съдържа всички задължителни елементи, съгласно изискванията в настоящата Документация за участие и/или съдържа противоречия и/или разминавания в отделните си части и/или не съответства на предвиденото в Линейния график, както и когато е установена технологична несъвместимост на строителните дейности или неспазване на технологичната последователност на строителните дейности, съгласно действащите техническите правила и норми“.

В Заключение:

Описаните по-горе несъответствия на представената от Участника „Предложение за изпълнение на поръчката“ с минималните изисквания на възложителя към задължителното съдържание на Организацията за изпълнение на поръчката, посочени в б. „б“ и б. „А“ т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ от Документацията за участие, водят до несъответствие на офертата с предварително поставените от възложителя условия за изпълнение на поръчката.

С оглед на изложеното офертата на участника „Грома Холд“ ЕООД не отговаря на предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с б. „б“ и б. „А“, т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII.

СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ от Документацията за участие, което представлява самостоятелно основание за отстраняване в процедурата.

IV.2. Мотиви за отстраняване на участниците по Обособена позиция № 2: „Основен ремонт на горски пътища в землището на с. Влахи и с. Стара Кресна, община Кресна, обл. Благоевград“:

IV.1. За Участник „БГ ЛЕНД КО“ АД, с оферта вх. № OF287635 от 09.02.2021г.:

Участникът „БГ ЛЕНД КО“ АД е представил Техническо предложение, съдържащо:

Предложение за изпълнение на поръчката, същото е попълнено надлежно от Участника, съгласно предоставения от възложителя Образец № 1.2. Към него като приложения са представени:

- Организация за изпълнение на поръчката;
- Линеен календарен график;

Участникът „БГ ЛЕНД КО“ АД е предложил:

Срок за изпълнение на строителството - 420 (четирисотин и двадесет) календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2а) до подписване на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за строежа по Наредба № 3/31.07.2013 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

В изпълнение на изискването по чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, в резултат на която се констатира следното:

При преглед и анализ на Организация за изпълнение на поръчката, приложена към Предложението за изпълнение на поръчката (Образец № 1.2), с цел да се извърши проверка за съответствието на съдържанието на представената Организация с минималните изисквания на възложителя към нейното съдържание, посочени в б. „А“, т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ от Документацията за участие в процедурата. Съгласно цитираната б. „А“ предложената от всеки участник „Организация за изпълнение на поръчката“ за съответната обособена позиция, за която се участва, трябва да осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на Възложителя, като възложителят е посочил изчерпателно и подробно какво следва да съдържа като минимално съдържание представената от участника Организация за изпълнение на поръчката. По-нататък в Документацията възложителят изрично е посочил, че "участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя, залегнали в Техническите спецификации, изискванията за оформяне на предложението за изпълнение на поръчката и/или за изготвяне и съдържание на приложенията към него, както и на което и да е друго изискване, посочено като основание за отстраняване в настоящата Документация за участие, се отстранява от участие в процедурата"; както и че се "отстранява от участие в процедурата участник, който е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, която не съдържа всички задължителни елементи, съгласно изискванията в настоящата Документация за участие и/или съдържа противоречия и/или разминавания в отделните си части и/или не съответства на предвиденото в Линейния график, както и когато е установена технологична несъвместимост на строителните дейности или неспазване на технологичната последователност на строителните дейности, съгласно действащите техническите правила и норми“.

Въз основа на направения от комисията преглед и анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката, се установява, че същата не удовлетворява минималните изисквания на възложителя, като конкретните мотиви за това са както следва:

Участникът е предложил технологична последователност, която е съобразена с действащите технически норми и стандарти, но същата не е съобразена с конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики. От така описаната технологична последователност не става ясно дали участникът се е запознал с предмета на обществената поръчка, както и с предоставените към документацията за участие техническа спецификация и одобрения инвестиционен проект във фаза „Работна“, представен към Документацията за участие. След анализ на представената "Предложение за изпълнение ОП 2" бяха констатирани следните несъответствия.

1. По отношение на Етап - изпълнение на СМР, 2.2.2. Горски път №000004, землище на с. Стара Кресна – 2,978 дка, с дължина 1210,00 м – един водосток (по приложено КС – два броя) в част Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи, Участникът е посочил следното: Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ и изкоп и

представената Организация за изпълнението на поръчката и 2-3-Линеен график-Влахи, а именно: не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/и изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно предвижда участникът.

17. По отношение на Етап - изпълнение на СМР, 2.2.7. Горски път №000479, землище на с. Влахи – 1,823 дка, с дължина 440,00 м – три водостока под формата на таблица, Участникът е посочил следното: Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 8 календарни дни, начало 307-и ден край 314-и ден. Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 16 календарни дни, начало 309-и ден край 324-и ден. Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 2 календарни дни, начало 307-и ден край 322-и ден. Почистване на вток и отток на водосток – 14 календарни дни, начало 309-и ден край 322-и ден.

От предоставения към Техническата оферта на Участника 2-3-Линеен график-Влахи, се установява, че в графичната част на Линеиния график са изобразени под формата на диаграма на Гант:

Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 4 дни

Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 12 дни

Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 10 дни

Почистване на вток и отток на водосток – 6 дни.

Това води до несъответствие в представената Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи и 2-3-Линеен график-Влахи, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР:

Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно;

Изкоп за почистване на водостоци – машинно;

Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение;

Почистване на вток и отток на водосток

Предвижда участникът. Също така, за позиция Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение, е допусната грешка в изписаното в графа (ДНИ), в които е написано съответно 2 дни и написаното в табличната част на 2-3-Линеен график-Влахи, в която е записано дни – 14 дни.

18. По отношение на Етап - изпълнение на СМР, 2.2.7. Горски път №000479, землище на с. Влахи – 1,823 дка, с дължина 440,00 м – три водостока под формата на таблица, Участникът е посочил следното: Превоз на машина – 44 календарни дни, начало 287-и ден край 330-и ден.

От предоставения към Техническата оферта на Участникът 2-3-Линеен график-Влахи, се установява, че в графичната част на Линеиния график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 8 календарни дни, това води до несъответствие в представената Организация за изпълнението на поръчката и линеиния календарен график, а именно: не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - Превоз на машина предвижда участникът.

19. По отношение на Горски път №000598, землище на с. Влахи – 0,726 дка, с дължина 210,00 м – един водосток под формата на таблица, Участникът е посочил следното: Изкоп и пробутване на земни почви-машинно / – 8 календарни дни, начало 341-и ден край 348-и ден. От предоставения към Техническата оферта на Участника 2-3-Линеен график-Влахи, се установява, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 6 календарни дни, това води до несъответствие в представената Организация за изпълнението на поръчката и линеиния календарен график, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /, предвижда участникът.

20. По отношение на Горски път №000598, землище на с. Влахи – 0,726 дка, с дължина 210,00 м – един водосток под формата на таблица, Участникът е посочил следното: Превоз на машина – 28 календарни дни, начало 335-и ден край 362-и ден.

От предоставения към Техническата оферта на Участникът 2-3-Линеен график-Влахи, се установява, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 8 календарни дни, това води до несъответствие в представената Организация за изпълнението на поръчката и линеиният календарен график, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - Превоз на машина предвижда участникът.

21. По отношение на Горски път №000618, землище на с. Влахи – 2,239 дка, с дължина 570,00 м - три водостока под формата на таблица, Участникът е посочил следното: Изкоп и пробутване на земни почви-машинно / – 18 календарни дни, начало 373-и ден край 390-и ден. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – 10 календарни дни, начало 379-и ден край 388-и ден. Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 18 календарни дни, начало 393-и ден край 410-и ден. Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 16 календарни дни, начало 395-и ден край 410-и ден. Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 16 календарни дни, начало 393-и ден край 410-и ден. Доставка и разстилане на подходящ материал – 16 календарни дни, начало 397-и ден край 412-и ден. Почистване на вток и отток на водосток – 14 календарни дни, начало 395-и ден край 408-и ден. Превоз на машина – 52 календарни дни, начало 367-и ден край 418-и ден

От предоставения към Техническата оферта на Участника 2-3-Линеен график-Влахи, се установява, че в графичната част на Линеиния график са изобразени под формата на диаграма на Гант:

Изкоп и пробутване на земни почви-машинно / – 14 дни

Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – 6 дни

Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 8 дни

Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 12 дни

Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 8 дни

Доставка и разстилане на подходящ материал – 8 дни

Почистване на вток и отток на водосток – 6 дни

Превоз на машина – 8 дни

Това води до несъответствие в представената Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи и 2-3-Линеен-График-Влахи, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР:

Изкоп и пробутване на земни почви-машинно;

Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/;

Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно;

Изкоп за почистване на водостоци – машинно;

Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение;

Доставка и разстилане на подходящ материал;

Почистване на вток и отток на водосток;

Превоз на машина, предвижда участникът. Същото несъответствие се наблюдава и в текстовата част към 2.2 Етап - изпълнение на

СМР, Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи.

22. От представената Технологии и начин на изпълнение, контрол и приемане на строителните дейности се констатира, че посочената технология е непълна, а именно Участникът не е предложил технология на предвидената в КСС на поръчката позиция №11 Доставка и монтаж на табели с противопожарно съдържание. Липсата на информация относно това, води до несъответствие на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в частта, касаеща описание на технология на изпълнение на всички СМР предвидени в КСС за конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, следователно Участникът не се съобразил със задължителните изисквания на възложителя относно минималното съдържание на разработената Организация за изпълнение на поръчката.

23. Участникът е посочил следното: "Съгласно чл. 4, ал.1 от Наредба №3 участниците в строителния процес – възложител, строител/изпълнител, проектант, консултант, физическото лице, упражняващо технически контрол за част „Конструктивна“, технически ръководител, доставчик, както и представители на администрацията, съставят актовете и протоколите непосредствено след извършените проверки, огледи и измервания на място само когато са постигнати изискванията към строежите по чл. 169, ал. 1 и ал. 2 ЗУТ за съответните извършени СМР."

От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не е предоставил проект и не предвижда част „Конструктивна“ при реализацията на обекта.

24. Участникът е посочил следното: "Непосредствено след сключване на договора с Възложителя, ще бъдат сключени договорите за доставка с избраните от нас доставчици на материали. Ще бъдат изготвени графици със съответните доставчици за доставки на материалите. С предварителни заявки за производство, съгласно подписаните договори за доставки, ще се поддържа складова наличност от материали, необходими за влагане съгласно графика за изпълнение, една седмица напред, с изключение на материали като циментови разтвори, бетонови смеси и асфалтобетонни смеси, чиито технически характеристики не позволяват такъв престой. Качеството на доставките ще бъде гарантирано чрез входящ контрол – преглед на съответните документи, отговарящи на нормативните изисквания съгласно Наредба № РД- 02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България."

От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не предвижда влагането на асфалтобетонни смеси при изпълнението на обекта.

25. Участникът е посочил следното: "Общи правила за работа на строителната площадка Всеки работник ще бъде снабден със специално работно облекло и специални обувки при работа с гореща асфалтова смес."

От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не предвижда работа с гореща асфалтова смес при изпълнението на обекта.

26. Участникът е посочил следното: "При изпълнението или ремонта на мрежи от подземния кадастър в населени места, изкопите с дълбочина до 1,50 м да се оградят на разстояние не по-малко от 1,0 м от ръба на откосите им с инвентарни съоръжения, висок и не по-малко от 0,80 м, сигнализирани със съответни знаци и надписи, а през тъмната част на денонощието или при лоша видимост и със светлинни сигнали. Преминаването на пешеходци през изкопите да става по безопасни проходни мостчета с ширина не по-малка от 0,80м оградени с парапети високи 1,0м, които нощно време да се осветяват."

От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не предвижда работа в населени места при изпълнението на обекта.

27. Участникът е посочил следното: "Ръководи поставянето на ниво на корда за управление на електрониката на асфалтополагащата машина, дигитален тахометър (АТS) и GPS – замерващи машини, като прави съответните измервания и изчисления."

От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация и с оглед спецификите на обекта, е видно, че Възложителят не предвижда необходимост от работа с асфалтополагаща машина при изпълнението на обекта.

28. Видно от представеното предложение участникът в част "III. ОРГАНИЗАЦИЯ НА РЕСУРСИТЕ. КОМУНИКАЦИЯ И КООРДИНАЦИЯ С ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ И ТРЕТИ СТРАНИ"; Раздел "3. Комункация и координация с Възложителя и другите участници в строителния процес" от стр. 194 до стр. 205, описва следните основни аспекти: Организационна схема за изпълнение на обществена поръчка; Взаимодействие между Изпълнителя и Възложителя; Взаимодействие между Изпълнителя и Строителния надзор/Консултант; Взаимодействие между Изпълнителя и Авторския надзор (Проектанта); СПП. Среца „Проектни проблеми“ възникнали по време на строителството; СХР. Среци за хода на работите; Взаимодействие между Изпълнителя и Трети страни/Други засегнати страни; Координация и съгласуване на дейностите, включени в предмета на поръчката. В така представената организация за изпълнение на поръчката, Участникът е изброил единствено начини за комуникация между изпълнителя и останалите участници в строителството, въпреки че е озаглавил раздела "Координация и съгласуване на дейностите, включени в предмета на поръчката" в него участникът е описал единствено Вътрешната комуникация между експертния състав на Изпълнителя и взаимодействието с Възложителя при спиране на работата, но липсва информация за методите/начините за осъществяване на координацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителството. Липсата на информация относно това по какъв начин ще се осъществява координацията и съгласуването на действията между изпълнителя, възложителя и останалите участници в строителния процес води до несъответствие на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в частта, касаеща описание на планирания от него процес на координация и съгласуване на действията на лицата, ангажирани с изпълнение на поръчката, със задължителните изисквания на възложителя относно минималното съдържание на разработената Организация за изпълнение на поръчката, посочени в т. 1.4, б. "А", т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ от Документацията за участие, В Заключение:

Описаните по-горе несъответствия на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката с минималните изисквания на възложителя към задължителното съдържание на Организацията за изпълнение на поръчката, посочени в б. "А", т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ от Документацията за участие, водят до несъответствие на офертата с предварително поставените от възложителя условия за изпълнение на поръчката.

Участникът „БГ ЛЕНД КО“ АД не е положил дължимата грижа, да изготви офертата си съгласно предмета на поръчката, приложил е техническо предложение, релевантно към поръчки с друг предмет, свързани с изпълнение на дейности, които не са част от предмета на настоящата поръчка и техническите спецификации, допуснати са множество грешки и неточности, които са доказателство, че участника не е изпълнил изискванията, заложен в документацията, не е вникнал в предмета на поръчката и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С оглед на изложеното офертата на участника „БГ ЛЕНД КО“ АД не отговаря на предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с б. „А“, т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ от Документацията за участие, което представлява самостоятелно основание за

отстраняване в процедурата.

В Предложението за изпълнение на поръчката (Образец № 1.2) участникът „БГ ЛЕНД КО“ АД е посочил срок за изпълнение на 420 (четиристотин и двадесет) календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2а) до подписване на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за строежа по Наредба № 3/31.07.2013 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. При преглед и анализ на представения от участника Линеен график за изпълнение на поръчката се установява, че същият не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Документацията за участие.

В Линеиният график - 2-1-Линеен график-СК, 2-2-Линеен график-СК и 2-3-Линеен график-Влахи Участникът е представил - Видове СМР; мярка; количество; Средна дневна производителност; Планиран среднодневен брой работници/проектанти; Механизация; Дни; Начало на вида СМР, считано от подписване на Протокол обр. 2а; Край на вида СМР, считано от подписване на Протокол обр. 2а; както и графична част под формата на Диаграма на Гант, като за всяка дейност е изобразено, в графичен вид, продължителност под формата на числа(брой работници). В така представеният линеен график Участникът е допуснал следните грешки и непълноти:

1. В 2-1-Линеен график-СК Участникът е записал табличната част от графика, в колонка „Дни“, че следните дейности ще се изпълняват за следният брой дни:

За Горски път № 000003, землище на с. Стара Кресна:

2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – 18 дни
3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – 20 дни
12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 42 дни

За Горски път № 000004, землище на с. Стара Кресна:

2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – 28 дни
3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – 24 дни
5. Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 14 дни
6. Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 12 дни
7. Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 14 дни
8. Доставка и разстилане на подходящ материал – 12 дни
10. Почистване на вток и отток на водосток – 10 дни
12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 62 дни

За Горски път № 000141, землище на с. Стара Кресна

3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – 16 дни
12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 46 дни

А в графичната част от Линеиният график - 2-1-Линеен график-СК, под формата на диаграма на Гант Участникът изобразява за цитираните дейности, брой дни за изпълнение, съответно:

За Горски път № 000003, землище на с. Стара Кресна:

3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – 10 дни
12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 8 дни

За Горски път № 000004, землище на с. Стара Кресна:

2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – 20 дни
3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – 12 дни
5. Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 8 дни
6. Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 8 дни
7. Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 8 дни
8. Доставка и разстилане на подходящ материал – 6 дни
10. Почистване на вток и отток на водосток – 4 дни
12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 8 дни

За Горски път № 000141, землище на с. Стара Кресна

3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – 8 дни
12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 8 дни

2. В 2-2-Линеен график-СК Участникът е записал табличната част от графика, в колонка „Дни“, че следните дейности ще се изпълняват за следният брой дни:

За Горски път № 000084, землища на с. Стара Кресна:

2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – 20 дни
3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – 20 дни
8. Доставка и разстилане на подходящ материал – 8 дни
12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 50 дни

За Горски път № 000230, землище на с. Стара Кресна:

2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – 8 дни
12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 28 дни

За Горски път № 000224, землище на с. Стара Кресна

2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – 10 дни
3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – 6 дни
12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 22 дни

А в графичната част от Линеиният график - 2-2-Линеен график-СК, под формата на диаграма на Гант Участникът изобразява за цитираните дейности, брой дни за изпълнение, съответно:

За Горски път № 000084, землища на с. Стара Кресна:

2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – 18 дни
3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – 10 дни
8. Доставка и разстилане на подходящ материал – 6 дни
12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 8 дни

За Горски път № 000230, землище на с. Стара Кресна:

2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – 6 дни
 12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 8 дни
- За Горски път № 000224, землище на с. Стара Кресна
2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – 6 дни
 3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – 4 дни
 12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 8 дни

3. В 2-3-Линеен график- Влахи Участникът е записал табличната част от графика, в колонка „Дни“, че следните дейности ще се изпълняват за следният брой дни:

За Горски път № 000479, землище на с. Влахи

2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – 12 дни
3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – 8 дни
5. Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 8 дни
6. Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 16 дни
7. Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 2 дни
8. Доставка и разстилане на подходящ материал – 14 дни
10. Почистване на вток и отток на водосток – 14 дни
12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 44 дни

За Горски път № 000598, землище на с. Влахи

2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – 8 дни
 12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 28 дни
- За Горски път № 000618, землище на с. Влахи
2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – 18 дни
 3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – 10 дни
 5. Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 18 дни
 6. Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 16 дни
 7. Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 18 дни
 8. Доставка и разстилане на подходящ материал – 16 дни
 10. Почистване на вток и отток на водосток – 14 дни
 12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 52 дни

А в графичната част от Линеиният график - 2-3-Линеен график- Влахи, под формата на диаграма на Гант Участникът изобразява за цитираните дейности, брой дни за изпълнение, съответно:

За Горски път № 000479, землище на с. Влахи

2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – 10 дни
3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – 4 дни
5. Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 4 дни
6. Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 12 дни
7. Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 10 дни
8. Доставка и разстилане на подходящ материал – 6 дни
10. Почистване на вток и отток на водосток – 6 дни
12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 8 дни

За Горски път № 000598, землище на с. Влахи

2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – 6 дни
 12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 8 дни
- За Горски път № 000618, землище на с. Влахи
2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – 14 дни
 3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – 6 дни
 5. Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 8 дни
 6. Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 12 дни
 7. Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 8 дни
 8. Доставка и разстилане на подходящ материал – 8 дни
 10. Почистване на вток и отток на водосток – 6 дни
 12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 8 дни

4. В 2-1-Линеен график-СК, в подобект Горски път № 000141, землище на с. Стара Кресна, Участникът е записал табличната част от графика, в колонка „Планиран среднодневен брой работници/проектанти“, за дейност “4.Подравняване и уплътняване на земното легло”- 4 работника, а в графичната част на линеиният график, под формата на диаграма на Гант изобразява 2 работника

5. В 2-1-Линеен график-СК, в подобект Горски път № 000141, землище на с. Стара Кресна, Участникът е записал табличната част от графика, в колонка „Планиран среднодневен брой работници/проектанти“, за дейност “5. Изкоп за направа на отводнителни канавки- машинно”- 2 работника, а в графичната част на линеиният график, под формата на диаграма на Гант изобразява 4 работника

6. В 2-2-Линеен график-СК, в подобект Горски път № 000230, землище на с. Стара Кресна, Участникът е записал табличната част от графика, в колонка „Планиран среднодневен брой работници/проектанти“, за дейност “4.Подравняване и уплътняване на земното

легло”- 4 работника, а в графичната част на линейният график, под формата на диаграма на Гант изобразява 2 работника

7. В 2-2-Линеен график-СК, в подобект Горски път № 000224, землище на с. Стара Кресна, Участникът е записал табличната част от графика, в колонка „Планиран среднодневен брой работници/проектанти“; за дейност “4.Подравняване и уплътняване на земното легло”- 4 работника, а в графичната част на линейният график, под формата на диаграма на Гант изобразява 2 работника

С това представеният от участника Линеен календарен график не отговаря на поставеното, посочено в б. „Б“, т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII. **СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ** от Документацията изискване към линейния график, а именно: Линеиният график следва да посочва за всяка една дейност (т.е. всяка позиция/ред от количествено-стойностната сметка КСС): общото количество, съгласно съответния образец на КСС, за обособената позиция, за която е подадена офертата, средна дневна производителност и обща продължителност /в календарни дни/, необходимата механизация за изпълнение на дейността, както и графично отразяване на сроковете /в календарни дни/, в които ще бъде изпълнявана съответната дейност. Графикът следва да съдържа началото на строителството, обвързано със сроковете за изпълнение (считано от датата на откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво до приемането на обекта с Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, съгласно чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството), сроковете за завършване на отделните дейности, общо времетраене на строителството, което обосновава предложението от участника срок за изпълнение на поръчката. При определянето на сроковете за изпълнение на отделните дейности участникът следва да съобрази технологичната им последователност, необходимите технологични срокове за изпълнение на даден вид СМР, работната сила и механизацията, с която разполага, както и посочения от него общ срок за изпълнение на обекта. В същия текст възложителят изрично е посочил, че се отстранява от участие в процедурата участник, чиито Линеен график не отговаря на посочените по-горе изисквания или е непълен, сред които е и цитираното изискване. Така предложените Линеини графици за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на Възложителя, а именно: графичното отразяване на сроковете /в календарни дни/, в които ще бъде изпълнявана съответната дейност не отговаря на представените от участника данни в табличната част на Линеиният график.

С оглед на изложеното офертата на участника „БГ ЛЕНД КО“ АД не отговаря на предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с б. „Б“, т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII. **СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ** от Документацията за участие, което представлява самостоятелно основание за отстраняване от участие в процедурата.

IV.2. Участник „Грома Холд“ ЕООД, с оферта вх. № OF293063 от 09.02.2021г.:

Участникът „Грома Холд“ ЕООД е представил Техническо предложение, съдържащо:

Предложение за изпълнение на поръчката, същото е попълнено надлежно от Участника, съгласно предоставения от възложителя Образец № 1.2. Към него като приложения са представени:

- Организация за изпълнение на поръчката;
- Линеен календарен график;

Участникът „Грома Холд“ ЕООД е предложил:

а) Срок за изпълнение на строителството - 500 (петстотин) календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2а) до подписване на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за строежа по Наредба № 3/31.07.2013 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. В изпълнение на изискването по чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, в резултат на която констатира следното:

При преглед и анализ на Организация за изпълнение на поръчката, приложена към Предложението за изпълнение на поръчката (Образец № 1.2), с цел да се извърши проверка за съответствието на съдържанието на представената Организация с минималните изисквания на възложителя към нейното съдържание, посочени в б. „А“, т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII. **СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ** от Документацията за участие в процедурата. Съгласно цитираната б. „А“ предложената от всеки участник „Организация за изпълнение на поръчката“ за съответната обособена позиция, за която се участва, трябва да осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на Възложителя, като възложителят е посочил изчерпателно и подробно какво следва да съдържа като минимално съдържание представената от участника Организация за изпълнение на поръчката. По-нататък в Документацията възложителят изрично е посочил, че “участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя, залегнали в Техническите спецификации, изискванията за оформяне на предложението за изпълнение на поръчката и/или за изготвяне и съдържание на приложенията към него, както и на което и да е друго изискване, посочено като основание за отстраняване в настоящата Документация за участие, се отстранява от участие в процедурата”, както и че се “отстранява от участие в процедурата участник, който е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, която не съдържа всички задължителни елементи, съгласно изискванията в настоящата Документация за участие и/или съдържа противоречия и/или разминавания в отделните си части и/или не съответства на предвиденото в Линеиния график, както и когато е установена технологична несъвместимост на строителните дейности или неспазване на технологичната последователност на строителните дейности, съгласно действащите техническите правила и норми“.

Въз основа на направения от комисията преглед и анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката, се установява, че същата не удовлетворява минималните изисквания на възложителя, като конкретните мотиви за това са, както следва:

1. От представената ТЕХНОЛОГИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР се констатира, че Участникът е посочил технология на изпълнение на СМР, която е приложима към всяка една поръчка за СМР без значение на нейното естество и характерни особености и не е съобразена с конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики, Това води до несъответствие на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в частта, касаеща описание на технология на изпълнение на всички СМР предвидени в КСС за конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, следователно Участникът не се съобразил със задължителните изисквания на възложителя относно минималното съдържание на разработената Организация за изпълнение на поръчката.

2. В представеното ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, Участникът не е предложил технология на изпълнение на предвидената, в КСС на поръчката, за позиции:

- №5 Изкоп за направа на отводнителни канавки-машинно
- №6 Изкоп за почистване на водостоци-машинно
- №7 Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение
- №10 Почистване на вток и отток на водосток
- №11 Доставка и монтаж на табели с противопожарно съдържание.

Липсата на информация относно това, води до несъответствие на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в частта, касаеща описание на технология на изпълнение на всички СМР предвидени в КСС за конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, следователно Участникът не се съобразил със задължителните изисквания на възложителя относно минималното съдържание на разработената Организация за изпълнение на поръчката.

3. Участникът е посочил следното: “Земни работи Изпълнението на Земните работи ще започне: 2) при направен опис на дървета, сгради и съоръжения на строителната площадка и около нея, които ще бъдат защитени от работещите и преминаващи строителни машини, с указания за съответните защитни мероприятия; “

От предоставения към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че предвидените за изпълнение дейности са горски пътища извън населени места в землищата на селата Влахи и Стара Кресна съответно няма сгради в района на изпълнение на СМР.

4. Участникът е посочил следното: “Организация по предаване на обекта

- лабораторни документи и заключения за изпълнение на асфалтови, бетонови и други специализирани дейности;
- дневници за изпълнение на асфалтови работи; “

От предоставения към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не предвижда изпълнение на асфалтови работи при реализацията на обекта.

5. Участникът е посочил следното: “Специалист по контрол на качеството

- Следи за спазване на изградената във фирмата система за производствен контрол при производството на асфалтови смеси, влагани в изпълнението на обекта“.

От предоставения към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не предвижда работа с асфалтови смеси при реализацията на обекта.

6. Участникът е посочил следното: “Начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес Начини за осъществяване на комуникация с възложителя, координация и съгласуване на дейностите в процеса на проектиране, както и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на дейностите по проектиране “

От предоставения към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не предвижда при изпълнение на обекта да се възлагат и съответно 0 изпълняват, услуги, свързани с проектиране и тази услуга е извън предмета на настоящата обществена поръчка.

7. Участникът е посочил следното: “Мерки за качеството на атмосферния въздух

- Да не се подгръват съоръженията, с които се подготвят и разстилат на място асфалтовите смеси;

По време на строителството може да се очаква повишаване на нивата на фини прахови частици, общ прах и газови емисии в атмосферния въздух, при неприлагане на предпазните мерки при транспортиране, съхранение и полагане на използваните инертни материали, асфалтобетонни смеси, от отпадъчните материали от строителството и от строителната площадка. “

От предоставения към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не предвижда работа с асфалтови и асфалтобетонни смеси при реализацията на обекта.

8. Участникът е посочил следното: “Мерки за опазване на почвата

- Транспортирането на инертни материали и асфалтобетонни смеси се извършва в покрити по подходящ начин транспортни средства. “

От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не предвижда работа с асфалтобетонни смеси при реализацията на обекта.

9. Видно от представеното предложение участникът в част “КОМУНИКАЦИЯ МЕЖДУ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕСА НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР “ описва следните основни аспекти: Координация с останалите участници в строителния процес и заинтересовани страни; Срещи; Активно съдействие на Възложителя и Консултанта по ЗУТ; Начини на комуникация.

В така представената организация за изпълнение на поръчката, Участникът е изброил единствено начини за комуникация между изпълнителя и останалите участници в строителството, въпреки че е записал “Координация с останалите участници в строителния процес и заинтересовани страни” в него участникът е описал единствено “Управление на комуникациите”, но липсва информация за методите/начините за осъществяване на координацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителството. Липсата на информация относно това по какъв начин ще се осъществява координацията и съгласуването на действията между изпълнителя, възложителя и останалите участници в строителния процес, води до несъответствие на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в частта, касаеща описание на планирания от него процес на координация и съгласуване на действията на лицата, ангажирани с изпълнение на поръчката, със задължителните изисквания на възложителя относно минималното съдържание на разработената Организация за изпълнение на поръчката.

В Заключение: Описаните по-горе несъответствия на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката с минималните изисквания на възложителя към задължителното съдържание на Организацията за изпълнение на поръчката, посочени в б. “А”, т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ от Документацията за участие, водят до несъответствие на офертата с предварително поставените от възложителя условия за изпълнение на поръчката.

Участникът „Грома Холд“ ЕООД не е положил дължимата грижа, да изготви офертата си съгласно предмета на поръчката, приложил е техническо предложение, релевантно към поръчки с друг предмет, свързани с изпълнение на дейности, които не са част от предмета на настоящата поръчка и техническите спецификации, допуснати са множество грешки и неточности, които са доказателство, че участника не е изпълнил изискванията, заложили в документацията, не е вникнал в предмета на поръчката и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С оглед на изложеното офертата на участника „Грома Холд“ ЕООД не отговаря на предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с б. „А“, т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ от Документацията за участие, което представлява самостоятелно основание за отстраняване от участие в процедурата.

Настоящото решение подлежи на обжалване по реда на ЗОП.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6, чл. 106, ал. 6, чл. 109, чл. 181 ал. 6, пр. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чл. 107, т. 2, б. „а“ от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и като приемам констатациите и изводите, отразени в Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол № 3, Протокол № 4 и Доклада, изготвени от Комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на строително - монтажни работи за обект: „**Основен ремонт на горски пътища в община Кресна, обл. Благоевград**“, по две обособени позиции, а именно: **Обособена позиция № 1: „Основен ремонт на горски пътища в землището на с. Ошава, община Кресна, обл. Благоевград**“ и **Обособена позиция № 2: „Основен ремонт на горски пътища в землището на с. Влахи и с. Стара Кресна, община Кресна, обл. Благоевград**“, с уникален № /номер/ в Регистъра на обществените поръчки 00611-2021-0002, и предвид следните мотиви:

извършените действия от назначената комисия за извършване на подбор на участниците и разглеждане и оценка на офертите по реда на чл. 104, ал. 1 и ал. 4 от ЗОП и чл. 54 и следващи от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ПЗЗОП) с горечитириания предмет и предвид резултатите от работата ѝ, отразени в Доклад и приложените към него Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол № 3, Протокол № 4, изготвени от комисията за провеждане на процедурата за обществената поръчка и публикувани в електронната платформа, в Профила на купувача, отразяващи дейността на комисията във връзка с разглеждане на подадените оферти, установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя и направените от Комисията класиране и предложение за изпълнител;

съдържащите се в офертите на участниците условия и направените предложения, констатациите и обосновката, направени от Комисията за: отстраняване на участници, както и за класиране на допуснатите до оценка и оценени съгласно методиката предложения и съгласно протоколите и доклада, утвърдени от Възложителя:

РЕШИХ:

I. В процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, вр. с чл. 178 и сл. от ЗОП, с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на строително - монтажни работи за обект: „**Основен ремонт на горски пътища в община Кресна, обл. Благоевград**“, за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 /ЕДНО/ „Основен ремонт на горски пътища в землището на с. Ошава, община Кресна, обл. Благоевград**“:

I.1. Обявявам класирането на участниците в процедурата за избор на изпълнител по обособена позиция № 1:

На първо място: Участник **ОБЕДИНЕНИЕ „ГОРСКИ ПЪТИЩА**“, с оферта № OF284964 / 09.02.2021г., с получена комплексна оценка - **97,23 броя точки**;

На второ място: Участник **ОБЕДИНЕНИЕ „КРЕСНА 2021**“, с оферта № OF305715 / 09.02.2021г., с получена комплексна оценка **90 броя точки**;

На трето място: Участник „**АБ**“ АД, с оферта № OF288920 / 09.02.2021г., с получена комплексна оценка **77,15 броя точки**;

I.2. Определям изпълнител на обществената поръчка по Обособена позиция № 1:

Участник: **ОБЕДИНЕНИЕ „ГОРСКИ ПЪТИЩА**“, с оферта № OF284964 / 09.02.2021г.

I.3. Отстранявам от участие в обществената поръчка за Обособена позиция № 1:

Участник „**БГ ЛЕНД КО**“ АД, с оферта - № OF287633 / 09.02.2021г.

Участник „**Грома Холд**“ ЕООД, с оферта - № OF293061 / 09.02.2021г.

II. В процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, вр. с чл. 178 и сл. от ЗОП, с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на строително - монтажни работи за обект: „**Основен ремонт на горски пътища в община Кресна, обл. Благоевград**“, за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 /ДВЕ/ „Основен ремонт на горски пътища в землището на с. Влахи и с. Стара Кресна, община Кресна, обл. Благоевград**“,

II.1. Обявявам класирането на участниците в процедурата за избор на изпълнител по Обособена позиция № 2:

На първо място: Участник „**ВДХ**“ АД, с оферта № OF278915 / 09.02.2021г., с получена комплексна оценка **100 броя точки**;

На второ място: Участник **ОБЕДИНЕНИЕ „КРЕСНА 2021**“, с оферта № OF305717 / 09.02.2021г., с получена комплексна оценка **89,89 точки**;

II.2. Определям изпълнител на обществената поръчка за Обособена позиция № 2:

Участник: **ВДХ**“ АД, с оферта № OF278915 / 09.02.2021г. за Обособена позиция № 2

II.3. Отстранявам от участие в обществената поръчка за Обособена позиция № 2:

Участник „**БГ ЛЕНД КО**“ АД, с оферта № OF287635 / 09.02.2021г.

Участник „**Грома Холд**“ ЕООД, с оферта № OF293063 / 09.02.2021г.

III. Мотиви за отстраняване на участниците по Обособена позиция № 1 - „Основен ремонт на горски пътища в землището на с. Ошава, община Кресна, обл. Благоевград:

III.1. За Участник „БГ ЛЕНД КО“ АД, с оферта вх. № OF287633 от 09.02.2021г.:

Участникът „**БГ ЛЕНД КО**“ АД е представил Техническо предложение, съдържащо:

Предложение за изпълнение на поръчката, същото е попълнено надлежно от Участника, съгласно предоставения от възложителя Образец № 1.1. Към него като приложения са представени:

- Организация за изпълнение на поръчката;
- Линеен календарен график;

Участникът „БГ ЛЕНД КО“ АД е предложил:

а) Срок за изпълнение на строителството - 296 (двеста и деветдесет и шест) календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2а) до подписване на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за строежа по Наредба № 3/31.07.2013 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

В изпълнение на изискването по чл. 56, ал. 2 от ППЗОП от страна на назначената комисия е направена проверка на техническото предложение на участника, в резултат на която се установява следното следното:

От страна на назначената Комисия, е извършен преглед и анализ на Организация за изпълнение на поръчката, приложена към Предложението за изпълнение на поръчката (Образец № 1.1), с цел да се извърши проверка за съответствието на съдържанието на представената Организация с минималните изисквания на възложителя към нейното съдържание, посочени в б. „А“, т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ от Документацията за участие в процедурата. Съгласно цитираната б. „А“ предложената от всеки участник „Организация за изпълнение на поръчката“ за съответната обособена позиция, за която се участва, трябва да осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на Възложителя, като възложителят е посочил изчерпателно и подробно какво следва да съдържа като минимално съдържание представената от участника Организация за изпълнение на поръчката. По-нататък в Документацията възложителят изрично е посочил, че „участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя, залегнали в Техническите спецификации, изискванията за оформяне на предложението за изпълнение на поръчката и/или за изготвяне и съдържание на приложенията към него, както и на което и да е друго изискване, посочено като основание за отстраняване в Документацията за участие, се отстранява от участие в процедурата“, както и че се „отстранява от участие в процедурата участник, който е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, която не съдържа всички задължителни елементи, съгласно изискванията в Документацията за участие и/или съдържа противоречия и/или разминавания в отделните си части и/или не съответства на предвиденото в Линеен график, както и когато е установена технологична несъвместимост на строителните дейности или неспазване на технологичната последователност на строителните дейности, съгласно действащите техническите правила и норми“.

Въз основа на направения преглед и анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката, се установява, че същата не удовлетворява минималните изисквания на възложителя, като конкретните мотиви за това са както следва:

Участникът е предложил технологична последователност, която е съобразена с действащите технически норми и стандарти, но същата не е съобразена с конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики. От така описаната технологична последователност не става ясно дали участникът се е запознал с предмета на обществената поръчка, както и с предоставените към документацията за участие техническа спецификация и одобрения инвестиционен проект във фаза „Работна“, представен към Документацията за участие. След анализ на представеното „Предложение за изпълнение ОП 1“ се констатира следните несъответствия:

1. По отношение на: Етап - изпълнение на СМР в част Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи, Участникът е посочил следното: Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ и изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно с продължителност 84 календарни дни, начало 15-и ден край 98-и ден. От предоставения към Техническата оферта на Участникът Линеен-График Ощави-1, беше установено, че в графичната част на Линеен-График са изобразени под формата на диаграма на Гант - 36 календарни дни, това води до несъответствие в представената Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи и Линеен-График Ощави - 1, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно предвижда участникът. Същото несъответствие има и между представената в табличен вид на стр.40 продължителност на изпълнение(Дни) и графичната част на Линеен-График

2. По отношение на Етап - изпълнение на СМР, 2.2.1. Горски път №000265, землище на с. Ощави – 16,395 дка, с дължина 3 180,00 м. под формата на таблица, Участникът е посочил следното:

Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 96 календарни дни, начало 107-и ден край 202-и ден.

Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 94 календарни дни, начало 109-и ден край 202-и ден.

Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 96 календарни дни, начало 107-и ден край 202-и ден.

Почистване на вток и отток на водосток – 92 календарни дни, начало 109-и ден край 20--и ден.

От предоставения към Техническата оферта на Участникът Линеен-График Ощави-1, беше установено, че в графичната част на Линеен-График са изобразени под формата на диаграма на Гант: Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 34 дни
Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 64 дни

Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 24 дни

Почистване на вток и отток на водосток – 32 дни

Това води до несъответствие в представената Технологична последователност на изпълнение на изпълнение на видовете дейности и работи и Линеен-График Ощави-1, а именно не става ясно за колко дни за изпълнение на СМР:

Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно;

Изкоп за почистване на водостоци – машинно;

Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение;

Почистване на вток и отток на водосток.

3. По отношение на Етап - изпълнение на СМР в част Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи, Участникът е посочил следното:

Доставка и разстилане на подходящ материал с продължителност 92 календарни дни, начало 111-и ден край 202-и ден.

От предоставения към Техническата оферта на Участника Линеен-График Ощави-1, се установява, че в графичната част на Линеен-График са изобразени под формата на диаграма на Гант - 32 календарни дни, това води до несъответствие в представената Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи и Линеен-График Ощави -1, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - Доставка и разстилане на подходящ материал предвижда участникът. Същото несъответствие има и между представената в табличен вид на стр.40 продължителност на изпълнение(Дни) и графичната част на Линеен-График

4. По отношение на Етап - изпълнение на СМР,

под формата на таблица, Участникът е посочил следното:

Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация 220 календарни дни, начало 1-и ден край 220-и ден.

От предоставения към Техническата оферта на Участникът Линеен-График Ощавя-1, се установява, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 8 календарни дни, това води до несъответствие в представената Организация за изпълнението на поръчката и линеиният календарен график, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация предвижда участникът.

5. По отношение на Етап - изпълнение на СМР в част Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи, Участникът е посочил следното: Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ и изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно с продължителност 30 календарни дни, начало 231-и ден край 260-и ден. От предоставения към Техническата оферта на Участникът Линеен-График Ощавя-2, се установява, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 22 календарни дни, това води до несъответствие в представената Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи и Линеен-График Ощавя -2, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно предвижда участникът. Същото несъответствие има и между представената в табличен вид на стр.42 и стр.43 продължителност на изпълнение(Дни) и графичната част на Линеиният график

6. По отношение на Етап - изпълнение на СМР в част Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи, Участникът е посочил следното: Изкоп за направа на отводнителни канавки-машинно, Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение, Изкоп за почистване на водостоци-машинно и Почистване на вток и отток на водосток цитираните дейности ще се извършат успоредно с обща продължителност 18 календарни дни, начало 265-и ден край 282-и ден. От предоставения към Техническата оферта на Участникът Линеен-График Ощавя-2, беше установено, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант:

Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 12 дни

Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 12 дни

Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 10 дни

Почистване на вток и отток на водосток – 6 дни

Това води до несъответствие в представената Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи и Линеен-График Ощавя -2, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР предвижда участникът за:

Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно;

Изкоп за почистване на водостоци – машинно;

Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение;

Почистване на вток и отток на водосток.

Същото несъответствие има и между представената в табличен вид на стр.42 и стр.43 продължителност на изпълнение(Дни) и графичната част на Линеиният график

7. По отношение на 2.2 Етап - изпълнение на СМР в част Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи, Участникът е посочил следното: Доставка и разстилане на подходящ материал с продължителност 16 календарни дни, начало 271-и ден край 286-и ден.

От предоставения към Техническата оферта на Участника Линеен-График Ощавя-1, се установява, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 8 календарни дни, това води до несъответствие в представената Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи и Линеен-График Ощавя -2, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - Доставка и разстилане на подходящ материал предвижда участникът. Същото несъответствие има и между представената в табличен вид на стр.42 и стр.43 продължителност на изпълнение(Дни) и графичната част на Линеиният график

8. По отношение на Етап - изпълнение на СМР, под формата на таблица, Участникът е посочил следното: Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация - 72 календарни дни, начало 223-и ден край 294-и ден.

От предоставения към Техническата оферта на Участникът Линеен-График Ощавя-2, се установява, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант 8 календарни дни, това води до несъответствие в представената Организация за изпълнението на поръчката и линеиният календарен график, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация предвижда участникът.

9. От представената Технология и начин на изпълнение, контрол и приемане на строителните дейности се констатира, че посочената технология е непълна, а именно Участникът не е предложил технология на изпълнение на предвидената в КСС на поръчката позиция №11 Доставка и монтаж на табели с противопожарно съдържание. Липсата на информацията относно това, води до несъответствие на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в частта, касаеща описание на технологията на изпълнение на всички СМР, предвидени в КСС за конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, следователно Участникът не се съобразил със задължителните изисквания на възложителя относно минималното съдържание на разработената Организация за изпълнение на поръчката.

10. Участникът е посочил следното:

“Съгласно чл. 4, ал.1 от Наредба № 3 участниците в строителния процес – възложител, строител/изпълнител, проектант, консултант, физическото лице, упражняващо технически контрол за част „Конструктивна“, технически ръководител, доставчик, както и представители на администрацията, съставят актовете и протоколите непосредствено след извършените проверки, огледи и измервания на място само когато са постигнати изискванията към строежите по чл. 169, ал. 1 и ал. 2 ЗУТ за съответните извършени СМР.“

От предоставения към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не е предоставил проект и не предвижда част „Конструктивна“ при реализацията на обекта.

11. Участникът е посочил следното: “Непосредствено след сключване на договора с Възложителя, ще бъдат сключени договорите за доставка с избраните от нас доставчици на материали. Ще бъдат изготвени графици със съответните доставчици за доставки на материалите. С предварителни заявки за производство, съгласно подписаните договори за доставки, ще се поддържа складова наличност от материали, необходими за влагане съгласно графика за изпълнение, една седмица напред, с изключение на материали като циментови разтвори, бетонови смеси и асфалтобетонни смеси, чиито технически характеристики не позволяват такъв престой. Качеството на доставките ще бъде гарантирано чрез входящ контрол – преглед на съответните документи, отговарящи на нормативните изисквания съгласно Наредба № РД- 02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България.“

От предоставения към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не предвижда влагането на асфалтобетонни смеси при реализацията на

обекта.

12. Участникът е посочил следното: "Общи правила за работа на строителната площадка

Всеки работник ще бъде снабден със специално работно облекло и специални обувки при работа с гореща асфалтова смес;"

От предоставения към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не предвижда работа с гореща асфалтова смес при реализацията на обекта.

13. Участникът е посочил следното: "При изпълнението или ремонта на мрежи от подземния кадастър в населени места, изкопите с дълбочина до 1,50 м да се оградят на разстояние не по-малко от 1,0 м от ръба на откосите им с инвентарни съоръжения, висок и не по-малко от 0,80 м, сигнализирани със съответни знаци и надписи, а през тъмната част на денонощието или при лоша видимост и със светлинни сигнали. Преминването на пешеходци през изкопите да става по безопасни проходни мостчета с ширина не по-малка от 0,80м оградени с парапети високи 1,0м, които нощно време да се осветяват."

От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не предвижда работа в населени места при реализацията на обекта.

14. Участникът е посочил следното: "Ръководи поставянето на ниво на корда за управление на електрониката на асфалтополагащата машина, дигитален тахометър (ATS) и GPS – замерващи машини, като прави съответните измервания и изчисления."

От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация и с оглед спецификите на обекта, е видно, че Възложителят не предвижда необходимост от работа с асфалтополагаща машина при реализацията на обекта.

15. Видно от представеното предложение участникът в част "III. ОРГАНИЗАЦИЯ НА РЕСУРСИТЕ. КОМУНИКАЦИЯ И КООРДИНАЦИЯ С ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ И ТРЕТИ СТРАНИ"; Раздел "3. Комуникация и координация с Възложителя и другите участници в строителния процес" от стр. 186 до стр. 197, описва следните основни аспекти: Организационна схема за изпълнение на обществена поръчка; Взаимодействие между Изпълнителя и Възложителя; Взаимодействие между Изпълнителя и Строителния надзор/Консултант; Взаимодействие между Изпълнителя и Авторския надзор (Проектанта); СПП. Среца "Проектни проблеми" възникнали по време на строителството; СХР. Среци за хода на работите; Взаимодействие между Изпълнителя и Трети страни/Други засегнати страни; Координация и съгласуване на дейностите, включени в предмета на поръчката."

В така представената организация за изпълнение на поръчката, Участникът е изброил единствено начини за комуникация между изпълнителя и останалите участници в строителството, въпреки че е записал "Координация и съгласуване на дейностите, включени в предмета на поръчката." В него участникът е описал единствено Вътрешната комуникация между експертният състав на Изпълнителя и взаимодействията с Възложителя при спиране на работата, но липсва информация за методите/начините за осъществяване на координацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителството. Липсата на информацията относно това по какъв начин ще се осъществява координацията и съгласуването на действията между изпълнителя, възложителя и останалите участници в строителния процес, води до несъответствие на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в частта, касаеща описание на планирания от него процес на координация и съгласуване на действията на лицата, ангажирани с изпълнение на поръчката, със задължителните изисквания на възложителя относно минималното съдържание на разработената Организация за изпълнение на поръчката.

В Заключение:

Описаните по-горе несъответствия на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката с минималните изисквания на възложителя към задължителното съдържание на Организацията за изпълнение на поръчката, посочени в б. "А", т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ от Документацията за участие, водят до несъответствие на офертата с предварително поставените от възложителя условия за изпълнение на поръчката.

Участникът „БГ ЛЕНД КО“ АД не е положил дължимата грижа, да изготви офертата си съгласно предмета на поръчката, приложил е техническо предложение, релевантно към поръчки с друг предмет, свързани с изпълнение на дейности, които не са част от предмета на настоящата поръчка и техническите спецификации, допуснати са множество грешки и неточности, които са доказателство, че участникът не е изпълнил изискванията, заложили в документацията, не е вникнал в предмета на поръчката и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С оглед на изложеното офертата на участника „БГ ЛЕНД КО“ АД не отговаря на предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с б. „А“, т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ от Документацията за участие, което представлява самостоятелно основание за отстраняване от участие в процедурата.

В Предложението за изпълнение на поръчката (Образец № 1.1) участникът „БГ ЛЕНД КО“ АД е посочил срок за изпълнение на 296 (двеста и деветдесет и шест) календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2а) до подписване на Констатилен акт обр. 15 (без забележки) за строежа по Наредба № 3/31.07.2013 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. При преглед и анализ на представения от участника Линеен график за изпълнение на поръчката, се установява, че същият не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Документацията за участие.

В Линеиният график - 1-Линеен-график-Ощавя -1и 1-Линеен-график-Ощавя -2, Участникът е представил - Видове СМР; мярка; количество;Средна дневна производителност; Планиран среднодневен брой работници/проектанти;Механизация; Дни;Начало на вида СМР, считано от подписване на Протокол обр. 2а;Край на вида СМР, считано от подписване на Протокол обр. 2а;, както и графична част под формата на Диаграма на Гант, като за всяка дейност е изобразено, в графичен вид, продължителност под формата на числа(брой работници). В така представеният линеен график Участникът е допуснал следните грешки и непълноти:

1. В Линеен-график-Ощавя -1 Участникът е записал табличната част от графика, в колонка „Дни“, че следните дейности ще се изпълняват за следният брой дни:

3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/- 84 дни

5. Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 96 дни

6. Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 94 дни

7. Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 96 дни

8. Доставка и разстилане на подходящ материал– 92 дни

10. Почистване на вток и отток на водосток– 92 дни

12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация– 220 дни

А в графичната част от Линеиният график, под формата на диаграма на Гант Участникът изобразява за цитираните дейности, брой

дни за изпълнение, съответно:

3.Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/- 36 дни

5.Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 34 дни

6.Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 64 дни

7.Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 24 дни

8.Доставка и разстилане на подходящ материал– 32 дни

10.Почистване на вток и отток на водосток– 32 дни

12.Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация– 8 дни

2. В Линеен-график-Ощавя -2 Участникът е записал табличната част от графика, в колонка „Дни“, че следните дейности ще се изпълняват за следният брой дни:

3.Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/- 30 дни

5.Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 18 дни

6.Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 16 дни

7.Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 18 дни

8.Доставка и разстилане на подходящ материал– 16 дни

10.Почистване на вток и отток на водосток– 14 дни

12.Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация– 72 дни

А в графичната част от Линеиният график, под формата на диаграма на Гант Участникът изобразява за цитираните дейности, брой дни за изпълнение, съответно:

3.Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/- 22 дни

5.Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 12 дни

6.Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 12 дни

7.Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 10 дни

8.Доставка и разстилане на подходящ материал– 8 дни

10.Почистване на вток и отток на водосток– 6 дни

12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация– 8 дни

3. В Линеен-график-Ощавя -2 Участникът е записал табличната част от графика, в колонка „Планиран среднодневен брой работници/проектанти“, за дейност “2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/“ - 4 работника, а в графичната част на линейния график, под формата на диаграма на Гант, изобразява 2 работника

С това представеният от участника Линеен календарен график не отговаря на поставеното, посочено в б. „Б“, т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII.

СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ от Документацията изискване към линейния график, а именно:

Линеиният график следва да посочва за всяка една дейност (т.е. всяка позиция/ред от количествено-стойностната сметка КСС):

общото количество, съгласно съответния образец на КСС, за обособената позиция, за която е подадена офертата, средна дневна производителност и обща продължителност /в календарни дни/, необходимата механизация за изпълнение на дейността, както и графично отразяване на сроковете /в календарни дни/, в които ще бъде изпълнявана съответната дейност. Графикът следва да съдържа началото на строителството, обвързано със сроковете за изпълнение (считано от датата на откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво до приемането на обекта с Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, съгласно чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството), сроковете за завършване на отделните дейности, общо времетраене на строителството, което обосновава предложението от участника срок за изпълнение на поръчката. При определянето на сроковете за изпълнение на отделните дейности участникът следва да съобрази технологичната им последователност, необходимите технологични срокове за изпълнение на даден вид СМР, работната сила и механизацията, с която разполага, както и посочения от него общ срок за изпълнение на обекта.

В същия текст възложителят изрично е посочил, че се отстранява от участие в процедурата участник, чиито Линеен график не отговаря на посочените по-горе изисквания или е непълен, сред които е и цитираното изискване. Така предложените Линеини графици за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на Възложителя, а именно графичното отразяване на сроковете /в календарни дни/, в които ще бъде изпълнявана съответната дейност не отговаря на представените от участника данни в табличната част на Линеиният график.

С оглед на изложеното офертата на участника „БГ ЛЕНД КО“ АД не отговаря на предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с б. „Б“, т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII. **СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ** от Документацията за участие, което представлява самостоятелно основание същият за отстраняване в участие в процедурата.

III. 2. Участник „Грома Холд“ ЕООД, с оферта вх. № OF293061 от 09.02.2021г.:

Участникът „Грома Холд“ ЕООД е представил Техническо предложение, съдържащо:

Предложение за изпълнение на поръчката, същото е попълнено надлежно от Участника, съгласно предоставения от възложителя Образец № 1.1. Към него като приложения са представени:

- Линеен календарен график;

Участникът „Грома Холд“ ЕООД е предложил:

а) Срок за изпълнение на строителството - 640 (шестстотин и четиридесет) календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2а) до подписване на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за строежа по Наредба № 3/31.07.2013 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

В изпълнение на изискването по чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, в резултат на която се констатира следното:

След преглед на представените от участника документи се установява, че липсва едно от задължителните приложения към „Образец-1.1-Техническо-предложение“, а именно Организация за изпълнение на поръчката.

Съгласно б. „б“, т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ, като приложение към Предложението за изпълнение на поръчката за всяка обособена позиция, за която се участва, се прилагат изготвени от участника в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, посочени в настоящата Документация, следните приложения:

- Организация за изпълнение на поръчката и
- Линеен календарен график.

Също така съгласно б. „А“ предложената от всеки участник „Организация за изпълнение на поръчката“ за съответната обособена позиция, за която се участва, трябва да осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на Възложителя, като възложителят е посочил изчерпателно и подробно какво следва да съдържа като минимално съдържание представената от участника Организация за изпълнение на поръчката. По-нататък в Документацията възложителят изрично е посочил, че „участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя, залегнали в Техническите спецификации, изискванията за оформяне на предложението за изпълнение на поръчката и/или за изготвяне и съдържание на приложенията към него, както и на което и да е друго изискване, посочено като основание за отстраняване в Документацията за участие, се отстранява от участие в процедурата“, както и че се „отстранява от участие в процедурата участник, който е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, която не съдържа всички задължителни елементи, съгласно изискванията в настоящата Документация за участие и/или съдържа противоречия и/или разминавания в отделните си части и/или не съответства на предвиденото в Линеен график, както и когато е установена технологична несъвместимост на строителните дейности или неспазване на технологичната последователност на строителните дейности, съгласно действащите технически правила и норми“.

В Заключение:

Описаните по-горе несъответствия на представената от Участника „Предложение за изпълнение на поръчката“ с минималните изисквания на възложителя към задължителното съдържание на Организацията за изпълнение на поръчката, посочени в б. „б“ и б. „А“ т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ от Документацията за участие, водят до несъответствие на офертата с предварително поставените от възложителя условия за изпълнение на поръчката.

С оглед на изложеното офертата на участника „Грома Холд“ ЕООД не отговаря на предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с б. „б“ и б. „А“, т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ от Документацията за участие, което представлява самостоятелно основание за отстраняване в процедурата.

IV.2. Мотиви за отстраняване на участниците по Обособена позиция № 2: „Основен ремонт на горски пътища в землището на с. Влахи и с. Стара Кресна, община Кресна, обл. Благоевград“:

IV.1. За Участник „БГ ЛЕНД КО“ АД, с оферта вх. № OF287635 от 09.02.2021г.:

Участникът „БГ ЛЕНД КО“ АД е представил Техническо предложение, съдържащо:

Предложение за изпълнение на поръчката, същото е попълнено надлежно от Участника, съгласно предоставения от възложителя Образец № 1.2. Към него като приложения са представени:

- Организация за изпълнение на поръчката;
- Линеен календарен график;

Участникът „БГ ЛЕНД КО“ АД е предложил:

Срок за изпълнение на строителството - 420 (четирисотин и двадесет) календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2а) до подписване на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за строежа по Наредба № 3/31.07.2013 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

В изпълнение на изискването по чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, в резултат на която се констатира следното:

При преглед и анализ на Организация за изпълнение на поръчката, приложена към Предложението за изпълнение на поръчката (Образец № 1.2), с цел да се извърши проверка за съответствието на съдържанието на представената Организация с минималните изисквания на възложителя към нейното съдържание, посочени в б. „А“, т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ от Документацията за участие в процедурата. Съгласно цитираната б. „А“ предложената от всеки участник „Организация за изпълнение на поръчката“ за съответната обособена позиция, за която се участва, трябва да осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на Възложителя, като възложителят е посочил изчерпателно и подробно какво следва да съдържа като минимално съдържание представената от участника Организация за изпълнение на поръчката. По-нататък в Документацията възложителят изрично е посочил, че „участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя, залегнали в Техническите спецификации, изискванията за оформяне на предложението за изпълнение на поръчката и/или за изготвяне и съдържание на приложенията към него, както и на което и да е друго изискване, посочено като основание за отстраняване в настоящата Документация за участие, се отстранява от участие в процедурата“, както и че се „отстранява от участие в процедурата участник, който е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, която не съдържа всички задължителни елементи, съгласно изискванията в настоящата Документация за участие и/или съдържа противоречия и/или разминавания в отделните си части и/или не съответства на предвиденото в Линеен график, както и когато е установена технологична несъвместимост на строителните дейности или неспазване на технологичната последователност на строителните дейности, съгласно действащите технически правила и норми“.

Въз основа на направения от комисията преглед и анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката, се установява, че същата не удовлетворява минималните изисквания на възложителя, като конкретните мотиви за това са както

следва:

Участникът е предложил технологична последователност, която е съобразена с действащите технически норми и стандарти, но същата не е съобразена с конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики. От така описаната технологична последователност не става ясно дали участникът се е запознал с предмета на обществената поръчка, както и с предоставените към документацията за участие техническа спецификация и одобрения инвестиционен проект във фаза „Работна“, представен към Документацията за участие. След анализ на представената “Предложение за изпълнение ОП 2“ бяха констатирани следните несъответствия.

1. По отношение на Етап - изпълнение на СМР, 2.2.2. Горски път №000004, землище на с. Стара Кресна – 2,978 дка, с дължина 1210,00 м– един водосток (по приложено КС – два броя) в част Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи, Участникът е посочил следното: Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ и изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно с продължителност 22 календарни дни, начало 9-и ден край 30-и ден. От предоставения към Техническата оферта на Участникът 2-1-Линеен-График-СК, се установява, че в графичната част на Линеиния график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 10 календарни дни, това води до несъответствие в представената Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи и 2-1-Линеен-График-СК, а именно: не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно предвижда участникът. Същото несъответствие има и между представената в табличен вид на стр.40 продължителност на изпълнение (Дни) и графичната част на Линеиния график

2. По отношение на Етап - изпълнение на СМР, 2.2.2. Горски път №000004, землище на с. Стара Кресна – 2,978 дка, с дължина 1210,00 м– един водосток (по приложено КС – два броя) под формата на таблица, Участникът е посочил следното: Превоз на машина – 42 календарни дни, начало 1-и ден край 48-и ден.

От предоставения към Техническата оферта на Участника 2-1-Линеен-График-СК, се установява, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 8 календарни дни, това води до несъответствие в представената Организация за изпълнението на поръчката и линеиния календарен график, а именно: не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - Превоз на машина предвижда участникът.

3. По отношение на Етап - изпълнение на СМР,2.2.2. Горски път №000004, землище на с. Стара Кресна – 2,978 дка, с дължина 1210,00 м– един водосток (по приложено КС – два броя) в част Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи, Участникът е посочил следното: Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ и изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно с продължителност 28 календарни дни, начало 61-и ден край 88-и ден. От предоставения към Техническата оферта на Участникът 2-1-Линеен-График-СК, беше установено, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант за:

Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/- 20 календарни дни;
Изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно- 12 календарни дни. Това води до несъответствие в

представената Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи и 2-1-Линеен-График-СК, а именно: не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/и изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно предвижда участникът. Същото несъответствие има и между представената в табличен вид на стр.42 и стр.43 продължителност на изпълнение(Дни) и графичната част на Линеиния график.

4. По отношение на Етап - изпълнение на СМР, 2.2.2. Горски път №000004, землище на с. Стара Кресна – 2,978 дка, с дължина 1210,00 м– един водосток (по приложено КС – два броя) под формата на таблица, Участникът е посочил следното:

Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 14 календарни дни, начало 93-и ден край 106-и ден.

Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 12 календарни дни, начало 95-и ден край 106-и ден.

Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 14 календарни дни, начало 93-и ден край 106-и ден.

Почистване на вток и отток на водосток– 10 календарни дни, начало 95-и ден край 104-и ден.

От предоставения към Техническата оферта на Участникът 2-1-Линеен график-СК, беше установено, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант:

Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 8 дни

Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 8 дни

Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 8 дни

Почистване на вток и отток на водосток– 4 дни

Това води до несъответствие в представената Технологична последователност на изпълнение на изпълнение на видовете дейности и работи и 2-1-Линеен график-СК, а именно: не става ясно колко дни за изпълнение на СМР:

Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно;

Изкоп за почистване на водостоци – машинно;

Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение;

Почистване на вток и отток на водосток,

предвижда участникът.

5. По отношение на Етап - изпълнение на СМР, 2.2.2. Горски път №000004, землище на с. Стара Кресна – 2,978 дка, с дължина 1210,00 м– един водосток (по приложено КС – два броя) в част Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи, Участникът е посочил следното:

Доставка и разстилане на подходящ материал с продължителност 12 календарни дни, начало 97-и ден край 108-и ден.

От предоставения към Техническата оферта на Участника 2-1-Линеен-График-СК, се установява, че в графичната част на Линеиния график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 6 календарни дни, това води до несъответствие в представената Технологична последователност на изпълнение на изпълнение на видовете дейности и работи и 2-1-Линеен-График-СК, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - Доставка и разстилане на подходящ материал предвижда участникът. Същото несъответствие има и между представената в табличен вид на стр.42 и стр.43 продължителност на изпълнение(Дни) и графичната част на Линеиния график

6. По отношение на Етап - изпълнение на СМР, 2.2.2. Горски път №000004, землище на с. Стара Кресна – 2,978 дка, с дължина 1210,00 м– един водосток (по приложено КС – два броя) под формата на таблица, Участникът е посочил следното:

Превоз на машина – 62 календарни дни, начало 53-и ден край 114-и ден.

От предоставения към Техническата оферта на Участникът 2-1-Линеен-График-СК, беше установено, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 8 календарни дни, това води до несъответствие в представената Организация за изпълнението на поръчката и линеиният календарен график, а именно: не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - Превоз на машина –предвижда участникът.

7. По отношение на Етап - изпълнение на СМР, 2.2.3. Горски път №000141, землище на с. Стара Кресна – 2,809 дка, с дължина

подписване на Протокол обр. 2аиКрай на вида СМР, считано от подписване на Протокол обр. 2а, в които е написано съответно 281 и 282 ден, което не кореспондира с предложението от Участникът в графа (Дни) срок

16. По отношение на Етап - изпълнение на СМР, 2.2.7. Горски път №000479, землище на с. Влахи – 1,823 дка, с дължина 440,00 м – три водостока под формата на таблица, Участникът е посочил следното: Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – 12 календарни дни, начало 293-и ден край 304-и ден. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно с продължителност – 8 календарни дни, начало 295-и ден край 302-и ден.

От предоставения към Техническата оферта на Участника 2-3-Линеен график-Влахи, се установява, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант за:

Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/- 10 календарни дни;

Изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно – 4 календарни дни. Това води до несъответствие в представената Организация за изпълнението на поръчката и 2-3-Линеен график-Влахи, а именно: не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/и изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно предвижда участникът.

17. По отношение на Етап - изпълнение на СМР, 2.2.7. Горски път №000479, землище на с. Влахи – 1,823 дка, с дължина 440,00 м – три водостока под формата на таблица, Участникът е посочил следното: Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 8 календарни дни, начало 307-и ден край 314-и ден. Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 16 календарни дни, начало 309-и ден край 324-и ден. Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 2 календарни дни, начало 307-и ден край 322-и ден. Почистване на вток и отток на водосток – 14 календарни дни, начало 309-и ден край 322-и ден.

От предоставения към Техническата оферта на Участника 2-3-Линеен график-Влахи, се установява, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант:

Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 4 дни

Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 12 дни

Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 10 дни

Почистване на вток и отток на водосток – 6 дни.

Това води до несъответствие в представената Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи и 2-3-Линеен график-Влахи, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР:

Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно;

Изкоп за почистване на водостоци – машинно;

Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение;

Почистване на вток и отток на водосток

Предвижда участникът. Също така, за позиция Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение, е допусната грешка в изписаното в графа (ДНИ), в които е написано съответно 2 дни и написаното в табличната част на 2-3-Линеен график-Влахи, в която е записано дни – 14 дни.

18. По отношение на Етап - изпълнение на СМР, 2.2.7. Горски път №000479, землище на с. Влахи – 1,823 дка, с дължина 440,00 м – три водостока под формата на таблица, Участникът е посочил следното: Превоз на машина – 44 календарни дни, начало 287-и ден край 330-и ден.

От предоставения към Техническата оферта на Участникът 2-3-Линеен график-Влахи, се установява, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 8 календарни дни, това води до несъответствие в представената Организация за изпълнението на поръчката и линеиния календарен график, а именно: не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - Превоз на машина предвижда участникът.

19. По отношение на Горски път №000598, землище на с. Влахи – 0,726 дка, с дължина 210,00 м – един водосток под формата на таблица, Участникът е посочил следното: Изкоп и пробутване на земни почви-машинно / – 8 календарни дни, начало 341-и ден край 348-и ден. От предоставения към Техническата оферта на Участника 2-3-Линеен график-Влахи, се установява, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 6 календарни дни, това води до несъответствие в представената Организация за изпълнението на поръчката и линеиния календарен график, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /, предвижда участникът.

20. По отношение на Горски път №000598, землище на с. Влахи – 0,726 дка, с дължина 210,00 м – един водосток под формата на таблица, Участникът е посочил следното: Превоз на машина – 28 календарни дни, начало 335-и ден край 362-и ден.

От предоставения към Техническата оферта на Участникът 2-3-Линеен график-Влахи, се установява, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 8 календарни дни, това води до несъответствие в представената Организация за изпълнението на поръчката и линеиният календарен график, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - Превоз на машина предвижда участникът.

21. По отношение на Горски път №000618, землище на с. Влахи – 2,239 дка, с дължина 570,00 м - три водостока под формата на таблица, Участникът е посочил следното: Изкоп и пробутване на земни почви-машинно / – 18 календарни дни, начало 373-и ден край 390-и ден. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – 10 календарни дни, начало 379-и ден край 388-и ден. Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 18 календарни дни, начало 393-и ден край 410-и ден. Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 16 календарни дни, начало 395-и ден край 410-и ден. Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 16 календарни дни, начало 393-и ден край 410-и ден. Доставка и разстилане на подходящ материал – 16 календарни дни, начало 397-и ден край 412-и ден. Почистване на вток и отток на водосток – 14 календарни дни, начало 395-и ден край 408-и ден. Превоз на машина – 52 календарни дни, начало 367-и ден край 418-и ден

От предоставения към Техническата оферта на Участника 2-3-Линеен график-Влахи, се установява, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант:

Изкоп и пробутване на земни почви-машинно / – 14 дни

Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – 6 дни

Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 8 дни

Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 12 дни

Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 8 дни

Доставка и разстилане на подходящ материал – 8 дни

Почистване на вток и отток на водосток – 6 дни

Превоз на машина – 8 дни

Това води до несъответствие в представената Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи и 2-3-

Линеен-График-Влахи, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР:

Изкоп и пробутване на земни почви-машинно;

Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/;

Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно;

Изкоп за почистване на водостоци – машинно;

Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение;

Доставка и разстилане на подходящ материал;

Почистване на вток и отток на водосток;

Превоз на машина, предвижда участникът. Същото несъответствие се наблюдава и в текстовата част към 2.2 Етап - изпълнение на СМР, Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи.

22. От представената Технологии и начин на изпълнение, контрол и приемане на строителните дейности се констатира, че посочената технология е непълна, а именно Участникът не е предложил технология на изпълнение на предвидената в КСС на поръчката позиция №11 Доставка и монтаж на табели с противопожарно съдържание. Липсата на информацията относно това, води до несъответствие на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в частта, касаеща описание на технологията на изпълнение на всички СМР предвидени в КСС за конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, следователно Участникът не се съобразил със задължителните изисквания на възложителя относно минималното съдържание на разработената Организация за изпълнение на поръчката.

23. Участникът е посочил следното:“Съгласно чл. 4, ал.1 от Наредба № 3 участниците в строителния процес – възложител, строител/изпълнител, проектант, консултант, физическото лице, упражняващо технически контрол за част „Конструктивна“, технически ръководител, доставчик, както и представители на администрацията, съставят актовете и протоколите непосредствено след извършените проверки, огледи и измервания на място само когато са постигнати изискванията към строежите по чл. 169, ал. 1 и ал. 2 ЗУТ за съответните извършени СМР.“

От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не е предоставил проект и не предвижда част „Конструктивна“ при реализацията на обекта.

24. Участникът е посочил следното:“Непосредствено след сключване на договора с Възложителя, ще бъдат сключени договорите за доставка с избраните от нас доставчици на материали. Ще бъдат изготвени графици със съответните доставчици за доставки на материалите. С предварителни заявки за производство, съгласно подписаните договори за доставки, ще се поддържа складова наличност от материали, необходими за влагане съгласно графика за изпълнение, една седмица напред, с изключение на материали като циментови разтвори, бетонови смеси и асфалтобетонни смеси, чиито технически характеристики не позволяват такъв престой. Качеството на доставките ще бъде гарантирано чрез входящ контрол – преглед на съответните документи, отговарящи на нормативните изисквания съгласно Наредба № РД- 02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България.“

От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не предвижда влагането на асфалтобетонни смеси при изпълнението на обекта.

25. Участникът е посочил следното:“Общи правила за работа на строителната площадка Всеки работник ще бъде снабден със специално работно облекло и специални обувки при работа с гореща асфалтова смес.“

От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не предвижда работа с гореща асфалтова смес при изпълнението на обекта.

26. Участникът е посочил следното:“При изпълнението или ремонта на мрежи от подземния кадастър в населени места, изкопите с дълбочина до 1,50 м да се ограждат на разстояние не по-малко от 1,0 м от ръба на откосите им с инвентарни съоръжения, висок и не по-малко от 0,80 м, сигнализирани със съответни знаци и надписи, а през тъмната част на денонощието или при лоша видимост и със светлинни сигнали. Преминаването на пешеходци през изкопите да става по безопасни проходни мостчета с ширина не по-малко от 0,80м оградени с парапети високи 1,0м, които ношно време да се осветяват.“

От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не предвижда работа в населени места при изпълнението на обекта.

27. Участникът е посочил следното:“Ръководи поставянето на ниво на корда за управление на електрониката на асфалтополагащата машина, дигитален тахометър (ATS) и GPS – замерващи машини, като прави съответните измервания и изчисления.“

От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация и с оглед спецификите на обекта, е видно, че Възложителят не предвижда необходимост от работа с асфалтополагаща машина при изпълнението на обекта.

28. Видно от представеното предложение участникът в част ”III. ОРГАНИЗАЦИЯ НА РЕСУРСИТЕ. КОМУНИКАЦИЯ И КООРДИНАЦИЯ С ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ И ТРЕТИ СТРАНИ“; Раздел “3. Комуникация и координация с Възложителя и другите участници в строителния процес“ от стр. 194 до стр. 205, описва следните основни аспекти: Организационна схема за изпълнение на обществена поръчка; Взаимодействие между Изпълнителя и Възложителя; Взаимодействие между Изпълнителя и Строителния надзор/Консултант; Взаимодействие между Изпълнителя и Авторския надзор (Проектанта);СПП. Среца „Проектни проблеми“ възникнали по време на строителството; СХР. Среци за хода на работите; Взаимодействие между Изпълнителя и Трети страни/Други засегнати страни; Координация и съгласуване на дейностите, включени в предмета на поръчката.В така представената организация за изпълнение на поръчката, Участникът е изброил единствено начини за комуникация между изпълнителя и останалите участници в строителството, въпреки че е озаглавил раздела “Координация и съгласуване на дейностите, включени в предмета на поръчката“ в него участникът е описал единствено Вътрешната комуникация между експертния състав на Изпълнителя и взаимодействията с Възложителя при спиране на работата, но липсва информация за методите/начините за осъществяване на координацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителството. Липсата на информацията относно това по какъв начин ще се осъществява координацията и съгласуването на действията между изпълнителя, възложителя и останалите участници в строителния процес води до несъответствие на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в частта, касаеща описание на планирания от него процес на координация и съгласуване на действията на лицата, ангажирани с изпълнение на поръчката, със задължителните изисквания на възложителя относно минималното съдържание на разработената Организация за изпълнение на поръчката, посочени в т. 1.4, б. “А“, т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ от Документацията за участие,

В Заключение:

Описаните по-горе несъответствия на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката с минималните изисквания на възложителя към задължителното съдържание на Организацията за изпълнение на поръчката, посочени в б. “А“, т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ от Документацията за участие, водят до

несъответствие на офертата с предварително поставените от възложителя условия за изпълнение на поръчката. Участникът „БГ ЛЕНД КО“ АД не е положил дължимата грижа, да изготви офертата си съгласно предмета на поръчката, приложил е техническо предложение, релевантно към поръчки с друг предмет, свързани с изпълнение на дейности, които не са част от предмета на настоящата поръчка и техническите спецификации, допуснати са множество грешки и неточности, които са доказателство, че участника не е изпълнил изискванията, заложен в документацията, не е вникнал в предмета на поръчката и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С оглед на изложеното офертата на участника „БГ ЛЕНД КО“ АД не отговаря на предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с б. „А“, т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ от Документацията за участие, което представлява самостоятелно основание за отстраняване в процедурата.

В Предложението за изпълнение на поръчката (Образец № 1.2) участникът „БГ ЛЕНД КО“ АД е посочил срок за изпълнение на 420 (четиристотин и двадесет) календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2а) до подписване на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за строежа по Наредба № 3/31.07.2013 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. При преглед и анализ на представения от участника Линеен график за изпълнение на поръчката се установява, че същият не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Документацията за участие.

В Линеиният график - 2-1-Линеен график-СК, 2-2-Линеен график-СК и 2-3-Линеен график-Влахи Участникът е представил - Видове СМР; мярка; количество; Средна дневна производителност; Планиран среднодневен брой работници/проектанти; Механизация; Дни; Начало на вида СМР, считано от подписване на Протокол обр. 2а; Край на вида СМР, считано от подписване на Протокол обр. 2а; както и графична част под формата на Диаграма на Гант, като за всяка дейност е изобразено, в графичен вид, продължителност под формата на числа(брой работници). В така представеният линеен график Участникът е допуснал следните грешки и непълноти:

1. В 2-1-Линеен график-СК Участникът е записал табличната част от графика, в колонка „Дни“, че следните дейности ще се изпълняват за следният брой дни:

За Горски път № 000003, землище на с. Стара Кресна:

2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – 18 дни
 3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – 20 дни
 12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 42 дни
- За Горски път № 000004, землище на с. Стара Кресна:
2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – 28 дни
 3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – 24 дни
 5. Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 14 дни
 6. Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 12 дни
 7. Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 14 дни
 8. Доставка и разстилане на подходящ материал – 12 дни
 10. Почистване на вток и отток на водосток – 10 дни
 12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 62 дни

За Горски път № 000141, землище на с. Стара Кресна

3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – 16 дни
12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 46 дни

А в графичната част от Линеиният график - 2-1-Линеен график-СК, под формата на диаграма на Гант Участникът изобразява за цитираните дейности, брой дни за изпълнение, съответно:

За Горски път № 000003, землище на с. Стара Кресна:

3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – 10 дни
12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 8 дни

За Горски път № 000004, землище на с. Стара Кресна:

2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – 20 дни
3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – 12 дни
5. Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 8 дни
6. Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 8 дни
7. Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 8 дни
8. Доставка и разстилане на подходящ материал – 6 дни
10. Почистване на вток и отток на водосток – 4 дни
12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 8 дни

За Горски път № 000141, землище на с. Стара Кресна

3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – 8 дни
12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 8 дни

2. В 2-2-Линеен график-СК Участникът е записал табличната част от графика, в колонка „Дни“, че следните дейности ще се изпълняват за следният брой дни:

За Горски път № 000084, землища на с. Стара Кресна:

2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – 20 дни
3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – 20 дни
8. Доставка и разстилане на подходящ материал – 8 дни

12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 50 дни

За Горски път № 000230, землище на с. Стара Кресна:

2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – 8 дни
 12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 28 дни
- За Горски път № 000224, землище на с. Стара Кресна
2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – 10 дни
 3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – 6 дни
 12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 22 дни

А в графичната част от Линейният график - 2-2-Линеен график-СК, под формата на диаграма на Гант Участникът изобразява за цитираните дейности, брой дни за изпълнение, съответно:

За Горски път № 000084, землище на с. Стара Кресна:

2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – 18 дни
3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – 10 дни
8. Доставка и разстилане на подходящ материал – 6 дни
12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 8 дни

За Горски път № 000230, землище на с. Стара Кресна:

2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – 6 дни
 12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 8 дни
- За Горски път № 000224, землище на с. Стара Кресна
2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – 6 дни
 3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – 4 дни
 12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 8 дни

3. В 2-3-Линеен график- Влахи Участникът е записал табличната част от графика, в колонка „Дни“, че следните дейности ще се изпълняват за следният брой дни:

За Горски път № 000479, землище на с. Влахи

2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – 12 дни
 3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – 8 дни
 5. Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 8 дни
 6. Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 16 дни
 7. Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 2 дни
 8. Доставка и разстилане на подходящ материал – 14 дни
 10. Почистване на вток и отток на водосток – 14 дни
 12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 44 дни
- За Горски път № 000598, землище на с. Влахи

2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – 8 дни
 12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 28 дни
- За Горски път № 000618, землище на с. Влахи
2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – 18 дни
 3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – 10 дни
 5. Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 18 дни
 6. Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 16 дни
 7. Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 18 дни
 8. Доставка и разстилане на подходящ материал – 16 дни
 10. Почистване на вток и отток на водосток – 14 дни
 12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 52 дни

А в графичната част от Линейният график - 2-3-Линеен график- Влахи, под формата на диаграма на Гант Участникът изобразява за цитираните дейности, брой дни за изпълнение, съответно:

За Горски път № 000479, землище на с. Влахи

2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – 10 дни
 3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – 4 дни
 5. Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 4 дни
 6. Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 12 дни
 7. Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 10 дни
 8. Доставка и разстилане на подходящ материал – 6 дни
 10. Почистване на вток и отток на водосток – 6 дни
 12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 8 дни
- За Горски път № 000598, землище на с. Влахи

2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – 6 дни
 12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 8 дни
- За Горски път № 000618, землище на с. Влахи
2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – 14 дни
 3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – 6 дни
 5. Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 8 дни
 6. Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 12 дни
 7. Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 8 дни
 8. Доставка и разстилане на подходящ материал – 8 дни

10. Почистване на вток и отток на водосток – 6 дни

12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 8 дни

4. В 2-1-Линеен график-СК, в подобект Горски път № 000141, землище на с. Стара Кресна, Участникът е записал табличната част от графика, в колонка „Планиран среднодневен брой работници/проектанти“, за дейност “ 4.Подравняване и уплътняване на земното легло”- 4 работника, а в графичната част на линейният график, под формата на диаграма на Гант изобразява 2 работника

5. В 2-1-Линеен график-СК, в подобект Горски път № 000141, землище на с. Стара Кресна, Участникът е записал табличната част от графика, в колонка „Планиран среднодневен брой работници/проектанти“, за дейност “ 5. Изкоп за направа на отводнителни канавки- машинно”- 2 работника, а в графичната част на линейният график, под формата на диаграма на Гант изобразява 4 работника

6. В 2-2-Линеен график-СК, в подобект Горски път № 000230, землище на с. Стара Кресна, Участникът е записал табличната част от графика, в колонка „Планиран среднодневен брой работници/проектанти“, за дейност “ 4.Подравняване и уплътняване на земното легло”- 4 работника, а в графичната част на линейният график, под формата на диаграма на Гант изобразява 2 работника

7. В 2-2-Линеен график-СК, в подобект Горски път № 000224, землище на с. Стара Кресна, Участникът е записал табличната част от графика, в колонка „Планиран среднодневен брой работници/проектанти“, за дейност “ 4.Подравняване и уплътняване на земното легло”- 4 работника, а в графичната част на линейният график, под формата на диаграма на Гант изобразява 2 работника

С това представеният от участника Линеен календарен график не отговаря на поставеното, посочено в б. „Б“, т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII.

СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ от Документацията изискване към линейния график, а именно: Линейният график следва да посочва за всяка една дейност (т.е. всяка позиция/ред от количествено-стойностната сметка КСС): общото количество, съгласно съответния образец на КСС, за обособената позиция, за която е подадена офертата, средна дневна производителност и обща продължителност /в календарни дни/, необходимата механизация за изпълнение на дейността, както и графично отразяване на сроковете /в календарни дни/, в които ще бъде изпълнявана съответната дейност. Графикът следва да съдържа началото на строителството, обвързано със сроковете за изпълнение (считано от датата на откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво до приемането на обекта с Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, съгласно чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството), сроковете за завършване на отделните дейности, общо времетраене на строителството, което обосновава предложения от участника срок за изпълнение на поръчката. При определянето на сроковете за изпълнение на отделните дейности участникът следва да съобрази технологичната им последователност, необходимите технологични срокове за изпълнение на даден вид СМР, работната сила и механизацията, с която разполага, както и посочения от него общ срок за изпълнение на обекта. В същия текст възложителят изрично е посочил, че се отстранява от участие в процедурата участник, чиито Линеен график не отговаря на посочените по-горе изисквания или е непълен, сред които е и цитираното изискване. Така предложените Линейни графици за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на Възложителя, а именно: графичното отразяване на сроковете /в календарни дни/, в които ще бъде изпълнявана съответната дейност не отговаря на представените от участника данни в табличната част на Линейният график. С оглед на изложеното офертата на участника „БГ ЛЕНД КО“ АД не отговаря на предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с б. „Б“, т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII. **СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ** от Документацията за участие, което представлява самостоятелно основание за отстраняване от участие в процедурата.

IV.2. Участник „Грома Холд“ ЕООД, с оферта вх. № OF293063 от 09.02.2021г.:

Участникът „Грома Холд“ ЕООД е представил Техническо предложение, съдържащо:

Предложение за изпълнение на поръчката, същото е попълнено надлежно от Участника, съгласно предоставения от възложителя Образец № 1.2. Към него като приложения са представени:

- Организация за изпълнение на поръчката;
- Линеен календарен график;

Участникът „Грома Холд“ ЕООД е предложил:

а) Срок за изпълнение на строителството - 500 (петстотин) календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2а) до подписване на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за строежа по Наредба № 3/31.07.2013 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. В изпълнение на изискването по чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, в резултат на която констатира следното:

При преглед и анализ на Организация за изпълнение на поръчката, приложена към Предложението за изпълнение на поръчката (Образец № 1.2), с цел да се извърши проверка за съответствието на съдържанието на представената Организация с минималните изисквания на възложителя към нейното съдържание, посочени в б. „А“, т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII. **СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ** от Документацията за участие в процедурата. Съгласно цитираната б. „А“ предложената от всеки участник „Организация за изпълнение на поръчката“ за съответната обособена позиция, за която се участва, трябва да осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на Възложителя, като възложителят е посочил изчерпателно и подробно какво следва да съдържа като минимално съдържание представената от участника Организация за изпълнение на поръчката. По-нататък в Документацията възложителят изрично е посочил, че “участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя, залегнали в Техническите спецификации, изискванията за оформяне на предложението за изпълнение на поръчката и/или за изготвяне и съдържание на приложенията към него, както и на което и да е друго изискване, посочено като основание за отстраняване в настоящата Документация за участие, се отстранява от участие в процедурата“, както и че се “отстранява от участие в процедурата участник, който е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, която не съдържа всички задължителни елементи, съгласно изискванията в настоящата Документация за участие и/или съдържа противоречия и/или разминавания в отделните си части и/или не съответства на предвиденото в Линейния график, както и когато е установена технологична несъвместимост на строителните дейности или неспазване на технологичната последователност на строителните дейности, съгласно действащите техническите правила и норми“.

Въз основа на направения от комисията преглед и анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката, се установява, че същата не удовлетворява минималните изисквания на възложителя, като конкретните мотиви за това са, както

следва:

1. От представената ТЕХНОЛОГИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР се констатира, че Участникът е посочил технология на изпълнение на СМР, която е приложима към всяка една поръчка за СМР без значение на нейното естество и характерни особености и не е съобразена с конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики, Това води до несъответствие на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в частта, касаеща описание на технология на изпълнение на всички СМР предвидени в КСС за конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, следователно Участникът не се съобразил със задължителните изисквания на възложителя относно минималното съдържание на разработената Организация за изпълнение на поръчката.

2. В представеното ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, Участникът не е предложил технология на изпълнение на предвидената, в КСС на поръчката, за позиции:

№5 Изкоп за направа на отводнителни канавки-машинно

№6 Изкоп за почистване на водостоци-машинно

№7 Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение

№10 Почистване на вток и отток на водосток

№11 Доставка и монтаж на табели с противопожарно съдържание.

Липсата на информация относно това, води до несъответствие на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в частта, касаеща описание на технология на изпълнение на всички СМР предвидени в КСС за конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, следователно Участникът не се съобразил със задължителните изисквания на възложителя относно минималното съдържание на разработената Организация за изпълнение на поръчката.

3. Участникът е посочил следното: “Земни работи Изпълнението на Земните работи ще започне: 2) при направен опис на дървета, сгради и съоръжения на строителната площадка и около нея, които ще бъдат защитени от работещите и преминаващи строителни машини, с указания за съответните защитни мероприятия;“

От предоставения към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че предвидените за изпълнение дейности са горски пътища извън населени места в землищата на селата Влахи и Стара Кресна съответно няма сгради в района на изпълнение на СМР.

4. Участникът е посочил следното: “Организация по предаване на обекта

- лабораторни документи и заключения за изпълнение на асфалтови, бетонови и други специализирани дейности;
- дневници за изпълнение на асфалтови работи;“

От предоставения към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не предвижда изпълнение на асфалтови работи при реализацията на обекта.

5. Участникът е посочил следното: “Специалист по контрол на качеството

- Следи за спазване на изградената във фирмата система за производствен контрол при производството на асфалтови смеси, влагани в изпълнението на обекта“.

От предоставения към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не предвижда работа с асфалтови смеси при реализацията на обекта.

6. Участникът е посочил следното: “Начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес Начини за осъществяване на комуникация с възложителя, координация и съгласуване на дейностите в процеса на проектиране, както и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на дейностите по проектиране“

От предоставения към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не предвижда при изпълнение на обекта да се възлагат и съответно 0 изпълняват, услуги, свързани с проектиране и тази услуга е извън предмета на настоящата обществена поръчка.

7. Участникът е посочил следното: “Мерки за качеството на атмосферния въздух

- Да не се подгръват съоръженията, с които се подготвят и разстилат на място асфалтовите смеси;

По време на строителството може да се очаква повишаване на нивата на фини прахови частици, общ прах и газови емисии в атмосферния въздух, при неприлагане на предпазните мерки при транспортиране, съхранение и полагане на използваните инертни материали, асфалтобетонни смеси, от отпадъчните материали от строителството и от строителната площадка. “

От предоставения към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не предвижда работа с асфалтови и асфалтобетонни смеси при реализацията на обекта.

8. Участникът е посочил следното: “Мерки за опазване на почвата

- Транспортирането на инертни материали и асфалтобетонни смеси се извършва в покрити по подходящ начин транспортни средства. “

От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не предвижда работа с асфалтобетонни смеси при реализацията на обекта.

9. Видно от представеното предложение участникът в част “КОМУНИКАЦИЯ МЕЖДУ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕСА НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР “ описва следните основни аспекти: Координация с останалите участници в строителния процес и заинтересовани страни; Среци; Активно съдействие на Възложителя и Консулганта по ЗУТ; Начини на комуникация.

В така представената организация за изпълнение на поръчката, Участникът е изброил единствено начини за комуникация между изпълнителя и останалите участници в строителството, въпреки че е записал “Координация с останалите участници в строителния процес и заинтересовани страни“ в него участникът е описал единствено “Управление на комуникациите”, но липсва информация за методите/начините за осъществяване на координацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и действията с

Възложителя и останалите участници в строителството. Липсата на информация относно това по какъв начин ще се осъществява координацията и съгласуването на действията между изпълнителя, възложителя и останалите участници в строителния процес, води до несъответствие на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в частта, касаеща описание на планирания от него процес на координация и съгласуване на действията на лицата, ангажирани с изпълнение на поръчката, със задължителните изисквания на възложителя относно минималното съдържание на разработената Организация за изпълнение на поръчката.

В Заключение: Описаните по-горе несъответствия на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката с минималните изисквания на възложителя към задължителното съдържание на Организацията за изпълнение на поръчката, посочени в б. „А“, т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ от Документацията за участие, водят до несъответствие на офертата с предварително поставените от възложителя условия за изпълнение на поръчката.

Участникът „Грома Холд“ ЕООД не е положил дължимата грижа, да изготви офертата си съгласно предмета на поръчката, приложил е техническо предложение, релевантно към поръчки с друг предмет, свързани с изпълнение на дейности, които не са част от предмета на настоящата поръчка и техническите спецификации, допуснати са множество грешки и неточности, които са доказателство, че участника не е изпълнил изискванията, заложен в документацията, не е вникнал в предмета на поръчката и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С оглед на изложеното офертата на участника „Грома Холд“ ЕООД не отговаря на предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с б. „А“, т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ от Документацията за участие, което представлява самостоятелно основание за отстраняване от участие в процедурата.

Настоящото решение подлежи на обжалване по реда на ЗОП.