



ОБЩИНА ЛОМ

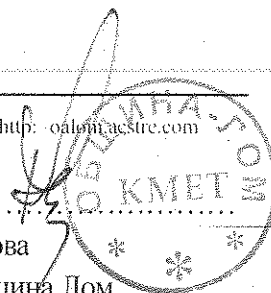
3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, http://oalom.acstre.com

УТВЪРЖДАВАМ:.....

Пенка Пенкова

Кмет на община Лом

Дата 10.09.18г.



ДОКЛАД „А“

за Обособена позиция №1: „Доставка на постелъчен инвентар – стоки, включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“; Обособена позиция №3: „Доставка и монтаж на кухненско оборудване и обзавеждане“; Обособена позиция №5: „Доставка и монтаж на мебели и обзавеждане“; Обособена позиция №7: „Доставка на оборудване за лаборатории“; Обособена позиция №9: „Доставка на оборудване за специализирани кабинети“; Обособена позиция №10: „Доставка и монтаж на спортно оборудване за физкултурни салони“; Обособена позиция №12: „Доставка на уреди за спорт и игра в детските градини“; Обособена позиция №13: „Доставка на ученически пособия“

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 453/11.06.2018 г. на Кмета на Община Лом, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1, чл. 73, ал. 1 от ЗОП и във връзка чл. 20, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗОП с предмет: Доставка на обзавеждане и оборудване в рамките на проект BG16RFOP001-1.034-0001 “Модернизирана образователна инфраструктура в град Лом”, финансиран по процедура BG16RFOP001-1.001-039 “Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, Приоритетна ос 1 “Устойчиво и интегрирано градско развитие” на Оперативна програма “Региони в растеж” 2014-2020, по 13 (тринадесет) обособени позиции, открита с Решение № Д-2/53-00-596/04.05.2018 г. на Кмета на Община Лом и публикувана в РОП под № 00116-2018-0024 на 08.05.2018 г., заседава в състав:

Председател: Симеон Бончев – Юрист

Членове:

- | | |
|-----------------------|-------------------------------------|
| 1. Стилияна Величкова | Гл. Експерт ИПУП |
| 2. Нели Димитрова | мл. Експерт ИПУП |
| 3. Мария Преславова | Младши експерт „Обществени поръчки“ |
| 4. Нели Спасова | Счетоводител |

На основание изискванията на чл. 103, ал. 3 от ЗОП, чл. 106 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП комисията състави настоящия доклад до Възложителя, в който обобщава резултатите от работата си както следва:

В установения срок в деловодството на Община Лом са постъпили 12 (дванадесет) оферти за участие в процедурата, запечатани в непрозрачни и с ненарушена цялост опаковки.

Офертите са постъпили, както следва:

Участник № 1 – „ЛАБОРБИО“ ООД, гр. София с оферта, постъпила на 01.06.2018 г., в 13.43 часа, с Вх. № 92-00-647;

Участник № 2 – „АМО“ ЕООД, гр. София с оферта, постъпила на 07.06.2018 г., в 10.46 часа, с Вх. № 92-00-663;

Участник № 3 – „БИС“ ООД, гр. Бургас с оферта, постъпила на 08.06.2018 г., в 11.05 часа, с Вх. № 92-00-674;

Участник № 4 – „МАЛЪОВИЦА“ ЕООД, гр. Самоков с оферта, постъпила на 08.06.2018 г., в 11.54 часа, с Вх. № 92-00-675;

Участник № 5 – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София с оферта, постъпила на 08.06.2018 г., в 11.56 часа, с Вх. № 92-00-676;

Участник № 6 – „Гърков Консулт“ ЕООД, гр. София с оферта, постъпила на 08.06.2018 г., в 11.57 часа, с Вх. № 92-00-677;

Участник № 7 – „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД, гр. София с оферта, постъпила на 08.06.2018 г., в 11.59 часа, с Вх. № 92-00-678;

Участник № 8 – „НАД ДИЗАЙН“, гр. Дупница с оферта, постъпила на 08.06.2018 г., в 12.02 часа, с Вх. № 92-00-679;

Участник № 9 – „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, гр. София с оферта, постъпила на 08.06.2018 г., в 12.04 часа, с Вх. № 92-00-680;

Участник № 10 – „ТРАНС КО 04“, гр. София с оферта, постъпила на 08.06.2018 г., в 12.07 часа, с Вх. № 92-00-681;

Участник № 11 – „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД, гр. София с оферта, постъпила на 08.06.2018 г., в 14.58 часа, с Вх. № 92-00-682;

Участник № 12 – „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, гр. София с оферта, постъпила на 08.06.2018 г., в 15.28 часа, с Вх. № 92-00-683; На откритото заседание на Комисията не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

На основание чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП настоящата обществена поръчка е запазена за специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, тъй като в част от предмета на поръчката по извършване на услугите е включен в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

Съгласно разпоредбите на чл. 81, ал. 1 от ППЗОП в настоящата обществена поръчка могат да участват и други заинтересовани лица. На основание разпоредбите на чл. 81, ал. 2 от ППЗОП, когато в процедурата по възлагане на запазена обществена поръчка са подадени оферти от други лица, първо се разглеждат офертите на лицата, за които поръчката е запазена – специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания по смисъла на § 2, т. 46 от ДР на ЗОП, или на стопански обекти, чиято основна цел е социалното интегриране на хора с увреждания или на хора в неравностойно положение по смисъла на § 2, т. 62 от ДР на ЗОП.

Офертите на останалите лица се разглеждат само ако няма допуснати оферти на лица, за които поръчката е запазена по чл. 12, ал. 5 от ЗОП.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП.

Офертите са отворени и разгледани от комисията при пълно спазване на императивните изисквания на ЗОП и ППЗОП.

В рамките на публичното заседание, проведено на 11.06.2018 г. комисията отвори опаковките по реда на тяхното постъпване, след което по отношение на всяка една оферта извърши публичните действия съгласно изискванията на чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП.

С извършените по-горе действия, приключи публичната част от заседанието на Комисията.

На следващото закрито заседание Комисията продължи работата си с подробно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като извърши проверка за съответствие с изискванията

към личното състояние на участника и критериите за подбор, съгласно предварително обявените условия на Възложителя и ЗОП.

Констатирано бе следното:

Участник № 1 – „ЛАБОРБИО“ ООД, гр. София

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 7

1. В представеният ЕЕДОП от участника „ЛАБОРБИО“ ООД, гр. София, в част II „Информация за икономическия оператор“, в частта *Обособени позиции* не е попълнена информацията относно обособената/ите позиция/и, за които икономическия оператор желае да направи оферта.

Участник № 2 – „АМО“ ЕООД, гр. София

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5

При прегледа на представените документи от участника „АМО“ ЕООД, Комисията констатира, че са представени изискваните документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участник № 3 – „БИС“ ООД, гр. Бургас

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 3

При прегледа на представените документи от участника „БИС“ ООД, Комисията констатира, че са представени изискваните документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участник № 4 – „МАЛЪОВИЦА“ ЕООД, гр. Самоков

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1

Участникът отговаря на изискванията за лично състояние. За посочените данни в ЕЕДОП, от страна на комисията бе извършена справка в Търговския регистър и Регистър на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания. Комисията установи че същият е регистриран на с № 53/19.05.2005 г. в регистъра на АХУ. Посочил е 45,45 % на работници с увреждания.

Съгласно разпоредбата на ч. 12, ал. 5 от ЗОП, лицата трябва да са регистрирани като специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания най-малко 3 /три/ години преди датата на откриване на обществената поръчка. Предвид горепосочената разпоредба, участника е изпълнил всички условия, предвидени в хипотезата и, офертата на „МАЛЪОВИЦА“ ЕООД е разглеждана с предимство. Когато в процедура за възлагане на запазена поръчка са подадени заявления за участие и/или оферти както от лица, за които поръчката е запазена, така и от други лица, първо се разглеждат заявленията за участие и/или офертите на лицата, за които поръчката е запазена. Заявленията за участие и/или офертите на останалите лица се разглеждат само ако няма допуснати оферти на лица, за които поръчката е запазена.

При прегледа на представените документи от участника „МАЛЪОВИЦА“ ЕООД, Комисията констатира, че са представени изискваните документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участник № 5 – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 3

При прегледа на представените документи от участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, Комисията констатира, че са представени изискваните документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5

При прегледа на представените документи от участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, Комисията констатира, че са представени изискваните документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 7

При прегледа на представените документи от участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, Комисията констатира, че са представени изискваните документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 8

При прегледа на представените документи от участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, Комисията констатира, че са представени изискваните документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 9

1. В представеният ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 1б, е попълнена информация за „доставки, чийто предмет е сходен с предмета на поръчката“, стойностите датите и получателите на доставките, но при проверка на приложените доказателства за доказване на декларираните обстоятелства, се установи, че не са идентични или сходни с предмета на поръчката. Информацията е изискуема съгласно указанията за подготовка на офертата.*** За „доставки, чийто предмет е сходен с предмета на поръчката“, следва да се разбира такъв, който включва доставка и монтаж на оборудване за медицински кабинет или еквивалент“. От така представената информация не е видно, предмета, който е посочен от участника дали е идентичен или сходен с предмета на поръчката.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 10

При прегледа на представените документи от участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, Комисията констатира, че са представени изискваните документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично

състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 12

При прегледа на представените документи от участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, Комисията констатира, че са представени изисканите документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 13

При прегледа на представените документи от участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, Комисията констатира, че са представени изисканите документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участник № 6 – „Гърков Консулт“ ЕООД, гр. София

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1

Участникът отговаря на изискванията за лично състояние. За посочените данни в ЕЕДОП, от страна на комисията бе извършена справка в Търговския регистър и Регистър на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания. Комисията установи че същият е регистриран на с № 246/11.02.2015 г. в регистъра на АХУ. Посочил е 80.00 % на работници с увреждания.

Съгласно разпоредбата на ч. 12, ал. 5 от ЗОП, лицата трябва да са регистрирани като специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания най-малко 3 /три/ години преди датата на откриване на обществената поръчка. Предвид горепосочената разпоредба, участника е изпълнил всички условия, предвидени в хипотезата и, офертата на „Гърков Консулт“ ЕООД е разглеждана с предимство. Когато в процедура за възлагане на запазена поръчка са подадени заявления за участие и/или оферти както от лица, за които поръчката е запазена, така и от други лица, първо се разглеждат заявленията за участие и/или офертите на лицата, за които поръчката е запазена. Заявленията за участие и/или офертите на останалите лица се разглеждат само ако няма допуснати оферти на лица, за които поръчката е запазена.

При прегледа на представените документи от участника „Гърков Консулт“ ЕООД, Комисията констатира, че са представени изисканите документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5

При прегледа на представените документи от участника „Гърков Консулт“ ЕООД, Комисията констатира, че са представени изисканите документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 8

При прегледа на представените документи от участника „Гърков Консулт“ ЕООД, Комисията констатира, че са представени изисканите документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично

състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участник № 7 – „ПРОФИ ТРЕЙД” ЕООД, гр. София
Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5

При прегледа на представените документи от участника „ПРОФИ ТРЕЙД” ЕООД, Комисията констатира, че са представени изискваните документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участник № 8 – „НАД ДИЗАЙН“, гр. Дупница
Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5

При прегледа на представените документи от участника „НАД ДИЗАЙН“. Комисията констатира, че са представени изискваните документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Комисията констатира, че в представения ЕЕДОП от „НАД ДИЗАЙН“, гр. Дупница, в част III „Основания за изключване“, б. „В“ „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, е декларирано, че на участника са му налагани санкции във връзка с нарушение на договор за обществена поръчка.

Участникът е описал подробно фактическата обстановка за конкретния случай и е приложил доказателства за предприетите мерки за реабилитиране по своя инициатива. Участникът е представил доказателства за заплащането на дължимата неустойка и за незабавното изпълнение. Преставени са уведомления за извършване на прихващане на вземания по реда на чл. 104, във вр. с чл. 103 от ЗЗД от Районна прокуратура Кюстендил, относими към случая, с които комисията детайлно се запозна. След анализ на фактическата обстановка, комисията констатира, че „НАД ДИЗАЙН“, гр. Дупница незабавно е изпълнило указанията на контролните органи, като е представило съответните сертификати за качество и са изпълнили задълженията си по гаранционно обслужване(представено е доказателство), по повод на които са издадени уведомленията. Освен това, веднага след издаването на тези уведомления е заплатило наложената му неустойка. Няма данни дружеството да е осъществило други нарушения и трудовото законодателство, т.е. то е сред лицата, спазващи трудовото законодателство.

След като анализира детайлно доказателствата по чл. 56, ал. 1 от ЗОП, на основание, чл. 56, ал. 3 от ЗОП, комисията реши, че предприетите от участника мерки са достатъчни, за да се гарантира неговата надеждност, и не го предлага за отстраняване от процедурата на това основание.

Участник № 9 – „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД, гр. София
Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1

Участникът отговаря на изискванията за лично състояние. За посочените данни в ЕЕДОП, от страна на комисията бе извършена справка в Търговския регистър и Регистър на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания. Комисията установи че същият е регистриран на с № 234/24.11.2014 г. в регистъра на АХУ. Посочил е 50,00 % на работници с увреждания.

Съгласно разпоредбата на ч. 12, ал. 5 от ЗОП, лицата трябва да са регистрирани като специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания най-малко 3 /три/ години преди датата на откриване на обществената поръчка. Предвид горепосочената разпоредба.

участника е изпълнил всички условия, предвидени в хипотезата ѝ, офертата на „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД е разгледана с предимство. Когато в процедура за възлагане на запазена поръчка са подадени заявления за участие и/или оферти както от лица, за които поръчката е запазена, така и от други лица, първо се разглеждат заявленията за участие и/или офертите на лицата, за които поръчката е запазена. Заявленията за участие и/или офертите на останалите лица се разглеждат само ако няма допуснати оферти на лица, за които поръчката е запазена.

При прегледа на представените документи от участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, Комисията констатира, че са представени изискваните документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 3

При прегледа на представените документи от участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, Комисията констатира, че са представени изискваните документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участник № 10 – „ТРАНС КО 04“, гр. София

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1

Участникът отговаря на изискванията за лично състояние. За посочените данни в ЕЕДОП, от страна на комисията бе извършена справка в Търговския регистър и Регистър на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания. Комисията установи че същият е регистриран на с № 287/30.03.2015 г. в регистъра на АХУ. Посочил е 40.00 % на работници с увреждания.

Съгласно разпоредбата на ч. 12, ал. 5 от ЗОП, лицата трябва да са регистрирани като специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания най-малко 3 /три/ години преди датата на откриване на обществената поръчка. Предвид горепосочената разпоредба, участника е изпълнил всички условия, предвидени в хипотезата ѝ, офертата на „ТРАНС КО 04“ е разгледана с предимство. Когато в процедура за възлагане на запазена поръчка са подадени заявления за участие и/или оферти както от лица, за които поръчката е запазена, така и от други лица, първо се разглеждат заявленията за участие и/или офертите на лицата, за които поръчката е запазена. Заявленията за участие и/или офертите на останалите лица се разглеждат само ако няма допуснати оферти на лица, за които поръчката е запазена.

При прегледа на представените документи от участника „ТРАНС КО 04“, Комисията констатира, че са представени изискваните документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участник № 11 – „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД, гр. София

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5

При прегледа на представените документи от участника „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД, Комисията констатира, че са представени изискваните документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 8

При прегледа на представените документи от участника „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД, Комисията констатира, че са представени изисканите документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участник № 12 – „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, гр. София

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1

В представеният ЕЕДОП от участника, в част II: Информация за икономическия оператор е отбелязано, че участника не е специализирано предприятие. Съгласно чл. 80. (1) от ППЗОП, обществената поръчка по отношение на **Обособена позиция 1** е запазена за участие на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, тъй като доставката, включена в изброената обособена позиция е включена в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 ЗОП. Когато в процедура за възлагане на запазена поръчка са подадени заявления за участие и/или оферти както от лица, за които поръчката е запазена, така и от други лица, първо се разглеждат заявленията за участие и/или офертите на лицата, за които поръчката е запазена. Заявленията за участие и/или офертите на останалите лица се разглеждат само ако няма допуснати оферти на лица, за които поръчката е запазена.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 3

1. В представеният ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 1б, не са декларирани доставки, изпълнени от участника. От информацията не е видно, че през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, участникът има изпълнена доставка, сходна с предмета на поръчката.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 4

1. В представеният ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 1б, не са декларирани доставки, изпълнени от участника. От информацията не е видно, че през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, участникът има изпълнена доставка, сходна с предмета на поръчката.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5

1. В представеният ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 1б, не са декларирани доставки, изпълнени от участника. От информацията не е видно, че през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, участникът има изпълнена доставка, сходна с предмета на поръчката.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 8

1. В представеният ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 1б, не са декларирани доставки, изпълнени от участника. От информацията не е видно, че през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, участникът има изпълнена доставка, сходна с предмета на поръчката.

С това работата на комисията по разглеждането на документите за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор от офертите на участниците в процедурата за избор на изпълнител приключи.

На следващо закрито заседание на 01.08.2018 г. председателят на комисията запозна членовете на комисията с постъпил сигнал от участник в процедурата, относим към Протокол № 1 и по-конкретно констатациите на комисията по Обособена позиция № 1. В сигнала се обръща внимание на комисията, че при разглеждането на офертите на участниците по Обособена позиция № 1, не е обърнато внимание на дейностите, за които са регистрирани

съответните участници по обособената позиция в регистъра на АХУ и съответно дали е изпълнено условието по чл. 12, ал. 6 от ЗОП.

Председателят на комисията запозна останалите членове и с практиката на КЗК и ВАС по повод възлагането на запазени обществени поръчки.

Съгласно разпоредбата на чл. 12, ал. 1 от ЗОП, Министерският съвет по предложение на министъра на труда и социалната политика определя с решение списък на стоките и услугите съобразно Общия терминологичен речник, които са предназначени за възлагане на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания или за стопански субекти, чиято основна цел е социалното и професионалното интегриране на хора с увреждания или на хора в неравностойно положение. Следователно законодателят е регламентирал, че запазените обществени поръчки се възлагат в съответствие с предварително определен с решение на Министерски съвет списък и то само на посочените в чл. 12, ал. 1 от ЗОП лица. Съгласно § 2, т. 46 от ДР на ЗОП "специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания" са тези по смисъла на чл. 28, ал. 1 от Закона за интеграция на хората с увреждания или техният еквивалент съгласно законодателството на държава членка.

Съгласно чл. 12, ал. 6 от ЗОП, специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания могат да участват в обществена поръчка по ал. 1, т. 1, при условие че могат да изпълнят най-малко 80 на сто от нейния предмет със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс, при невъзможност за самостоятелно изпълнение те могат да ползват подизпълнители или да се позовават на капацитета на трети лица, ако подизпълнителите или третите лица са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания. В чл. 80, ал. 4 от ППЗОП е уточнено, че не е налице изпълнение на дейности със собствено производство или ресурс, когато специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания предоставят на възложителя без съществена допълнителна преработка стоки, доставени от други лица.

Създаването на привилегирован режим за участие на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания в процеса на възлагане на обществени поръчки е в резултат на урегулиране на обществените отношения за интеграцията на хората с увреждания, чрез предоставяне на възможност на същите за трудова заетост. Съобразно чл. 28, ал. 1, т. 2 ЗИХУ, за да се реализира тази трудова заетост в специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, същите следва да произвеждат стоки или да извършват услуги.

Прилагането на този специален режим следва да е съобразено с принципите и целите на закона. Целта на разпоредбата на чл. 12 от ЗОП е да облекчи процедурата за специализираните предприятия или кооперации на хора с увреждания и да стимулира тяхното участие. От друга страна, целта на ЗОП е да има реална конкуренция, а не да се допуска заобикаляне на закона от недобросъвестни лица чрез участие в обществени поръчки, запазени за предприятията, ползващи се със закрилата на чл. 12 от ЗОП. За да се реализира тази цел е необходимо по надлежен начин да се докаже, че специализираното предприятие на хора с увреждания е производител на стоките от предмета на поръчката (Решение № 226/13.04.2016 г. на КЗК, потвърдено с Решение № 8587/11.07.2016 г. на ВАС; Решение № 281/11.05.2016 г. на КЗК, потвърдено с Решение № 10207/03.10.2016 г. на ВАС).

В конкретния случай, релевантна е връзката между производството и доставката на стоки, за да се възползва участника от привилегировани права по ЗОП, т. е. специализираното предприятие трябва да произвежда доставените от него стоки. Неприемливо е специализирано предприятие да може да ползва облекчени условия като закупува със собствени средства от друг артикулите, предмет на съответната обособена позиция от обществената поръчка и ги транспортира до посочените от възложителя места на доставка, защото доставката сама по себе си нито е производство на стоки, нито извършване на услуга, съобразно чл. 28 от ЗИХУ във връзка с чл. 12 от ЗОП. Да се приеме обратното би означавало да се даде възможност на определени участници да се възползват от облекчените условия при обикновеното транспортиране на стоки от определено място до друго, което е в противоречие с духа на закона.

С оглед изложеното, текста в **Протокол № 1 от 24.07.2018 г.**, касаещ констатираните несъответствия с критериите за подбор се изменя и допълва по следния начин в частта по **Обособена позиция № 1**:

Участник № 4 – „МАЛЪОВИЦА“ ЕООД, гр. Самоков
Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1

Участникът отговаря на изискванията за лично състояние. За посочените данни в ЕЕДОП, от страна на комисията бе извършена справка в Търговския регистър и Регистър на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания. Комисията установи че същият е регистриран на с № 53/19.05.2005 г. в регистъра на АХУ. Посочил е 45.45 % на работници с увреждания.

Съгласно разпоредбата на ч. 12, ал. 5 от ЗОП, лицата трябва да са регистрирани като специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания най-малко 3 /три/ години преди датата на откриване на обществената поръчка.

Видно от информацията в регистъра на АХУ, участникът е вписан с дейност *«опаковки, картонаж, пакетаж, шивашка дейност, ръчно и машинно плетиво, бродерия и производство на мартеници, производство на дребни части и детайли от пластмаса, търговска дейност, услуги, както и всички други дейности незабранени от закона, изкупуване, сушене на билки и търговия с тях, отдаване под наем на помещениа стопанисвани от дружеството»*. Следователно участникът покрива изискването, заложено в чл. 12, ал. 6 от ЗОП.

Предвид горепосочената разпоредба, участника е изпълнил всички условия, предвидени в хипотезата и, офертата на „МАЛЪОВИЦА“ ЕООД е разгледана с предимство. Когато в процедура за възлагане на запазена поръчка са подадени заявления за участие и/или оферти както от лица, за които поръчката е запазена, така и от други лица, първо се разглеждат заявленията за участие и/или офертите на лицата, за които поръчката е запазена. Заявленията за участие и/или офертите на останалите лица се разглеждат само ако няма допуснати оферти на лица, за които поръчката е запазена.

При прегледа на представените документи от участника „МАЛЪОВИЦА“ ЕООД, Комисията констатира, че са представени изисканите документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участник № 6 – „Гърков Консулт“ ЕООД, гр. София
Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1

Участникът отговаря на изискванията за лично състояние. За посочените данни в ЕЕДОП, от страна на комисията бе извършена справка в Търговския регистър и Регистър на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания. Комисията установи че същият е регистриран на с № 246/11.02.2015 г. в регистъра на АХУ. Посочил е 80.00 % на работници с увреждания.

Съгласно разпоредбата на ч. 12, ал. 5 от ЗОП, лицата трябва да са регистрирани като специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания най-малко 3 /три/ години преди датата на откриване на обществената поръчка.

Видно от информацията в регистъра на АХУ, участникът е вписан с дейност *«консултантски услуги в сферата на обществените поръчки, изготвяне и комплектуване на документация на възложители или участници по реда на Закона за обществените поръчки и подзаконовите нормативни актове, разработване, консултации и управление на проекти по европрограми, проектиране, производство и търговия на училищна мебелировка, мебелировка за детски градини, офис обзавеждане, столове, маси, бюра, дюшеци, спално бельо, транспортна дейност, както и осъществяване на други дейности, за които няма изрична забрана със закон»*.

Следователно участникът не покрива изискването, заложено в чл. 12, ал. 6 от ЗОП и не може да се ползва от привилегирования режим, уреден с разпоредбите на чл. 12 от ЗОП.

Когато в процедура за възлагане на запазена поръчка са подадени заявления за участие и/или оферти както от лица, за които поръчката е запазена, така и от други лица, първо се разглеждат заявленията за участие и/или офертите на лицата, за които поръчката е запазена. Заявленията за участие и/или офертите на останалите лица се разглеждат само ако няма допуснати оферти на лица, за които поръчката е запазена.

Участник № 9 – „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД, гр. София
Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1

Участникът отговаря на изискванията за лично състояние. За посочените данни в ЕЕДОП, от страна на комисията бе извършена справка в Търговския регистър и Регистър на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания. Комисията установи че същият е регистриран на с № 234/24.11.2014 г. в регистъра на АХУ. Посочил е 50.00 % на работници с увреждания.

Съгласно разпоредбата на ч. 12, ал. 5 от ЗОП, лицата трябва да са регистрирани като специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания най-малко 3 /три/ години преди датата на откриване на обществената поръчка.

Видно от информацията в регистъра на АХУ, участникът е вписан с дейност *«КОНСУЛТАНТСКА, ТЪРГОВСКА И ПОСРЕДНИЧЕСКА ДЕЙНОСТ, КАКТО И ВСЯКА ДРУГА ДЕЙНОСТ, КОЯТО НЕ Е ЗАБРАНЕНА С НОРМАТИВЕН АКТ.»* Следователно участникът не покрива изискването, заложено в чл. 12, ал. 6 от ЗОП и не може да се ползва от привилегирования режим, уреден с разпоредбите на чл. 12 от ЗОП.

Когато в процедура за възлагане на запазена поръчка са подадени заявления за участие и/или оферти както от лица, за които поръчката е запазена, така и от други лица, първо се разглеждат заявленията за участие и/или офертите на лицата, за които поръчката е запазена. Заявленията за участие и/или офертите на останалите лица се разглеждат само ако няма допуснати оферти на лица, за които поръчката е запазена.

Участник № 10 – „ТРАНС КО 04“, гр. София
Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1

Участникът отговаря на изискванията за лично състояние. За посочените данни в ЕЕДОП, от страна на комисията бе извършена справка в Търговския регистър и Регистър на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания. Комисията установи че същият е регистриран на с № 287/30.03.2015 г. в регистъра на АХУ. Посочил е 40.00 % на работници с увреждания.

Съгласно разпоредбата на ч. 12, ал. 5 от ЗОП, лицата трябва да са регистрирани като специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания най-малко 3 /три/ години преди датата на откриване на обществената поръчка.

Видно от информацията в регистъра на АХУ, участникът е вписан с дейност *«спедиционна дейност, транспортни услуги, доставки, монтаж, проектиране и производство на офис мебели, офис-столове, хотелско и кухненско обзавеждане, доставка и сервизно обслужване на офис техника консумативи и периферни устройства, доставка на канцеларски материали и офис консумативи, доставка на хигиени, санитарни, перилни и дезинфекционни материали, доставка на съдове за битови отпадъци, изработка на рекламни и презентационни материали, книговезни услуги, рекламна дейност, спедиционни и превозни сделки и услуги в страната и чужбина, складова дейност, организиране и участие в изложби и търгове.»*

Следователно участникът не покрива изискването, заложено в чл. 12, ал. 6 от ЗОП и не може да се ползва от привилегирования режим, уреден с разпоредбите на чл. 12 от ЗОП.

Когато в процедура за възлагане на запазена поръчка са подадени заявления за участие и/или оферти както от лица, за които поръчката е запазена, така и от други лица, първо се разглеждат заявленията за участие и/или офертите на лицата, за които поръчката е запазена. Заявленията за участие и/или офертите на останалите лица се разглеждат само ако няма допуснати оферти на лица, за които поръчката е запазена.

Участник № 12 – „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, гр. София
Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1

В представеният ЕЕДОП от участника, в част II: Информация за икономическия оператор е отбелязано, че участника не е специализирано предприятие. Съгласно чл. 80. (1) от ППЗОП, обществената поръчка по отношение на **Обособена позиция 1** е запазена за участие на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, тъй като доставката, включена в изброената обособена позиция е включена в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 ЗОП. Когато в процедура за възлагане на запазена поръчка са подадени заявления за участие и/или оферти както от лица, за които поръчката е запазена, така и от други лица, първо се разглеждат заявленията за участие и/или офертите на лицата, за които поръчката е запазена. Заявленията за участие и/или офертите на останалите лица се разглеждат само ако няма допуснати оферти на лица, за които поръчката е запазена.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача“ и **определя срок от 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, за представянето на документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия, ако има такива.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Съгласно Протокол № 1 и Протокол № 1А в срока определен в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са постъпили допълнения към Плик № 1 «Документи за подбор» от следните участници:

1. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София, с вх. № 92-00-676(2)/26.07.2018 г. за Обособена позиция № 9;
2. „ЛАБОРБИО“ ООД, гр. София, с вх. № 92-00-647(2)/27.07.2018 г. за обособена позиция № 7;
3. „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, гр. София, с вх. № 92-00-6832/01.08.2018 г. за Обособени позиции № № 3, № 4, № 5 и № 8;

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците относно съответствието с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя, по реда на тяхното постъпване.

УЧАСТНИК - КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София за Обособена позиция № 9.

След като комисията подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и с представените допълнителни документи, във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, констатира, че не са налице липси, непълноти и несъответствия с изискванията към

личното състояние или критериите за подбор и офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя.

УЧАСТНИК - „ЛАБОРБИО“ ООД, гр. София за Обособена позиция № 7.

След като комисията подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и с представените допълнителни документи, във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, констатира, че не са налице липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя.

УЧАСТНИК „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, гр. София за Обособени позиции № № 3, № 4, № 5 и № 8.

След като комисията подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и с представените допълнителни документи, във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, констатира, че не са налице липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя по Обособена позиция № № 3, № 5 и № 8. Офертата на участника за Обособена позиция № 4 не се разглежда, тъй като процедурата по възлагане на обособената позиция е прекратена с Решение № 37/26.07.2018 г. на Кмета на Община Лом.

С оглед изложеното, текста в **Протокол № 1А от 01.08.2018 г.**, а именно: Съгласно чл. 12, ал. 6 от ЗОП, специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания могат да участват в обществена поръчка по ал. 1, т. 1, при условие че могат да изпълнят най-малко 80 на сто от нейния предмет със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс, при невъзможност за самостоятелно изпълнение те могат да ползват подизпълнители или да се позовават на капацитета на трети лица, ако подизпълнителите или третите лица са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания. В чл. 80, ал. 4 от ППЗОП е уточнено, че не е налице изпълнение на дейности със собствено производство или ресурс, когато специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания предоставят на възложителя без съществена допълнителна преработка стоки, доставени от други лица. Когато в процедура за възлагане на запазена поръчка са подадени заявления за участие и/или оферти както от лица, за които поръчката е запазена, така и от други лица, първо се разглеждат заявленията за участие и/или офертите на лицата, за които поръчката е запазена. Заявленията за участие и/или офертите на останалите лица се разглеждат само ако няма допуснати оферти на лица, за които поръчката е запазена.

Комисията допуска до разглеждане с предимство офертата на Участник № 4 – „МАЛЪОВИЦА“ ЕООД, гр. Самоков за Обособена позиция № 1, тъй като участника е изпълнил всички условия и покрива изискването, заложено в чл. 12, ал. 6 от ЗОП.

Тъй като има допуснати оферти на лица, за които поръчката е запазена, офертите на участници „Гърков Консулт“ ЕООД, гр. София, „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, гр. София, „ТРАНС КО 04“, гр. София и „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, гр. София, подали за Обособена позиция № 1 не се разглеждат.

Комисията продължи с разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници, като в процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – „ЛАБОРБИО“ ООД, гр. София

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 7

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.7 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изпълнение на доставка след направена заявка, чрез направена заявка от Възложителя – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) на доставените артикули – 30 /тридесет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Комисията разгледа техническото предложение на участника „ЛАБОРБИО“ ООД и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията единодушно реши - допуска участника до отваряне на плика с предлагани ценови параметри.

УЧАСТНИК № 2 - „АМО“ ЕООД, гр. София

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.5 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изпълнение на доставка след направена заявка, чрез направена заявка от Възложителя – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) на доставените артикули – 30 /тридесет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Комисията разгледа техническото предложение на участника „АМО“ ЕООД и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията единодушно реши - допуска участника до отваряне на плика с предлагани ценови параметри.

УЧАСТНИК № 3 – „БИС“ ООД, гр. Бургас

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 3

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.3 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изпълнение на доставка след направена заявка, чрез направена заявка от Възложителя – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) на доставените артикули – 20 /двадесет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Комисията разгледа техническото предложение на участника „БИС“ ООД и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията единодушно реши - допуска участника до отваряне на плика с предлагани ценови параметри.

УЧАСТНИК № 4 - „МАЛЪОВИЦА“ ЕООД, гр. Самоков

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.1 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изпълнение на доставка след направена заявка, чрез направена заявка от Възложителя – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) на доставените артикули – 30 /тридесет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Комисията разгледа техническото предложение на участника „МАЛЪОВИЦА“ ЕООД и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията единодушно реши - допуска участника до отваряне на плика с предлагани ценови параметри.

УЧАСТНИК № 5 - КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 3

Комисията разгледа техническото предложение на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи, но не отговарят на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, а именно:

При по подробно разглеждане на техническото предложение на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, комисията установи за следното:

- за № по ред 2, артикул «Готварска печка» в описание на технически и функционални характеристики предложени от участника е посочен4 позиционен превключвател..... Изискуемите технически и функционални характеристики, посочени от възложителя за този артикул «Готварска печка» са**6 позиционен превключвател.....**;

- за № по ред 7 «Мифка-шкаф» и 8 «Мифка-шкаф 2 звезда» - няма описание на работна маса и размери, липсва също и долен рафт.;

- за № по ред 12 «Работна маса» и 13 «Работна маса» в описанието липсва «борд».;

- за № по ред 16, 17 и 18 «Стерилизатор» участника е посочилТемпературен обхват (0С) 60 до 80. Изискуемите технически и функционални характеристики, посочени от възложителя за тези артикули «Стерилизатор» са Температурен обхват до 200 градуса.;

За № по ред 25 «Хладилен шкаф» участника е посочилСреднотемпературен диапазон от -1 до +10С градуса..... Изискуемите технически и функционални характеристики, посочени от възложителя за този артикул «Хладилен шкаф» саСреднотемпературен диапазон от -2 до +8С градуса.....

Така предложеното описание за гореописаните артикули от участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ не отговаря на техническите и функционални характеристики, посочени от възложителя, съгласно Техническата спецификация на Възложителя. Във връзка с гореизложеното Комисията Реши:

на основание чл. 107, т. 2, буква а) от ЗОП и чл. 57, ал.1 от ППЗОП **не го допуска до отваряне на плика с ценовите параметри**, тъй като не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 3 Участник № 5 – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5

1. Представеното „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.5 документацията за обществената поръчка) не е подписано от представляващия участника.

В цитираният документ, участникът предлага вижданятия си относно съществени елементи от предмета на обществената поръчка – сроковете за изпълнение на доставка и срок за отстраняване на несъответствия. Липсата на правнообвързващ подпис именно на този съществен документ, който при евентуалното спечелване на процедурата от участника би станал и част от договора за изпълнение, би поставил възложителят в ситуация на несигурност относно информацията изложена в него и увереността, че именно това е действителната воля на участника за изпълнение на предмета на поръчката.

Както КЗК и ВАС няколкократно са коментирали в свои решения, доколкото няма изрична нормативна уредба на подписа в българското законодателство, правната роля на подписа е да установи, че дадено волеизявление, обективизирано писмено в документ, принадлежи на лицето, подписало документа.

Именно саморъчно положеният подпис от представляващия е единственият начин, позволяващ да се гарантира отговорността за реализирането на поетото с волеизявлението в подписания документ задължение от лицето, посочено за негов автор.

С оглед изложеното, липсата на подпис на представляващия участника върху „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.5 документацията за обществената поръчка), е съществен порок в офертата му, представляващ самостоятелно основание за отстраняване.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2 от раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 5 Участник № 5 – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 7

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.7 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изпълнение на доставка след направена заявка, чрез направена заявка от Възложителя – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) на доставените артикули – 30 /тридесет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Комисията разгледа техническото предложение на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията единодушно реши - допуска участника до отваряне на плика с предлагани ценови параметри.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 8

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.8 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изпълнение на доставка след направена заявка, чрез направена заявка от Възложителя – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) на доставените артикули – 30 /тридесет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Комисията разгледа техническото предложение на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията единодушно реши - допуска участника до отваряне на плика с предлагани ценови параметри.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 9

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.9 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изпълнение на доставка след направена заявка, чрез направена заявка от Възложителя – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) на доставените артикули – 30 /тридесет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Комисията разгледа техническото предложение на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията единодушно реши - допуска участника до отваряне на плика с предлагани ценови параметри.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 10

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.10 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изпълнение на доставка след направена заявка, чрез направена заявка от Възложителя – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) на доставените артикули – 30 /тридесет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Комисията разгледа техническото предложение на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията единодушно реши - допуска участника до отваряне на плика с предлагани ценови параметри.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 12

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.12 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изпълнение на доставка след направена заявка, чрез направена заявка от Възложителя – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) на доставените артикули – 30 /тридесет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Комисията разгледа техническото предложение на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията единодушно реши - допуска участника до отваряне на плика с предлагани ценови параметри.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 13

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.13 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изпълнение на доставка след направена заявка, чрез направена заявка от Възложителя – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) на доставените артикули – 30 /тридесет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Комисията разгледа техническото предложение на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията единодушно реши - допуска участника до отваряне на плика с предлагани ценови параметри.

УЧАСТНИК № 6 - „Гърков Консулт“ ЕООД, гр. София

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.5 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изпълнение на доставка след направена заявка, чрез направена заявка от Възложителя – 28 /двадесет и осем/ календарни дни.

Срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) на доставените артикули – 10 /десет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Комисията разгледа техническото предложение на участника „Гърков Консулт“ ЕООД и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията единодушно реши - допуска участника до отваряне на плика с предлагани ценови параметри.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 8

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.8 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изпълнение на доставка след направена заявка, чрез направена заявка от Възложителя – 25 /двадесет и пет/ календарни дни.

Срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) на доставените артикули – 5 /пет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Комисията разгледа техническото предложение на участника „Гърков Консулт“ ЕООД и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията единодушно реши - допуска участника до отваряне на плика с предлагани ценови параметри.

УЧАСТНИК № 7 - „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД, гр. София

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.5 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изпълнение на доставка след направена заявка, чрез направена заявка от Възложителя – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) на доставените артикули – 30 /тридесет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Комисията разгледа техническото предложение на участника „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията единодушно реши - допуска участника до отваряне на плика с предлагани ценови параметри.

УЧАСТНИК № 8 - „НАД ДИЗАЙН“, гр. Дупница

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.5 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изпълнение на доставка след направена заявка, чрез направена заявка от Възложителя – 29 /двадесет и девет/ календарни дни.

Срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) на доставените артикули – 29 /двадесет и девет / календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Комисията разгледа техническото предложение на участника „Гърков Консулт“ ЕООД и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията единодушно реши - допуска участника до отваряне на плика с предлагани ценови параметри.

УЧАСТНИК № 9 - „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, гр. София

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 3

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.3 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изпълнение на доставка след направена заявка, чрез направена заявка от Възложителя – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) на доставените артикули – 30 / тридесет / календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Комисията разгледа техническото предложение на участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията единодушно реши - допуска участника до отваряне на плика с предлагани ценови параметри.

УЧАСТНИК № 11 - „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД, гр. София

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.5 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изпълнение на доставка след направена заявка, чрез направена заявка от Възложителя – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) на доставените артикули – 30 / тридесет / календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Комисията разгледа техническото предложение на участника „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията единодушно реши - допуска участника до отваряне на плика с предлагани ценови параметри.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 8

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.8 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изпълнение на доставка след направена заявка, чрез направена заявка от Възложителя – 25 /двадесет и пет/ календарни дни.

Срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) на доставените артикули – **не е посочен.**

В цитираният документ, участникът трябва да предложи вижданията си относно съществени елементи от предмета на обществената поръчка – сроковете за изпълнение на доставка и срок за отстраняване на несъответствия. Липсата на срока за отстраняване на несъответствия именно на този съществен документ, който при евентуалното спечелване на процедурата от участника би станал и част от договора за изпълнение, би поставил възложителя в ситуация на несигурност относно липсващата информацията в него.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2 от раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 8 Участник № 11 – „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

УЧАСТНИК № 12 - „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, гр. София

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 3

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.3 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изпълнение на доставка след направена заявка, чрез направена заявка от Възложителя – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) на доставените артикули – 30 / тридесет / календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Комисията разгледа техническото предложение на участника „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията единодушно реши - допуска участника до отваряне на плика с предлагани ценови параметри.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5

Комисията разгледа техническото предложение на участника „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи, но не отговарят на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, а именно:

При по-подробно разглеждане на техническото предложение, комисията установи, че участникът „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД е посочил за № по ред 72, артикул «Дърводелски маси» в описание на технически и функционални характеристики предложени от него - 1 чекмедже, 1 менгеме, масивно дърво. Минималните изискуеми характеристики, посочени от възложителя за този артикул «Дърводелски маси» са 1 чекмедже, 1 менгеме, масивно дърво и **стоманена конструкция**. Предложеното описание за артикула «Дърводелски маси» от участника „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД не отговаря на изискуемия минимум, съгласно Техническата спецификация на Възложителя. Във връзка с гореизложеното Комисията Реши:

на основание чл. 107, т. 2, буква а) от ЗОП и чл. 57, ал.1 от ППЗОП **не го допуска до** отваряне на плика с ценовите параметри, тъй като не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 5 Участник № 12 – „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 8

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.8 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изпълнение на доставка след направена заявка, чрез направена заявка от Възложителя – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) на доставените артикули – 30 / тридесет / календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Комисията разгледа техническото предложение на участника „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията единодушно реши - допуска участника до отваряне на плика с предлагани ценови параметри.

Комисията единодушно реши:

Допуска до отваряне на ценовите оферти на участниците:

1. За обособена позиция № 1
 - Участник № 4 „МАЛЪОВИЦА“ ЕООД, гр. Самоков

2. За обособена позиция № 3
 - Участник № 3 „БИС“ ООД, гр. Бургас
 - Участник № 9 „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, гр. София
 - Участник № 12 „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, гр. София

3. За обособена позиция № 5
 - Участник № 2 „АМО“ ЕООД, гр. София
 - Участник № 6 „Гърков Консулт“ ЕООД, гр. София
 - Участник № 7 „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД, гр. София
 - Участник № 8 „НАД ДИЗАЙН“, гр. Дупница
 - Участник № 11 „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД, гр. София
4. За обособена позиция № 7
 - Участник № 1 „ЛАБОРБИО“ ООД, гр. София
 - Участник № 5 КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София
5. За обособена позиция № 8
 - Участник № 5 КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София
 - Участник № 6 „Гърков Консулт“ ЕООД, гр. София
 - Участник № 12 „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, гр. София
6. За обособена позиция № 9
 - Участник № 5 КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София
7. За обособена позиция № 10
 - Участник № 5 КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София
8. За обособена позиция № 12
 - Участник № 5 КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София
9. За обособена позиция № 13
 - Участник № 5 КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София

В следствие на гореизложеното Комисията взема решение за насрочване на публично заседание за отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници на 23.08.2018 г. (четвъртък), в 10:00 часа, датата и часа на отваряне и оповестяване на Ценовите оферти са обявени на електронната страница на Община Лом <http://oalom.acstre.com/> и качени в профил на купувача на Община Лом.

На 23.08.2018 г., от 10.00 ч. Комисията проведе публично заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап в процедурата.

На публичното отваряне на ценовите оферти не присъстваха представители на участниците в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията запозна присъстващите с разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, а именно, че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря.

В съответствие с изискването на чл. 57, ал. 3, изр. 3 от ППЗОП Комисията отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници, както следва:

Комисията констатира, че в пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа „Ценово предложение“ – по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано.

Участниците са предложили цена за изпълнение на предмета на поръчката, без ДДС, както следва:

1. За Обособена позиция № 1 „Доставка на постелъчен инвентар – стоки, включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“:
 - Участник № 4 – „МАЛЪОВИЦА“ ЕООД, гр. Самоков – 12 931.80 лв.
2. За Обособена позиция № 3 „Доставка и монтаж на кухненско оборудване и обзавеждане“:
 - Участник № 3 – „БИС“ ООД, гр. Бургас – 33 440.00 лв.;
 - Участник № 9 – „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, гр. София – 33 910.52 лв.;
 - Участник № 12 – „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, гр. София – 33 740.00 лв.
3. За Обособена позиция № 5 „Доставка и монтаж на мебели и обзавеждане“
 - Участник № 2 – „АМО“ ЕООД, гр. София – 216 216.00 лв.;
 - Участник № 6 – „Гърков Консулт“ ЕООД, гр. София – 229 900.05 лв.;
 - Участник № 7 – „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД, гр. София – 277 438.92 лв.;
 - Участник № 8 – „НАД ДИЗАЙН“, гр. Дупница – 283 394.43 лв.;
 - Участник № 11 – „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД, гр. София – 262 560.60 лв.
4. За Обособена позиция № 7 „Доставка на оборудване за лаборатории“
 - Участник № 1 – „ЛАБОРБИО“ ООД, гр. София – 4 776.00 лв.;
 - Участник № 5 – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София – 4 822.29 лв.
5. За Обособена позиция № 8 „Доставка и монтаж на оборудване за медицински кабинет“
 - Участник № 5 – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София – 3 983.28 лв.;
 - Участник № 6 – „Гърков Консулт“ ЕООД, гр. София – 4 109.00 лв.;
 - Участник № 12 – „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, гр. София – 9 380.00 лв.
6. За Обособена позиция № 9 „Доставка на оборудване за специализирани кабинети“
 - Участник № 5 – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София – 6 782.61 лв.
7. За Обособена позиция № 10 „Доставка и монтаж на спортно оборудване за физкултурни салони“
 - Участник № 5 – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София – 7 630.80 лв.
8. За Обособена позиция № 12 „Доставка на уреди за спорт и игра в детските градини“
 - Участник № 5 – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София – 6 990.35 лв.
9. За Обособена позиция № 13 „Доставка на ученически пособия“
 - Участник № 5 – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София – 397. 85 лв.

С оповестяването на предложените цени на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията извърши проверка на представените от участниците документи, съдържащи се в в пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията констатира, че представените от участниците документи отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията пристъпи към проверка за наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП във връзка с числовите измерения на предложените цени. Установи се, че за Обособена позиция № 8 участник № 5 КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София и участник № 6 „Гърков Консулт“

ЕООД, гр. София, са предложили цена в числово изражение, която е по-благоприятна с повече от 20 на сто от средната стойност на тези показатели, предложени от останалите участници.

Комисията реши, че по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП от тези участници следва да бъде изисквана подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганите от тях цени. След изтичане на 5-дневния срок за представяне на обосновките на вниманието на комисията, считано от датата на получаване на исканията за представяне, комисията ще продължи с оценяване на предложенията.

Комисията възлага на председателя да изпрати до участници № 5 КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София и участник № 6 „Гърков Консулт“ ЕООД, гр. София – искане за подробната писмена обосновка за съответната обособена позиция, за която участват.

След изтичане на 5-дневния срок за представяне на разяснението на вниманието на комисията, считано от датата на получаване на искането, комисията ще продължи с класиране на предложенията за Обособена позиция № 8 „Доставка и монтаж на оборудване за медицински кабинет“.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участниците в настоящата процедура за Обособена позиция №1: „Доставка на постелъчен инвентар – стоки, включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“; Обособена позиция №3: „Доставка и монтаж на кухненско оборудване и обзавеждане“; Обособена позиция №5: „Доставка и монтаж на мебели и обзавеждане“; Обособена позиция №7: „Доставка на оборудване за лаборатории“; Обособена позиция №9: „Доставка на оборудване за специализирани кабинети“; Обособена позиция №10: „Доставка и монтаж на спортно оборудване за физкултурни салони“; Обособена позиция №12: „Доставка на уреди за спорт и игра в детските градини“; Обособена позиция №13: „Доставка на ученически пособия“ по следния начин:

Обособена позиция №...	№ място	Участник	Обща цена без ДДС
Обособена позиция №1 „Доставка на постелъчен инвентар – стоки, включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“	1-во	№ 4 – „МАЛЪОВИЦА“ ЕООД, гр. Самоков	12 931,80 лева
Обособена позиция № 3 „Доставка и монтаж на кухненско оборудване и обзавеждане“	1-во	№ 3 – „БИС“ ООД, гр. Бургас	33 440,00 лева
	2-ро	№ 12 – „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, гр. София	33 740,00 лева
	3-то	№ 9 „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, гр.	33 910,52 лева

		София	
	1-во	№ 2 – „АМО“ ЕООД, гр. София	216 216,00 лева
Обособена позиция № 5 „Доставка и монтаж на мебели и обзавеждане“	2-ро	№ 6 – „Гърков Консулт“ ЕООД, гр. София	229 900,05 лева
	3-то	№ 11 – „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД, гр. София	262 560,60 лева
	4-то	№ 7 – „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД, гр. София	277 438,92 лева
	5-то	№ 8 – „НАД ДИЗАЙН“, гр. Дупница	283 394,43 лева
	Обособена позиция № 7 „Доставка на оборудване за лаборатории“	1-во	№ 1 – „ЛАБОРБИО“ ООД, гр. София
	2-ро	№ 5 – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София	4 822,29 лева
Обособена позиция № 9 „Доставка на оборудване за специализирани кабинети“	1-во	№ 5 – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София	6 782,61 лева
Обособена позиция № 10 „Доставка и монтаж на спортно оборудване за физкултурни салони“	1-во	№ 5 – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София	7 630,80 лева
Обособена позиция № 12 „Доставка на уреди за спорт и игра в детските градини“	1-во	№ 5 – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София	6 990,35 лева
Обособена позиция № 13 „Доставка на ученически пособия“	1-во	№ 5 – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София	397,85 лева

На основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя, въз основа на горензложеното комисията предлага на възложителя да издаде мотивирано решение, с което да обяви класирането на участниците и да определи за изпълнител класираният на първо място участник за съответната обособена позиция.

Настоящият доклад, съставен на 03.09.2018 г. и на основание чл. 106, ал.1 от ЗОП се предава на Възложителя за утвърждаване заедно с протоколите.

КОМИСИЯ:

Председател: Симеон Бончев.

Членове:

1. Стефка Лазарова
2. Нели Димитрова
3. Мария Преславо
4. Цветелина Миро
5. Стилияна Величк
6. Нели Спасова

Заштета
използвана не
остава нито
СА. 2, ал. 2, т. 5
от ЗЗП

Приложения:

1. Протокол № 1 от 24.07.2018 г.;
2. Протокол № 1А от 01.08.2018 г.;
3. Протокол № 2 от 17.08.2018 г.;
4. Протокол № 3А от 24.08.2018 г.

Пенка Неделкова Пенкова
/Кмет на Община Лом/

(получих доклада на 03.09.2018 г.)

