

## ПРОТОКОЛ №2

От заседание на комисията, назначена със Заповед № РД04-678/08.07.2020 г. на Възложителя за разглеждане и оценяване на офертите за участие в обществена поръчка, възлагана чрез провеждане на публично състезание с предмет: „Избор на външни експерти към екипа за управление на проект „Рекултивация на общинско депо за неопасни отпадъци, м. „Злево“, гр. Дупница, открита с Решение №24 от 09.06.2020 г. за откриване и Решение №30 от 16.06.2020 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация на инж. Методи Чимев - Кмет на Община Дупница.

На 09.09.2020 г. от 11:00 часа, в „Панорамна зала“ на Община Дупница, находяща се в административната сграда на Общината, комисия в състав:

**Председател** – Олга Китанова – заместник кмет СД

**и**

**Членове:**

1. Ели Подгорска – Д-р д-я ОС и Т
2. Гергана Димитрова – гл. експ. ЕП
3. Анета Илиева – гл. експ. БФ и МД
4. Невяна Кацарска – юристконсулт-ОП.

проведе закрито заседание по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за разглеждане на представените по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Комисията разгледа допълнителните документи по реда на постъпване на запечатаните непрозрачни пликове.

### **1. Участник “ЕКО ЛОГИСТИК А” ЕООД е представил следните документи с вх. №26-00-1674-(1)/25.08.2020 г.:**

- придружително писмо;
- еЕЕДОП – представен на оптичен носител;
- Заверени копия на Договор за дружество (консорциум) с наименование на консорциума „СИТИ УЕЙСТ“, ведно с АНЕКС към същия;
- Заверено копие на Договор за Обединение с наименование на консорциума „ЕКО-СРЕДНОГОРИЕ“ ДЗЗД;
- Заверено копие от удостоверение за добро изпълнение от община Мадан, за изпълнените услуги от “ЕКО ЛОГИСТИК А” ЕООД;
- Заверено копие от удостоверение за добро изпълнение от община Златица, за изпълнените дейности от „ЕКО-СРЕДНОГОРИЕ“ ДЗЗД.

В Протокол №1 от 19.08.2020 г. комисията е установила, че „ЕКО ЛОГИСТК А” ЕООД е партньор в ДЗЗД "СИТИ УЕЙСТ" и ДЗЗД "ЕКО-СРЕДНОГОРИЕ" , като е изисквала от участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, с които се доказва разпределянето на участието в посочените обединения и изпълняваните услуги от „ЕКО ЛОГИСТК А" ЕООД.

След запознаване със съдържанието на допълнително представените документи, комисията счита, че се доказва изпълнението на посоченото в еЕЕДОП от “ЕКО ЛОГИСТИК А” ЕООД и го допуска до разглеждане на техническото му предложение.

### **2. Участник “ЕР ДЖИ КОНСУЛТИНГ” ООД е представил следните документи с вх. №26-00-2099/27.08.2020 г.:**

- придружително писмо;

- Заверено копие и превод на Удостоверение за добро изпълнение на услугата за управление и отчитане на проект „Актуализиране, преглед и извършване на рекултивационни работи въз основа на червената книга на Международната федерация на инженерите -консултанти (ФИДИК) на работните проекти на комунални сметища, намиращи се на територията на Общинско сдружение, рекултивиращо сметищата, в региона на езерото Тиса 2. част Рекултивация на сметищата, намиращи се на запад от Тиса“ – етап II“;

- Заверено копие и превод на Удостоверение за добро изпълнение на услугата за подготовка на проект: „Актуализиране, преглед и извършване на рекултивационни работи въз основа на червената книга на Международната федерация на инженерите - консултанти (ФИДИК) на работните проекти на комунални сметища, намиращи се на територията на Общинско сдружение, рекултивиращо сметищата, в региона на езерото Тиса 2. Част Рекултивация на сметищата, намиращи се на запад от Тиса“ – етап II.“

В Протокол №1 от 19.08.2020 г. комисията е установила, че от посочената от участника информация в еЕЕДОП в част „Технически и професионални способности“, не може да се направи обосновано заключение за съответствието на участника с изискванията на възложителя.

След запознаване със съдържанието на допълнително представените документи от “ЕР ДЖИ КОНСУЛТИНГ“ ООД, комисията счита, че посочената информация съответства с изискванията на възложителя и го допуска до разглеждане на техническото му предложение.

#### **Разглеждане на техническите предложения на участниците и проверка на тяхното съответствие с предварително обявените условия.**

На 25.09.2020 г. комисията проведе ново закрито заседание в „Панорамна зала“ на Община Дупница, където на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане на офертите и извърши проверка за съответствието на предложенията с предварително обявените условия.

<b>ОЦЕНКА</b>	<b>КРИТЕРИЙ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ЕКСПЕРТНАТА ОЦЕНКА</b>
	<b>„КАЧЕСТВО НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ (КП) до 100 точки</b>
	<p><b>Отстраняват се от участие в процедурата участници, чиито оферти не съдържат описание по някой от задължителните елементи, съгласно настоящата документация, в т.ч.:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Подход и методология за изпълнение на дейностите, методите и ресурсите за тяхното изпълнение, мерки за гарантиране на качеството и управление на риска, нормативна рамка за изпълнение на поръчката, съгласно Техническите спецификации и проекта на договор, съгласно чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.</li><li>▪ Липсва компонент/и в техническото предложение, така че да не е отговорено на нито една от посочените конфигурации от компоненти, подлежащи на оценка.</li></ul> <p>Отстраняват се и офертите на участници, които съдържат противоречие или несъответствие с настоящата документация, в т.ч. Техническите спецификации и/или проекта на договор, и/или с нормативната рамка за изпълнението на поръчката и приложимите изисквания на действащото законодателство.</p>

ОЦЕНКА	КРИТЕРИЙ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ЕКСПЕРТНАТА ОЦЕНКА
	<p>Не се получават точки за надграждащи елементи, ако същите не са изпълнени изцяло в офертата на участника и/или в офертата на участника се съдържат противоречия и несъответствия между отделните надграждащи елементи.</p> <p>Не се присъждат точки за надграждащи елементи, ако комисията мотивирано установи, че части от техническото предложение, отнасящи се за съответния надграждащ елемент, не са свързани с предмета на поръчката или се отнасят за друга обществена поръчка.</p> <p>Не се присъждат точки за надграждащи елементи, ако комисията мотивирано установи, че съдържанието на една или няколко части от техническото предложение не отговаря/т на заглавието на съответните част/и.</p>
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Представен е подход и методология за изпълнение на дейностите, който е съобразен със спецификата на конкретната обществена поръчка. Подходът и методологията съдържат съгласувано описание на групите дейности, както и аргументирано определени от участника поддейности. Описана е аргументирано взаимовръзката между отделните групи дейности и поддейности, с посочване на последователността на изпълнението им, необходимите ресурси, срокове за изпълнение на определени дейности (когато е приложимо съгласно техническата спецификация), както и съответствието им с очакваните резултати. Посочени са конкретни индикатори за измерване на резултатите по отделните групи дейности и за поддейностите, както и механизъм за тяхното проследяване. Идентифицирани са източниците на информация и методите за събиране на информация и данни, на базата на които ще се изпълняват отделните групи дейности и формулирани от участника поддейности.</li> <li>2. Представена е организационна структура на екипа за изпълнение, включваща както ключови, така и неключови експерти (ако са предвидени такива). Организационната структура съдържа описание на задълженията на експертите, което напълно съответства на предвидените за изпълнение групи дейности и формулирани от участника поддейности. Аргументирано са определени ползвателите на резултатите от изпълнението на поръчката и заинтересованите страни по проекта. Описани са комуникационните връзки и механизми за взаимодействие и комуникация в рамките на екипа и със заинтересованите страни, в съответствие с ролята им в проекта.</li> <li>3. Предложен е механизъм за гарантиране на качеството, който кореспондира напълно с подхода и методологията за изпълнение, организационната структура и целите на поръчката. Механизмът за гарантиране на качеството съдържа конкретни индикатори и отговорници по прилагането му. Предвидени са надеждни форми за документиране на изпълнението. Аргументирано са предложени конкретни добри практики за осигуряване на контрол върху качеството.</li> <li>4. Предложена е система за управление на риска, съдържаща всички рискове от индикативния списък от техническите спецификации и допълнително идентифицирани от участника рискове. Предложена е система за измерване на отделните рискове. Аргументирано са предложени конкретни мерки за управление на всеки от рисковете. Посочени са конкретни процедури за проследяване и контрол върху мерките за предотвратяване на рисковете, както и преодоляване и смекчаване на настъпили рискове.</li> </ol>

### **Участник "ЕКО ЛОГИСТИКА" ЕООД**

Комисията установи, че в техническото предложение на участника са налични всички задължителни елементи съгласно т. 4 от Техническата спецификация и съгласно методиката за определяне на оценката, поради което пристъпи към оценка на качеството на предложението за изпълнение на поръчката.

1. Представен е подход и методология за изпълнение на дейностите, който е съобразен със спецификата на конкретната обществена поръчка. Подходът и методологията съдържат съгласувано описание на групите дейности, както и аргументирано определени от участника поддейности. Описана е аргументирано взаимовръзката между отделните групи дейности и поддейности, с посочване на последователността на изпълнението им, необходимите ресурси, срокове за изпълнение на определени дейности (когато е приложимо съгласно техническата спецификация), както и съответствието им с очакваните резултати. Посочени са конкретни индикатори за измерване на резултатите по отделните групи дейности и за поддейностите, както и механизъм за тяхното проследяване. Идентифицирани са източниците на информация и методите за събиране на информация и данни, на базата на които ще се изпълняват отделните групи дейности и формулирани от участника поддейности.

**Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на минималните изисквания на Възложителя.**

По отношение на първия надграждащ елемент:

В т. I „Подход и методология за изпълнение на дейностите“ участникът е представил описание на целите на обществената поръчка и основните принципи на системния подход и на изпълнение на обществената поръчка, който възнамерява да приложи. Участникът е представил основните групи дейности, които съответстват на техническата спецификация:

- Дейност 1: Юридически услуги и правно-нормативно обезпечаване на проекта
- Дейност 2: Администриране на проекта, контрол и мониторинг на изпълнението
- Дейност 3: Дейности по финансово управление и отчитане на проекта.

За всяка от групите дейности са посочени поддейности, които почти изцяло преповтарят задълженията на отделните експерти на изпълнителя, посочени в т. 5 от Техническата спецификация. В допълнение към групите дейности е посочено, че работата по поръчката ще стартира с дейността „Преглед и анализ на наличната информация при Възложителя“, включваща задачите за мобилизация на екипа от ключови експерти, провеждане на встъпителна работна среща с Възложителя и проучване на материали и документи за проекта, съгласно описанието на стр. 8-11. Описани са документи, които ще се изискват от Възложителя и е посочено, че една от целите на началната фаза е да се приемат достатъчно подробни процедури и правила, съответстващи на изискванията на Възложителя, ОПОС и на нормативната уредба.

За всяка от дейностите и поддейностите са дефинирани подход и методология за изпълнение, взаимовръзката между отделните групи дейности и поддейности, последователността на изпълнението им, необходимите ресурси, срокове за изпълнение на дейността, очаквани резултати, индикатори за измерване на резултатите, механизъм за проследяване, източници на информация и методите за събиране на информация и данни.

**В съответствие с гореизложеното, комисията присъжда съответните точки по първия надграждащ елемент.**

По отношение на втория надграждащ елемент:

В т. II от техническото предложение е представена организационна структура на екипа за изпълнение, включваща три експерта – експерт мониторинг, експерт финансист и експерт юрист. На стр. 36 е представена графично организационна йерархия на човешките ресурси в екипа, а на стр. 37 – организационна йерархия на човешките ресурси извън екипа. В т. II.1. са описани задълженията на експертите, които преповтарят задълженията от т. 5 на Техническата спецификация и на практика преповтарят и дефинираните от участника поддействи в т. I. На т. 39-43 е включена таблица с описание на дейностите и поддейностите и отговорен експерт/задължения на експертите по всяка от дейностите и поддейностите. В т. II.2. са описани ползвателите на резултатите от изпълнението на поръчката и заинтересованите страни по проекта. Описана е комуникацията в екипа за управление на проекта и е посочено, че в рамките на мобилизационния период ще се обсъди разработката на процедура, дефинираща процеса на вътрешна комуникация между експертите в ЕУП. На стр. 47 и 48 са представени графично хоризонталните и вертикалните линии на комуникация, посочени са комуникационните канали, направено е описание на комуникацията с възложителя.

На стр. 50 е посочена комуникацията с други заинтересовани страни, които включват УО, Сертифициращ орган, външни институции, останалите участници в проекта – изпълнители по договори.

В т. III е посочена нормативната рамка за изпълнение на поръчката.

По отношение на втория надграждащ елемент, комисията установи, че са налице противоречия и несъответствия между организационната структура /надграждащ елемент 2/, подходът и методологията за изпълнение /надграждащ елемент 1/ и системата за управление на риска /надграждащ елемент 4/. Допуснато е пълно смесване между дефинираните поддействия, и задълженията на експертите от т. III.1. които на практика преповтарят напълно индивидуалните задължения на отделните експерти от т. 5 на Техническата спецификация, при които за същите дейности/ поддействия са определени няколко отговорни експерта. На редица места в техническото предложение е посочено, че се предвижда изготвянето на процедури и правила: на стр. 65 е посочено изготвяне на процедурен наръчник, на стр. 103 - процедури за проследяване и контрол върху изпълнението на мерките за Риск 6, на стр. 8 – изготвяне на подробни процедури и правила, съответстващи на изискванията на Възложителя, ОПОС и нормативната уредба. Същевременно, на никой от експертите не е вменено задължение по изготвянето на такива документи, същите не са посочени като индикатор в рамките на подхода и методологията за изпълнение и не е посочен срок за изготвянето им. На стр. 108 са посочени мерки по отношение на идентифицирания Риск 7 и е посочено, че всеки член от екипа ще осъществява контрол върху собствената си работа чрез попълване на отчети до Възложителя, но никъде в комуникационните канали от т. II в организационната структура не е предвидено отделните членове да изготвят и представят индивидуални отчети до Възложителя. Изброените обстоятелства представляват противоречия и несъответствия между отделните надграждащи елементи и поставят под въпрос постигането на заявените в техническото предложение цели.

**Поради гореизложеното, комисията не присъжда съответните точки по втория надграждащ елемент.**

По отношение на третия надграждащ елемент:

В т. IV е описан механизма за гарантиране на качеството при изпълнение на поръчката. Посочено е, че участникът има внедрена система за управление на качеството съгласно международно признат стандарт ISO 9001-2015. На стр. 57 графично е показана структурата на контролната среда, която се прилага за всяка дейност, а на стр. 59 е описан графично процесът на вътрешен контрол. На стр. 60 са посочени правила за вътрешен контрол и организация на работата на екипа експерти, които включват съставяне на вътрешен график за работа и изпълнение, упълномощени представители, документиране на взаимодействието, провеждане на работни срещи, организация на документацията, мониторинг. В т. IV.2. са посочени отговорници за прилагане на механизма, а в т. IV – индикатори, гарантиращи качествено изпълнение на поръчката. В т. IV са описани формите за документиране на изпълнението. Посочено е, че в изготвения процедурен наръчник ще се разпишат всички приложими към оперативната програма правила за архивиране и съхраняване на документите. Описан е процесът на обмен и съхранение на електронна информация и създаване на пет вида регистри, отчитащи движението на документите, както и изготвяне на бланки на видове документи. В т. IV.5. са посочени конкретни добри практики за осигуряване на контрол върху качеството, включващи вътрешни комуникационни връзки и информираност и управление на човешките ресурси.

Комисията установи, че е налице противоречие между третия и първия надграждащ елемент, тъй като в т. IV на стр. 65 е посочено, че се предвижда изготвяне на процедурен наръчник, а никъде в т. I. в рамките на дейностите и поддейностите не е посочено, че такъв наръчник ще се изготвя, не са посочени отговорници и срокове по изготвянето му.

**Поради гореизложеното, комисията не присъжда съответните точки по третия надграждащ елемент.**

По отношение на четвъртия надграждащ елемент:

В т. V от техническото предложение е описана система за управление на риска при изпълнение на поръчката. Посочени са предпоставките за успешното изпълнение и рисковете, включени в Техническата спецификация. На стр. 73-75 са описани са стъпките за класифициране на рисковете и оценка на степента на въздействие върху изпълнение на договора. На стр. 76-78 в табличен вид са класифицирани рисковете по вероятност, последици и комплексна значимост на риска. На стр. 82-115 в табличен вид са разгледани отделните рискове, в т.ч. обхват и степен на въздействие, предпоставки за възникване, мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска с конкретни процедури за проследяване и контрол за изпълнението на мярката и отговорни експерти за прилагане на мерките.

**Поради гореизложеното, комисията присъжда съответните точки по четвъртия надграждащ елемент.**

Общият брой на присъдените точки за участника е **50 точки**.

**Участник №2 “ИНТЕЛАДВАЙЗЪРС“ ЕООД**

Комисията установи, че в техническото предложение на участника са налични всички задължителни елементи съгласно т. 4 от Техническата спецификация и съгласно методиката за определяне на оценката, поради което пристъпи към оценка на качеството на предложението за изпълнение на поръчката.

По отношение на първия надграждащ елемент:

Подходът и методологията за изпълнение на поръчката са включени в Част втора „Подход и методология за изпълнение на групите дейности“, в рамките на която в т. 1 са описани последователността и взаимовръзката при изпълнение на групите дейности и поддейностите, чрез графично представяне на Фигури 1, 2 и 3, в които се съдържат етапите на изпълнение, фазите на реализация на проекта и основните процеси на управлението, дейностите по договора през отделните фази. Описани са група подготвителни дейности от встъпителния етап и дейностите, включени в етапа на реализация и заключителния етап от изпълнението. В Таблица 1 е показана взаимовръзката и последователността между отделните групи дейности и поддейностите, аргументите за определянето на поддейностите, срокове, необходими ресурси и съответствие с очакваните резултати по групи дейности и поддейности. В т. 2 е описана нормативната рамка за изпълнение на поръчката. В т. 3 се съдържа описание на групите дейности и поддейностите, като в Таблица 2 е включено описание и последователност на изпълнението им, методи за изпълнение и отчитане, съответствие с механизма за гарантиране на качеството, резултати от изпълнението, индикатори за измерването им и механизъм за последяване, източници на информация и методи за събиране на информация и данни.

**Поради гореизложеното, комисията присъжда съответните точки по първия надграждащ елемент.**

По отношение на втория надграждащ елемент:

В Част трета от техническото предложение се съдържа организационна структура за изпълнение на услугата. В т. 1 е включено описание на задълженията на експертите, в Таблицы 6 и 7 е представено разпределение на задълженията на експертите, в съответствие с предвидените групи дейности и поддейностите. В т.2 са описани аргументирано ползвателите на резултатите от изпълнението на поръчката, заинтересованите страни, комуникационните връзки и механизми за взаимодействие и комуникация в рамките на екипа и със заинтересованите страни. Фигура 4 съдържа графично представяне на взаимовръзката и ролята на заинтересованите страни, както и обмен на документация между тях. Задълженията на експертите съответстват на предвидените за изпълнение групи дейности и поддейностите, както и на останалите надграждащи елементи от техническото предложение.

**Поради гореизложеното, комисията присъжда съответния брой точки по втория надграждащ елемент.**

По отношение на третия надграждащ елемент:

В Част четвърта от техническото предложение е представен механизъм за гарантиране на качеството и форми на документиране на изпълнението. Посочено е, че участникът има внедрена Система за управление на качеството ISO 9001:2015. В табличен вид е представен описание и обхват на механизма за гарантиране на качеството, с посочени

съответстващи елементи от подхода и методологията за изпълнение на поръчката, аргументи за предложените механизми, отговорници по прилагане на механизма и индикатори. Налице е пълно съответствие с останалите надграждащи елементи, в т.ч. със задълженията на експертите в Част трета от техническото предложение. В т. 2 са описани формите за документиране на изпълнението, посочени са и добри практики за осигуряване на контрол върху качеството.

Предложен е механизъм за гарантиране на качеството, който кореспондира напълно с подхода и методологията за изпълнение, организационната структура и целите на поръчката. Механизмът за гарантиране на качеството съдържа конкретни индикатори и отговорници по прилагането му. Предвидени са надеждни форми за документиране на изпълнението. Аргументирано са предложени конкретни добри практики за осигуряване на контрол върху качеството.

**Поради гореизложеното, комисията присъжда съответните точки по третия надграждащ елемент.**

По отношение на четвъртия надграждащ елемент:

В Част пета от техническото предложение участникът е представил Система за управление на риска, като в Таблица 8 са описани предпоставките, оказващи влияние върху изпълнението на договора. Разгледани са групите рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора, а в Таблица 9 са описани рисковете и мерките за управлението им, водещи до тяхното минимизиране и преодоляване – видове рискове по групи, описание и влияние, важност, вероятност и мерки за управлението им. Предложена е система за измерване на отделните рискове и процедури за проследяване и контрол.

**Поради гореизложеното, комисията присъжда съответните точки по четвъртия надграждащ елемент.**

Общият брой на присъдените точки за участника е **100 точки**.

### **Участник №3 “ЕР ДЖИ КОНСУЛТИНГ” ООД**

Комисията установи, че в техническото предложение на участника **не са налични** всички задължителни елементи съгласно т. 4 от Техническата спецификация и съгласно методиката за определяне на оценката, а именно:

Съгласно т. 4 от техническата спецификация, задължителни компоненти на техническото предложение на участниците са:

1. Представяне на подход и методология за изпълнение на групите дейности;
2. Представяне на организационна структура за изпълнението на услугата;
3. Представяне на нормативна рамка за изпълнението;
4. Представяне на механизъм за гарантиране на качеството.

В представеното от участника техническо предложение **липсва** задължителен компонент съгласно техническата рамка, а именно – нормативна рамка за изпълнението. Съгласно т. 3.1. от документацията „Определяне на оценката по показателя „Качество на предложението за изпълнение на поръчката“, отстраняват се от участие в процедурата участници, чиито оферти не съдържат описание по някой от



задължителните елементи съгласно документацията, в т.ч.: Подход и методология за изпълнение на дейностите, методите и ресурсите за тяхното изпълнение, мерки за гарантиране на качеството и управление на риска, нормативна рамка за изпълнение на поръчката.

Поради горепосоченото обстоятелство, комисията предлага на възложителя, участникът "ЕР ДЖИ КОНСУЛТИНГ" ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

Предвид изложеното, комисията единодушно

### РЕШИ:

1. Допуска до отваряне на ценовите им предложения следните участници:

Име на участника:
"ЕКО ЛОГИСТИК А" ЕООД
"ИНТЕЛАДВАЙЗЪРС" ЕООД

2. Предлага на възложителя, участникът "ЕР ДЖИ КОНСУЛТИНГ" ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.
3. В изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП в профила на купувача към електронното досие на обществената поръчка да бъде публикувано съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения, в което да бъдат указани и лицата, които съгласно цитираната разпоредба имат право да присъстват.
4. Комисията ще се събере на следващо заседание на 01.10.2020 г., когато ще бъдат отворени ценовите предложения на допуснатите участници.

С това комисията приключи своята работа на 25.09.2020 г. в 15:00 часа.  
Комисия:

**Председател** – Олга Китанова .....  


**Членове:**

1. Ели Подгорска – .....
2. Гургана Димитрова – .....
3. Анета Илиева – .....
4. Невяна Кацарска – .....

Подписите са заличени на  
основание чл.37 от ЗОП,  
на основание  
чл. 58, § 3, б. „б“  
от Регламент (ЕС) 2016/679