



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2007-2013

„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“



Договор 06/321/01694 от 30.12.2013



О Б Щ И Н С К А А Д М И Н И С Т Р А Ц И Я – Р О М А Н
3130 гр.Роман, бул. “Христо Ботев” № 136, тел. 09123 / 20-64, факс 09123 / 23-49
E-mail: romanoa@abv.bg

ПРОТОКОЛ

от дейността комисия назначена със Заповед №1568/04.12.2014. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична по реда на чл.14,ал.4т.2 и чл.101а,ал.2 от предмет „Извършване на строителен надзор за обект „Пункт за управление на животински отпадъци“финансиран по договор за безвъзмездна финансова помощ № 06/321/01694 от 30.12.2013 г. с наименование на проекта „Пункт за управление на животински отпадъци”, сключен с ДФ „Земеделие“ по мярка 321 „Основни услуги за населението и икономиката на селските райони” на ПРСР 2007-2013 г.

Днес, 04.12.2014 г. от 11.00 ч. в зала 222 в сградата на Община Роман се събра

Комисия в състав

Председател: Нина Върбанова –главен юристконсулт ;

И членове

1. Мариета Ивайлова –гл. експерт „Оперативни програми и Обществени поръчки”
2. Инж. Димитър Николов – Началник отдел
3. Инж. Хачик Маркосян – гл. специалист УТАБ и КС
4. Красимир Дочев – гл. специалист УТАБ и Геодезия

Всеки един от длъжностните лица на основание чл.101г ал.1 от ЗОП , преди започване на своята работа подписа декларация по реда на чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП.

Комисията получи постъпилите оферти, в обявения срок за подаване на предложенията – до 10.30 часа на 03.12.2014г., и констатираха, че няма предложения постъпили след крайния срок.До определената дата за подаване съгласно публичната покана на Възложителя са постъпили следните оферти

1. Оферта вх. № 0400-138/103/03.12.2014. в 14:13 часа от Агрико Консулт ЕООД гр. София ул. Постоянство № 67а
2. Оферта вх. № 0400-138/104/03.12.2014. в 14:16 часа ЕТ Билд Комерс –Красимир Ангелов“ гр. Хасково ул. Цар Калоян № 4
3. Оферта вх. № 0400-138/105/03.12.2014. в 16:43 часа Кима Консулт ЕООД гр. Пловдив бул. Васил Априлов № 20 ет.4

Приетите пликосе на подадените оферти са с видимо ненарушена цялост, запечатани, непрозрачни, с входящ номер, дата и час на подаване.

На откритото заседание не присъстват представители на участниците , средствата за масово осведомяване или други лица



Договор 06/321/01694 от 30.12.2013

I. Преди отваряне на офертата, длъжностните лица се запознаха обстойно с утвърдената от възложителя документация чрез публична покана по реда на чл.14,ал.4т.2 от ЗОП, и пристъпиха към отварянето им по реда на тяхното постъпване:

Оферта вх. № 0400-138/103/03.12.2014. в 14:13 часа от Агрико Консулт ЕООД гр. София ул. Постоянство № 67а

Комисията установи, че пликът с офертата съдържа

- Офертно предложение със срок на валидност 90 календарни дни
- Административни сведения
- Удостоверение за вписани обстоятелства от агенция по вписванията
- Списък за извършени дейности и услуги сходни с предмета на поръчката приложение № 3 с което участникът доказва, че през предходните 3 години от датата на подаване на офертата, има успешно изпълнени минимум 1 бр. дейност установяващи опит на участника сходен с предмета на поръчката. придружен с референции
- Лиценз за извършване на дейност строителен надзор и списък
- ISO 9001:2008
- Декларация обр.4

Техническо предложение- участникът е описал методите, похватите и организацията на работата по реализиране предмета на поръчката; обособените етапи на работа заедно с разпределението на техническите ресурси и работната сила в това число обема работи, брой експерти за етапа, координация на дейностите, взаимодействие с различните участници в процеса.

- Ценова оферта 7100 лева/седем хиляди и сто лева / без ДДС или 8520,00 лева с ДДС

Всички документи съгласно изискванията на Възложителя за представяне в оригинал както и документите изискани в копие са заверени с гриф „Вярно с оригинала” и подпечатани с мокър печат и подписани от лицето представляващо участника. След направеният подробен преглед на представените документи комисията счита участника офертата на участника **Агрико Консулт ЕООД** отговаря на изискванията на възложителя и реши да допусне същата до оценка на Техническото и финансово предложение съобразно утвърдените критерии за оценка на офертата

Оферта вх. № 0400-138/104/03.12.2014. в 14:16 часа ЕТ Билд Комерс –Красимир Ангелов“ гр. Хасково ул. Цар Калоян № 4

Комисията установи, че пликът с офертата съдържа

- Офертно предложение със срок на валидност 90 календарни дни
- Административни сведения
- Извадка от търговския регистъра
- Булстат и регистрация по ДДС
- Списък за извършени дейности и услуги сходни с предмета на поръчката приложение № 3 с което участникът доказва, че през предходните 3 години от датата на подаване на офертата, има успешно изпълнени минимум 1 бр. дейност установяващи опит на участника сходен с предмета на поръчката. придружен с референции
- Лиценз за извършване на дейност строителен надзор със списък
- Застраховка
- ISO 9001:2008
- Декларация обр.4

Договор 06/321/01694 от 30.12.2013

Техническо предложение- участникът е описал методите, похватите и организацията на работата по реализиране предмета на поръчката; обособените етапи на работа заедно с разпределението на техническите ресурси и работната сила в това число обема работи, брой експерти за етапа, координация на дейностите, взаимодействие с различните участници в процеса.

Ценова оферта 8800 лева/осем хиляди и осемстотин лева / без ДДС или 10560 лева с ДДС

Всички документи съгласно изискванията на Възложителя за представяне в оригинал както и документите изискани в копие са заверени с гриф „Вярно с оригинала” и подпечатани с мокър печат и подписани от лицето представляващо участника. След направеният подробен преглед на представените документи комисията счита участника офертата на участника **ЕТ Билд Комерс –Красимир Ангелов**“ отговаря на изискванията на възложителя и реши да допусне същата до оценка на техническото и финансово предложение съобразно утвърдените критерии за оценка на офертата

Оферта вх. № 0400-138/105/03.12.2014. в 16:43 часа Кима Консулт ЕООД гр. Пловдив бул. Васил Априлов № 20 ет.4

Комисията установи, че пликът с офертата съдържа

- Офертно предложение със срок на валидност 90 календарни дни
- Административни сведения
- Декларация ,че дружеството е вписано в търговския регистъра
- Списък за извършени дейности и услуги сходни с предмета на поръчката приложение № 3 с което участникът доказва ,че през предходните 3 години от датата на подаване на офертата, има успешно изпълнени минимум 1 бр. дейност установяващи опит на участника сходен с предмета на поръчката. придружен с референции ,разрешения за ползване и удостоверения за въвеждане в експлоатация
- Лиценз за извършване на дейност строителен надзор със списък
- ISO 9001:2008
- Декларация обр.4

Техническо предложение- участникът е описал методите, похватите и организацията на работата по реализиране предмета на поръчката; обособените етапи на работа заедно с разпределението на техническите ресурси и работната сила в това число обема работи, брой експерти за етапа, координация на дейностите, взаимодействие с различните участници в процеса.

В Ценова оферта участникът е посочил 8350 лева/осем хиляди триста и петдесет лева /без ДДС или 1020,00 лева с ДДС В таблицата с детайлна разбивка на предложената цена по дейности **Упражняване на строителен надзор, в т.ч. и изготвяне на окончателен доклад** и Съставяне на технически паспорт на обектите, съгласно Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите **видно ,че участникът е допуснал аритметични грешки както и не коректно попълване на таблицата с разбивка на цените, корекцията на които води до неизбежна промяна в сбора на крайната цена . Следва да се отбележи ,че участникът е предложил цена рабита по дейности както следва**

№	Офертни показатели	Количество	Единична цена, в лева без ДДС	Обща цена, в лева без ДДС

Договор 06/321/01694 от 30.12.2013

1.	Упражняване на строителен надзор, в т.ч. и изготвяне на окончателен доклад	1	7500,00	9000,00
2.	Съставяне на технически паспорт на обектите, съгласно Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите	1	850,00	1020,00
ОБЩА СТОЙНОСТ				10020

Предвид констатираните нередности комисията не допуска офертата на Кима Консулт ЕООД гр. Пловдив до по нататъшно разглеждане

Мотиви : Комисията счита ,че в настоящия случай е налице аритметична грешка и некоректно предложена цена допуснати от участника което не позволява да се определи крайната цена за изпълнение на поръчката както и не може по категоричен начин да се направи заключение кои са действителните цени предложени от участника . налице несъответствие с обявените условия от възложителя

Комисията премина към оценка на техническите предложения на допуснатите до този етап участници: **Агрико Консулт ЕООД и ЕТ Билд Комерс –Красимир Ангелов“**

Агрико Консулт ЕООД По Показател „ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА” – П2 участникът в техническото предложение е изложил стратегията, условията, методите, похватите и организацията на работата по реализиране предмета на поръчката; обособените етапи на работа заедно с разпределението на техническите ресурси и работната сила в това число обема работи, брой експерти за етапа, координация на дейностите, взаимодействие с различните участници в процеса. Комисията пристъпи към оценка на показател П2 и всеки един от членовете представи отделна оценъчна таблица от която е видно ,че средноаритметичната оценка е 50

$$П2 = \frac{П_N}{П_{МАХ}} \times 50$$

$П_N$ – сумата от средноаритметичните таблични оценки на оценяваната оферта

$П2$ – резултатната техническа оценка на оценяваната оферта.

$$П2 = \frac{50}{50} \times 50$$

$$П2 = 50г.$$

ЕТ Билд Комерс –Красимир Ангелов“ По Показател „ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА” – П2 участникът в техническото предложение е изложил стратегията, условията, методите, похватите и организацията на работата по реализиране предмета на поръчката; обособените етапи на работа заедно с разпределението на техническите ресурси и работната сила в това число обема работи, брой експерти за етапа, координация на дейностите, взаимодействие с различните участници в процеса. Комисията пристъпи към оценка на показател П2 и всеки един от членовете представи отделна оценъчна таблица от която е видно ,че средноаритметичната оценка е 50

$$П2 = \frac{П_N}{50} \times 50$$

Договор 06/321/01694 от 30.12.2013 P_{MAX} P_N – сумата от средноаритметичните таблични оценки на оценяваната оферта P_2 – резултатната техническа оценка на оценяваната оферта.

50

 $P_2 = \frac{\dots}{50} \times 50$

50

 $P_2 = 50$ т.Комисията пристъпи към оценка на Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – P_1 $P_1 = (C_{min} / C_i) \times 50 = \dots$ (брой точки),

Където C_i е предложената обща цена, в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където C_{min} е минималната предложена обща цена, в лева без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници.

- **Агрико Консулт ЕООД видно от ценовото предложение участникът е предложил оферта 7100 лева/седем хиляди и сто лева / без ДДС или 8520,00 лева с ДДС**

Комисията приложи утвърдената формула в методиката за оценка на офертите

 $P_1 = 7100 / 7100 \times 50 = 50$ т.

Предвид гореизложеното комисията оценява офертата на участника по показателя с 50 точки

ЕТ Билд Комерс –Красимир Ангелов“ Ценова оферта 8800 лева/осем хиляди и осемстотин лева / без ДДС или 10560 лева с ДДС

 $7100 / 8800 \times 50 = 40,50$

Предвид гореизложеното комисията оценява офертата на участника по показателя с 40,50 точки

Комисията пристъпи към комплексна оценка на офертите която се извърши по формулата $KO = P_1 + P_2$

Агрико Консулт ЕООД

 $P_1 = 50; P_2 = 50$ $KO = 50 + 50 = 100$ т.

ЕТ Билд Комерс –Красимир Ангелов“

 $P_1 = 40,50; P_2 = 50$ $KO = 40,50 + 50 = 90,50$ т

С оглед на извършената работа по разглеждане и оценка на постъпилите оферти комисията класира офертите както следва

1 място Агрико Консулт ЕООД -100 т.

2 място ЕТ Билд Комерс –Красимир Ангелов“ -90,50т.

Недопуска до класиране офертата на Кима Консулт ЕООД гр. Пловдив



Договор 06/321/01694 от 30.12.2013

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Кмета на Община Роман за изпълнител на обществена поръчка чрез публична покана с предмет: Извършване на строителен надзор за обект „Пункт за управление на животински отпадъци“

да бъде определен участникът: **Агрико Консулт ЕООД**

Настоящият протокол е съставен на основание чл101г,ал.4 от ЗОП и е приключен на 16.12.2014.

Комисия в състав

Председател: Нина Върбанова –главен юристконсулт ;.....

Мариета Ивайлова –гл. експерт „Оперативни програми и Обществени поръчки“

Инж.. Димитър Николов – Началник отдел.....

Инж. Хачик Маркосян – гл. специалист УТАБ и КС.....

Красимир Дочев – гл. специалист УТАБ и Геодезия.....

УТВЪРДИЛ:

КМЕТ НА ОБЩИНА РОМАН

ИНЖ. КРАСИМИР ПЕТКОВ

ДАТА 17.12.2014.....

