



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, <http://oalom.acstre.com/>

ПРОТОКОЛ №2

Днес, 28.05.2018 г., от 10.00 ч., в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска“ №12, в изпълнение на Заповед № 93/12.02.2018 г. на Кмета на Община Лом се събра Комисия в състав, както следва:

1. **Председател:** Христлена Цветанова – ДД АИОФ

Членове:

2. Анна Йорданова – гл. Експерт ОП

3. Светлана Иванова – счетоводител

да разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в Обявата за събиране на оферти за обществената поръчка с предмет: «Избор на изпълнител за осъществяване на финансов одит по проект „Модернизирана образователна инфраструктура в град Лом“, финансиран по Приоритетна ос 1 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020».

На заседанието, проведено след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

УЧАСТНИК № 8 - ОБЕДИНЕНИЕ „ПРОКОНСУЛТ-ФТА“, гр. София.

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. ЕЕДОП от участника в Част IV: Критерии за подбор Буква А Годност участникът е посочен ЕИК на Обединението, вписан в съответния професионален или търговски Регистър, при проверка, Комисията установи, че посоченият ЕИК отговаря на написаното в ЕЕДОП.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

УЧАСТНИК № 6 - „БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ-ОД“ ООД, гр. София

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил писмо в което е описано, че посочените лица в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В Технически и професионални способности“, т. 6 - Стоян Митков – Юрист и Борислав Петев - Експерт за проверка на физическото изпълнение на проекта са наети по гражданско правоотношение от „БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ-ОД“ ООД, гр. София, поради което те са персонал на участника и нямат качеството на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 1-4 от ЗОП и не следва да представят отделени ЕЕДОП за всяко от третите лица.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

УЧАСТНИК № 3 - „ЯВОР АНАСТАСОВ“ ООД, гр. Стара Загора

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. ЕЕДОП от участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В Технически и професионални способности“, т. 6 е посочил, че лицата Димчо Димитров – Одитор, Антон Михайлов – Юрист и Сребрин Събев - Експерт за проверка на физическото изпълнение на проекта са собствен ресурс - персонал на участника.
2. В Част IV: Критерии за подбор Буква В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 6 от ЕЕДОП участника е посочил, че Ръководителя на одитния екип има 6 години и 5 месеца професионален опит в областта на финансовия одит.
3. В Част IV: Критерии за подбор Буква В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 6 от ЕЕДОП участника е посочил, че одитора има 12 години и 5 месеца професионален опит в областта на финансовия одит.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

УЧАСТНИК № 1 - „Глобъл Акаунтинг“ ЕООД, гр. София

Комисията констатира, че в указания в Протокол 1 срок за представяне на информация и документи за отстраняване на констатираните непълноти и/или несъответствия, участникът не е представил допълнителни документи. Видно от представената Обратна разписка по пратка № 5300003258503, участникът е получил Протокол 1 на 10.05.2018 г. Следователно законово установения срок за представяне на допълнителни документи от него е изтекъл на 17.05.2018 г.

На практика по отношение на участника остават валидни констатациите на комисията, съдържащи се в Протокол № 1, а именно:

В част II: Информация за икономическия оператор, буква В участника е отбелязал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, а от информацията в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6, буква „б“ от ЕЕДОП, за три от посочените лица – Милена Димитрова – Юрист, Владимир Колмаков – Одитор и Михаил Милев – Експерт за проверка на физическото изпълнение на проекта не е видно какъв е видът на правоотношението им с участника. Комисията обръща внимание, че в случай, че лицата не са персонал на участника, поради което имат качеството на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 1-4 от ЗОП, следва да се представи отделен ЕЕДОП за всяко от третите лица.

Комисията е в невъзможност да извърши преценка за покриване на критериите за подбор и изискванията за лично състояние, тъй като Участникът не е представил допълнителни документи съгласно констатациите в Протокол №1 от работата на Комисията.

С оглед изложеното, комисията предлага за отстраняване от участие **УЧАСТНИК № 1 - „Глобъл Акаунтинг“ ЕООД, гр. София**, поради непредставяне на исканото допълнение към Плик № 1 «Документи за подбор» за лично състояние и критерии за подбор, съгласно ч. 54, ал. 12 от ППЗОП на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква б) от ЗОП.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения следните участници:

1. **УЧАСТНИК № 2 - „Грант Торитон“ ООД, гр. София**
2. **УЧАСТНИК № 3 - „ЯВОР АНАСТАСОВ“ ООД, гр. Стара Загора**
3. **УЧАСТНИК № 4 - „РСМ БГ“ ЕООД, гр. София**
4. **УЧАСТНИК № 5 - „ОДИТ КОНСУЛТ МД“ ЕООД, гр. София**
5. **УЧАСТНИК № 6 - „БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ-ОД“ ООД, гр. София**
6. **УЧАСТНИК № 7 - „ФИНАНС ОДИТ КОНСУЛТ 2002“ ООД, гр. Варна**
7. **УЧАСТНИК № 8 - ОБЕДИНЕНИЕ „ПРОКОНСУЛТ-ФТА“, гр. София**

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите им. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

1. УЧАСТНИК № 2 - „Грант Торнтон“ ООД, гр. София

Участника е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискуемия в документацията Образец №4.

Комисията разгледа техническото предложение на участника „Грант Торнтон“ ООД, гр. София и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

2. УЧАСТНИК № 3 - „ЯВОР АНАСТАСОВ“ ООД, гр. Стара Загора

Участника е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискуемия в документацията Образец №4.

Комисията разгледа техническото предложение на участника „ЯВОР АНАСТАСОВ“ ООД, гр. Стара Загора и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

3. УЧАСТНИК № 4 - „РСМ БГ“ ЕООД, гр. София

Участника е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискуемия в документацията Образец №4.

Комисията разгледа техническото предложение на участника „РСМ БГ“ ЕООД, гр. София и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

4. УЧАСТНИК № 5 - „ОДИТ КОНСУЛТ МД“ ЕООД, гр. София

Участника е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискуемия в документацията Образец №4.

Комисията разгледа техническото предложение на участника „ОДИТ КОНСУЛТ МД“ ЕООД, гр. София и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

5. УЧАСТНИК № 6 - „БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ-ОД“ ООД, гр. София

Участника е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискуемия в документацията Образец №4.

Комисията разгледа техническото предложение на участника „БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ-ОД“ ООД, гр. София и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

6. УЧАСТНИК № 7 - „ФИНАНС ОДИТ КОНСУЛТ 2002“ ООД, гр. Варна

Участника е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискуемия в документацията Образец №4.

Комисията разгледа техническото предложение на участника „ФИНАНС ОДИТ КОНСУЛТ 2002“ ООД, гр. Варна и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

7. УЧАСТНИК № 8 - ОБЕДИНЕНИЕ „ПРОКОНСУЛТ-ФТА“, гр. София

Участника е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискуемия в документацията Образец №4.

Комисията разгледа техническото предложение на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ПРОКОНСУЛТ-ФТА“, гр. София и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Комисията продължи своята работа с оценка на офертите на допуснатите участници при съобразяване с посочените в документацията за участие изисквания и указания в частта относно „икономически най-изгодна оферта“. Същата се определя по критерия за възлагане /съгласно чл. 70, ал.2, т.1 от ЗОП/ най-ниска цена.

След извършване на горните действия, комисията пристъпи към разглеждане и оценка на ценовите предложения на участниците, както следва:

№	Участник	Предлагана цена в лева без ДДС /Образец № 5/
1	УЧАСТНИК № 2 - „Грант Торнтон“ ООД, гр. София	9 200,00 лв.
2	УЧАСТНИК № 3 - „ЯВОР АНАСТАСОВ“ ООД, гр. Стара Загора	7 500,00 лв.
3	УЧАСТНИК № 4 - „РСМ БГ“ ЕООД, гр. София	8 700,00 лв.
4	УЧАСТНИК № 5 - „ОДИТ КОНСУЛТ МД“ ЕООД, гр. София	11 100,00 лв.
5	УЧАСТНИК № 6 - „БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ-ОД“ ООД, гр. София	7 272,00 лв.
6	УЧАСТНИК № 7 - „ФИНАНС ОДИТ КОНСУЛТ 2002“ ООД, гр. Варна	9 900,00 лв.
7	УЧАСТНИК № 8 - ОБЕДИНЕНИЕ „ПРОКОНСУЛТ-ФТА“, гр. София	17 880,00 лв.

Комисията пристъпи към проверка за наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП във връзка с числовите измерения на предложените цени.

Установи се, че участниците „ЯВОР АНАСТАСОВ“ ООД, гр. Стара Загора и „БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ-ОД“ ООД, гр. София, са предложили цена в числово изражение, която е по-благоприятна с повече от 20 на сто от средната стойност на тези показатели, предложени от останалите участници.

Комисията реши, че по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП от тези участници следва да бъде изисквана подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганите от тях цени. След изтичане на 5-дневния срок за представяне на обосновките на вниманието на комисията, считано от датата на получаване на исканията за представяне, комисията ще продължи с оценяване на предложенията.

Комисията възлага на Председателя да изпрати до участници „ЯВОР АНАСТАСОВ“ ООД, гр. Стара Загора и „БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ-ОД“ ООД, гр. София искане за

подробната писмена обосновка.

Комисията приключи своята работа на 27.06.2018., в 16:45 ч.

Председател: Христлена Цветанова – ДД АИОФ ...

Членове: 1. Анна Йорданова – гл. Експерт ОП

2. Светлана Иванова – счетоводител

Замислене
лифт - 9 кв
основание чл. 21
ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД
доб вярване с
чл. 42, ал. 5 от
ЗЗЛД