



# ОБЩИНА ДУПНИЦА

---

## РЕШЕНИЕ

№ .....14...../03.04.2018 г.

В срока по чл. 106, ал. 6 от ЗОП и на основание чл. 22, ал. 1, т. 8, чл. 108 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и във връзка с доклад, утвърден от Възложителя на 03.04.2018 г., протоколи №№1, 2, 3, 4 и 5 по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и отразени, при повторното разглеждане на офертите във връзка с Решение №823/20.07.2017 г. на КЗК по преписка КЗК 388/2017 г., резултати в Протоколи №№6, 7 и 8 по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, за дейността на комисията, назначена със Заповед № 3326/26.10.2016 г, Заповед № 43/9.01.2017 г, Заповед № РД04-901/30.08.2017 г., Заповед № РД04-1090/31.10.2017г. на инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница за отваряне, разглеждане и оценка на получените оферти в открита процедура с предмет: „Доставка на хранителни продукти за реализиране на дейността на Домашен социален патронаж и диетично столово хранене на територията на Община Дупница” по шест обособени позиции, открита с Решение, открита с Решение № 42-01-135 от 16.09.2016 г. на инж. Методи Чимев - кмет на община Дупница, Обявление от 16.09.2016 г. в частта по обособени позиции № № 1,2,3,5 и 6

В качеството ми на Възложител по горесцитираната процедура

### РЕШИХ:

- I. Отстранявам от участие в процедурата участник „Стелит 1“ ЕООД с вх. № 26-00-1886/25.10.2016 г. на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от Закона за обществените поръчки, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката за обособена позиция № 1, 2, 3, 5 и 6.

Фактическите обстоятелства и мотивите, на които се основава решението са следните за обособена позиция 1:

1. Съгласно изискванията на утвърдената и влязла в сила документация цените на продуктите се формират на база бюлетин на Държавна комисия по стоковите борси и тържища, актуален към датата на подаване на офертата, т.е. участникът посочва актуалната цена на съответния хранителен продукт, подадена в бюлетина, оферирания от него цена без ДДС и предлагания процент отстъпка или надценка. За хранителни продукти, за които няма посочена цена в бюлетина, актуален към датата на подаване на офертата, се посочва фиксирана цена, без отстъпка, която цена не подлежи на промяна за целия срок на договора.



При повторното разглеждане на ценовите предложения на участниците Комисията се води от мотивите, изложени в Решение 823/20.07.2017 г. на КЗК по преписка КЗК 388/2017 г. С оглед на това, че е установено, че офертите на всички участници са подадени в един и същи ден – 25.10.2016 г., следва, че бюлетинът на ДКСБТ, на база на който участниците предлагат цени за различните продукти по процедурата, е един и същи, а именно – издаден към конкретната дата. Поради това в случаите, когато участниците предлагат цени, обявени в бюлетина, то тези цени трябва да бъдат еднакви, доколкото са формирани от ДКСБТ, а от тях участниците са сбоводни единствено да сочат процент отстъпка/надценка.

При преглед на ценовото предложение на участника Комисията установи, че участникът е приложил бюлетин, който не е актуален към датата на подаване на офертата, тъй като е към дата 24.10.2016 г., а офертата на участника е подадена на 25.10.2016 г.

Разликата в цените по бюлетина на ДКСБТ, актуален към 25.10.2016 г. и към 24.10.2016 г. не позволява съпоставяне на ценовото предложение на участника с това на останалите участници.

С оглед на изложеното Комисията установи, че ценовото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Възложителят е поставил като условие участниците в процедурата да предложат с ценовото си предложение актуалната, към датата на подаване на офертата, цена на съответния хранителен продукт, подадена в бюлетина, офертираната от него цена без ДДС и предлагания процент отстъпка или надценка. За хранителни продукти, за които няма посочена цена в бюлетина, актуален към датата на подаване на офертата, да посочат фиксирана цена, без отстъпка, която цена не подлежи на промяна за целия срок на договора.

С оглед на изложеното Комисията счита, че ценовото предложение на участника не следва да бъде допуснато до оценка, тъй като участникът не е изпълнил горепосоченото условие, заложено в документацията за обществената поръчка.

Предвид забраната за промени в ценовото предложение чрез проверката и предоставянето на разяснения и/или допълнителни документи, Комисията и участника не могат да променят или допълват ценовото предложение и приложените към него документи, на база на които то е оформено. Поради невъзможността за отстраняване на пороците в офертата на участника, същата не съответства на изискванията, поставени от Възложителя, което е основание за отстраняване на участника.

2. В хода на работа на Комисията при повторното разглеждане на офертите във връзка с Решение № 823/20.07.2017 г. на КЗК по преписка КЗК 388/2017 г. за продължаване на процедура за възлагане на обществената поръчка, на участника е изпратено Писмо изх. № 26-00-1886-(5)/16.10.2018 г., с което същият е поканен да представи писмено съгласие, че удължа срока на валидност на офертата си. Писмото е изпратено по електронната поща и е потвърдено получаването му на 17.10.2018 г., като отговор от него не е постъпил. Обстоятелството, че участникът не е удължил срока на валидност на офертата си, въпреки изпратените към него покани, представлява по своята същност оттегляне на офертата чрез конклюдентни действия. Като не представя доказателства, чрез които да анагажира себе си с тази оферта, той оттегля същата, каквато възможност на този етап не е предвидена, тъй като срокът за оттегляне на



офертите съгласно ЗОП (чл. 101, ал. 7) е до изтичането на срока за подаване на офертите. В условията на поръчката не е предвидена възможност за оттегляне на офертата след този срок, а напротив. Съгласно условията на документацията - раздел VII. Указания за подготовка и подаване на офертите, т.1. Общи изисквания, 1.10 – „Участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка, ако представи оферта с по-кратък срок на валидност и/или откаже да го удължи или ако представи оферта с нормален срок, но при последващо поискване от възложителя откаже да я удължи.“. С оглед на изрично поставеното условие в документацията и обстоятелството, че участникът не е удължил срока за валидност на офертата, въпреки изричната покана да го направи, участникът следва да бъде отстранен, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактическите обстоятелства и мотивите, на които се основава решението са следните за обособена позиция 2, 3, 4, 5 и 6:

1. Участникът е предложил да изпълни поръчката при следните условия: срок за изпълнение на договора - до 48 месеца, считано от датата на подписването му; срокът за доставка е до 24, без посочване на „часа“, от което не става ясно в какъв времеви порядък ще бъде извършвана доставката. Комисията констатира, че техническото предложение на участника не съдържа всички необходими изисквания на Възложителя и не отговаря на техническото задание, предвид непосочване на времето, за което ще бъде извършвана доставката. Предвид забраната за промени в техническото предложение чрез проверката и предоставянето на разяснения и/или допълнителни документи, Комисията и участникът не могат да променят или допълват предложението за изпълнение на поръчката. Поради невъзможността за отстраняване на пороците в офертата на участника, същата не отговаря на изискванията на Възложителя, което е основание за отстраняване на участника.

2. В хода на работа на Комисията при повторното разглеждане на офертите във връзка с Решение № 823/20.07.2017 г. на КЗК по преписка КЗК 388/2017 г. за продължаване на процедура за възлагане на обществената поръчка, на участника е изпратено Писмо изх. № 26-00-1886-(5)/16.10.2017 г., с което същият е поканен да представи писмено съгласие, че удължа срока на валидност на офертата си. Писмото е изпратено по електронна поща на 16.10.2017 г. и е потвърдено получаването от участника на 17.10.2017 г., като отговор от него не е постъпил. Обстоятелството, че участникът не е удължил срока на валидност на офертата си, въпреки изпратените към него покани, представлява по своята същност оттегляне на офертата чрез конклюдентни действия. Като не представя доказателства, чрез които да анагажира себе си с тази оферта, той оттегля същата, каквато възможност на този етап не е предвидена, тъй като срокът за оттегляне на офертите съгласно ЗОП (чл. 101, ал. 7) е до изтичането на срока за подаване на офертите. В условията на поръчката не е предвидена възможност за оттегляне на офертата след този срок, а напротив. Съгласно условията на документацията - раздел VII. Указания за подготовка и подаване на офертите, т.1. Общи изисквания, 1.10 – „Участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка, ако представи оферта с по-кратък срок на валидност и/или откаже да го удължи или ако представи оферта с нормален срок, но при последващо поискване от възложителя откаже да я удължи.“. С оглед на изрично поставеното условие в документацията и обстоятелството, че участникът не е удължил срока за валидност на офертата, въпреки изричната покана да го направи, участникът следва да бъде отстранен, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.



II. Отстранявам от участие в процедурата участник „ИЙТ УЕЛ” ЕАД с вх. № 26-00-1893/25.10.2016 г, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от Закона за обществените поръчки, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката за обособена позиция № 6.

Фактическите обстоятелства и мотивите, на които се основава решението са следните:

При разглеждане техническото предложение на участника по тази обособена позиция и въпреки се от мотивите, изложени в Решение 823/20.07.2017 г. на КЗК по преписка КЗК 388/2017 г., Комисията установява несъответствия в офертата на участника, които налагат извода, че не съответства на предварително обявените условия на поръчката.

Възложителят е записал в документацията и образците на техническо и ценово предложение доставка на „консерва - гъби 0.550 кг – без оцветители и консерванти“, с посочен конкретен брой, в графа количество. От своя страна, участникът е предложил консерва - гъби 0.550 кг с грамаж „буркан 680 гр“. Не става ясно, какъв е всъщност грамажът на предложената консерва гъби, веднъж е упоменат като 0.550 кг, и втори път – като буркан 680 гр. Доколкото техническото предложение не може да бъде изменяно/разяснявано по начин, който го променя, то пороците в офертата не могат да бъдат санирани.

За всички участници в процедурата е налице задължение стриктно да се съобразяват със заложените условия по нея и да представят оферта в съответствие с изискванията на възложителя, като не разполагат със свободата да видоизменят предварително одобрените изисквания. Очевидно е, че участникът е предложил търсените продукти по вид, но в различен грамаж, което прави офертата му несъответстваща с изискванията, заложените в документацията, доколкото предложението му, с така заложените количества, не съответства на търсенето на възложителя. Предвид това офертата на участника не може да бъде съпоставима и с офертите на останалите участници и участниците да бъдат поставени пред равни условия.

С оглед на изложеното Комисията счита, че ценовото предложение на участника не следва да бъде допуснато до оценка, тъй като участникът не е изпълнил условие, заложено в документацията за обществената поръчка.

Предвид забраната за промени в ценовото предложение чрез проверката и предоставянето на разяснения и/или допълнителни документи, Комисията и участника не могат да променят или допълват ценовото предложение и приложените към него документи, на база на които то е оформено. Поради невъзможността за отстраняване на пороците в офертата на участника, същата не съответства на изискванията, поставени от Възложителя, което е основание за отстраняване на участника по обособени позиции № 6 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от Закона за обществените поръчки, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

III. Обявявам класирането на участниците въз основа на обявения критерий “най-ниска цена” по обособени позиции както следва:

#### **Обособена позиция 1**

1. **На първо място – участник “ДИМ МАР 2012” ЕООД с комплексна оценка от 100 точки;**
2. На второ място - участник „ИЙТ УЕЛ” ЕАД с комплексна оценка от 97,11 точки;
3. На трето място - участник “АЛЛУР” ООД с комплексна оценка от 81,66 точки;

**Обособена позиция 2**

1. **На първо място - участник „ИЙТ УЕЛ” ЕАД с комплексна оценка от 99,74 точки;**
2. На второ място – участник “ДИМ МАР 2012” ЕООД с комплексна оценка от 97,99 точки

**Обособена позиция 3**

1. **На първо място - участник „ИЙТ УЕЛ” ЕАД с комплексна оценка от 100 точки;**
2. На второ място - участник “ДИМ МАР 2012” ЕООД с комплексна оценка от 88,81 точки;
3. На трето място - участник “АЛЛУР” ООД с комплексна оценка от 76,97 точки;

**Обособена позиция 5**

1. **На първо място – участник “ДИМ МАР 2012” ЕООД с комплексна оценка от 100 точки;**
2. На второ място - участник „ИЙТ УЕЛ” ЕАД с комплексна оценка от 98,74 точки;
3. На трето място - участник “АЛЛУР” ООД с комплексна оценка от 91,95 точки;

**Обособена позиция 6**

1. **На първо място – участник “ДИМ МАР 2012” ЕООД с комплексна оценка от 100 точки**

**IV.** Въз основа на класирането на участниците, определям за изпълнител на обществена поръчка класирания на първо място участник по обособени позиции както следва:

За обособена позиция 1 - “ДИМ МАР 2012” ЕООД, чиято оферта е класирана на първо място;

За обособена позиция 2 - “ИЙТ УЕЛ” ЕАД, чиято оферта е класирана на първо място;

За обособена позиция 3 - “ИЙТ УЕЛ” ЕАД, чиято оферта е класирана на първо място;



За обособена позиция 5 - "ДИМ МАР 2012" ЕООД, чиято оферта е класирана на първо място;

За обособена позиция 6 - "ДИМ МАР 2012" ЕООД, чиято оферта е класирана на първо място.

- V. На основание чл. 43, ал. 1 от Закона за обществените поръчки настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му на участниците в процедурата и в същия ден да се публикува заедно с протоколите и доклада на Комисията в профила на купувача.
- VI. На основание чл. 43, ал. 4 от ЗОП и в случай че някой от участниците не може да получи настоящото решение по някой от начините, посочени в чл. 43, ал. 2 от ЗОП, в профила на купувача да бъде публикувано съобщение до него, като решението се счита за връчено от датата на публикуване на съобщението.
- VII. Електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите и доклада от работата на комисията по провеждане на отритата процедура е: <https://e-obr.eu/bp/Document/fca63ab3-fa1a-40c8-aa11-fda090a01e6d>
- VIII. Настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

Инж. Методи Ч  
Кмет на Община

Заличено на основание  
Чл.2,ал.2, т. 5 от ЗЗЛД