

Заличено обстоятелство по чл. 5, буква "в" от Регламент (ЕС) 2016/679

ДОП

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП

от дейността на комисия, назначена със Заповед №239/20.07.2020 г. на Кмета на Община Угърчин, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на нетна активна електрическа енергия – ниско напрежение и избор на координатор на стандартна балансираща група за нуждите на Община Угърчин”, открита с Решение №191/12.06.2020 г., уникален номер на поръчката в РОП 00340-2020-0005

I. Състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работа на комисията:

Комисията за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти е назначена в състав:

Председател: Росица Диянова Димитрова - външен експерт, уникален номер ВЕ-1624, правоспособен юрист

Членове:

1.1. Христина Балева Балевска – Директор Дирекция „Финансово-стопански дейности, канцелария и човешки ресурси” в Община Угърчин с квалификация „икономист”.

1.2. Дияна Маринова Катърска – Началник отдел УТТИЕЧ, Община Угърчин с квалификация „инженер“

Резервени членове:

Ангелина Красимилова Стефанова – Главен експерт ПП в Община Угърчин

В хода на работата на комисията не са настъпили промени в нейния състав.

II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът ѝ:

Комисията за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти е назначена със Заповед №239/20.07.2020 г. на Кмета на Община Угърчин. Заповеди, с които се изменят сроковете, задачите и състава на комисията не са издавани.

III. Кратко описание на работния процес:

На 20 юли 2020 година, в 11:00 ч., в сградата на Община Угърчин, заседателната зала на Общински съвет се събра Комисия в следния състав: Председател: Росица Диянова Димитрова - външен експерт, уникален номер ВЕ-1624, правоспособен юрист и Членове: Христина Балева Балевска – Директор Дирекция „Финансово-стопански дейности, канцелария и човешки ресурси” в Община Угърчин с квалификация „икономист”; Ангелина Красиминова Стефанова – Главен експерт ПП в Община Угърчин. Поради отсъствие по обективни причини на определения със Заповед №239/20.07.2020 г. на Кмета на Община Угърчин член на комисията Дияна Маринова Катърска, същата беше заменена от резервния член на комисията Ангелина Красиминова Стефанова. Комисията започна своята работа в 11:00 ч. Председателят откри заседанието, запозна членовете с правилата за работа на Комисията, съгласно изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) и представи постъпилите във връзка с обявената процедура оферти, съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, както следва:

Вх. №	Име на участника	Дата на подаване	Час
3311	„Енерджи Маркет“ АД, гр. София	08.07.2020 г.	14:54
3426	„Мост Енерджи“ АД, гр. София	15.07.2020 г.	13:39
3427	„Енерджи Маркет Глобал” ООД, гр. София	15.07.2020 г.	13:45
3428	„Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД, гр. Варна	15.07.2020 г.	13:51
3465	„Кумер“ ЕООД, гр. София	17.07.2020 г.	13:10
3466	„Синергон Енерджи“ ЕООД, гр. София	17.07.2020 г.	13:15
3472	„Чез Трейд България“ ЕАД, гр. София	17.07.2020 г.	14:53

Съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията констатира, че офертите са подадени в срока, посочен в обявлението за обществената поръчка, и няма закъснели оферти.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, съобразно поредността на подаването на офертите:

Комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки и извърши действията по чл. 54, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП. След извършването на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

На 11.11.2020 г. комисията в редовния си състав продължи своята работа в закрито заседание, като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП – за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор

на допуснатите до този етап участници. Комисията разгледа по същество документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участниците за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и състави протокол. От комисията не бяха установени липси, непълноти и несъответствие на информацията, включително нередовности и фактически грешки, и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. След това комисията разгледа и провери техническите предложения от офертите на участниците, допуснати до този етап на процедурата, относно тяхното съответствие с предварително обявените условия. След извършване на описаните действия комисията взе решение да отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници и да обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето. Заседанието на комисията приключи на 11.11.2020 г. Ходът на заседанието беше протоколиран.

Предвид взетото решение Председателят на комисията на 11.11.2020 г. публикува в Профила на купувача (URL: <https://e-obp.eu/bp/Document/0e1dd4fe-0e7f-4f6b-9873-9f6742bd8b3e>) на основание и съгласно срока по чл. 57, ал. 3 ППЗОП съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

На 16 ноември 2020 година, в 09:00 ч., в сградата на Община Угърчин, заседателната зала на Общински съвет се събра Комисия в следния състав: Председател: Росица Дилианова Димитрова - външен експерт, уникален номер ВЕ-1624, правоспособен юрист и Членове: Христина Балева Балевска – Директор Дирекция „Финансово-стопански дейности, канцелария и човешки ресурси” в Община Угърчин с квалификация „икономист”; Дияна Маринова Катърска – Началник отдел УТТИЕЧ, Община Угърчин с квалификация „инженер“. Комисията констатира, че на основание чл. 57, ал. 3 ППЗОП (не по – късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения), е публикувано съобщение в профила на купувача за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения. На заседанието на комисията не присъстват представители на участниците, нито такива на средставата за масово осведомяване. Предвид обявения от Възложителя критерий за възлагане – икономически най – изгодна оферта, в съответствие с чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП – „най – ниска цена“ комисията пристъпи към отваряне на Пликове „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите и обяви документите, съдържащи се в тях. С оповестяването на предложените цени на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание. Комисията провери ценовите предложения, за да установи, че са подготвени и представени в съответствие със законовите изисквания и изискванията на одобрената от възложителя документацията за участие в процедурата. Комисията установи, че по отношение на ценовите предложения на всички допуснати до този етап участници: няма различия между сумите, изразени с думи и с цифри; предложената цена не надвишава определената прогнозна стойност от Възложителя, обявена в документацията за участие и в обявлението за поръчка;

Комисията направи проверка за наличието на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. В резултат на извършената проверка комисията констатира, че по отношение на участника „Синергон Енерджи“ ЕООД е приложима разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, тъй като

ценовото му предложение е с над 20 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. Предвид горните констатации и разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията единодушно взе решение да изиска подробна писмена обосновка от „Синергон Енерджи“ ЕООД, гр. София за начина на образуване на ценовото му предложение, в 5 (пет) дневен срок от получаване на искането. Писмото до посочения участник е изпратено по електронна поща на 16.11.2020 г. В определения срок (в 5 (пет) дневен срок от получаване на искането) в Община Угърчин не е постъпила писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП от участника „Синергон Енерджи“ ЕООД, гр. София. Във връзка с гореизложеното, комисията единодушно реши да предложи на Възложителя, участникът „Синергон Енерджи“ ЕООД, гр. София, с оферта вх. №3466/17.07.2020 г., 13:15 ч. да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП, тъй като същият не е представил писмена обосновка в срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията оцени Ценовите предложения на допуснатите участници съобразно методиката за оценка на офертите. След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, комисията класира участниците в процедурата и взе решение да предложи на Възложителя да сключи договори за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нетна активна електрическа енергия – ниско напрежение и избор на координатор на стандартна балансираща група за нуждите на Община Угърчин” с участника, класиран на първо място.

Комисията обърна внимание на Възложителя, че „Синергон Енерджи“ ЕООД, гр. София, с оферта вх. №3466/17.07.2020 г., 13:15 ч. е предложен за отстраняване на основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП, тъй като същият не е представил писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП в срок.

Заседанието на комисията приключи на 22.12.2020 г. Ходът на заседанието беше протоколиран.

IV. Участници в процедурата

„Енерджи Маркет“ АД, гр. София

„Мост Енерджи“ АД, гр. София

„Енерджи Маркет Глобал” ООД, гр. София

„Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД, гр. Варна

„Кумер“ ЕООД, гр. София

„Синергон Енерджи“ ЕООД, гр. София

„Чез Трейд България“ ЕАД, гр. София

V. Действията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите, заявленията за участие

Оферта вх. №3311/08.07.2020 г., 14:54 ч., „Енерджи Маркет“ АД, гр. София

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Опис на представените документи

- Документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП
- Отделен непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри"

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Не е приложима разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Оферта вх. №3426/15.07.2020 г., 13:39 ч., „Мост Енерджи“ АД, гр. София

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Опис на представените документи;
- Документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП;
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП
- Отделен непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри"

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Не е приложима разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Оферта вх. №3427/15.07.2020 г., 13:45 ч., „Енерджи Маркет Глобал“ ООД, гр. София

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Опис на представените документи;
- Документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП;
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП
- Отделен непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Не е приложима разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Оферта вх. №3428/15.07.2020 г., 13:51 ч., „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД, гр. Варна

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Опис на представените документи;
- Документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП;
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП
- Отделен непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Не е приложима разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Оферта вх. №3465/17.07.2020 г., 13:10 ч., „Кумер“ ЕООД, гр. София

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Опис на представените документи;
- Документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП;
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП
- Отделен непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Не е приложима разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Оферта вх. №3466/17.07.2020 г., 13:15 ч., „Синергон Енерджи“ ЕООД, гр. София

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Опис на представените документи;
- Документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП;
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП
- Отделен непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Не е приложима разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Оферта вх. №3472/17.07.2020 г., 14:53 ч., „Чез Трейд България“ ЕАД, гр. София

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Опис на представените документи;
- Документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП;
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП
- Отделен непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Не е приложима разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Комисията в редовния си състав в закрито заседание разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП – за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор на допуснатите до този етап участници в закрито заседание.

За офертата на всеки един от участниците в процедурата бе установено следното:

1. Оферта вх. №3311/08.07.2020 г., 14:54 ч., „Енерджи Маркет“ АД, гр. София

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (ЗТРРЮЛНЦ), комисията направи разпечатки от Търговския регистър на актуалното състояние на участника.

Направена беше и справка в сайта на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР), от която е видно наличието на Лицензия № Л-194-15 от 28.11.2005 г. за извършване на дейността "търговия с електрическа енергия", с включени права и задължения на "координатор на стандартна балансираща група" и "координатор на комбинирана балансираща група".

Също така в сайта на „ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР“ ЕАД комисията установи, че участникът фигурира в Регистъра на търговските участници регистрирани като координатори на стандартни балансиращи групи, с ЕИС код 32XENERGYMARKET1 и договор BAL-044/02.07.2019 г. – статус „активен“.

Комисията констатира, че не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, в представените документи. Комисията констатира, че офертата на участника е в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. Оферта вх. №3426/15.07.2020 г., 13:39 ч., „Мост Енерджи“ АД, гр. София

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 ЗТРРЮЛНЦ, комисията направи разпечатки от Търговския регистър на актуалното състояние на участника.

Направена беше и справка в сайта на КЕВР, от която е видно наличието на Лицензия № Л-355-15 /20.04.2011 г. за дейността "търговия с електрическа енергия" с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и на „координатор на комбинирана балансираща група“.

Също така в сайта на „ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР“ ЕАД беше установено, че участникът фигурира в Регистъра на търговските участници регистрирани като координатори на стандартни балансиращи групи, с ЕИС код 32X001100100616М и договор BAL-048/02.07.2019 г. – статус „активен“.

Комисията констатира, че не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, в представените документи. Комисията констатира, че офертата на участника е в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. Оферта вх. №3427/15.07.2020 г., 13:45 ч., „Енерджи Маркет Глобал“ ООД, гр. София

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 ЗТРРЮЛНЦ, комисията направи разпечатки от Търговския регистър на актуалното състояние на участника.

Направена беше и справка в сайта на КЕВР, от която е видно наличието на Лицензия № Л-280-15/15.09.2008 г. за дейността "търговия с електрическа енергия" с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

Също така в сайта на „ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР“ ЕАД беше установено, че участникът фигурира в Регистъра на търговските участници регистрирани като координатори на стандартни балансиращи групи, с ЕИС код 32XAVV-ELEKTRO-C и договор BAL-058/03.07.2019 г. – статус „активен“.

Комисията констатира, че не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, в представените документи. Комисията констатира, че офертата на участника е в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

4. Оферта вх. №3428/15.07.2020 г., 13:51 ч., „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД, гр. Варна

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 ЗТРРЮЛНЦ, комисията направи разпечатки от Търговския регистър на актуалното състояние на участника.

Направена беше и справка в сайта на КЕВР, от която е видно наличието на Лицензия № Л-360-15/21.07.2011 г. за дейността "търговия с електрическа енергия" с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

Също така в сайта на „ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР“ ЕАД беше установено, че участникът фигурира в Регистъра на търговските участници регистрирани като координатори на стандартни балансиращи групи, с ЕИС код 32X001100100373М и договор BAL-004/26.02.2020 г. – статус „активен“.

Комисията констатира, че не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, в представените документи. Комисията констатира, че офертата на участника е в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

5. Оферта вх. №3465/17.07.2020 г., 13:10 ч., „Кумер“ ЕООД, гр. София

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 ЗТРРЮЛНЦ, комисията направи разпечатки от Търговския регистър на актуалното състояние на участника.

Направена беше и справка в сайта на КЕВР, от която е видно наличието на Лицензия № Л-478-15/01.09.2016 г. за дейността "търговия с електрическа енергия" с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

Също така в сайта на „ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР“ ЕАД беше установено, че участникът фигурира в Регистъра на търговските участници регистрирани като координатори на стандартни балансиращи групи, с ЕИС код 32X001100101200В и договор BAL-057/03.07.2019 г. – статус „активен“.

Комисията констатира, че не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, в представените документи. Комисията констатира, че офертата на участника е в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

6. Оферта вх. №3466/17.07.2020 г., 13:15 ч., „Синергон Енерджи“ ЕООД, гр. София

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 ЗТРРЮЛНЦ, комисията направи разпечатки от Търговския регистър на актуалното състояние на участника.

Направена беше и справка в сайта на КЕВР, от която е видно наличието на Лицензия № Л-430-15/06.11.2014 г. за дейността "търговия с електрическа енергия" с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

Също така в сайта на „ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР“ ЕАД беше установено, че участникът фигурира в Регистъра на търговските участници регистрирани като координатори на стандартни балансиращи групи, с ЕИС код 32X001100100910М и договор VAL-024/20.06.2019 г. – статус „активен“.

Комисията констатира, че не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, в представените документи. Комисията констатира, че офертата на участника е в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

7. Оферта вх. №3472/17.07.2020 г., 14:53 ч., „Чез Трейд България“ ЕАД, гр. София

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 ЗТРРЮЛНЦ, комисията направи разпечатки от Търговския регистър на актуалното състояние на участника.

Направена беше и справка в сайта на КЕВР, от която е видно наличието на Лицензия №ЛІ- 191-15/04.07.2005 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

Също така в сайта на „ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР“ ЕАД беше установено, че участникът фигурира в Регистъра на търговските участници регистрирани като координатори на стандартни балансиращи групи, с ЕИС код 32XCEZ-TRADE-BG3 и договор VAL-042/27.06.2019 г. – статус „активен“.

Комисията констатира, че не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, в представените документи. Комисията констатира, че офертата на участника е в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията продължи своята работа с детайлно разглеждане на техническите предложения от офертите и извършване на проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия. Проверката включва:

Приложен ли е Образец № 3 – попълнен, подписан и подпечатан;

1. В своята оферта с вх. №3311/08.07.2020 г., 14:54 ч., участникът „Енерджи Маркет“ АД, гр. София е представил:

1.1. Образец № 3 – Техническо предложение - попълнен, подписан и подпечатан;

След направената проверка на техническото предложение на участника не се установиха несъответствия с изискванията на Възложителя описани в документацията за участие. С оглед установените обстоятелства, Комисията реши: Участникът „Енерджи Маркет“ АД продължава в следващите етапи на разглеждане и оценка на офертата, съгласно одобрената документация.

2. В своята оферта с вх. №3426/15.07.2020 г., 13:39 ч., участникът „Мост Енерджи“ АД, гр. София е представил:

1.1. Образец № 3 – Техническо предложение - попълнен, подписан и подпечатан;

След направената проверка на техническото предложение на участника не се установиха несъответствия с изискванията на Възложителя описани в документацията за участие. С оглед установените обстоятелства, Комисията реши: Участникът „Мост Енерджи“ АД продължава в следващите етапи на разглеждане и оценка на офертата, съгласно одобрената документация.

3. В своята оферта с вх. №3427/15.07.2020 г., 13:45 ч., участникът „Енерджи Маркет Глобал” ООД, гр. София е представил:

1.1.Образец № 3 – Техническо предложение - попълнен, подписан и подпечатан;

След направената проверка на техническото предложение на участника не се установиха несъответствия с изискванията на Възложителя описани в документацията за участие. С оглед установените обстоятелства, Комисията реши: Участникът „Енерджи Маркет Глобал” ООД продължава в следващите етапи на разглеждане и оценка на офертата, съгласно одобрената документация.

4. В своята оферта с вх. №3428/15.07.2020 г., 13:51 ч., участникът „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД, гр. Варна е представил:

1.1.Образец № 3 – Техническо предложение - попълнен, подписан и подпечатан;

След направената проверка на техническото предложение на участника не се установиха несъответствия с изискванията на Възложителя описани в документацията за участие. С оглед установените обстоятелства, Комисията реши: Участникът „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД продължава в следващите етапи на разглеждане и оценка на офертата, съгласно одобрената документация.

5. В своята оферта с вх. №3465/17.07.2020 г., 13:10 ч., участникът „Кумер“ ЕООД, гр. София е представил:

1.1.Образец № 3 – Техническо предложение - попълнен, подписан и подпечатан;

След направената проверка на техническото предложение на участника не се установиха несъответствия с изискванията на Възложителя описани в документацията за участие. С оглед установените обстоятелства, Комисията реши: Участникът „Кумер“ ЕООД продължава в следващите етапи на разглеждане и оценка на офертата, съгласно одобрената документация.

6. В своята оферта с вх. №3466/17.07.2020 г., 13:15 ч., участникът „Синергон Енерджи“ ЕООД, гр. София е представил:

1.1.Образец № 3 – Техническо предложение - попълнен, подписан и подпечатан;

След направената проверка на техническото предложение на участника не се установиха несъответствия с изискванията на Възложителя описани в документацията за участие. С оглед установените обстоятелства, Комисията реши: Участникът „Синергон Енерджи“ ЕООД продължава в следващите етапи на разглеждане и оценка на офертата, съгласно одобрената документация.

7. В своята оферта с вх. №3472/17.07.2020 г., 14:53 ч., участникът „Чез Трейд България“ ЕАД, гр. София е представил:

1.1.Образец № 3 – Техническо предложение - попълнен, подписан и подпечатан;

След направената проверка на техническото предложение на участника не се установиха несъответствия с изискванията на Възложителя, описани в документацията за участие. С оглед установените обстоятелства, Комисията реши: Участникът „Чез Трейд България“ ЕАД продължава в следващите етапи на разглеждане и оценка на офертата, съгласно одобрената документация.

На база на гореизложеното комисията взе решение да насрочи открито заседание, на което да бъдат отворени пликове „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници „Енерджи Маркет“ АД, гр. София, „Мост Енерджи“ АД, гр. София, „Енерджи Маркет Глобал” ООД, гр. София „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД, гр. Варна, „Кумер“ ЕООД, гр. София, „Синергон Енерджи“ ЕООД, гр. София, и „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, гр. София.

Съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП Комисията обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения.

На публичното заседание на комисията се констатира, че на основание чл. 57, ал. 3 ППЗОП (не по – късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения), е публикувано съобщение в профила на купувача за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

На заседанието на комисията не присъстват представители на участниците, нито такива на средставата за масово осведомяване.

Предвид обявения от Възложителя критерий за възлагане – икономически най – изгодна оферта, в съответствие с чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП – „най –ниска цена“ комисията пристъпи към отваряне на Пликове „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и обяви документите, съдържащи се в тях:

1. Оферта вх. №3311/08.07.2020 г., 14:54 ч., „Енерджи Маркет“ АД, гр. София

1.1. Ценово предложение (Образец №4) – предлагана крайна цена за един mWh (мегават час) нетна активна електрическа енергия за ниско напрежение в размер на **108.80 (сто и осем лева и осемдесет стотинки) лева без включен ДДС.**

2. Оферта вх. №3426/15.07.2020 г., 13:39 ч., „Мост Енерджи“ АД, гр. София

2.1. Ценово предложение (Образец №4) – предлагана крайна цена за един mWh (мегават час) нетна активна електрическа енергия за ниско напрежение в размер на **125.23 (сто двадесет и пет лева и двадесет и три стотинки) лева без включен ДДС.**

3. Оферта вх. №3427/15.07.2020 г., 13:45 ч., „Енерджи Маркет Глобал“ ООД, гр. София

3.1. Ценово предложение (Образец №4) – предлагана крайна цена за един mWh (мегават час) нетна активна електрическа енергия за ниско напрежение в размер на **115.30 (сто и петнадесет лева и тридесет стотинки) лева без включен ДДС.**

4. Оферта вх. №3428/15.07.2020 г., 13:51 ч., „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД, гр. Варна

4.1. Ценово предложение (Образец №4) – предлагана крайна цена за един mWh (мегават час) нетна активна електрическа енергия за ниско напрежение в размер на **102.22 (сто и два лева и двадесет и две стотинки) лева без включен ДДС.**

5. Оферта вх. №3465/17.07.2020 г., 13:10 ч., „Кумер“ ЕООД, гр. София

5.1. Ценово предложение (Образец №4) – предлагана крайна цена за един mWh (мегават час) нетна активна електрическа енергия за ниско напрежение в размер на **122.81 (сто двадесет и два лева и осемдесет и една стотинки) лева без включен ДДС.**

6. Оферта вх. №3466/17.07.2020 г., 13:15 ч., „Синергон Енерджи“ ЕООД, гр. София

6.1. Ценово предложение (Образец №4) – предлагана крайна цена за един mWh (мегават час) нетна активна електрическа енергия за ниско напрежение в размер на **93.48 (деветдесет и три лева и 48 ст.) лева без включен ДДС.**

7. Оферта вх. №3472/17.07.2020 г., 14:53 ч., „Чез Трейд България“ ЕАД, гр. София

7.1. Ценово предложение (Образец №4) – предлагана крайна цена за един mWh (мегават час) нетна активна електрическа енергия за ниско напрежение в размер на **102.31 (сто и два**

лева и тридесет и една стотинки) лева без включен ДДС. С това приключи публичната част на заседанието на комисията.

В закрито заседание комисията провери ценовите предложения, за да установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. Комисията установи:

1. „Енерджи Маркет“ АД, гр. София, оферта с вх. №3311/08.07.2020 г., 14:54 ч.

- Няма различия между сумите, изразени с думи и с цифри;
- Предложената цена не надвишава определената прогнозна стойност от Възложителя, обявена в документацията за участие и в обявлението за поръчка;
- Комисията направи проверка за наличието на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. В резултат на извършената проверка комисията констатира, че не е приложима разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

2. „Мост Енерджи“ АД, гр. София, оферта вх. №3426/15.07.2020 г., 13:39 ч.

- Няма различия между сумите, изразени с думи и с цифри;
- Предложената цена не надвишава определената прогнозна стойност от Възложителя, обявена в документацията за участие и в обявлението за поръчка;
- Комисията направи проверка за наличието на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. В резултат на извършената проверка комисията констатира, че не е приложима разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

3. „Енерджи Маркет Глобал“ ООД, гр. София, оферта с вх. №3427/15.07.2020 г., 13:45 ч.

- Няма различия между сумите, изразени с думи и с цифри;
- Предложената цена не надвишава определената прогнозна стойност от Възложителя, обявена в документацията за участие и в обявлението за поръчка;
- Комисията направи проверка за наличието на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. В резултат на извършената проверка комисията констатира, че не е приложима разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

4. „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД, гр. Варна, оферта с вх. №3428/15.07.2020 г., 13:51 ч.

- Няма различия между сумите, изразени с думи и с цифри;
- Предложената цена не надвишава определената прогнозна стойност от Възложителя, обявена в документацията за участие и в обявлението за поръчка;
- Комисията направи проверка за наличието на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. В резултат на извършената проверка комисията констатира, че не е приложима разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

5. „Кумер“ ЕООД, гр. София, оферта с вх. №3465/17.07.2020 г., 13:10 ч.

- Няма различия между сумите, изразени с думи и с цифри;
- Предложената цена не надвишава определената прогнозна стойност от Възложителя, обявена в документацията за участие и в обявлението за поръчка;
- Комисията направи проверка за наличието на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. В резултат на извършената проверка комисията констатира, че не е приложима разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

6. „Синергон Енерджи“ ЕООД, гр. София, оферта с вх. №3466/17.07.2020 г., 13:15 ч.

- Няма различия между сумите, изразени с думи и с цифри;
- Предложената цена не надвишава определената прогнозна стойност от Възложителя, обявена в документацията за участие и в обявлението за поръчка;
- Комисията направи проверка за наличието на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. В резултат на извършената проверка комисията констатира, че ценовото предложение на участника е с над 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

7. „Чез Трейд България“ ЕАД, гр. София, с оферта вх. №3472/17.07.2020 г., 14:53 ч.

- Няма различия между сумите, изразени с думи и с цифри;
- Предложената цена не надвишава определената прогнозна стойност от Възложителя, обявена в документацията за участие и в обявлението за поръчка;
- Комисията направи проверка за наличието на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. В резултат на извършената проверка комисията констатира, че не е приложима разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Предвид горните констатации и разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията единодушно взе решение да изиска подробна писмена обосновка от „Синергон Енерджи“ ЕООД, гр. София за начина на образуване на ценовото му предложение, в 5 (пет) дневен срок от получаване на искането.

На своето следващо заседание комисията констатира, че съгласно Протокол №3 от 16.11.2020 г. е изискана подробна писмена обосновка от участника „Синергон Енерджи“ ЕООД, гр. София за начина на образуване на ценовото му предложение. Писмото до посочения участник е изпратено по електронна поща на 16.11.2020 г.

В определения срок (в 5 (пет) дневен срок от получаване на искането) в Община Угърчин не е постъпила писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП от участника „Синергон Енерджи“ ЕООД, гр. София.

Във връзка с гореизложеното, комисията единодушно реши да предложи на Възложителя, участникът „Синергон Енерджи“ ЕООД, гр. София, с оферта вх. №3466/17.07.2020 г., 13:15 ч. да бъде **отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП**, тъй като същият не е представил писмена обосновка в срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

На база на обявения от Възложителя критерий за възлагане – икономически най – изгодна оферта, в съответствие с чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП – „най –ниска цена“, комисията приложи утвърдената от възложителя методика за оценка на допуснатите оферти, съгласно която:

Участникът предложил най-ниска цена цена за 1 mWh (един мегават час) получава максимален брой точки –10 точки. Оценката на участниците се извършва по **критерия „най-ниска цена“ (П)** и се изчислява по следната формула:

$P = (C_{min} / C_i) \times 10$, където:

C_{min} е най-ниската предложена цена за 1 mWh (един мегават час) в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници;
 C_i е предлаганата цена за 1 mWh (един мегават час) в лева без ДДС от съответния участник.

Оценката по показател П на допуснатите участници има следното изражение:

1. „Енерджи Маркет“ АД, гр. София, с оферта вх. №3311/08.07.2020 г., 14:54 ч. – **9.40 точки.**
2. „Мост Енерджи“ АД, гр. София с оферта с вх. №3426/15.07.2020 г., 13:39 ч. – **8.16 точки.**
3. „Енерджи Маркет Глобал“ ООД, гр. София е представил: с оферта с вх. №3427/15.07.2020 г., 13:45 ч. – **8.87 точки.**
4. „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД, гр. Варна, с оферта с вх. №3428/15.07.2020 г., 13:51 ч. – **10 точки.**
5. „Кумер“ ЕООД, гр. София с оферта с вх. №3465/17.07.2020 г., 13:10 ч. – **8.32 точки.**
6. „Чез Трейд България“ ЕАД, гр. София, с оферта с вх. №3472/17.07.2020 г., 14:53 ч. – **9.99 точки.**

VI. Класиране на участниците

На основание чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП и на база критерия за оценка на офертите „икономически най – изгодна оферта“ – „най –ниска цена“ Комисията взе следното решение:

I. Класира участниците, както следва:

- 1-во място: „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД, гр. Варна, ЕИК 201398872, с оферта с вх. №3428/15.07.2020 г., 13:51 ч., при следните условия:**
- Оценката по показател П – **10 точки**
 - предлагана крайна цена за един mWh (мегават час) нетна активна електрическа енергия за ниско напрежение в размер на 102.22 (сто и два лева и двадесет и две стотинки) лева без включен ДДС.
- 2-ро място: „Чез Трейд България“ ЕАД, гр. София, ЕИК 113570147, с оферта с вх. №3472/17.07.2020 г., 14:53 ч.**
- Оценката по показател П – **9.99 точки**
 - предлагана крайна цена за един mWh (мегават час) нетна активна електрическа енергия за ниско напрежение в размер на 102.31 (сто и два лева и тридесет и една стотинки) лева без включен ДДС.
- 3-то място: „Енерджи Маркет“ АД, гр. София, ЕИК 131200181, с оферта вх. №3311/08.07.2020 г., 14:54 ч.**
- Оценката по показател П – **9.40 точки**
 - предлагана крайна цена за един mWh (мегават час) нетна активна електрическа енергия за ниско напрежение в размер на 108.80 (сто и осем лева и осемдесет стотинки) лева без включен ДДС.
- 4-то място: „Енерджи Маркет Глобал“ ООД, гр. София, ЕИК 131481248, с оферта вх. №3427/15.07.2020 г., 13:45 ч.**
- Оценката по показател П – **8.87 точки**
 - предлагана крайна цена за един mWh (мегават час) нетна активна електрическа енергия за ниско напрежение в размер на 115.30 (сто и петнадесет лева и тридесет стотинки) лева без включен ДДС.

5-то място: „Кумер“ ЕООД, гр. София, ЕИК 200907117, с оферта с вх. №3465/17.07.2020 г., 13:10 ч.

- Оценката по показател П – **8.32 точки**
- предлагана крайна цена за един mWh (мегават час) нетна активна електрическа енергия за ниско напрежение в размер на 122.81 (сто двадесет и два лева и осемдесет и една стотинки) лева без включен ДДС.

6-то място: „Мост Енерджи“ АД, гр. София, ЕИК 201325372, с оферта с вх. №3426/15.07.2020 г., 13:39 ч.

- Оценката по показател П – **8.16 точки**
- предлагана крайна цена за един mWh (мегават час) нетна активна електрическа енергия за ниско напрежение в размер на 125.23 (сто двадесет и пет лева и двадесет и три стотинки) лева без включен ДДС.

VII. Предложение за отстраняване на участници

Комисията ПРЕДЛАГА за отстраняване участника „Синергон Енерджи“ ЕООД, гр. София, с оферта с вх. №3466/17.07.2020 г., 13:15 ч. на основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП, тъй като същият не е представил писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП в срок.

VIII. Мотивите за допускане или отстраняване на всеки участник

Мотиви за допускане на участника „Енерджи Маркет“ АД, гр. София

Участникът е представил офертата си в указания от Възложителя срок в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, наименованието на поръчката, съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Представената опаковка съдържа: Опис на представените документи; Документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП; Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП; Отделен непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Участникът отговаря на изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор.

Техническото предложение на Участника включва документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, изготвени в съответствие с образците, предоставени в Документацията за обществената поръчка. Техническото предложение от Офертата на Участника съответства на предварително обявените условия.

Ценовото предложение на Участника е изготвено по образца, предоставен в Документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение от Офертата на Участника съответства на предварително обявените условия.

Мотиви за допускане на участника „Мост Енерджи“ АД, гр. София

Участникът е представил офертата си в указания от Възложителя срок в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, наименованието на поръчката, съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Представената опаковка съдържа: Опис на представените документи; Документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП; Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП; Отделен непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри"

Участникът отговаря на изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор.

Техническото предложение на Участника включва документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, изготвени в съответствие с образците, предоставени в Документацията за обществената поръчка. Техническото предложение от Офертата на Участника съответства на предварително обявените условия.

Ценовото предложение на Участника е изготвено по образца, предоставен в Документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение от Офертата на Участника съответства на предварително обявените условия.

Мотиви за допускане на участника „Енерджи Маркет Глобал” ООД, гр. София

Участникът е представил офертата си в указания от Възложителя срок в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, наименованието на поръчката, съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Представената опаковка съдържа: Опис на представените документи; Документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП; Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП; Отделен непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри"

Участникът отговаря на изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор.

Техническото предложение на Участника включва документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, изготвени в съответствие с образците, предоставени в Документацията за обществената поръчка. Техническото предложение от Офертата на Участника съответства на предварително обявените условия.

Ценовото предложение на Участника е изготвено по образца, предоставен в Документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение от Офертата на Участника съответства на предварително обявените условия.

Мотиви за допускане на участника „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД, гр. Варна

Участникът е представил офертата си в указания от Възложителя срок в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, наименованието на поръчката, съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Представената опаковка съдържа: Опис на представените документи; Документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП; Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП; Отделен непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри"

Участникът отговаря на изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор.

Техническото предложение на Участника включва документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от

ППЗОП, изготвени в съответствие с образците, предоставени в Документацията за обществената поръчка. Техническото предложение от Офертата на Участника съответства на предварително обявените условия.

Ценовото предложение на Участника е изготвено по образца, предоставен в Документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение от Офертата на Участника съответства на предварително обявените условия.

Мотиви за допускане на участника „Кумер“ ЕООД, гр. София

Участникът е представил офертата си в указания от Възложителя срок в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, наименованието на поръчката, съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Представената опаковка съдържа: Опис на представените документи; Документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП; Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП; Отделен непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри"

Участникът отговаря на изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор.

Техническото предложение на Участника включва документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, изготвени в съответствие с образците, предоставени в Документацията за обществената поръчка. Техническото предложение от Офертата на Участника съответства на предварително обявените условия.

Ценовото предложение на Участника е изготвено по образца, предоставен в Документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение от Офертата на Участника съответства на предварително обявените условия.

Мотиви за отстраняване на участника „Синергон Енерджи“ ЕООД, гр. София

Съгласно Протокол №3 от 16.11.2020 г. е изисквана подробна писмена обосновка от участника „Синергон Енерджи“ ЕООД, гр. София за начина на образуване на ценовото му предложение. Писмото до посочения участник е изпратено по електронна поща на 16.11.2020 г. В определения срок (в 5 (пет) дневен срок от получаване на искането) в Община Угърчин не е постъпила писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП от участника „Синергон Енерджи“ ЕООД, гр. София. С оглед на изложеното комисията ПРЕДЛАГА за отстраняване участника „Синергон Енерджи“ ЕООД, гр. София, с оферта с вх. №3466/17.07.2020 г., 13:15 ч. на основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП, тъй като същият не е представил писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП в срок.

Мотиви за допускане на участника „Чез Трейд България“ ЕАД, гр. София

Участникът е представил офертата си в указания от Възложителя срок в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, наименованието на поръчката, съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Представената опаковка съдържа: Опис на представените документи; Документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП; Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП; Отделен непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри"

Участникът отговаря на изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор.

Техническото предложение на Участника включва документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, изготвени в съответствие с образците, предоставени в Документацията за обществената поръчка. Техническото предложение от Офертата на Участника съответства на предварително обявените условия.

Ценовото предложение на Участника е изготвено по образца, предоставен в Документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение от Офертата на Участника съответства на предварително обявените условия.

IX. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник

Комисията предлага на Кмета на Община Угърчин да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нетна активна електрическа енергия – ниско напрежение и избор на координатор на стандартна балансираща група за нуждите на Община Угърчин”, открита с Решение №191/12.06.2020 г., уникален номер на поръчката в РОП 00340-2020-0005, с участника, класиран на първо място по съответната обособена позиция, както следва:

„Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД, гр. Варна, ЕИК 201398872, с оферта с вх. №3428/15.07.2020 г., 13:51 ч., при следните условия:

- Оценката по показател П – 10 точки
- предлагана крайна цена за един mWh (мегават час) нетна активна електрическа енергия за ниско напрежение в размер на 102.22 (сто и два лева и двадесет и две стотинки) лева без включен ДДС.

Приложения: Протокол №1 от 20.07.2020 г., Протокол №2 от 11.11.2020 г., Протокол №3 от 16.11.2020 г. и Протокол №4 от 22.12.2020 г. от работата на комисията.

Предс **Заличено обстоятелство по чл. 5, буква "в" от Регламент (ЕС) 2016/679**

Члено

1.....

(Хри

.....
(Анг

20.07.2020 г.

.....
ведено на