

ПРОТОКОЛ №1

по чл. 54 от Правилника за прилагане на ЗОП

от работата на комисия за разглеждане и оценка на получените оферти, свързани с публично състезание за възлагане на обществена поръчка по чл. 20, ал. 2, т.2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет:

„Изграждане, реконструкция, модернизация на водопроводна мрежа, ремонт и рехабилитация на улична настилка и прилежащите пространства на улица „Армира“ в с. Свирачи, Община Ивайловград“

Раздел I. Резултати от работата на комисията

Днес, 30.08.2018 г., в 11:00 часа, в зала разположено в сградата на Община Ивайловград, намираща се в гр. Ивайловград, ул. „България“ №49, се събра назначената със Заповед № 385/30.08.2018 г., на Кмета на Община Ивайловград комисия за разглеждане и оценка на получените оферти.

Комисията е в състав:

Председател:

1.Красен Кръстев - юрист;

и членове:

2.Трендафил Гочев – инженер;

3. арх. Георги Ангелов – архитект;

След получаване на постъпилите оферти и подписване на протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на ЗОП, Председателят на комисията предприе действия по отваряне на получените оферти. Съгласно този протокол, в установения краен срок за получаване на офертите: 29.08.2018 г., 17:30 часа, са получени следните оферти:

Плик с оферта №	Име на участника, подал оферта	Регистрационен № на офертата, получен в Деловодството на Община Ивайловград, включително дата и час на получаване на офертата
1.	ЕТ Гарант – Тодор Костадинов – Петър Петров	Вх.№ О-110/29.08.2018 г., 14.09 ч.

След получаване на списъка с депозираните оферти, членовете на Комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Датата и мястото определени за публично отваряне на офертите е 30.08.2018 г., 11:00 часа в сградата на Община Ивайловград, разположена в гр. Ивайловград, ул. „България“ №49.

В указания ден и час на отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците или трети лица.

Председателят на комисията обяви кои оферти са получени до крайния срок за получаване на офертите.

Комисията започна отварянето на офертите от поръчката по реда на постъпването им.

1. Участник: ЕТ Гарант – Тодор Костадинов – Петър Петров

Председателят на комисията отвори офертата и се установи, че вътре е приложен плик с наименование „Предложени ценови параметри“. Комисията извърши действията описани в чл. 54, ал.3 – ал.5 от ППЗОП. Трима членове на комисията подписаха посоченият плик. След това трима членове на комисията подписаха Техническото предложение на участника. След извършване на гореописаните действия, комисията приключи публичната част от своето заседание. Следващите действия на комисията по преглед на представените документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП, ще проведат в закрити заседания. Председателят на комисията насрочи следващо заседание за 10.09.2018 г., от 10:00 ч.

Комисията продължи своята работа при закрити врати на 10.09.2018 г., от 10:00 ч. с разглеждане на представените от участниците документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП.

1.Участник: ЕТ Гарант – Тодор Костадинов – Петър Петров

Комисията разгледа документите на участника от офертата, свързани със съответствие на личното състояние и критериите за подбор с изискванията на Възложителя и допускането на участника до оценяване на техническото и ценовото предложение.

Комисията след обстоен преглед на представените документи констатира следното:

Участникът е представил следните документи:

- Списък на приложените документи;
- Единен европейски документ за обществена поръчка на участника – на електронен носител, подписана с ел. подпис;
- Застраховка трудова злополука;
- Удостоверение за добро изпълнение;
- Предложение за изпълнение на обществената поръчка – по образец;
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Декларация за съгласие с клаузите на предложението проекто-договор;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- Линеен график;
- Удостоверение от Камарата на строителите;
- Удостоверение за добро изпълнение;
- Ценово предложение;

При извършване на проверка се установи, че участникът е представил необходимите документи, съгласно изискванията на възложителя.

Документите съдържат в себе си необходимата информация без липси.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор, като предвид това обстоятелство изготвения протокол на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП не беше изпратен на участника.

Всички решения на комисията са взети единодушно от всички нейни членове.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническото предложение на участника.

Комисията констатира, че участникът е представил предложение за изпълнение, което е изготвено по представения от Възложителя образец, като към не го са приложени: декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор, декларация за срок на валидност на офертата – 6 месеца от крайният срок за получаване на офертите и декларация, че при представяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията реши да допусне участникът до проверка на съответствието на участника с изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията пристъпи към разглеждане, проверка на съответствието с предварително обявените условия и оценка на техническото предложение на участника.

Кратко описание на техническото предложение на участника:

Техническото предложение на участника е по образец на Възложителя, като към него са приложени всички необходими декларации, а именно:

- Декларация за срок на валидност на офертата – 6 месеца;
- Декларация за съгласие с клаузите на предложението проектно-договор;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

Участникът е декларирал срок за изпълнение на поръчката – два месеца от датата на възлагане, чрез подписване на Протокол 2 за откриване на строителна площадка и ниво на строеж.

В част „Професионална компетентност на персонала отговорен за изпълнение на строително-монтажните работи и неговата организация“, участникът е обърнал внимание на:

- Организацията за изпълнение на строително – монтажни работи;
- Изграждането на строителната площадка;
- Използване на строителните машини;
- Инструктажът на работниците;
- Доставка на материалите;
- Етапи на същинското строителство;
- Разпределение на задачите на експертния състав – ръководител на екип, технически ръководител, специалист ВиК, геодезист, отговорник за контрол на качеството, отговорник по осигуряване на ЗБУТ, специалист ПТО, отговорник доставки, отговорник работна сила, отговорник механизация и автотранспорт

В част „Измерител на качество, включително технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др., свързани с изпълнението на СМР“ от Техническото предложение, участникът е обърнал внимание на:

- Технически параметри на материалите;
- Естетически характеристики;
- Функционални характеристики;
- Достъпност;
- Екологични характеристики;
- Мерки за опазване на природата;
- Предложение за мерки осигуряващи качествено изпълнение;
- Разпределение на задачите между ключовите експерти;

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, като същият се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на техническото и ценово предложение.

Всички решения на комисията са взети единодушно от всички нейни членове.

След горните действия комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката.

Съгласно документацията за участие, критерият за оценка на офертите е „Оптимално съотношение качество/цена“. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка, както следва:

Мотиви за оценка по показателя П1: „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“

Предложението на участника по този показател получава оценка 1 точка, защото:

- Общият брой събрани точки за професионален опит и за участие в брой обекти на експертния персонал е 16 т. и попада в третата скала от утвърдената таблица за оценка по този показател;

На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участника 1 точка по показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“.

Мотиви за оценка по показателя П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“:

Предложението на участника по този показател получава оценка 15 точки - отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации и техническата документация за обекта, съдържа технически параметри само на строителните продукти и/или материали, които са описани в техническата документация за обекта и ще се вложат при изпълнението на СМР и съдържат предложение относно естетически характеристики и относно достъпността до обекта, които предвиждат само дадените от възложителя като примери мерки.

На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участника 15 точки по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“.

Мотиви за оценка по показателя П3 „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“

Оценката по показателя се определя по формулата:

$$ПЗ = (C_{\min} / C_i) * 5, \text{ където}$$

C_{min} – „минимален предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ е най-краткият предложен срок от участник, допуснат до участие и класиране;

C_i – „срок за изпълнение на предмета на поръчката, предложен от участника“ е срокът, предложен от съответния участник, съгласно техническата му оферта.

В настоящия случай:

$$C_{\min} = C_i = 2 \text{ месеца.}$$

$$ПЗ = (C_{\min} / C_i) * 5 = (2 / 2) * 5 = \underline{\underline{5,00 \text{ точки}}}$$

Участникът получава по показател ПЗ - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ – 5,00 точки.

Въз основа на горното комисията прецени, че може да пристъпи към следващия етап от процедурата и взе следното

РЕШЕНИЕ:

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 18.08.2018 г. от 11:00 часа в сградата на Община Ивайловград, гр. Ивайловград, ул. България № 49.

Възлага на Председателя на комисията да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите оферти чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача на официалната интернет страница на Община Ивайловград, съгласно изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 10.09.2018 г., както следва:

Председател:

.....
(Красен Кръстев)

Членове:

1.
(Трендафил Гочев)

2.
(Георги Ангелов)

УТВЪРЖДАВАМ:

ИАНА ДИМИТРОВА ОВЧАРОВА
КМЕТ НА ОБЩИНА ИВАЙЛОВГРАД
Дата: 20.09.2018 г.

Забележка: Подписите са заличени, на основание чл. 2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.