



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-224/27.02.2018 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг – проектиране, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор по проект BG16RFOP001-5.001-0005 „Изграждане на Дневен център за подкрепа на деца с увреждания и техните семейства в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014 – 2020 г.”**

На 20.03.2018 г. от 09:00 часа на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, и в изпълнение на Заповед № РД-224/27.02.2018 г. на Кмета на община Карнобат,

Комисия в състав:

Председател: Деница Димова – правоспособен юрист, главен юрисконсулт в Дирекция „АПИО“ и

Членове:

1. Златина Димитрова – магистър, инженер „ХМС“, Директор на Дирекция „Устройство на територията“ при община Карнобат

2. Иван Игнатов – строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията“ при община Карнобат

3. Дончо Иванов – счетоводител в община Карнобат

4. Малина Савова – магистър, главен експерт „ЕНПП“ в Дирекция „ЕНПП“ при община Карнобат,

се събра със следните задачи:

- да обобщи дали участниците, по отношение на които са констатирани несъответствия или липса на информация, са представили допълнителни документи с срока по чл. 54, ал.9 от ППЗОП;

- да разгледа допълнително представените документи;

- да разгледа техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

Съгласно констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1, несъответствия или липса на информация бяха констатирани по отношение на следните участници:

1. „Алпин Билдинг“ ЕООД;

2. „Интерхолд“ ЕООД;

3. „Бургстрой“ ООД;

4. „БКФИ“ ДЗЗД - обединение от „ФИНТРЕЙДИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „БКС – Горна Оряховица“ АД.

В срокът по чл.54, ал.9 от ППЗОП са постъпили следните допълнителни документи, както следва:

1. Допълнителни документи от „Бургстрой“ ООД, гр. Бургас с вх. № 26-00-174(2) от 16.03.2018 г.;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

2. Допълнителни документи от „Интерхолд“ ЕООД, гр. София с вх. № 26-00-172(2) от 16.03.2018 г.;

3. Допълнителни документи от „Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Поморие с вх. № 26-00-171(2) от 16.03.2018 г.;

4. Допълнителни документи от „БКФИ“ ДЗЗД - обединение от „ФИНТРЕЙДИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „БКС – Горна Оряховица“ АД с вх. № 26-00-117(2) от 19.03.2018 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документите по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Участникът „Бургстрой“ ООД, гр. Бургас е представил допълнително нов образец на ЕЕДОП, в който се съдържа допълнена информация в част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности относно проектантите по Част "ОВК" и Част „Благоустрояване“.

Предвид изложеното, комисията счита, че участникът отговаря на поставените изисквания за лично състояние и критерии за подбор.

В резултат на извършената проверка, комисията единодушно реши:

Допуска до следващ етап на проверка офертата на „Бургстрой“ ООД, гр. Бургас.

2. Участникът „Интерхолд“ ЕООД, гр. София е представил допълнително нов образец на ЕЕДОП, в който се съдържа допълнена информация, съгласно констатациите на комисията.

Участникът е представил и допълнително разяснение по отношение констатациите на комисията, относно информация в т. 1б от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности относно изпълнени дейности с предмет и обем идентичен или сходен с тези на поръчката за последните три години от датата на подаване на офертата.

Разяснението е обсъдено и прието от комисията.

Предвид изложеното, комисията счита, че участникът отговаря на поставените изисквания за лично състояние и критерии за подбор.

В резултат на извършената проверка, комисията единодушно реши:

Допуска до следващ етап на проверка офертата на „Интерхолд“ ЕООД, гр. София.

3. Участникът „Алпин Билдинг“ ЕООД е представил допълнително нови образци на ЕЕДОП за участника и за г-жа Светлана Тонева – ландшафтен архитект по Част „Благоустрояване“.

В образца на ЕЕДОП за „Алпин Билдинг“ ЕООД се съдържа уточнена информация в част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности относно това дали лицата са част от предприятието на участника или се явяват лица, чийто капацитет участникът ще използва.

Представеният нов образец на ЕЕДОП за г-жа Светлана Тонева – ландшафтен архитект по Част „Благоустрояване“ е подписан на указаното за това място.

Предвид изложеното, комисията счита, че участникът отговаря на поставените изисквания за лично състояние и критерии за подбор.

В резултат на извършената проверка, комисията единодушно реши:

Допуска до следващ етап на проверка офертата на „Алпин Билдинг“ ЕООД.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

4. Участникът „БКФИ“ ДЗЗД - обединение от „ФИНТРЕЙДИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „БКС – Горна Оряховица“ АД е представил допълнително следните документи:

- нов образец на ЕЕДОП за участника „БКФИ“ ДЗЗД - обединение от „ФИНТРЕЙДИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „БКС – Горна Оряховица“ АД;
- образец на ЕЕДОП за „ФИНТРЕЙД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – участник в обединението;
- образец на ЕЕДОП за „БКС – Горна Оряховица“ АД– участник в обединението;
- образец на ЕЕДОП за ръководителя на обекта (трето лице);
- Обяснение към Образец № 12;
- Заверено копие от договор за създаване на дружество по ЗЗД и анекси към него.

В приложените документи се съдържа допълнена информация, като участникът е отстранил непълнотите в офертата си, констатирани от комисията.

Предвид изложеното, комисията счита, че участникът отговаря на поставените изисквания за лично състояние и критерии за подбор.

В резултат на извършената проверка, комисията единодушно реши:

Допуска до следващ етап на проверка офертата на „БКФИ“ ДЗЗД - обединение от „ФИНТРЕЙДИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „БКС – Горна Оряховица“ АД.

Председателят на комисията закри заседанието и насрочи ново за 23.03.2018 г. от 14:00 часа.

На 23.03.2018 г. комисията продължи своята работа в закрито заседание.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията пристъпи към следващата задача, а именно: разглеждане на техническите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Разглеждането на техническите предложения е по реда на постъпване на офертите.

1. Участникът „Алпин Билдинг“ ЕООД е представил Техническо предложение по образец № 3, в което е декларирал, че ще изпълни дейностите по обществената поръчка в следните срокове:

- Срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен проект - **20 (двадесет) календарни дни**
- Срок за изготвяне на СМР по одобрен работен проект – **90 (деветдесет) календарни дни.**

Към техническото предложение на участника са приложени още:

- Предложение за изпълнение на поръчката по образец № 4;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения договор по образец № 5;
- Декларация за срока на валидност на офертата по образец № 6

Участникът е декларирал срок за валидност на офертата 6 (шест) месеца, считано от датата, която е посочена за получаване на офертите в обявлението.

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задължения свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд по образец № 7;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

- Декларация по чл.3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛДС по образец № 8;
- Линеен график с диаграма на работната ръка;
- Линеен график за използваното оборудване.

След подробно разглеждане на представените документи, комисията констатира, че в представения линеен график не е заложено изработването на доклад за енергийно обследване.

В техническата спецификация, Възложителят е заложил като изискване изготвянето на инвестиционния проект да бъде съобразен с разпоредбите на ЗУТ и Наредба № 4/21.05.2011 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.

Съгласно чл. 3, ал. 1, т. 2, буква „г“ от цитираната наредба:

„...Обхватът на инвестиционните проекти в зависимост от вида, предназначението, големината и местоположението на проектираните обекти и изискванията към проектните решения може да включва следните проектни части:

...

г) (изм. - ДВ, бр. 93 от 2014 г., в сила от 12.12.2014 г.) енергийна ефективност, чийто обхват и съдържание са определени съгласно Наредба № 7 от 2004 г. за енергийна ефективност, топлосъхранение и икономия на енергия в сгради (ДВ, бр. 5 от 2005 г.);“

В техническата спецификация към обществената поръчка е предвидено, че инвестиционния проект включва и част „Енергийна ефективност“.

Съгласно чл. 27а, ал. 4 от Наредба № 7/15.12.2004 г. за енергийната ефективност на сгради, проектите на сградите се оценяват за съответствието с изискването за енергийна ефективност на фаза технически или работен проект, когато има изготвена самостоятелна част „Енергийна ефективност“. Оценката се оформя във вид на самостоятелен доклад.

В законоустановения срок по чл. 33, ал. 1 от ЗОП, след обявяване на настоящата поръчка, е постъпило запитване за разяснение по документацията, със следния въпрос: „Преди изготвянето на работен проект по част „Енергийна ефективност на сгради“, необходимо ли е изготвяне на „Доклад за обследване за енергийна ефективност“, и респективно на „Сертификат“?“

Възложителят е представил разяснение по поставеното запитване (изх. № 26-00-130 от 16.02.2018 г.), както следва:

„Да, преди изготвянето на работен проект по част „Енергийна ефективност на сгради“, е необходимо изготвяне на „Доклад за обследване за енергийна ефективност“, респективно на „Сертификат“.“

Разяснението е предоставено чрез публикуване в профила на купувача, предвид разпоредбата на чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Разпоредбата на чл. 42, ал. 7 от ЗОП изрично указва, че с публикуването на документите на профила на купувача се приема, че заинтересованите лица са уведомени относно отразените в тях обстоятелства, освен ако друго не е предвидено в този закон.

Предвид изложеното, комисията счита, че при подготовката на своите оферти, участниците е следвало да се запознаят с изискванията на възложителя, включително и с разясненията, които стават част от документацията за обществената поръчка.

Липсата на заложено изработване на доклад за енергийно обследване в представения линеен график прави същия непълен. Това не дава възможност на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

комисията да прецени правилно дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на дейностите.

В резултат на извършената проверка на документите, комисията реши: предлага за отстраняване от участие офертата на участника „Алпин Билдинг“ ЕООД (Вх. № 26-00-171 от 26.02.2018 г.) на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, а именно: участникът не е изпълнил друго условие в документацията.

2. Участникът „Интерхолд“ ЕООД е представил Техническо предложение по образец № 3, в което е декларирал, че ще изпълни дейностите по обществената поръчка в следните срокове:

- Срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен проект - **15 (петнадесет) календарни дни**

- Срок за изготвяне на СМР по одобрен работен проект – **153 (сто петдесет и три) календарни дни.**

Към техническото предложение на участника са приложени още:

- Предложение за изпълнение на поръчката по образец № 4 ведно с отделно приложение;

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения договор по образец № 5;

- Декларация за срока на валидност на офертата по образец № 6

Участникът е декларирал срок за валидност на офертата 6 (шест) месеца, считано от датата, която е посочена за получаване на офертите в обявлението.

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задължения свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд по образец № 7;

- Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП;

- Линеен календарен график;

След разглеждане на техническото предложение, комисията констатира следното:

1. В представения линеен график не е заложено изработването на доклад за енергийно обследване.

В техническата спецификация, Възложителят е заложил като изискване изготвянето на инвестиционния проект да бъде съобразен с разпоредбите на ЗУТ и Наредба № 4/21.05.2011 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.

Съгласно чл. 3, ал. 1, т. 2, буква „г“ от цитираната наредба:

„...Обхватът на инвестиционните проекти в зависимост от вида, предназначението, големината и местоположението на проектираните обекти и изискванията към проектните решения може да включва следните проектни части:

...

г) (изм. - ДВ, бр. 93 от 2014 г., в сила от 12.12.2014 г.) енергийна ефективност, чийто обхват и съдържание са определени съгласно Наредба № 7 от 2004 г. за енергийна ефективност, топлосъхранение и икономия на енергия в сгради (ДВ, бр. 5 от 2005 г.);“

В техническата спецификация към обществената поръчка е предвидено, че инвестиционния проект включва и част „Енергийна ефективност“.

Съгласно чл. 27а, ал. 4 от Наредба № 7/15.12.2004 г. за енергийната ефективност на сгради, проектите на сградите се оценяват за съответствието с изискването за енергийна ефективност на фаза технически или работен проект, когато има изготвена



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

самостоятелна част „Енергийна ефективност“. Оценката се оформя във вид на самостоятелен доклад.

В законоустановения срок по чл. 33, ал. 1 от ЗОП, след обявяване на настоящата поръчка, е постъпило запитване за разяснение по документацията, със следния въпрос: „Преди изготвянето на работен проект по част „Енергийна ефективност на сгради“, необходимо ли е изготвяне на „Доклад за обследване за енергийна ефективност“, и респективно на „Сертификат“?“

Възложителят е представил разяснение по поставеното запитване (изх. № 26-00-130 от 16.02.2018 г.), както следва:

„Да, преди изготвянето на работен проект по част „Енергийна ефективност на сгради“, е необходимо изготвяне на „Доклад за обследване за енергийна ефективност“, респективно на „Сертификат“.“

Разяснението е предоставено чрез публикуване в профила на купувача, предвид разпоредбата на чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Разпоредбата на чл. 42, ал. 7 от ЗОП изрично указва, че с публикуването на документите на профила на купувача се приема, че заинтересованите лица са уведомени относно отразените в тях обстоятелства, освен ако друго не е предвидено в този закон.

Предвид изложеното, комисията счита, че при подготовката на своите оферти, участниците е следвало да се запознаят с изискванията на възложителя, включително и с разясненията, които стават част от документацията за обществената поръчка.

2. В представения линеен график липсват количества СМР, норма време за труд и механизация, количества и вид на механизацията.

В документацията за обществена поръчка е записано, че *„Преди да пристъпи към оценяване на предложенията за изпълнение, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията и техническата спецификация. Комисията отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.“*

В т. 6 от VI. Разглеждане, оценка и класиране на офертите от документацията е описано следното:

„... В предложението за изпълнение на поръчката участника трябва да опише начина на изпълнение на дейностите при извършване на строителството, последователността или взаимобвързаността при изпълнението им, мерките за постигане на качество, организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (работна ръка, инструменти, съоръжения и техническо оборудване), обвързани с предложението за изпълнение на дейностите. Предложеният линеен план – график трябва да е тясно свързан с предложението за изпълнение на строителството, което трябва да включи всички СМР...“

...Участник, който представи предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на горепосочените изисквания, ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.“

Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на предложението и предложеният линеен план график



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Липсата на количества СМР, норма време за труд и механизация, количества и вид на механизацията не дава възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на дейностите.

В резултат на извършената проверка, комисията реши: предлага за отстраняване от участие офертата на участника „Интерхолд“ ЕООД (вх. № 26-00-172 от 26.02.2018 г.) на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, а именно: участникът не е изпълнил друго условие в документацията.

3. Участникът „Партньори – А. Т.“ ЕООД е представил Техническо предложение по образец № 3, в което е декларирал, че ще изпълни дейностите по обществената поръчка в следните срокове:

- Срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен проект - **50 (петдесет) календарни дни**

- Срок за изготвяне на СМР по одобрен работен проект – **150 (сто и петдесет) календарни дни.**

Към техническото предложение на участника са приложени още:

- Предложение за изпълнение на поръчката по образец № 4;

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения договор по образец № 5;

- Декларация за срока на валидност на офертата по образец № 6

Участникът е декларирал срок за валидност на офертата 6 (шест) месеца, считано от датата, която е посочена за получаване на офертите в обявлението.

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задължения свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд по образец № 7;

- Приложение с описание на специфичните особености на поръчката;

- Линеен график.

След разглеждане на техническото предложение, комисията констатира следното:

1. В представения линеен график не е заложено изработването на доклад за енергийно обследване.

В техническата спецификация, Възложителят е заложил като изискване изготвянето на инвестиционния проект да бъде съобразен с разпоредбите на ЗУТ и Наредба № 4/21.05.2011 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.

Съгласно чл. 3, ал. 1, т. 2, буква „г“ от цитираната наредба:

„...Обхватът на инвестиционните проекти в зависимост от вида, предназначението, големината и местоположението на проектираните обекти и изискванията към проектните решения може да включва следните проектни части:

...

г) (изм. - ДВ, бр. 93 от 2014 г., в сила от 12.12.2014 г.) енергийна ефективност, чийто обхват и съдържание са определени съгласно Наредба № 7 от 2004 г. за енергийна ефективност, топлосъхранение и икономия на енергия в сгради (ДВ, бр. 5 от 2005 г.);“

В техническата спецификация към обществената поръчка е предвидено, че инвестиционния проект включва и част „Енергийна ефективност“.

Съгласно чл. 27а, ал. 4 от Наредба № 7/15.12.2004 г. за енергийната ефективност на сгради, проектите на сградите се оценяват за съответствието с изискването за



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

енергийна ефективност на фаза технически или работен проект, когато има изготвена самостоятелна част „Енергийна ефективност“. Оценка се оформя във вид на самостоятелен доклад.

В законоустановения срок по чл. 33, ал. 1 от ЗОП, след обявяване на настоящата поръчка, е постъпило запитване за разяснение по документацията, със следния въпрос: „Преди изготвянето на работен проект по част „Енергийна ефективност на сгради“, необходимо ли е изготвяне на „Доклад за обследване за енергийна ефективност“, и респективно на „Сертификат“?“

Възложителят е представил разяснение по поставеното запитване (изх. № 26-00-130 от 16.02.2018 г.), както следва:

„Да, преди изготвянето на работен проект по част „Енергийна ефективност на сгради“, е необходимо изготвяне на „Доклад за обследване за енергийна ефективност“, респективно на „Сертификат“.“

Разяснението е предоставено чрез публикуване в профила на купувача, предвид разпоредбата на чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Разпоредбата на чл. 42, ал. 7 от ЗОП изрично указва, че с публикуването на документите на профила на купувача се приема, че заинтересованите лица са уведомени относно отразените в тях обстоятелства, освен ако друго не е предвидено в този закон.

Предвид изложеното, комисията счита, че при подготовката на своите оферти, участниците е следвало да се запознаят с изискванията на възложителя, включително и с разясненията, които стават част от документацията за обществената поръчка.

2. В представения линеен график липсват количества СМР, норма време за труд и механизация, количества и вид на механизацията. В графика също така не са отбелязани брой работници.

Представеният линеен график не включва проектиране.

В документацията за обществена поръчка е записано, че *„Преди да пристъпи към оценяване на предложенията за изпълнение, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията и техническата спецификация. Комисията отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.“*

В т. 6 от VI. Разглеждане, оценка и класиране на офертите от документацията е описано следното:

„... В предложението за изпълнение на поръчката участника трябва да опише начина на изпълнение на дейностите при извършване на строителството, последователността или взаимнообвързаността при изпълнението им, мерките за постигане на качество, организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (работна ръка, инструменти, съоръжения и техническо оборудване), обвързани с предложението за изпълнение на дейностите. Предложеният линеен план – график трябва да е тясно свързан с предложението за изпълнение на строителството, което трябва да включи всички СМР...“

... Участник, който представи предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на горепосочените изисквания, ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на предложението и предложеният линеен план график

Липсата на количества СМР, норма време за труд и механизация, количества и вид на механизацията, брой работници, както и самото проектиране не дава възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на дейностите.

В резултат на извършената проверка, комисията реши: предлага за отстраняване от участие офертата на участника „Партньори – А. Т.“ ЕООД (вх. № 26-00-173 от 26.02.2018 г.) на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, а именно: участникът не е изпълнил друго условие в документацията.

Председателят на комисията закри заседанието и насрочи ново за 27.03.2018 г. от 14:00 часа.

На 27.03.2018 г. комисията продължи своята работа в закрито заседание.

4. Участникът „Бургстрой“ ООД е представил Техническо предложение по образец № 3, в което е декларирал, че ще изпълни дейностите по обществената поръчка в следните срокове:

- Срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен проект - **35 (тридесет и пет) календарни дни**

- Срок за изготвяне на СМР по одобрен работен проект – **120 (сто и двадесет) календарни дни.**

Към техническото предложение на участника са приложени още:

- Предложение за изпълнение на поръчката по образец № 4 ведно с приложения;

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения договор по образец № 5;

- Декларация за срока на валидност на офертата по образец № 6

Участникът е декларирал срок за валидност на офертата 6 (шест) месеца, считано от датата, която е посочена за получаване на офертите в обявлението.

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задължения свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд по образец № 7;

- Подробен линеен график за проектиране;

- Подробен линеен график за видовете СМР по етапност на изпълнението;

- Ресурсен план инструменти съоръжения и техническо оборудване;

- Ресурсен план работна ръка по специалности;

- Диаграма на работната ръка.

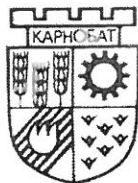
В резултат на извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

Техническото предложение на участника съответства с предварително обявените условия.

Комисията счита, че предложението на участника е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническата спецификация.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

С оглед на гореизложеното, комисията допуска до оценка по показател Срок за изготвяне на работен проект (СРП) и показател Срок за изпълнение на СМР (ССМР) офертата на „Бургстрой“ ООД (вх. № 26-00-174 от 26.02.2018 г.).

5. Участникът „БКФИ“ ДЗЗД - обединение от „ФИНТРЕЙДИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „БКС – Горна Оряховица“ АД е представил Техническо предложение по образец № 3, в което е декларирал, че ще изпълни дейностите по обществената поръчка в следните срокове:

- Срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен проект - **35 (тридесет и пет) календарни дни**

- Срок за изготвяне на СМР по одобрен работен проект – **120 (сто и двадесет) календарни дни.**

Към техническото предложение на участника са приложени още:

- Предложение за изпълнение на поръчката по образец № 4;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения договор по образец № 5;
- Декларация за срока на валидност на офертата по образец № 6

Участникът е декларирал срок за валидност на офертата 6 (шест) месеца, считано от датата, която е посочена за получаване на офертите в обявлението.

- Декларации, че при изготвяне на офертата са спазени задължения свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд по образец № 7;

- Декларация по чл.3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛДС по образец № 8;

- Линеен график;

- Линеен график за организация и изпълнение на работен инвестиционен проект.

След разглеждане на техническото предложение, комисията констатира следното:

1. В представения линеен график не е заложено изработването на доклад за енергийно обследване.

В техническата спецификация, Възложителят е заложил като изискване изготвянето на инвестиционния проект да бъде съобразен с разпоредбите на ЗУТ и Наредба № 4/21.05.2011 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.

Съгласно чл. 3, ал. 1, т. 2, буква „г“ от цитираната наредба:

„...Обхватът на инвестиционните проекти в зависимост от вида, предназначението, големината и местоположението на проектираните обекти и изискванията към проектните решения може да включва следните проектни части:

...

г) (изм. - ДВ, бр. 93 от 2014 г., в сила от 12.12.2014 г.) енергийна ефективност, чийто обхват и съдържание са определени съгласно Наредба № 7 от 2004 г. за енергийна ефективност, топлосъхранение и икономия на енергия в сгради (ДВ, бр. 5 от 2005 г.);“

В техническата спецификация към обществената поръчка е предвидено, че инвестиционния проект включва и част „Енергийна ефективност“.

Съгласно чл. 27а, ал. 4 от Наредба № 7/15.12.2004 г. за енергийната ефективност на сгради, проектите на сградите се оценяват за съответствието с изискването за енергийна ефективност на фаза технически или работен проект, когато има изготвена самостоятелна част „Енергийна ефективност“. Оценката се оформя във вид на самостоятелен доклад.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

В законоустановения срок по чл. 33, ал. 1 от ЗОП, след обявяване на настоящата поръчка, е постъпило запитване за разяснение по документацията, със следния въпрос: „Преди изготвянето на работен проект по част „Енергийна ефективност на сгради“, необходимо ли е изготвяне на „Доклад за обследване за енергийна ефективност“, и респективно на „Сертификат“?“

Възложителят е представил разяснение по поставеното запитване (изх. № 26-00-130 от 16.02.2018 г.), както следва:

„Да, преди изготвянето на работен проект по част „Енергийна ефективност на сгради“, е необходимо изготвяне на „Доклад за обследване за енергийна ефективност“, респективно на „Сертификат“.“

Разяснението е предоставено чрез публикуване в профила на купувача, предвид разпоредбата на чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Разпоредбата на чл. 42, ал. 7 от ЗОП изрично указва, че с публикуването на документите на профила на купувача се приема, че заинтересованите лица са уведомени относно отразените в тях обстоятелства, освен ако друго не е предвидено в този закон.

Предвид изложеното, комисията счита, че при подготовката на своите оферти, участниците е следвало да се запознаят с изискванията на възложителя, включително и с разясненията, които стават част от документацията за обществената поръчка.

2. В представения линеен график липсват количества СМР, норма време за труд и механизация, количества и вид на механизацията и брой работници.

В документацията за обществена поръчка е записано, че *„Преди да пристъпи към оценяване на предложенията за изпълнение, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията и техническата спецификация. Комисията отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.“*

В т. 6 от VI. Разглеждане, оценка и класиране на офертите от документацията е описано следното:

„... В предложението за изпълнение на поръчката участника трябва да опише начина на изпълнение на дейностите при извършване на строителството, последователността или взаимнообвързаността при изпълнението им, мерките за постигане на качество, организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (работна ръка, инструменти, съоръжения и техническо оборудване), обвързани с предложението за изпълнение на дейностите. Предложеният линеен план – график трябва да е тясно свързан с предложението за изпълнение на строителството, което трябва да включи всички СМР....

...Участник, който представи предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на горепосочените изисквания, ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.“

Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на предложението и предложеният линеен план график

Липсата на количества СМР, норма време за труд и механизация, количества и вид на механизацията и брой работници, не дава възможност на комисията да прецени



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на дейностите.

В резултат на извършената проверка, комисията реши: предлага за отстраняване от участие офертата на участника „БКФИ“ ДЗЗД - обединение от „ФИНТРЕЙДИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „БКС – Горна Оряховица“ АД (вх. № 26-00-177 от 26.02.2018 г.) на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, а именно: участникът не е изпълнил друго условие в документацията.

Председателят на комисията закри заседанието и насрочи ново за 02.04.2018 г. от 19:00 часа.

На 02.04.2018 г. комисията продължи своята работа в закрито заседание.

Комисията пристъпи към оценка по показател Срок за изготвяне на работен проект (СРП) и показател Срок за изпълнение на СМР (ССМР) на участника, чието техническо предложение е изготвено съгласно указанията на възложителя и техническата спецификация.

Предложение на допуснатия участник:

Участник	Предложен СРП (календарни дни)	Предложен ССМР (календарни дни)
„Бургстрой“ ООД	35	120

Оценка по показател срок за изготвяне на работния проект (СРП)

Изчислява се по формулата:

$$\text{СРП} = (\text{СРП}_{\min} / \text{СРП}_i) \times 100 = \dots \text{ (брой точки)}$$

където:

СРП_i е срокът за изготвяне на работния проект в календарни дни съгласно Предложение за изпълнение на поръчката на съответния участник;

СРП_{\min} е срокът за изготвяне и съгласуване на работния проект в календарни дни съгласно Предложение за изпълнение на поръчката на участника, предложил най-кратък срок.

Оценка по показател срок за изпълнение на СМР (ССМР)

Изчислява се по формулата:

$$\text{ССМР} = (\text{ССМР}_{\min} / \text{ССМР}_i) \times 100 = \dots \text{ (брой точки)}$$

където:

ССМР_i е срокът за изпълнение на СМР в календарни дни съгласно Предложение за изпълнение на поръчката на съответния участник;

ССМР_{\min} е срокът за изпълнение на СМР в календарни дни съгласно Предложение за изпълнение на поръчката на участника, предложил най-кратък срок за изпълнение.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Съгласно чл.57, ал.2 от ППЗОП когато част от показателите за оценка обхващат параметри от техническото предложение, комисията отваря ценовото предложение, след като е извършила оценяване на офертите по другите показатели.

Предвид цитираната разпоредба, комисията пристъпи към оценка по Срок за изготвяне на работен проект (СРП) и показател Срок за изпълнение на СМР (ССМР):

„Бургстрой“ ООД, гр. Бургас

Показател Срок за изготвяне на работен проект (СРП)

$$\text{СРП} = (\text{СРП}_{\text{min}}/\text{СРП } i) \times 100$$

$$\text{СРП} = (35/35) \times 100$$

$$\text{СРП} = 100$$

Показател Срок за изпълнение на СМР (ССМР)

$$\text{ССМР} = (\text{ССМР}_{\text{min}}/\text{ССМР } i) \times 100$$

$$\text{ССМР} = (120/120) \times 100$$

$$\text{ССМР} = 100$$

Обобщена оценка по параметри от техническото предложение:

Участник	СРП (точки)	ССМР (точки)
„Бургстрой“ ООД	100	100

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията насрочи следващото си заседание, на което да бъде отворено ценовото предложение на участника в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – проектиране, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор по проект BG16RFOP001-5.001-0005 „Изграждане на Дневен център за подкрепа на деца с увреждания и техните семейства в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 г.” и оповестени предлаганите цени за **11.04.2018 г. (сряда) от 14:00 часа**, в административната сграда на община Карнобат, находяща се на бул. „България“ № 12, ет. 2.

Не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения, комисията ще обяви чрез съобщение в Профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето, както и резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка.

Работата на комисията в закрити заседания се проведе за периода от 20.03.2018 г. до 02.04.2018 г., включително.

Председателят на комисията закри заседанието.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Председател:

[Handwritten signature]

Членове: 1.....

(Зла

2.....

(Иван Игнатов)

3.

(Дон

4.....

(Мали

Подписите на настоящия документ са заличени на основание чл.2, ал.2 от ЗЗЛД