

УТВЪРДИЛ
ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ
КМЕТ НА ОБЩИНА ДУПНИЦА



ПРОТОКОЛ

на комисия, назначена със заповед №2573/27.07.2016 г.
на инж. Методи Чимев - Кмет на Община Дупница

Днес 29.07.2016 г., от 11.00 часа в “Кръгла зала” на Община Дупница, находяща се в гр. Дупница, пл. Свобода 1, ет. 4 се събра комисия, назначена със Заповед №2573/27.07.2016 г. на инж. Методи Чимев - Кмет на Община Дупница,

I. Състав на комисията:

Председател: Крум Милев – зам. кмет “Социални дейности”

и

Членове:

1. инж. Серьожа Котев – дир. д-я. УТ и С
2. Лидия Манова – ст. спец. ИК
3. Петър Димитров – ст. спец. “Счетоводител”;
4. Борислав Якимов – юрисконсулт ОП

Комисията има за задача да отвори, разгледа и оцени подадените оферти по обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет “Изпълнение на строително – монтажни работи на многофамилна жилищна сграда в гр. Дупница, ул. Иван Шишман” №31 във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради”.

Заседанието започна със закъснение от 20 минути, за което присъстващите бяха непосредствено уведомени, тъй като поради обективни причини члена на комисията Серьожа Котев беше възпрепятстван да присъства в обявения час.

След запознаване със списъка на постъпилите оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

II. Списък на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка, по реда на тяхното подаване в деловодството на Община Дупница:

Констатирано бе, че в определения срок до 28.07.2016 г. 17.00 часа, са постъпили 4 (четири) оферти както следва:

1. Оферта с вх.№94-Г-520/28.07.2016 г., подадена в 13.23 часа от ЕТ “Георги Каримов”, гр. Дупница, ул. “Венелин” №142, тел. 0899162545, e-mail: g_karimov@abv.bg ;
2. Оферта с вх.№26-00-1394/28.07.16 г. подадена в 13.51 часа от “ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ” ЕАД, гр. София 1797, ул.

“Лъчезар Станчев” №13, ет.7, тел. +359 2 94 25 203, факс. + 359 2 94 25 218, e-mail: offers_gusv@abv.bg

3. Оферта с вх.№26-00-1395/28.07.16 г. подадена в 15.48 часа от “Стройкомерс” ЕООД, гр. София, р-н. Витоша, ул. “Гербер” №5, тел. 0882 810030, факс. 0882 810032, e-mail: stroikomers04@mail.bg

4. Оферта с вх.№26-00-1396/28.07.16 г. подадена в 16.08 часа от “РУЕН ХОЛДИНГ” АД, гр. Кюстендил, п.к. 2500, ул. “Оборище” №5, тел. 078 550 440, e-mail: ruenholding@yahoo.com .

Няма оферти постъпили след изтичане на крайния срок за подаване.

Подадените в срок оферти са представени в запечатан, надписан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

III. Отваряне на офертите

На основание чл. 97, ал.3 изр. 2 от ППЗОП на заседанието присъстваха представители на следните участници:

- Мария Светославова Василева – представител на ЕТ “Георги Каримов” – с пълномощно

След легитимация на присъстващата, председателят на комисията я запозна с възложените със Заповед №2573/27.07.2016 г. на инж. Методи Чимев – кмет на община Дупница, задачи на комисията.

Публичните действия на комисията продължиха с отваряне на постъпилите оферти по реда на тяхното постъпване съгласно чл. 97, ал.3 от ППЗОП и обявяване на ценовите предложения:

1. Ценово предложение на ЕТ “Георги Каримов” е 109 945, 85 лв. (сто и девет хиляди деветстотин четиридесет и пет лева и осемдесет и пет стотинки) без ДДС.

2. Ценово предложение на “ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ” ЕАД е 109 914, 77лв. (сто и девет хиляди деветстотин и четиринадесет лева и седемдесет и седем стотинки) без ДДС.

3. Ценово предложение на “Стройкомерс” ЕООД е 121 006, 24 лв. (сто двадесет и една хиляди и шест лева и двадесет и четири стотинки) без ДДС.

4. Ценово предложение на “РУЕН ХОЛДИНГ” АД е 118 694, 84 лв. (сто и осемнадесет хиляди шестстотин деветдесет и четири лева и осемдесет и четири стотинки) без ДДС.

След като извърши всички действия предвидени в чл.97, ал.3 от ППЗОП, комисията продължи своята работа на закрито заседание, като разгледа подробно всички документи представени в офертите на участниците.

В резултат на извършената проверка за наличието, редовността и съответствието на представените документи и информация от офертите на участниците с критерия за подбор на Възложителя, комисията направи следните констатации:

1. По отношение на документите и информацията от офертата на ЕТ “Георги Каримов” :

Комисията констатира, че в офертата си участникът ЕТ “Георги Каримов” е представил необходимите валидни документи и информация в съответствие с изискванията на Възложителя, ЗОП, Обявата и Документацията за участие в обществената поръчка.

След като се запозна с Техническото предложение на участника, комисията констатира, че то покрива изцяло минималните технически изисквания на Възложителя.

Срок за изпълнение на поръчката 60 календарни дни.

2. По отношение на документите и информацията от офертата на “ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ” ЕАД:

Комисията установи, че в Ценовата оферта на “ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ” ЕАД цената изписана текстово и цифрово в Приложение №6 – ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ е **109 914, 77 лв. (сто и девет хиляди деветстотин и четиринадесет лева и седемдесет и седем стотинки) без ДДС**, която би следвало според указанията на Възложителя в Документацията да е цена включваща общата стойност на всички посочени дейности, включително и 10% непредвидени други разходи.

От КСС за обектите, което е неразделна част от Ценовото предложение на фирмата става ясно, че всъщност цената от 109 914, 77 лв. без ДДС е цена ОБЩО ЗА СМР без ДДС, в която не са включени непредвидените разходи в размер от 10% и които възлизат на 10 991, 48 лв., а цената на **ВСИЧКО ЗА СМР без ДДС е 120 906, 25 лв. без ДДС**.

Комисията прецени, че Ценовото предложение на “ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ” ЕАД не отговаря на условията на Възложителя описани в Документацията на обществената поръчка, като в предложената от цена не са включени 10% непредвидени разходи възлизащи на 10 991, 48 лв.

С оглед на гореизложеното и комисията прецени, че **“ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ” ЕАД не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя съгласно документацията за участие на настоящата обществена поръчка .**

На основание чл. 107 т.2 б. а) от ЗОП, Комисията предлага участника “ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ” ЕАД за отстраняване.

3. По отношение на документите и информацията от офертата на “Стройкомерс” ЕООД:

Комисията констатира, че в офертата си участникът “Стройкомерс” ЕООД е представил необходимите валидни документи и информация в съответствие с изискванията на Възложителя, ЗОП и Обявата и Документацията за участие в настоящата обществена поръчка. След като се запозна с Техническото предложение на участника, комисията констатира, че то покрива изцяло минималните технически изисквания на Възложителя.

Срок за изпълнение на поръчката 90 календарни дни.

4. По отношение на документите и информацията от офертата на “РУЕН ХОЛДИНГ” АД:

Комисията констатира, че в офертата си участникът “РУЕН ХОЛДИНГ” АД не е представил необходимите валидни документи и информация в съответствие с изискванията на Възложителя, ЗОП, Обявата и Документацията за участие в обществената поръчка.

Комисията констатира, че “РУЕН ХОЛДИНГ” АД не е представил необходимите доказателства, че е изпълнил поне едно СМР, през последните 5 години, което СМР да е сходно с предмета на поръчката. Раздел IV. Условия, на които следва да отговарят участниците от Документацията т. 5 “Възложителят поставя следните минимални изисквания за технически възможности и квалификация на участниците (критерии за подбор):

2. Всеки участник следва да е изпълнил минимум 1(едно) строителство еднакво или сходно с предмета на поръчката през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата. “Последните 5 /пет/ години” се изчисляват от датата на подаване на офертата.

За “строителство сходно с предмета на поръчката”, Възложителят ще приема: Изпълнение на СМР по полагане на хидроизолация и топлоизолация и монтаж на дограма на сгради.

Обстоятелството се доказва със Списък по чл.64, ал.1, т.1 от ЗОП на строителството, което е идентично или сходно с предмета на обществената поръчка, изпълнено от участника през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата – по Приложение № 3, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.”

“РУЕН ХОЛДИНГ” АД е представил Списък-декларация на строително-монтажните работи, изпълнени през последните 5 години считано от датата на подаване на офертата - Приложение №3, в който списък фигурира едно единствено СМР – “Проектиране на преустройство на съществуваща сграда /груб строеж/, за нуждите на Административен съд-гр. Кюстендил, Агенцията по вписванията – гр. Кюстендил и ОЗ “Охрана” – гр. Кюстендил” с Възложител Министерство на правосъдието гр. София. Посоченото строителство е с период на изпълнение 21.10.2010 г. – 21.07.2011 г. Офертата на “РУЕН ХОЛДИНГ” АД е с вх. №26-

00-1396/28.07.16 г. от което става ясно, че са **минали повече от 5 години, а именно 5 години и една седмица (от 21.07.2011 г. до 28.07.2016 г.)**, от строителството и то не отговаря на посочените от Възложителя условия описани в Документацията.

От референцията представена от “РУЕН ХОЛДИНГ” АД и издадена им от Министерство на правосъдието не става ясно, че фирмата е извършвала хидроизолация и топлоизолация и монтаж на дограма на сгради, което В референцията се казва, че “РУЕН ХОЛДИНГ” АД е извършила преустройство на съществуваща четири етажна сграда, като проектирането е извършено на две фази – идеен и работен проект по части: архитектурна, конструктивна, технологична, силнотокowi и слаботокowi ел. инсталации /озвучителна инсталация, пожароизвестителна система, система за контрол на достъп, сигнално-охранителна система, структурна кабелна система/, водоснабдяване и канализация, газификация, отопление и благоустрояване, геодезия, ПБЗ и хидрогеоложки доклад.

“РУЕН ХОЛДИНГ” АД е представила още една референция - от “ГЛОСА” ЕООД, като фирма упражняваща строителен надзор на същия обект на строителство “Проектиране на преустройство на съществуваща сграда /груб строеж/, за нуждите на Административен съд- гр. Кюстендил, Агенцията по вписванията – гр. Кюстенсил и ОЗ “Охрана” – гр. Кюстендил”, като описанието на извършените дейности съвпада с това на предходната референция.

С оглед на гореизложеното и комисията прецени, че **“РУЕН ХОЛДИНГ” АД не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя съгласно документацията за участие на настоящата обществена поръчка .**

На основание чл. 107 т.2 б. а) от ЗОП, Комисията предлага участника “РУЕН ХОЛДИНГ” АД за отстраняване.

IV. КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ СЪГЛАСНО КРИТЕРИЯ “НАЙ-НИСКА ЦЕНА”

На основание чл.97, ал.4 от ППЗОП комисията извърши следното класиране по степен на съответствие на офертите с предварително поставените от Възложителя условия.

Отстранените от процедурата участници няма да бъдат класирани.

I-во място - ЕТ “Георги Каримов” –с цена от 109 945, 85 лв. (сто и девет хиляди деветстотин четиридесет и пет лева и осемдесет и пет стотинки) без ДДС.

II – ро място -“Стройкомерс” ЕООД с цена от 121 006, 24 лв. (сто двадесет и една хиляди и шест лева и двадесет и четири стотинки) без ДДС.

Комисията приключи оценяването на офертите на 15.08.2016 г.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класираният на първо място

участник в проведеното събиране на оферти с обява по Гл. 26 от ЗОП с предмет:
“Изпълнение на строително – монтажни работи на многофамилна жилищна сграда в гр. Дупница, ул. Иван Шишман” №31 във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради”

I-во място - ЕТ “Георги Каримов”

С това комисията приключи своята работа и изпълни задачата, за която беше назначена.

Настоящият протокол се състави и подписа на 15.08.2016 г. от комисията и предава на Възложителя, заедно с цялата документация за вземане на решение.

КОМИСИЯ:

Председател:

Крум Милев -П.....;

Членове:

Борислав Якимов -П.....;

инж. Серьожа Котев-П.....;

Петър Димитров -П.....;

Лидия Манова -П.....

Подписите за заличени съгласно чл.2 от ЗЗЛД