

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед №483/30.07.2018 г. на Кмета на Община Угърчин, за подбор на участниците, разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти в процедура за сключване на Рамково споразумение въз основа на открита процедура за възлагане на обществена поръчка на основание чл. 73, ал. 1, във връзка с чл. 20, ал. 1, т.1, буква „а“ и чл. 81, ал.1 ЗОП с предмет: **„Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на гр. Угърчин“**, открита с Решение №400/17.05.2018г., уникален номер на поръчката в РОП 00340-2018-0014

На 30 юли 2018 година, в 12:00 ч., в сградата на Община Угърчин, заседателната зала на Общински съвет се събра Комисия в следния състав:

Комисия в състав:

Председател: Павел Иванов Тодоров - външен експерт, уникален номер ВЕ-1379, правоспособен юрист

Членове:

1.1. Росица Дилянова Димитрова - външен експерт, уникален номер ВЕ-1624, правоспособен юрист

1.2. Владимир Николаев Недков – Старши специалист „Строителство“, Община Угърчин

1.3. Иван Маринов Мичевски – Главен специалист „Техническа инфраструктура“, Община Угърчин

1.4. Стела Надкова Игнатова - Началник отдел РИ, Община Угърчин с квалификация „икономист“

Комисията започна своята работа в 12:00 ч.

Председателят откри заседанието, запозна членовете с правилата за работа на Комисията, съгласно изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) и представи постъпилите във връзка с обявената процедура оферти, съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, както следва:

вх. №	Подател на офертата	Дата на получаване	Час на получаване
3786	„ИНФРА БИЛД“ ДЗЗД	27.07.2018 г.	10:33
3804	„ХИДРОСТРОЙ“ АД	27.07.2018 г.	15:23
3808	„ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО“ ООД	27.07.2018 г.	15:51
3809	ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНИНТЕРМИР“	27.07.2018 г.	15:57

Съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието на комисията не присъстват представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Комисията констатира, че офертите са подадени в срока, посочен в обявлението за обществената поръчка, и няма закъснели оферти.

Етап I.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, съобразно поредността на подаването на офертите:

Оферта вх. №3786/27.07.2018 г., 10:33 ч., „ИНФРА БИЛД” ДЗЗД

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Опис на представените документи;
- Документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП
- Отделен непрозрачен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри"

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Не е приложима разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Оферта вх. №3804/27.07.2018 г., 15:23 ч., „ХИДРОСТРОЙ” АД

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Опис на представените документи;
- Документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП
- Отделен непрозрачен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри"

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Не е приложима разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Оферта вх. №3808/27.07.2018 г., 15:51 ч., „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО” ООД

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Опис на представените документи;
- Документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП
- Отделен непрозрачен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри"

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Не е приложима разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Оферта вх. №3809/27.07.2018 г., 15:57 ч., ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНИНТЕРМИР“

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Опис на представените документи;
- Документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП
- Отделен непрозрачен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри"

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Не е приложима разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията в 12:40 ч.

Етап II. Разглеждане на документите по същество.

Комисията в закрито заседание пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП – за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор.

В тази връзка комисията направи следните констатации:

Оферта вх. №3786/27.07.2018 г., 10:33 ч., „ИНФРА БИЛД” ДЗЗД

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 Закона за търговския регистър и регистъра за юридическите лица с нестопанска цел (ЗТРРЮЛНЦ), комисията направи разпечатки от Търговския регистър и регистъра за юридическите лица с нестопанска цел на актуалното състояние на участника.

Направени бяха и справки в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС), от които е видно наличието на вписвания за извършване на строежи от изискваната от възложителя 4 (четвърта) група, 2 (втора) категория.

При преглед на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП комисията констатира следното:

Относно представения електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „ИНФРА БИЛД” ДЗЗД

В ЕЕДОП в Част I: „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“, в раздел: „Информация относно процедурата за възлагане на обществена поръчка“ след поле „Type of procedure“ е отбелязан отговор „Not specified“. Съгласно Раздел IV: „Процедура“, IV.1.1) „Вид процедура“ от обявлението за поръчка, процедурата, чрез която се възлага настоящата обществена поръчка е открита процедура. Видно от публикувания в профила на купувача на официалната страница на Община Угърчин с URL: <https://e-obp.eu/bp/Document/1e81f3a7-b95b-421a-809c-f2d49a4fea34> файл: [espd-request.pdf](#), създаден и попълнен от Възложителя чрез посочената по-горе електронна система за ЕЕДОП, след поле „Type of procedure“ е отбелязан отговор „Open procedure“, което е коректното посочване на вида процедура, чрез която се възлага обществената поръчка.

В ЕЕДОП в Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“ е даден отговор „НЕ“ на въпроса: „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“, което не отговаря на представените документи за учредяване на обединение и на представените ЕЕДОП за участниците в обединението.

Посочените данни в Част IV: „Критерии за подбор“, раздел А: „Годност“ относно валидността на контролния талон към Удостоверението, доказващо вписване в ЦПРС за единия член на обединението „АЛФА БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, както и информацията относно категорията на строежите от IV-група, за която е налично вписване за другия участник в обединението "Инфрастроежи" ООД не съответства на тази от ЦПРС.

В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“ от горепосочения ЕЕДОП участникът е описал ръководния състав от лица с професионална компетентност, които да бъдат ангажирани с изпълнението на строителството. От информацията, посочена в ЕЕДОП за предложения от участника Експерт по контрол на качеството не е видно дали същият разполага с валидно удостоверение/сертификат за контрол на качеството или еквивалент, съгласно изискванията на Възложителя, описани в Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка и част IV. „Критерии за подбор на участниците“, т.4.1, буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, “б.” от документацията за участие, а именно: „- *Експерт по*

контрол на качеството – висше образование-технически профил или средно образование с четири годишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в строителството, или еквивалентно; професионален опит в сферата на контрол на качеството минимум 3г.; да притежава валидно удостоверение/сертификат за контрол на качеството или еквивалент“. В представения от участника еЕЕДОП липсват данни, които да индивидуализират в достатъчна степен посочения сертификат за контрол на качеството, а именно такива за издателя и валидността му. Поради установената непълнота на информацията по отношение на декларираното от участника за предложението от същия експерт, включен в ръководния му състав, който ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката, за комисията е невъзможно да установи дали отговаря на поставения от възложителя в горесцитираните части и раздели от обявлението и документацията критерий за подбор, свързан с неговите технически и професионални способности.

В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“ от горепосочения ЕЕДОП участникът е описал техническото оборудване, с което участникът разполага, и което ще бъде използвано за изпълнение на поръчката. От информацията, посочена в ЕЕДОП за машината за безизкопно полагане на тръби по метода „тръба в тръба“ липсват данни относно това дали за същата са налице следите характеристики - стабилизиращи подпори към изкопа; възможност за изтегляне на тръби в двете посоки с машината при използване на една изходна шахта и две входни, както и относно мерната единица на посочения размер на диаметъра (ф) на тръбите. Съгласно изискванията на Възложителя, описани в Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка и част IV. „Критерии за подбор на участниците“, т.4.1, буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, “в.” от документацията за участие: „Участникът трябва да разполага като минимум с техническо оборудване, което ще бъде използвано за изпълнение на поръчката, както следва: Машината за безизкопно полагане на тръби по метода „тръба в тръба с разрушаване на старата тръба“ (Pipe-bursting) или еквивалентна 1бр. с не по-ниски от изброените показатели: минимален диаметър на проширяване – 90мм; стабилизиращи подпори към изкопа; възможност за изтегляне на тръби в двете посоки с машината при използване на една изходна шахта и две входни“. Поради установената непълнота на информацията по отношение на декларираното от участника техническо оборудване, за комисията е невъзможно да установи дали отговаря на поставения от възложителя в горесцитираните части и раздели от обявлението и документацията критерий за подбор, свързан с неговите технически и професионални способности.

В Раздел Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ на Част IV: „Критерии за подбор“ за посочените Сертификати за въведена система за управление на качеството съгласно ISO 9001:2015 и за въведена система за управление на околната среда съгласно ISO 14001:2015 за единия член на обединението "Инфраструктури" ООД липсва информация за издателя им. Съгласно изискванията на Възложителя, описани в Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка и част IV. „Критерии за подбор на участниците“, т.4.1, буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, “г.” и “д.” от документацията за участие притежаваните от участника сертификати следва: „да са издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл.5а, ал.2 от ЗНАООС. Възложителят ще приеме еквивалентни сертификати,

издадени от органи, установени в други държави членки. Възложителят ще приеме и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, когато участникът не е имал достъп до такива сертификати или е нямал възможност да ги получи в съответните срокове по независещи от него причини“. Поради установената непълнота на информацията за комисията е невъзможно да се установи дали участникът отговаря на поставения от възложителя в горесцитираните части и раздели от обявлението и документацията критерий за подбор, свързан с неговите технически и професионални способности.

Относно представения електронен ЕЕДОП за „АЛФА БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

В ЕЕДОП в Част I: „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“, в раздел: „Информация относно процедурата за възлагане на обществена поръчка“ след поле „Type of procedure“ е отбелязан отговор „Not specified“. Съгласно Раздел IV: „Процедура“, IV.1.1) „Вид процедура“ от обявлението за поръчка, процедурата, чрез която се възлага настоящата обществена поръчка е открита процедура. Видно от публикувания в профила на купувача на официалната страница на Община Угърчин с URL: <https://e-obp.eu/bp/Document/1e81f3a7-b95b-421a-809c-f2d49a4fea34> файл: espd-request.pdf, създаден и попълнен от Възложителя чрез посочената по-горе електронна система за ЕЕДОП, след поле „Type of procedure“ е отбелязан отговор „Open procedure“, което е коректното посочване на вида процедура, чрез която се възлага обществената поръчка.

Посочените данни в Част IV: „Критерии за подбор“, раздел А: „Годност“ относно валидността на контролния талон към Удостоверението, доказващо вписване в ЦПРС за „АЛФА БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД не съответства на тази от ЦПРС.

Относно представения електронен ЕЕДОП за "Инфрастроежи" ООД

В ЕЕДОП в Част I: „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“, в раздел: „Информация относно процедурата за възлагане на обществена поръчка“ след поле „Type of procedure“ е отбелязан отговор „Not specified“. Съгласно Раздел IV: „Процедура“, IV.1.1) „Вид процедура“ от обявлението за поръчка, процедурата, чрез която се възлага настоящата обществена поръчка е открита процедура. Видно от публикувания в профила на купувача на официалната страница на Община Угърчин с URL: <https://e-obp.eu/bp/Document/1e81f3a7-b95b-421a-809c-f2d49a4fea34> файл: espd-request.pdf, създаден и попълнен от Възложителя чрез посочената по-горе електронна система за ЕЕДОП, след поле „Type of procedure“ е отбелязан отговор „Open procedure“, което е коректното посочване на вида процедура, чрез която се възлага обществената поръчка.

В Част II: Информация за икономическия оператор, раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор #3“ от цифрово подписания електронен ЕЕДОП, попълнен чрез системата за еЕЕДОП, са посочени данните на един от съдружниците в дружеството. Съгласно съдържанието на образеца на ЕЕДОП, тук се посочва информация относно името и адреса на лицето или лицата, упълномощени да представляват икономическия оператор за целите на конкретната процедура за възлагане на обществена поръчка. ЕЕДОП е подписан цифрово от съдружника, посочен в цитирания раздел. Съгласно извършената справка от комисията в ЗТРРЮЛНЦ е налице несъответствие в данните относно фамилното име на лицето, посочено в раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор #3“, подписало цифрово ЕЕДОП, и тези вписани в ТРРЮЛНЦ.

Посочените данни в Част IV: „Критерии за подбор“, раздел А: „Годност“ относно категорията на строежите от IV-група, за която е налично вписване за "Инфрастроежи" ООД не съответства на тази от ЦПРС.

В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“ от горепосочения ЕЕДОП участникът е описал ръководния състав от лица с професионална

компетентност, които да бъдат ангажирани с изпълнението на строителството. От информацията, посочена в ЕЕДОП за предложения от участника Експерт по контрол на качеството не е видно дали същият разполага с валидно удостоверение/сертификат за контрол на качеството или еквивалент, съгласно изискванията на Възложителя, описани в Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка и част IV. „Критерии за подбор на участниците“, т.4.1, буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, “б.” от документацията за участие, а именно: „- *Експерт по контрол на качеството – висше образование-технически профил или средно образование с четири годишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в строителството, или еквивалентно; професионален опит в сферата на контрол на качеството минимум 3г.; да притежава валидно удостоверение/сертификат за контрол на качеството или еквивалент*“. В представения от участника еЕЕДОП липсват данни, които да индивидуализират в достатъчна степен посочения сертификат за контрол на качеството, а именно такива за издателя и валидността му. Поради установената непълнота на информацията по отношение на декларираното от участника за предложения от същия експерт, включен в ръководния му състав, който ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката, за комисията е невъзможно да установи дали отговаря на поставения от възложителя в горесцитираните части и раздели от обявлението и документацията критерий за подбор, свързан с неговите технически и професионални способности.

В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“ от горепосочения ЕЕДОП участникът е описал техническото оборудване, с което участникът разполага, и което ще бъде използвано за изпълнение на поръчката. От информацията, посочена в ЕЕДОП за машината за безизкопно полагане на тръби по метода „тръба в тръба“ липсват данни относно това дали за същата са налице следите характеристики - стабилизиращи подпори към изкопа; възможност за изтегляне на тръби в двете посоки с машината при използване на една изходна шахта и две входни, както и относно мерната единица на посочения размер на диаметъра (ф) на тръбите. Съгласно изискванията на Възложителя, описани в Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка и част IV. „Критерии за подбор на участниците“, т.4.1, буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, “в.” от документацията за участие: „*Участникът трябва да разполага като минимум с техническо оборудване, което ще бъде използвано за изпълнение на поръчката, както следва: Машина за безизкопно полагане на тръби по метода „тръба в тръба с разрушаване на старата тръба“ (Pipe-bursting) или еквивалентна 1бр. с не по-ниски от изброените показатели: минимален диаметър на проширяване–90мм; стабилизиращи подпори към изкопа; възможност за изтегляне на тръби в двете посоки с машината при използване на една изходна шахта и две входни*“. Поради установената непълнота на информацията по отношение на декларираното от участника техническо оборудване, за комисията е невъзможно да установи дали отговаря на поставения от възложителя в горесцитираните части и раздели от обявлението и документацията критерий за подбор, свързан с неговите технически и професионални способности.

Относно представения документ по чл. 37, ал. 4 от ППЗОП - Споразумение за обединение

Съгласно Раздел I “Изисквания към участниците“, част „Общи изисквания“, т. 1.9. от документацията за участие в процедурата „В случай, че участникът участва като обединение, което не е регистрирано като самостоятелно юридическо лице, тогава участникът следва да представи копие от документ, в който:

- се определя партньор, който да представлява обединението за целите на обществената поръчка;

- се уговаря солидарна отговорност, когато такава не е предвидена съгласно приложимото законодателство;

- е видно правното основание за създаване на обединението;

- правата и задълженията на участниците в обединението;

- разпределението на отговорността между членовете на обединението;

- дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.“ В представеното споразумение не е видно правното основание за създаване на обединението, както и липсват клаузи относно: разпределението на отговорността между членовете на обединението и уговаряне на солидарна отговорност.

Оферта вх. №3804/27.07.2018 г., 15:23 ч., „ХИДРОСТРОЙ” АД

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 ЗТРРЮЛНЦ, комисията направи разпечатки от Търговския регистър и регистъра за юридическите лица с нестопанска цел на актуалното състояние на участника.

Направени бяха и справки в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС), от които е видно наличието на вписвания за извършване на строежи от изискваната от възложителя 4 (четвърта) група, 2 (втора) категория.

При преглед на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП комисията констатира следното:

По отношение на представения за участника ЕЕДОП

В представените от участника ЕЕДОП част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ не е попълнена информацията за номера на обявлението за поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз (ОВЕС) и броя, номера, датата и страницата от ОВЕС.

В част II, буква А „Информация за икономическия оператор“ в параграф 6 участникът е декларирал, че икономическият оператор НЕ е защитено предприятие или социално предприятие и няма да осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места. Видно от самия ЕЕДОП (бележка под линия №8), въпросното обстоятелство се декларира само в случай, че поръчката е запазена и това е посочено от възложителя в точка III.1.5. от обявлението за поръчка. В настоящата поръчка Възложителят не е посочил, че поръчката е запазена и съответно участникът не следва да отбелязва нито един от възможните отговори.

В Част IV, Раздел А: „Годност“, в поле 1) “Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър в държавата членка, в която е установен“ от ЕЕДОП участникът е отбелязал отговор „Да“, посочил е наименованието на регистъра и веб адрес, но не е посочил изискуемата информация, свързана с точно позоваване на документа, която се изисква, съгласно образеца на ЕЕДОП, а и съгласно Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.1) „Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри“ от обявлението за поръчка, съответно Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 4.1., буква А) „Изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност“ от Документацията за участие в процедурата, съгласно които: „Участникът следва да бъде вписан в Централния професионален регистър на строителя за изпълнение на строежи от 4 /четвърта/ група, 2 /втора/ категория съгласно чл. 5, ал. 6, т. 4.2.1. от Правилника за реда за вписване и водене на ЦПРС, а за чуждестранни лица - в аналогични регистри, съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени. Вписването в съответен аналогичен регистър на държава-членка на ЕС, или на друга държава-страна по споразумението за Европейското икономическо

пространство има силата на вписване в ЦПРС за обхвата на дейностите, за които е издадено. Изискуемата информация относно изискването за годност, участниците попълват в Част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност, т. 1 от ЕЕДОП, съгласно описаното в нея. “. Видно от текста, съдържащ се в образеца на ЕЕДОП: „точно позоваване на документа“, участникът следва да посочи данните относно притежаваното от него удостоверение, доказващо вписването му в ЦПРС. За пълнота на изложеното комисията е длъжна да отбележи, че съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП, при подаване на оферта, участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. Участникът следва да представи изискуемата информация чрез посочването ѝ в ЕЕДОП. По своето съдържание и форма, ЕЕДОП представлява универсална лична декларация, в която участниците трябва да посочат обстоятелствата, касаещи личното състояние и съответствието с критериите за подбор.

В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“ т. 2) „Той може да използва следните технически лица или органи, особено тези, отговарящи за контрола на качеството:“ от горепосочения ЕЕДОП участникът е описал ръководния състав от лица с професионална компетентност, които да бъдат ангажирани с изпълнението на строителството. Съгласно Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка и част IV. „Критерии за подбор на участниците“, т.4.1, буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, “б.” от документацията за участие: „Изискуемата информация относно изискването за ръководен състав от лица с професионална компетентност, които да бъдат ангажирани с изпълнението на строителството, участникът попълва Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.б, буква „б“ от ЕЕДОП, съгласно описаното в нея.“, а не в точка 2.

Освен това от информацията, декларирана в ЕЕДОП за предложения от участника Координатор по безопасност и здраве не е видно дали същият разполага с валидно удостоверение/сертификат за контрол на качеството или еквивалент, съгласно изискванията на Възложителя, описани в посочените части и раздели от обявлението и документацията за участие, а именно: „Координатор по безопасност и здраве: притежаващ валидно удостоверение (сертификат) за завършен курс за длъжностно лице по здраве и безопасност в строителството съгласно Наредба №РД-07-2 от 16.12.2009 г. или еквивалентно.“. В представения от участника еЕЕДОП липсват данни относно валидността на посочения документ, притежаван от експерта. Поради установената непълнота на информацията по отношение на декларираното от участника за предложения от същия експерт, включен в ръководния му състав, който ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката, за комисията е невъзможно да установи дали отговаря на поставения от възложителя в горесцитираните части и раздели от обявлението и документацията критерий за подбор, свързан с неговите технически и професионални способности.

В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“ 3) „Той използва следните технически съоръжения и мерки за гарантиране на качество, а съоръженията за проучване и изследване са както следва:“ от ЕЕДОП участникът е описал техническото оборудване, с което участникът разполага, и което ще бъде използвано за изпълнение на поръчката. Съгласно Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка и част IV. „Критерии за подбор на участниците“, т.4.1, буква В) „Минимални изисквания за

технически и професионални способности на участника“, “в.” от документацията за участие: *„Изискваната информация относно изискването за техническо оборудване, което ще бъде използвано за изпълнение на поръчката, участникът попълва Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 9 от ЕЕДОП, съгласно описаното в нея.“, а не в т. 3.*

Освен това в така посочената информация липсват следните данни:

- относно машина за безизкопно полагане на тръби по метода „тръба в тръба“ - дали за същата са налице следите характеристики - стабилизиращи подпори към изкопа; възможност за изтегляне на тръби в двете посоки с машината при използване на една изходна шахта и две входни.
- относно комбинирани багер с челен товарач – минималната мощност, определена в конски сили;
- относно каналокопател - минималната мощност, определена в конски сили;
- относно водоноска с капацитет минимум 6 куб.м.

Съгласно изискванията на Възложителя от цитираните части на обявлението за поръчка и документацията за участие: *„Участникът трябва да разполага като минимум с техническо оборудване, което ще бъде използвано за изпълнение на поръчката, както следва:*

Машина за безизкопно полагане на тръби по метода „тръба в тръба с разрушаване на старата тръба“ (Pipe-bursting) или еквивалентна 1бр. с не по-ниски от изброените показатели: минимален диаметър на проширяване – 90 мм; стабилизиращи подпори към изкопа; възможност за изтегляне на тръби в двете посоки с машината при използване на една изходна шахта и две входни.

Комбиниран багер с челен товарач /с мощност минимум 100 конски сили/ – 1 бр.

Каналокопател с минимална мощност 125к.с. – 1 бр.

Водоноска с капацитет минимум 6 куб.м – 1 бр. „

Поради установената непълнота на информацията по отношение на декларираното от участника техническо оборудване, за комисията е невъзможно да установи дали отговаря на поставения от възложителя в горесцитираните части и раздели от обявлението и документацията критерий за подбор, свързан с неговите технически и професионални способности.

В Раздел Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ на Част IV: „Критерии за подбор“ не са посочени никакви данни за Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството, както и Сертификати от независими органи, удостоверяващи системи или стандарти за екологично управление – участникът не е отбелязал нито един от възможните отговори: „Да“ или „Не“, нито е посочил конкретни сертификати или еквивалентни мерки. Съгласно изискванията на Възложителя, описани в Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка и част IV. „Критерии за подбор на участниците“, т.4.1, буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, “г.” и „д.“ от документацията за участие: *„Участникът трябва да приложи система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2008/9001:2015 или еквивалент с обхват на сертификация съобразен с предмета на поръчката.“, както и „Участникът трябва да приложи стандарт за опазване на околната среда БДС EN ISO 14001:2004/2015 или еквивалент с обхват на сертификация, съобразен с предмета на поръчката. Възложителят ще приеме еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки. Възложителят ще приеме и други доказателства за еквивалентни мерки за опазване на околната среда, когато участникът не е имал достъп до такива сертификати или е нямал възможност да ги получи в съответните срокове по*

независещи от него причини.“. Освен посоченото притежаваните от участника сертификати следва, съгласно изискванията на горните раздели: „да са издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл.5а, ал.2 от ЗНАООС. Възложителят ще приеме еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки. Възложителят ще приеме и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, когато участникът не е имал достъп до такива сертификати или е нямал възможност да ги получи в съответните срокове по независещи от него причини“. Поради установената непълнота на информацията за комисията е невъзможно да установи дали участникът отговаря на поставените от възложителя в горесцитираните части и раздели от обявлението и документацията критерии за подбор, свързан с неговите технически и професионални способности.

По отношение на представения ЕЕДОП за подизпълнителя „ВДХ“ АД

В представените от подизпълнителя ЕЕДОП част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ не е попълнена информацията за номера на обявлението за поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз (ОВЕС) и броя, номера, датата и страницата от ОВЕС.

В част II, буква А „Информация за икономическия оператор“ в параграф 6 подизпълнителя е декларира, че икономическият оператор НЕ е защитено предприятие или социално предприятие и няма да осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места. Видно от самия ЕЕДОП (бележка под линия №8), въпросното обстоятелство се декларира само в случай, че поръчката е запазена и това е посочено от възложителя в точка III.1.5. от обявлението за поръчка. В настоящата поръчка Възложителят не е посочил, че поръчката е запазена и съответно подизпълнителят не следва да отбелязва нито един от възможните отговори.

Посочените данни в Част IV: „Критерии за подбор“, раздел А: „Годност“ относно категорията на строежите от IV-група, за която е налично вписване в ЦПРС за подизпълнителя, както и относно валидността на контролния талон към Удостоверението, доказващо вписването, не съответства на тази, вписана в регистъра.

В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“ т. 2) „Той може да използва следните технически лица или органи, особено тези, отговарящи за контрола на качеството:“ от горепосочения ЕЕДОП подизпълнителят е описал ръководния състав от лица с професионална компетентност, които да бъдат ангажирани с изпълнението на строителството. Съгласно Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка и част IV. „Критерии за подбор на участниците“, т.4.1, буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, “б.” от документацията за участие: информация относно изискването за ръководен състав от лица с професионална компетентност, които да бъдат ангажирани с изпълнението на строителството се попълва в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, буква „б“ от ЕЕДОП, съгласно описаното в нея, а не в точка 2.

Освен това от информацията, посочена в ЕЕДОП за предложения от подизпълнителя Експерт по контрол на качеството не е видно дали същият разполага с професионален опит в сферата на контрол на качеството минимум 3 г., съгласно изискванията на Възложителя, описани в Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка и част IV. „Критерии за

подбор на участниците“, т.4.1, буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, “б.” от документацията за участие, а именно: „- *Експерт по контрол на качеството–висше образование-технически профил или средно образование с четири годишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в строителството, или еквивалентно; професионален опит в сферата на контрол на качеството минимум 3г.; да притежава валидно удостоверение/сертификат за контрол на качеството или еквивалент*“. На тези изисквания следва да отговаря и подизпълнителя, съгласно разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП и част IV. „Критерии за подбор на участниците“ от документацията за участие, предвид декларираното от участника в представения от него ЕЕДОП, т. 10, част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“ изпълнение на СМР от подизпълнителя, а именно: „20 % - Изкоп ръчен; изкоп с багер на транспорт; доставка и монтаж на ПЕ тръби; обратно засипване“. Поради установената непълнота на информацията по отношение на декларираното от подизпълнителя за предложения от същия експерт, включен в ръководния му състав, който ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката, за комисията е невъзможно да установи дали отговаря на поставения от възложителя в горесцитираните части и раздели от обявлението и документацията критерий за подбор, свързан с неговите технически и професионални способности.

В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“ 3) „Той използва следните технически съоръжения и мерки за гарантиране на качество, а съоръженията за проучване и изследване са както следва:“ от ЕЕДОП подизпълнителят е описал техническото оборудване, с което разполага, и което ще бъде използвано за изпълнение на СМР, съобразно дела от поръчката, която ще изпълнява. Съгласно Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка и част IV. „Критерии за подбор на участниците“, т.4.1, буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, “в.” от документацията за участие тази информация се попълва Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 9 от ЕЕДОП, съгласно описаното в нея.“, а не в т. 3.

Освен това в така посочената информация липсват следните данни:

- относно комбинирани багер с челен товарач – минималната мощност, определена в конски сили;
- относно товарен автомобил/самосвал с товароносимост минимум 20 т. – минимум 3 бр.
- относно товарен автомобил/самосвал с товароносимост минимум 30т. – минимум 1 бр.
- относно водоноска с капацитет минимум 6 куб.м.

Съгласно изискванията на Възложителя от цитираните части на обявлението за поръчка и документацията за участие: „Участникът трябва да разполага като минимум с техническо оборудване, което ще бъде използвано за изпълнение на поръчката, както следва:

Машина за безизкопно полагане на тръби по метода „тръба в тръба с разрушаване на старата тръба“ (Pipe-bursting) или еквивалентна 1бр. с не по-ниски от изброените показатели: минимален диаметър на проширяване – 90 мм; стабилизиращи подпори към изкопа; възможност за изтегляне на тръби в двете посоки с машината при използване на една изходна шахта и две входни.

*Комбиниран багер с челен товарач /с мощност минимум 100 конски сили/ – 1 бр.
Товарен автомобил/самосвал с товароносимост минимум 20т. – 3бр.*

Товарен автомобил/самосвал с товароносимост минимум 30т. – 1 бр.

Водоноска с капацитет минимум 6 куб.м – 1 бр. „

На тези изисквания следва да отговаря и подизпълнителя, съгласно разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП и част IV. „Критерии за подбор на участниците“ от документацията за участие,

предвид декларираното от участника в представения от него ЕЕДОП, т. 10, част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“ изпълнение на СМР от подизпълнителя, а именно: „20 % - Изкоп ръчен; изкоп с багер на транспорт; доставка и монтаж на ПЕ тръби; обратно засипване“.

Поради установената непълнота на информацията по отношение на декларираното от подизпълнителя техническо оборудване, за комисията е невъзможно да установи дали отговаря на поставения от възложителя в горесцитираните части и раздели от обявлението и документацията критерий за подбор, свързан с неговите технически и професионални способности.

В Раздел Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ на Част IV: „Критерии за подбор“ не са посочени никакви данни за Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството, както и Сертификати от независими органи, удостоверяващи системи или стандарти за екологично управление – подизпълнителят не е отбелязал нито един от възможните отговори: „Да“ или „Не“, нито е посочил конкретни сертификати или еквивалентни мерки. Съгласно изискванията на Възложителя, описани в Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка и част IV. „Критерии за подбор на участниците“, т.4.1, буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, „г.“ и „д.“ от документацията за участие: „Участникът трябва да приложи система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2008/9001:2015 или еквивалент с обхват на сертификация съобразен с предмета на поръчката.“, както и „Участникът трябва да приложи стандарт за опазване на околната среда БДС EN ISO 14001:2004/2015 или еквивалент с обхват на сертификация, съобразен с предмета на поръчката. Възложителят ще приеме еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки. Възложителят ще приеме и други доказателства за еквивалентни мерки за опазване на околната среда, когато участникът не е имал достъп до такива сертификати или е нямал възможност да ги получи в съответните срокове по независещи от него причини.“. Освен посоченото притежаваните от участника сертификати следва, съгласно изискванията на горните раздели: „да са издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл.5а, ал.2 от ЗНАООС. Възложителят ще приеме еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки. Възложителят ще приеме и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, когато участникът не е имал достъп до такива сертификати или е нямал възможност да ги получи в съответните срокове по независещи от него причини“.

На тези изисквания следва да отговаря и подизпълнителя, съгласно разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП и част IV. „Критерии за подбор на участниците“ от документацията за участие, предвид декларираното от участника в представения от него ЕЕДОП, т. 10, част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“ изпълнение на СМР от подизпълнителя, а именно: „20 % - Изкоп ръчен; изкоп с багер на транспорт; доставка и монтаж на ПЕ тръби; обратно засипване“.

Поради установената непълнота на информацията за комисията е невъзможно да установи дали подизпълнителят отговаря на поставените от възложителя в горесцитираните части и раздели от обявлението и документацията критерии за подбор, свързан с неговите технически и професионални способности.

Освен така описаните констатации на комисията, последната установи, и че участникът не е представил доказателство за поетите от подизпълнителя задължения, съгласно изискванията на 66, ал. 1 от ЗОП и част IV. „Критерии за подбор на участниците“ от документацията за участие.

Оферта вх. №3808/27.07.2018 г., 15:51 ч., „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО” ООД

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 ЗТРРЮЛНЦ, комисията направи разпечатки от Търговския регистър и регистъра за юридическите лица с нестопанска цел на актуалното състояние на участника.

Направени бяха и справки в ЦПРС, от които е видно наличието на вписвания за извършване на строежи от изискваната от възложителя 4 (четвърта) група, 2 (втора) категория.

При преглед на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП комисията констатира следното:

В ЕЕДОП в Част I: „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“, в раздел: „Информация относно процедурата за възлагане на обществена поръчка“ след поле „Type of procedure“ е отбелязан отговор „Not specified“. Съгласно Раздел IV: „Процедура“, IV.1.1) „Вид процедура“ от обявлението за поръчка, процедурата, чрез която се възлага настоящата обществена поръчка е открита процедура. Видно от публикувания в профила на купувача на официалната страница на Община Угърчин с URL: <https://e-obp.eu/bp/Document/1e81f3a7-b95b-421a-809c-f2d49a4fea34> файл: [espd-request.pdf](#), създаден и попълнен от Възложителя чрез посочената по-горе електронна система за ЕЕДОП, след поле „Type of procedure“ е отбелязан отговор „Open procedure“, което е коректното посочване на вида процедура, чрез която се възлага обществената поръчка.

Посочените данни в Част IV: „Критерии за подбор“, раздел А: „Годност“ относно категорията на строежите от IV-група, за която е налично вписване в ЦПРС за участника, както и относно валидността на контролния талон към Удостоверението, доказващо вписването, не съответства на тази, вписана в регистъра.

В Раздел Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ на Част IV: „Критерии за подбор“ не са посочени данните на Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството, както и Сертификати от независими органи, удостоверяващи системи или стандарти за екологично управление, за наличие на които са маркирани отговори „ДА“ в еЕЕДОП. Съгласно изискванията на Възложителя, описани в Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка и част IV. „Критерии за подбор на участниците“, т.4.1, буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, „г.“ и „д.“ от документацията за участие: „*Участникът трябва да приложи система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2008/9001:2015 или еквивалент с обхват на сертификация съобразен с предмета на поръчката.*“, както и „*Участникът трябва да приложи стандарт за опазване на околната среда БДС EN ISO 14001:2004/2015 или еквивалент с обхват на сертификация, съобразен с предмета на поръчката. Възложителят ще приеме еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки. Възложителят ще приеме и други доказателства за еквивалентни мерки за опазване на околната среда, когато участникът не е имал достъп до такива сертификати или е нямал възможност да ги получи в съответните срокове по независещи от него причини.*“. Освен посоченото притежаваните от участника сертификати следва, съгласно изискванията на горните раздели: „*да са издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на*

Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл.5а, ал.2 от ЗНАООС. Възложителят ще приеме еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки. Възложителят ще приеме и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, когато участникът не е имал достъп до такива сертификати или е нямал възможност да ги получи в съответните срокове по независещи от него причини“. Поради установената непълнота на информацията за комисията е невъзможно да установи дали отговаря на поставения от възложителя в горесцитираните раздели от обявлението и документацията критерий за подбор, свързан с неговите технически и професионални способности. Поради установената непълнота на информацията по отношение на декларираното от участника техническо оборудване, за комисията е невъзможно да установи дали отговаря на поставения от възложителя в горесцитираните раздели от обявлението и документацията критерий за подбор, свързан с неговите технически и професионални способности.

Оферта вх. №3809/27.07.2018 г., 15:57 ч., ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНИНТЕРМИР“

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 ЗТРРЮЛНЦ, комисията направи разпечатки от Търговския регистър и регистъра за юридическите лица с нестопанска цел на актуалното състояние на участника.

Направени бяха и справки в ЦПРС, от които е видно наличието на вписвания за извършване на строежи от изискваната от възложителя 4 (четвърта) група, 2 (втора) категория.

При преглед на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП комисията констатира следното:

Комисията констатира, че не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, в представените документи. Комисията констатира, че офертата на участника е в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП и с оглед гореописаните констатации Комисията взе следното:

РЕШЕНИЕ:

I. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, копие от настоящия протокол да бъде изпратен на участниците в процедурата в деня на публикуването му в „Профила на купувача“ на община Угърчин.

II. Във връзка с констатираните в настоящия протокол непълноти и несъответствия на информацията, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор по отношение на участниците **„ИНФРА БИЛД“ ДЗЗД, „ХИДРОСТРОЙ“ АД и „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО“ ООД** на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на протокола участниците **„ИНФРА БИЛД“ ДЗЗД, „ХИДРОСТРОЙ“ АД и „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО“ ООД** да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Документите се представят в запечатан плик на адреса посочен в обявлението, а именно гр. Угърчин - 5580, пл. „Свобода“ № 1 – деловодство. Пликът следва да бъде обозначен /надписан „ДОПЪЛНЕНИЕ на оферта № съгласно Протокол № 1 на Комисията, назначена със Заповед № 483/30.07.2018 г.“ с изписано наименованието на участника.

Участниците трябва да осигурят своевременно получаване на документите в указания срок.

Настоящият протокол, съставен на 17.08.2018 г. на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, да се изпрати на участниците в процедурата за сключване на Рамково споразумение въз основа на открита процедура за възлагане на обществена поръчка на основание чл. 73, ал. 1, във връзка с чл. 20, ал. 1, т.1, буква „а“ и чл. 81, ал.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: "Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на гр. Угърчин".

Председател

На осн.чл.2,ал.2 от ЗЗЛД във връзка с чл.42,ал.5 от ЗОП
(Иван)

Членове:

1.
(Роси) ова)

3.
(Иван) (Иван)

На осн.чл.2,ал.2 от ЗЗЛД във връзка с чл.42,ал.5 от ЗОП

На осн.чл.2,ал.2 от ЗЗЛД във връзка с чл.42,ал.5 от ЗОП

4.
(Сте) за)

На осн.чл.2,ал.2 от ЗЗЛД във връзка с чл.42,ал.5 от ЗОП