

## ПРОТОКОЛ № 1

на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП

На 19.07.2017 г., в изпълнение на Заповед № 486/19.07.2017 г. на Кмета на Община Лом от 11.00 часа в Заседателната зала в сградата на Община Лом, се събра комисия в състав:

**Председател:** инж. Весела Спиридонова – Директор на дирекция „ТСУБ“

**Членове:**

1. Симеон Бончев Юрист
2. Мария Преславова Младши експерт „Обществени поръчки“

**със задача:** да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в процедура „публично състезание“ по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Инженерно-геоложко и хидрогеоложко проучване на съвременно, периодично – активно свлачище с идентификационен № MON24.44238.92.01 и съставните му периодично - активни свлачища с № MON24.44238.92.01.01 и № MON24.44238.92.01.02, регистрирани в кв. “Боруна” на гр. Лом”, открита с Решение № У-33/53-00-695/26.06.2017 г. на Кмета на Община Лом.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците в процедурата и на средствата за масово осведомяване.

Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията, за което беше съставен протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, който беше подписан от предаващото лице и от председателя на комисията.

Комисията констатира, че в деловодството на Община Лом за участие в процедурата са представени 4 (четири) оферти. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при деловодството на Община Лом, върху пликовете са отбелязани входящият номер, датата и часа на получаването им.

Председателят на комисията, оповести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, а именно:

**Участник № 1 – „ГЕОЗАЩИТА ПЛЕВЕН” ЕООД, гр. Плевен** с оферта, постъпила на 18.07.2017 г., в 10.35 часа, с Вх. № 92-00-703;

**Участник № 2 – „ГЕОКОНСТРУКТ” ЕООД, гр. София** с оферта, постъпила на 18.07.2017 г., в 13.16 часа, с Вх. № 92-00-705;

**Участник № 3 – „ГЕОТЕХНИКА - АБС” ООД, гр. София** с оферта, постъпила на 18.07.2017 г., в 13.18 часа, с Вх. № 92-00-706;

---

**Участник № 4 – „БОНДИС” ООД, гр. София** с оферта, постъпила на 18.07.2017 г., в 13.20 часа, с Вх. № 92-00-707;

След като се запознах с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията, на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Представени са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката всеки участник е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на постъпването им и проверка на съдържанието им. При отваряне на опаковките, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП.

#### **Участник № 1 – „ГЕОЗАЩИТА ПЛЕВЕН” ЕООД, гр. Плевен**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

#### **Участник № 2 – „ГЕОКОНСТРУКТ” ЕООД, гр. София**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

#### **Участник № 3 – „ГЕОТЕХНИКА - АБС” ООД, гр. София**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

#### **Участник № 4 – „БОНДИС” ООД, гр. София**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан

непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

След извършените действия по отваряне, оповестяване и подписване приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите.

На следващото си закрито заседание, комисията продължи своята работа с разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

#### **Участник № 1 – „ГЕОЗАЩИТА ПЛЕВЕН“ ЕООД, гр. Плевен**

1. От информацията в представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6 за лицето, предложено за „Ръководител екип“ не е видно, че отговаря на изискването да е участвал в изпълнението на минимум 2 проекта, свързани с проучване на свлачищни терени.

2. От информацията в представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6 за лицето, предложено за „Инженер геолог“ не е видно, че отговаря на изискването да е участвал в изпълнението на минимум 1 проект, свързан с проучване на свлачищни терени.

3. В представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ е посочено, че участникът разполага със Потвърждение на сертифициращия орган за процес на сертификация на Системата за управление на качеството съгласно изискванията на международния стандарт EN ISO 9001:2015.

Комисията обръща внимание, че изискването, заложено от възложителя в документацията за участие е, участникът да има внедрена система за управление на качеството съгласно стандарта БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен с обхват, съответстващ на предмета на поръчката. Същевременно процесът на сертификация представлява процедура, която не е завършена, за да се приеме, че участникът има внедрена система за управление на качеството съгласно посочения стандарт.

В тази връзка, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника да представи копие на валиден сертификат за система за управление на качеството съгласно стандарта БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен с обхват, съответстващ на предмета на поръчката.

Участникът следва да има предвид, че се приемат еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки, както и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството и управление на околната среда, когато участника не е имал достъп до такива сертификати или е нямал възможност да ги получи в съответните срокове по независещи от него причини. В този случай участника трябва да е в състояние да докаже, че предлаганите мерки са еквивалентни на изискваните.

## Участник № 2 – „ГЕОКОНСТРУКТ” ЕООД, гр. София

1. В представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. Б „Икономическо и финансово състояние“, т. 5, касаеща застраховката „Професионална отговорност“ на участника, не е попълнена коректно. Посочена е застрахователната сума на сключената застраховка „Професионална отговорност“, но липсва информация относно номера и валидността на същата.

2. От информацията в представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 1б не е видно, че участника отговаря на изискването през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, да има изпълнени минимум 3 (три) услуги идентични и/или сходни с предмета на поръчката. Възложителят изрично е пояснил, че под „услуги идентични и/или сходни с предмета на поръчката“ следва да се разбира инженерно геоложки и хидрогеоложки проучвания на свлачищни терени, инженерно геоложки и хидрогеоложки проучвания на райони с високи нива на подземните води, изграждане и/или наблюдение на КИС (контролно измервателни системи) в за следене на геодинамични процеси и изграждане и/или наблюдение на хидрогеоложки наблюдателни мрежи в свлачищни райони или в райони с високи нива на подземните води“.

Видно от начина на формулиране на изискването, общия брой на изпълнените услуги трябва да е минимум 3, като в тях задължително трябва да има изпълнявани услуги, отговарящи на двете основни дейности, включени в предмета на поръчката (поне една услуга от всяка една от двете дейности), а именно: инженерно геоложки и хидрогеоложки проучвания на свлачищни терени, инженерно геоложки и хидрогеоложки проучвания на райони с високи нива на подземните води, изграждане и/или наблюдение на КИС (контролно измервателни системи) за следене на геодинамични процеси – с които се доказва опитът в извършване на инженерногеоложко и хидрогеоложко проучване (първата основна дейност), и опит в изграждане и/или наблюдение на хидрогеоложки наблюдателни мрежи в свлачищни райони или в райони с високи нива на подземните води – с който се доказва способността за изграждане на хидрогеоложка наблюдателна мрежа, чрез направа на пиезометри за следене режима на подземните води (втората основна дейност).

Комисията смята, че предложените от участника услуги отговарят на първата част от определението за идентични и/или сходни услуги. Нито една от посочените услуги обаче не покрива втората част от определението – „изграждане и/или наблюдение на хидрогеоложки наблюдателни мрежи в свлачищни райони или в райони с високи нива на подземните води“.

3. В представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ е избрана опцията „Да“, без каквато и да било информация относно внедрената система за управление на качеството съгласно стандарта БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен от участника.

Комисията обръща внимание, че съгласно документацията за участие, при подаване на офертата участникът декларира съответствие с изискването, чрез попълване на Част IV, раздел Г от ЕЕДОП като посочи и вида, номера и дата на валидност на съответния сертификат.

4. В представения ЕЕДОП от участника е посочено, че ще ползва капацитета на други субекти (трети лица) за да изпълни критериите за подбор.

В представения Опис на представените документи, които съдържа офертата на участника (Образец № 1 от документацията за участие) е посочено, че се представят ЕЕДОП-и за „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД, „ТЕРРА-МИКС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, инж. Михаил Марков и инж. Георги Илиев, но такива документи в офертата на участника не са представени.

От така представената информация не става ясно за кои критерии ще бъде ползван ресурсът на посочените лица.

Комисията обръща внимание, че съгласно разпоредбите на Закона за обществените поръчки и документацията за участие, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП.

### **Участник № 3 – „ГЕОТЕХНИКА - АБС“ ООД, гр. София**

1. От информацията в представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 1б не е видно, че участника отговаря на изискването през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, да има изпълнени минимум 3 (три) услуги идентични и/или сходни с предмета на поръчката.

Възложителят изрично е пояснил, че под *„услуги идентични и/или сходни с предмета на поръчката“ следва да се разбира инженерно геоложки и хидрогеоложки проучвания на свлачищни терени, инженерно геоложки и хидрогеоложки проучвания на райони с високи нива на подземните води, изграждане и/или наблюдение на КИС (контролно измервателни системи) в за следене на геодинамични процеси и изграждане и/или наблюдение на хидрогеоложки наблюдателни мрежи в свлачищни райони или в райони с високи нива на подземните води“*.

Видно от начина на формулиране на изискването, общия брой на изпълнените услуги трябва да е минимум 3, като в тях задължително трябва да има изпълнявани услуги, отговарящи на двете основни дейности, включени в предмета на поръчката (поне една услуга от всяка една от двете дейности), а именно: инженерно геоложки и хидрогеоложки проучвания на свлачищни терени, инженерно геоложки и хидрогеоложки проучвания на райони с високи нива на подземните води, изграждане и/или наблюдение на КИС (контролно измервателни системи) за следене на геодинамични процеси – с които се доказва опитът в извършване на инженерногеоложко и хидрогеоложко проучване (първата основна дейност), и опит в изграждане и/или наблюдение на хидрогеоложки наблюдателни мрежи в свлачищни райони или в райони с високи нива на подземните води – с които се доказва способността за изграждане на хидрогеоложка наблюдателна мрежа, чрез направа на пиезометри за следене режима на подземните води (втората основна дейност).

Комисията смята, че предложените от участника услуги отговарят на първата част от определението за идентични и/или сходни услуги. Нито една от посочените услуги обаче не покрива втората част от определението – *„изграждане и/или наблюдение на хидрогеоложки наблюдателни мрежи в свлачищни райони или в райони с високи нива на подземните води“*.

2. От информацията в представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. б за лицето, предложено за „Ръководител екип“ не е видно, че отговаря на изискването да притежава минимум 5 години професионален опит.

3. От информацията в представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. б за лицето, предложено за „Инженер

геолог“ не е видно, че отговаря на изискването да притежава минимум 5 години професионален опит.

4. От информацията в представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6 за лицето, предложено за „Специалист за работа с проучвателни апаратури“ не е видно, че отговаря на изискването да притежава минимум 5 години професионален опит в работа с проучвателни апаратури (сонди).

5. В представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ е избрана опцията „Да“ и е посочен вида на сертификата и обхвата му.

Комисията обръща внимание, че съгласно документацията за участие, при подаване на офертата участникът декларира съответствие с изискването, чрез попълване на Част IV, раздел Г от ЕЕДОП като посочи и вида, номера и дата на валидност на съответния сертификат.

#### **Участник № 4 – „БОНДИС“ ООД, гр. София**

1. От информацията в представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. Б „Икономическо и финансово състояние“, т. 5, касаеща застраховката „Професионална отговорност“ на участника, не е видно, че покрива изискването да притежава валидна Застраховка „Професионална отговорност в проектирането“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителство за строежи първа категория.

Комисията обръща внимание, че в документацията за участие изрично е указано, че при подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване, като попълва в част IV, раздел Б, т.5) от ЕЕДОП, като посочи застрахователната сума на сключената застраховка „Професионална отговорност“, както и номер и валидност на същата.

2. От информацията в представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 1б не е видно, че участника отговаря на изискването през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, да има изпълнени минимум 3 (три) услуги идентични и/или сходни с предмета на поръчката.

Възложителят изрично е пояснил, че под „услуги идентични и/или сходни с предмета на поръчката“ следва да се разбира инженерно геоложки и хидрогеоложки проучвания на свлачищни терени, инженерно геоложки и хидрогеоложки проучвания на райони с високи нива на подземните води, изграждане и/или наблюдение на КИС (контролно измервателни системи) в за следене на геодинамични процеси и изграждане и/или наблюдение на хидрогеоложки наблюдателни мрежи в свлачищни райони или в райони с високи нива на подземните води“.

Видно от начина на формулиране на изискването, общия брой на изпълнените услуги трябва да е минимум 3, като в тях задължително трябва да има изпълнявани услуги, отговарящи на двете основни дейности, включени в предмета на поръчката (поне една услуга от всяка една от двете дейности), а именно: инженерно геоложки и хидрогеоложки проучвания на свлачищни терени, инженерно геоложки и хидрогеоложки проучвания на райони с високи нива на подземните води, изграждане и/или наблюдение на КИС (контролно измервателни системи) за следене на геодинамични процеси – с които се доказва опитът в извършване на инженерногеолошко и хидрогеолошко проучване (първата основна дейност), и опит в

изграждане и/или наблюдение на хидрогеоложки наблюдателни мрежи в свлачищни райони или в райони с високи нива на подземните води – с който се доказва способността за изграждане на хидрогеоложка наблюдателна мрежа, чрез направа на пиезометри за следене режима на подземните води (втората основна дейност).

Участникът е посочил три услуги, които според него са идентични и/или сходни услуги с предмета на поръчката. По отношение на първите две (с възложител Община Пещера) липсва каквато и да било информация относно изпълнените дейности. Същевременно така както са описани, наименованията на услугите, предполагат изпълнение на СМР, а не на услуги идентични и/или сходни с предмета на поръчката. По отношение на третата посочена услуга (с възложител „Пътпроект 2000“ ООД), също липсва посочена информация, която да позволи на комисията да прецени, че същата попада в обхвата на определението за услуги идентични и/или сходни с предмета на поръчката, заложено в документацията за участие.

3. От информацията в представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6 за лицето, предложено за „Инженер геолог“ не е видно, че отговаря на изискването да е участвал в изпълнението на минимум 1 проект, свързан с проучване на свлачищни терени.

4. В представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ е избрана опцията „Да“ и е посочено ISO 9001:2008.

Комисията обръща внимание, че съгласно документацията за участие, при подаване на офертата участникът декларира съответствие с изискването, чрез попълване на Част IV, раздел Г от ЕЕДОП като посочи и вида, номера и дата на валидност на съответния сертификат.

5. Представения ЕЕДОП е подписан от доц. д-р инж. Кирил Ангелов. Същевременно, видно от информацията в Търговския регистър при Агенцията по вписванията, дружеството „БОНДИС“ ООД, гр. София се управлява от Венета Ангелова и Кирил Ангелов поотделно.

Съгласно т. 4.1.3 от документацията за участие, когато изискванията по т. 4.1.1, т. 1), 2) и 7) (чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП) се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. В последната хипотеза - при подаване на повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния участник.

В конкретния случай г-жа Венета Ангелова също трябва да подпише представения от участника ЕЕДОП или да представи отделен ЕЕДОП – при наличие на някое от горепосочените обстоятелства.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача“ и **определя срок от 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, за представянето на документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия, ако има такива.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително

представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в процедура „публично състезание“ по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Инженерно-геоложко и хидрогеоложко проучване на съвременно, периодично – активно свлачище с идентификационен № MON24.44238.92.01 и съставните му периодично - активни свлачища с № MON24.44238.92.01.01 и № MON24.44238.92.01.02, регистрирани в кв. “Боруна” на гр. Лом” и изписано наименованието на участника.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ПЗЗОП на 31.07.2017 г.

#### КОМИСИЯ:

Председател: .....П\*.....  
/инж. Весела Спиридонова/

Членове: 1. ....П\*.....  
/Симеон Бончев/

2. ....П\*.....  
/Мария Преславова/

\* Заличена информация на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД.