

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 06.08.2019 г. в гр. Кресна, в 10:00 ч., Комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа и благоустрояване на улици в с. Сливница, общ. Кресна, обл. Благоевград”**, с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00611-2019-0003, открита с Решение № 127 от дата 03.06.2019 г. на Кмета на Община Кресна и назначена със Заповед № 848/10.07.2019 г. на Кмета на Община Кресна в състав:

Председател: Георги Миланов – юриконсулт към ОбА гр.Кресна

1. Николай Иванов – външен експерт към АОП под №ВЕ-509
2. Десислава Лазарова-Гюрева – счетоводител в ОбА гр.Кресна
3. Надежда Георгиева – ст.експ. ”Общинска собственост” в ОбА гр.Кресна
4. Вера Георгиева – ст. експ..”Обществена поръчки и търгове” в ОбА гр.Кресна

Председателят откри заседанието. Констатира, че комисията е в пълен състав.

Работата на комисията премина при следния дневен ред:

1. Проверка за съответствие на техническите предложения на участниците с изискванията на документацията за провеждане на обществената поръчка и Закона за обществените поръчки.
2. Определяне на техническа оценка на участниците.
3. Насрочване на публично заседание за отваряне на ценовите оферти на участниците.

Комисията премина към точка първа от дневния си ред, като извърши проверка за съответствие на техническото предложение на участника с изискванията на документацията за провеждане на обществена поръчка и Закона за обществените поръчки, по поредността на подадените оферти.

Обособена позиция номер 1 : „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа и благоустрояване на улици, с. Сливница – етап I”

Участник – „Бул Строй Инвест” ЕООД.

Срок за изпълнение на обществената поръчка.

Участникът е оферирал срок за изпълнение на строителството – 160 (сто и шестдесет) календарни дни.

Комисията приема, че оферираният срок за изпълнение съответства на изискванията на обществената поръчка.

Гаранционен срок:

Участникът е оферирал следния гаранционен срок:

Гаранционен срок за строежа – 8 (осем) години.

Комисията приема, че оферираният гаранционен срок съответства на изискванията на обществената поръчка.

График за изпълнение на дейностите:

Комисията се запозна с графика за изпълнение на дейностите на участника. Същия се състои от линеен календарен график, график на работната ръка и график на механизацията. Графикът съответства на оферираният срок за изпълнение и на другите части от техническото предложение. Комисията констатира и приема, че същият отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Работна програма.

Комисията се запозна с офертата на участника, както следва:

- Кратък анализ на строителния обект;
- Организация и мобилизация на необходимите ресурси;
- Организация за изпълнение на строителните работи;
- Действия при започване на строителството – съставяне на акт обр. 2, заверка на заповедна книга и др.
- Снабдяване на обекта с необходимите строителни материали;
- Описание на технологията за изпълнение на всички видове СМР;
- Дейности при завършване на обекта;
- Система за осигуряване на качеството на строителството.
- Социални аспекти – мерки за осигуряване на безопасност и комфорт на ползващите ремонтираната инфраструктура.
- Мерки за опазване на околната среда.

Комисията се запозна обстойно с работната програма на участника и констатира, че същото съдържа подробно описание на концепция за изпълнение на подготвителните строителни работи, подробно и последователно описание на всички строителни работи и че съответства на изискванията на обществената поръчка. Въз основа на изложеното приема, че същото отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката.

Комисията се запозна обстойно с организацията на персонала на участника и констатира, че същата съдържа минималното необходимо съдържание. Съдържанието ще се изложи при определяне на техническата оценка на участника. Комисията обсъди организацията на персонала на участника и приема, че съответства на минималните изисквания на обществената поръчка.

Оценка на риска.

Комисията се запозна обстойно с оценката на риска на участника. Тя се състои от методология за оценка на риска, индивидуализиране на множество рискове, оценка на същите, в това число мерки за недопускане на риска и мерки за преодоляване последиците при настъпване на риска. Въз основа на изложеното, Комисията приема, че оценката на риска на участника съответства на изискванията на обществената поръчка.

ОБРАЗЕЦ № 4 – „Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор“ (чл. 39, ал.3, т. 1, б. „в“ от ППЗОП);

Участникът е представил Образец 4 и същия отговаря на изискванията на обществената поръчка.

ОБРАЗЕЦ № 5 - Декларация за срока на валидност на офертата“ (чл. 39, ал.3, т. 1, б. „г“ от ППЗОП);

Участникът е представил Образец 5 и същия отговаря на изискванията на обществената поръчка.

ОБРАЗЕЦ № 6 – „Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд“ (чл. 39, ал.3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП);

Участникът е представил Образец 6 и същия отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно

РЕШИ:

Допуска участник „Бул Строй Инвест“ ЕООД до оценка на техническо предложение.

Участник – „Монолитстрой-Чорбаджийски, Байкушев“ ООД.

Срок за изпълнение на обществената поръчка.

Участникът е оферирал срок за изпълнение на строителството – 220 (двеста и двадесет) календарни дни.

Комисията приема, че оферираният срок за изпълнение съответства на изискванията на обществената поръчка.

Гаранционен срок:

Участникът е оферирал следния гаранционен срок:

Гаранционен срок за строежа – 8 (осем) години.

Комисията приема, че оферираният гаранционен срок съответства на изискванията на обществената поръчка.

График за изпълнение на дейностите:

Комисията се запозна с графика за изпълнение на дейностите на участника. Същия се състои от линеен календарен график, график на работната ръка и график на механизацията. Графикът съответства на оферираният срок за изпълнение и на другите части от техническото предложение. Комисията констатира и приема, че същият отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Работна програма.

Комисията се запозна с офертата на участника, както следва:

- Кратък анализ на строителния обект;
- Подготвителни строителни работи;
- Организация за изпълнение на строителните работи;

- Технология за изпълнение на СМР;
- Дейности при завършване на обекта;
- ЗБУТ;
- Организация на строителната площадка
- Система за осигуряване на качеството на строителството.

Комисията се запозна обстойно с работната програма на участника и констатира, че същото съдържа подробно описание на концепция за изпълнение на подготвителните строителни работи, подробно и последователно описание на всички строителни работи и че съответства на изискванията на обществената поръчка. Въз основа на изложеното приема, че същото отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката.

Комисията се запозна обстойно с организацията на персонала на участника и констатира, че същата съдържа минималното необходимо съдържание. Съдържанието ще се изложи при определяне на техническата оценка на участника. Комисията обсъди организацията на персонала на участника и приема, че съответства на минималните изисквания на обществената поръчка.

Оценка на риска.

Комисията се запозна обстойно с оценката на риска на участника. Тя се състои от методология за оценка на риска, индивидуализиране на множество рискове, оценка на същите, в това число мерки за въздействие върху риска, мерки за недопускане на риска и мерки за преодоляване последиците при настъпване на риска. Въз основа на изложеното, Комисията приема, че оценката на риска на участника съответства на изискванията на обществената поръчка.

ОБРАЗЕЦ № 4 – „Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор“ (чл. 39, ал.3, т. 1, б. „в“ от ППЗОП);

Участникът е представил Образец 4 и същия отговаря на изискванията на обществената поръчка.

ОБРАЗЕЦ № 5 - Декларация за срока на валидност на офертата“ (чл. 39, ал.3, т. 1, б. „г“ от ППЗОП);

Участникът е представил Образец 5 и същия отговаря на изискванията на обществената поръчка.

ОБРАЗЕЦ № 6 – „Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд“ (чл. 39, ал.3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП);

Участникът е представил Образец 6 и същия отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно

РЕШИ:

Допуска участник „Монолитстрой-Чорбаджийски, Байкушев” ООД до оценка на техническо предложение.

Участник – „Грома Холд” ЕООД.

Срок за изпълнение на обществената поръчка.

Участникът е оферирал срок за изпълнение на строителството – 220 (двеста и двадесет) календарни дни.

Комисията приема, че оферираният срок за изпълнение съответства на изискванията на обществената поръчка.

Гаранционен срок:

Участникът е оферирал следния гаранционен срок:

За реконструкция на водопроводната мрежа – 8 (осем) години.

За благоустрояване на улиците – 1 /една/ година.

Комисията приема, че оферираният гаранционен срок съответства на изискванията на обществената поръчка.

График за изпълнение на дейностите:

Комисията се запозна с графика за изпълнение на дейностите на участника. Графикът е разпечатан на страници във формат А4. На разпечатаните листове липсва каквато и да е номерация или други белези, от които да се направи извод за последователността на страниците. Комисията се запозна и с електронния носител и установи, че на същия са сканирани страниците А4, но не е поставен цялостния файл.

Комисията обсъди подробно представеното от участника и констатира, че същия е представен по начин, поставящ Комисията в невъзможност да го подреди, прочете и анализира. Не може да се установи каквато и да е логическа последователност на графика. Комисията приема още, че задължение на участника е да представи своя график по начин, предоставящ възможност Комисията да го разчете и провери. Комисията приема, че е положила всички възможни усилия да подреди графика на участника, но това е невъзможно. Представянето на хаотични страници не съставлява график за изпълнение на обществената поръчка.

Въз основа на изложеното, Комисията приема, че графикът на участника не съответства на изискванията на обществената поръчка, поради което на основание пар. 101, т. 2, б. „д“, пар. 102 и чл. 107, т. 1 от ЗОП предлага участника за отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Работна програма.

Комисията се запозна с офертата на участника, както следва:

- Кратък анализ на строителния обект;
- Организация и мобилизация на необходимите ресурси;

- Организация за изпълнение на строителните работи;
- Снабдяване на обекта с необходимите строителни материали;
- Описание на технологията за изпълнение на водопроводи.

Тази част от техническото предложение на участника не съдържа технология за изпълнение на нито един вид СМР – изкопни работи, полагане на тръби, свързване на водопроводни части, обратен насип, сградни отклонения и други подобни. Единствено участникът е изложил технология за изпитване на водопровода.

- Обхват на работите по благоустрояване на улици. В тази част отново липсват каквито и да било описания на технология за изпълнение. Представени са бланкови текстове относно ЗБУТ.

- Дейности при завършване на обекта;
- Система за осигуряване на качеството на строителството.
- Социални аспекти – мерки за осигуряване на безопасност и комфорт на ползващите ремонтираната инфраструктура.
- Основни изисквания при изпълнение на строителството – бланкови текстове, лишени от съдържание по същество.
- Мерки за опазване на околната среда.
- Мерки по ЗБУТ.
- Последователност на строителните дейности – под формата на таблица участникът описва последователността на изпълнение на СМР.

Комисията обсъди подробно изложеното от участника и приема, че участникът не е изложил технологията за изпълнение на нито един вид СМР, с изключение на изпитване на водопровода. Работната програма на участника се състои от бланкови текстове и таблица относно последователността на изпълнение.

В пар. 101, т. 2 е казано:

„ -..... Трябва да се обхванат всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на СМР, тестванията, пробите, приемане на СМР от страна на Възложителя, съставяне на предвидените актове, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора, ключовите моменти и очакваните резултати.“

Комисията приема, че участникът не е описал нито една дейност по изпълнение на СМР, с изключение на изпитването на водопровода.

По надолу в същия параграф е казано:

„Ако работната програма не отговаря на изложените изисквания, участникът ще бъде отстранен от участие в обществената поръчка.“

Въз основа на изложеното, Комисията приема, че работната програма на участника не отговаря на изискванията на обществената поръчка, поради което на основание пар. 101, т. 2, б. „в“ и чл. 107, т. 1 от ЗОП предлага участника за отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката.

Комисията се запозна обстойно с организацията на персонала на участника и констатира, че същата не съдържа минималното необходимо съдържание, както следва:

Първо минимално изискване: участникът е предложил организация на ключовите експерти /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация, съгласуване на дейностите и организационни мерки, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на СМР.

Организацията на персонала на участника започва с част „Разпределение на отговорностите и дейностите между ключовите експерти и трудовия ресурс. В тази част участникът е изложил задълженията на ключовите експерти. Комисията констатира, че участникът, макар и да е сложил част за трудовия ресурс, не е изложил никакви конкретни задължения и отговорности за тях.

В Методиката за оценка е казано:

„- участникът е предложил организация на ключовите експерти /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация, съгласуване на дейностите и организационни мерки, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на СМР.

Важно! Ако предложената от участника организация на персонала не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, участникът ще бъде отстранен от участие в обществената поръчка.“

Въз основа на изложеното, Комисията приема, че участникът не е изложил каквито и да било отговорности, задължения, организация и прочие за трудовия ресурс, поради което неговото техническо предложение не съответства на минималните изисквания в тази част и на основание раздел П.І., пар. 75 и чл. 107, т. 1 от ЗОП предлага участника за отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Второ минимално изискване: *„участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, които начини осигуряват ефективност и надеждност на комуникацията.*

Под термина „ефективност“ се разбира комуникация, която осигурява законосъобразно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и законосъобразното уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя.

Под термина „надеждност“ се разбира комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация.“

Комисията се запозна с предложението на участника в тази му част, както следва:

- Типова система за отчитане на комуникацията – бланков текст, сочещ към някаква система за документооборот, но по никакъв начин не личи в какво всъщност се изразява въпросната система.

- **Представяне на система за контрол на документите.** Излага се намерение за създаване в бъдеще на някаква система, но за същата са представени само бланкови текстове, лишени от каквато и да е конкретика.
- **Изготвяне на план за управление на качеството.** Всъщност в тази част няма нищо конкретно за въпросния план за управление на качеството.
- **Срещи.** Бланков текст относно важността и ползата от провеждането на срещи.
- **Докладване.** Деклариране, че всички важни аспекти ще бъдат докладвани на Възложителя.
- **Мерки за контрол на качеството при съхранение на документи.**
- **Методи и начини на комуникация вътре в ръководния екип.**

Комисията обсъди подробно изложеното от участника и приема следното:

- **В техническото предложение на участника няма разработен нито един начин за комуникация.** Споменати са единствено срещи, докладване и документооборот, но липсва каквото и да е изложение как участникът предлага да се изпълнят;
- **Споменатите от участника начини за комуникация не гарантират надеждност и ефективност на комуникацията, съобразно определенията, цитирани по-горе.**

В Методиката за оценка е казано:

„Важно! Ако предложената от участника организация на персонала не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, участникът ще бъде отстранен от участие в обществената поръчка.“

Въз основа на изложеното, Комисията приема, че участникът не е изложил каквито и да било начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, които да осигуряват надеждност и ефективност по смисъла на цитираните по-горе определения, поради което неговото техническо предложение не съответства на минималните изисквания в тази част и на основание раздел П.І., пар. 75 и чл. 107, т. 1 от ЗОП предлага участника за отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Оценка на риска.

Комисията се запозна обстойно с оценката на риска на участника. Тя се състои от методология за оценка на риска, индивидуализиране на множество рискове, оценка на същите, в това число мерки за недопускане на риска и мерки за преодоляване последиците при настъпване на риска. Въз основа на изложеното, Комисията приема, че оценката на риска на участника съответства на изискванията на обществената поръчка.

ОБРАЗЕЦ № 4 – „Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор“ (чл. 39, ал.3, т. 1, б. „в“ от ППЗОП);

Участникът е представил Образец 4 и същия отговаря на изискванията на обществената поръчка.

ОБРАЗЕЦ № 5 - Декларация за срока на валидност на офертата“ (чл. 39, ал.3, т. 1, б. „г“ от ППЗОП);

Участникът е представил Образец 5 и същия отговаря на изискванията на обществената поръчка.

ОБРАЗЕЦ № 6 – „Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд“ (чл. 39, ал.3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП);

Участникът е представил Образец 6 и същия отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно

РЕШИ:

На основание пар. 101, т. 2, б. „в“, б. „д“, пар. 75 от Документацията и чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка участника „Грома Холд“ ЕООД.

1. График за изпълнение на дейностите:

Комисията се запозна с графика за изпълнение на дейностите на участника. Графикът е разпечатан на страници във формат А4. На разпечатаните листо липсва каквато и да е номерация или други белези, от които да се направи извод за последователността на страниците. Комисията се запозна и с електронния носител и установи, че на същия са сканирани страниците А4, но не е поставен цялостния файл.

Комисията обсъди подробно представеното от участника и констатира, че същия е представен по начин, поставящ Комисията в невъзможност да го подреди, прочете и анализира. Не може да се установи каквато и да е логическа последователност на графика. Комисията приема още, че задължение на участника е да представи своя график по начин, предоставящ възможност Комисията да го разчете и провери. Комисията приема, че е положила всички възможни усилия да подреди графика на участника, но това е невъзможно. Представянето на хаотични страници не съставлява график за изпълнение на обществената поръчка.

Въз основа на изложеното, Комисията приема, че графикът на участника не съответства на изискванията на обществената поръчка, поради което на основание пар. 101, т. 2, б. „д“, пар. 102 и чл. 107, т. 1 от ЗОП предлага участника за отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

2. Работна програма.

Комисията се запозна с офертата на участника, както следва:

- Кратък анализ на строителния обект;
- Организация и мобилизация на необходимите ресурси;
- Организация за изпълнение на строителните работи;
- Снабдяване на обекта с необходимите строителни материали;
- Описание на технологията за изпълнение на водопроводи.

Тази част от техническото предложение на участника не съдържа технология за изпълнение на нито един вид СМР – изкопни работи, полагане на тръби, свързване на водопроводни части, обратен насип, сградни отклонения и други подобни. Единствено участникът е изложил технология за изпитване на водопровода.

- Обхват на работите по благоустрояване на улици. В тази част отново липсват каквито и да било описания на технология за изпълнение. Представени са бланкови текстове относно ЗБУТ.

- Дейности при завършване на обекта;

- Система за осигуряване на качеството на строителството.

- Социални аспекти – мерки за осигуряване на безопасност и комфорт на ползващите ремонтираната инфраструктура.

- Основни изисквания при изпълнение на строителството – бланкови текстове, лишени от съдържание по същество.

- Мерки за опазване на околната среда.

- Мерки по ЗБУТ.

- Последователност на строителните дейности – под формата на таблица участникът описва последователността на изпълнение на СМР.

Комисията обсъди подробно изложеното от участника и приема, че участникът не е изложил технологията за изпълнение на нито един вид СМР, с изключение на изпитване на водопровода. Работната програма на участника се състои от бланкови текстове и таблица относно последователността на изпълнение.

В пар. 101, т. 2 е казано:

„ -..... Трябва да се обхванат всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на СМР, тестванията, пробите, приемане на СМР от страна на Възложителя, съставяне на предвидените актове, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора, ключовите моменти и очакваните резултати.“

Комисията приема, че участникът не е описал нито една дейност по изпълнение на СМР, с изключение на изпитването на водопровода.

По надолу в същия параграф е казано:

„Ако работната програма не отговаря на изложените изисквания, участникът ще бъде отстранен от участие в обществената поръчка.“

Въз основа на изложеното, Комисията приема, че работната програма на участника не отговаря на изискванията на обществената поръчка, поради което на основание пар. 101, т. 2, б. „в“ и чл. 107, т. 1 от ЗОП предлага участника за отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

3. Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката.

Комисията се запозна обстойно с организацията на персонала на участника и констатира, че същата не съдържа минималното необходимо съдържание, както следва:

Първо минимално изискване: участникът е предложил организация на ключовите експерти /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация, съгласуване на дейностите и организационни мерки, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на СМР.

Организацията на персонала на участника започва с част „Разпределение на отговорностите и дейностите между ключовите експерти и трудовия ресурс. В тази част участникът е изложил задълженията на ключовите експерти. Комисията констатира, че участникът, макар и да е сложил част за трудовия ресурс, не е изложил никакви конкретни задължения и отговорности за тях.

В Методиката за оценка е казано:

„- участникът е предложил организация на ключовите експерти /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация, съгласуване на дейностите и организационни мерки, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на СМР.

Важно! Ако предложената от участника организация на персонала не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, участникът ще бъде отстранен от участие в обществената поръчка.“

Въз основа на изложеното, Комисията приема, че участникът не е изложил каквито и да било отговорности, задължения, организация и прочие за трудовия ресурс, поради което неговото техническо предложение не съответства на минималните изисквания в тази част и на основание раздел П.І., пар. 75 и чл. 107, т. 1 от ЗОП предлага участника за отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Второ минимално изискване: *„участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, които начини осигуряват ефективност и надеждност на комуникацията.*

Под термина „ефективност“ се разбира комуникация, която осигурява законосъобразно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и законосъобразното уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя.

Под термина „надеждност“ се разбира комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация.“

Комисията се запозна с предложението на участника в тази му част, както следва:

- Типова система за отчитане на комуникацията – бланков текст, сочещ към някаква система за документооборот, но по никакъв начин не личи в какво всъщност се изразява въпросната система.

- **Представяне на система за контрол на документите.** Излага се намерение за създаване в бъдеще на някаква система, но за същата са представени само бланкови текстове, лишени от каквато и да е конкретика.
- **Изготвяне на план за управление на качеството.** Всъщност в тази част няма нищо конкретно за въпросния план за управление на качеството.
- **Срещи.** Бланков текст относно важността и ползата от провеждането на срещи.
- **Докладване.** Деклариране, че всички важни аспекти ще бъдат докладвани на Възложителя.
- **Мерки за контрол на качеството при съхранение на документи.**
- **Методи и начини на комуникация вътре в ръководния екип.**

Комисията обсъди подробно изложеното от участника и приема следното:

- **В техническото предложение на участника няма разработен нито един начин за комуникация.** Споменати са единствено срещи, докладване и документооборот, но липсва каквото и да е изложение как участникът предлага да се изпълнят;
- **Споменатите от участника начини за комуникация не гарантират надеждност и ефективност на комуникацията, съобразно определенията, цитирани по-горе.**

В Методиката за оценка е казано:

„Важно! Ако предложената от участника организация на персонала не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, участникът ще бъде отстранен от участие в обществената поръчка.“

Въз основа на изложеното, Комисията приема, че участникът не е изложил каквито и да било начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, които да осигуряват надеждност и ефективност по смисъла на цитираните по-горе определения, поради което неговото техническо предложение не съответства на минималните изисквания в тази част и на основание раздел П.І., пар. 75 и чл. 107, т. 1 от ЗОП предлага участника за отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Обособена позиция № 2: „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа и благоустрояване на улици, с. Сливница - етап II”

Участник – „Бул Строй Инвест” ЕООД.

Срок за изпълнение на обществената поръчка.

Участникът е oferiral срок за изпълнение на строителството – 160 (сто и шестдесет) календарни дни.

Комисията приема, че oferirаният срок за изпълнение съответства на изискванията на обществената поръчка.

Гаранционен срок:

Участникът е оферирал следния гаранционен срок:

Гаранционен срок за строежа – 8 (осем) години.

Комисията приема, че оферираният гаранционен срок съответства на изискванията на обществената поръчка.

График за изпълнение на дейностите:

Комисията се запозна с графика за изпълнение на дейностите на участника. Същия се състои от линеен календарен график, график на работната ръка и график на механизацията. Графикът съответства на оферираният срок за изпълнение и на другите части от техническото предложение. Комисията констатира и приема, че същият отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Работна програма.

Комисията се запозна с офертата на участника, както следва:

- **Кратък анализ на строителния обект;**
- **Организация и мобилизация на необходимите ресурси;**
- **Организация за изпълнение на строителните работи;**
- **Действия при започване на строителството – съставяне на акт обр. 2, заверка на заповедна книга и др.**
- **Снабдяване на обекта с необходимите строителни материали;**
- **Описание на технологията за изпълнение на всички видове СМР;**
- **Дейности при завършване на обекта;**
- **Система за осигуряване на качеството на строителството.**
- **Социални аспекти – мерки за осигуряване на безопасност и комфорт на ползващите ремонтираната инфраструктура.**
- **Мерки за опазване на околната среда.**

Комисията се запозна обстойно с работната програма на участника и констатира, че същото съдържа подробно описание на концепция за изпълнение на подготвителните строителни работи, подробно и последователно описание на всички строителни работи и че съответства на изискванията на обществената поръчка. Въз основа на изложеното приема, че същото отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката.

Комисията се запозна обстойно с организацията на персонала на участника и констатира, че същата съдържа минималното необходимо съдържание. Съдържанието ще се изложи при определяне на техническата оценка на участника.

Комисията обсъди организацията на персонала на участника и приема, че съответства на минималните изисквания на обществената поръчка.

Оценка на риска.

Комисията се запозна обстойно с оценката на риска на участника. Тя се състои от методология за оценка на риска, индивидуализиране на множество рискове, оценка на същите, в това число мерки за недопускане на риска и мерки за преодоляване последиците при настъпване на риска. Въз основа на изложеното, Комисията приема, че оценката на риска на участника съответства на изискванията на обществената поръчка.

ОБРАЗЕЦ № 4 – „Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор“ (чл. 39, ал.3, т. 1, б. „в“ от ППЗОП);

Участникът е представил Образец 4 и същия отговаря на изискванията на обществената поръчка.

ОБРАЗЕЦ № 5 - Декларация за срока на валидност на офертата“ (чл. 39, ал.3, т. 1, б. „г“ от ППЗОП);

Участникът е представил Образец 5 и същия отговаря на изискванията на обществената поръчка.

ОБРАЗЕЦ № 6 – „Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд“ (чл. 39, ал.3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП);

Участникът е представил Образец 6 и същия отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно

РЕШИ:

Допуска участник „Бул Строй Инвест“ ЕООД до оценка на техническо предложение.

Участник – „Монолитстрой-Чорбаджийски, Байкушев“ ООД.

Срок за изпълнение на обществената поръчка.

Участникът е оферирал срок за изпълнение на строителството – 220 (двеста и двадесет) календарни дни.

Комисията приема, че оферираният срок за изпълнение съответства на изискванията на обществената поръчка.

Гаранционен срок:

Участникът е оферирал следния гаранционен срок:

Гаранционен срок за строежа – 8 (осем) години.

Комисията приема, че оферираният гаранционен срок съответства на изискванията на обществената поръчка.

График за изпълнение на дейностите:

Комисията се запозна с графика за изпълнение на дейностите на участника. Същия се състои от линеен календарен график, график на работната ръка и график на механизацията. Графикът съответства на оферираният срок за изпълнение и на другите части от техническото предложение. Комисията констатира и приема, че същият отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Работна програма.

Комисията се запозна с офертата на участника, както следва:

- Кратък анализ на строителния обект;
- Подготвителни строителни работи;
- Организация за изпълнение на строителните работи;
- Технология за изпълнение на СМР;
- Дейности при завършване на обекта;
- ЗБУТ;
- Организация на строителната площадка
- Система за осигуряване на качеството на строителството.

Комисията се запозна обстойно с работната програма на участника и констатира, че същото съдържа подробно описание на концепция за изпълнение на подготвителните строителни работи, подробно и последователно описание на всички строителни работи и че съответства на изискванията на обществената поръчка. Въз основа на изложеното приема, че същото отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката.

Комисията се запозна обстойно с организацията на персонала на участника и констатира, че същата съдържа минималното необходимо съдържание. Съдържанието ще се изложи при определяне на техническата оценка на участника. Комисията обсъди организацията на персонала на участника и приема, че съответства на минималните изисквания на обществената поръчка.

Оценка на риска.

Комисията се запозна обстойно с оценката на риска на участника. Тя се състои от методология за оценка на риска, индивидуализиране на множество рискове, оценка на същите, в това число мерки за въздействие върху риска, мерки за недопускане на риска и мерки за преодоляване последиците при настъпване на риска. Въз основа на изложеното, Комисията приема, че оценката на риска на участника съответства на изискванията на обществената поръчка.

ОБРАЗЕЦ № 4 – „Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор“ (чл. 39, ал.3, т. 1, б. „в“ от ППЗОП);

Участникът е представил Образец 4 и същия отговаря на изискванията на обществената поръчка.

ОБРАЗЕЦ № 5 - Декларация за срока на валидност на офертата“ (чл. 39, ал.3, т. 1, б. „г“ от ППЗОП);

Участникът е представил Образец 5 и същия отговаря на изискванията на обществената поръчка.

ОБРАЗЕЦ № 6 – „Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд“ (чл. 39, ал.3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП);

Участникът е представил Образец 6 и същия отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно

РЕШИ:

Допуска участник „Монолитстрой-Чорбаджийски, Байкушев” ООД до оценка на техническо предложение.

Участник – „Грома Холд” ЕООД.

Срок за изпълнение на обществената поръчка.

Участникът е оферирал срок за изпълнение на строителството – 218 (двеста и осемнадесет) календарни дни.

Комисията приема, че оферираният срок за изпълнение съответства на изискванията на обществената поръчка.

Гаранционен срок:

Участникът е оферирал следния гаранционен срок:

За реконструкция на водопроводната мрежа – 8 (осем) години.

За благоустрояване на улиците – 1 /една/ година.

Комисията приема, че оферираният гаранционни срокове съответстват на изискванията на обществената поръчка.

График за изпълнение на дейностите:

Комисията се запозна с графика за изпълнение на дейностите на участника. Графикът е разпечатан на страници във формат А4. На разпечатаните листо липсва каквато и да е номерация или други белези, от които да се направи извод за

последователността на страниците. Комисията се запозна и с електронния носител и установи, че на същия са сканирани страниците А4, но не е поставен цялостния файл.

Комисията обсъди подробно представеното от участника и констатира, че същия е представен по начин, поставящ Комисията в невъзможност да го подреди, прочете и анализира. Не може да се установи каквато и да е логическа последователност на графика. Комисията приема още, че задължение на участника е да представи своя график по начин, предоставящ възможност Комисията да го разчете и провери. Комисията приема, че е положила всички възможни усилия да подреди графика на участника, но това е невъзможно. Представянето на хаотични страници не съставлява график за изпълнение на обществената поръчка.

Въз основа на изложеното, Комисията приема, че графикът на участника не съответства на изискванията на обществената поръчка, поради което на основание пар. 101, т. 2, б. „д“, пар. 102 и чл. 107, т. 1 от ЗОП предлага участника за отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Работна програма.

Комисията се запозна с офертата на участника, както следва:

- Кратък анализ на строителния обект;
- Организация и мобилизация на необходимите ресурси;
- Организация за изпълнение на строителните работи;
- Снабдяване на обекта с необходимите строителни материали;
- Описание на технологията за изпълнение на водопроводи.

Тази част от техническото предложение на участника не съдържа технология за изпълнение на нито един вид СМР – изкопни работи, полагане на тръби, свързване на водопроводни части, обратен насип, сградни отклонения и други подобни. Единствено участникът е изложил технология за изпитване на водопровода.

- Обхват на работите по благоустрояване на улици. В тази част отново липсват каквито и да било описания на технология за изпълнение. Представени са бланкови текстове относно ЗБУТ.

- Дейности при завършване на обекта;

- Система за осигуряване на качеството на строителството.

- Социални аспекти – мерки за осигуряване на безопасност и комфорт на ползващите ремонтираната инфраструктура.

- Основни изисквания при изпълнение на строителството – бланкови текстове, лишени от съдържание по същество.

- Мерки за опазване на околната среда.

- Мерки по ЗБУТ.

- Последователност на строителните дейности – под формата на таблица участникът описва последователността на изпълнение на СМР.

Комисията обсъди подробно изложеното от участника и приема, че участникът не е изложил технологията за изпълнение на нито един вид СМР, с

изключение на изпитване на водопровода. Работната програма на участника се състои от бланкови текстове и таблица относно последователността на изпълнение.

В пар. 101, т. 2 е казано:

„ -..... Трябва да се обхванат всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на СМР, тестванията, пробите, приемане на СМР от страна на Възложителя, съставяне на предвидените актове, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора, ключовите моменти и очакваните резултати.“

Комисията приема, че участникът не е описал нито една дейност по изпълнение на СМР, с изключение на изпитването на водопровода.

По надолу в същия параграф е казано:

„Ако работната програма не отговаря на изложените изисквания, участникът ще бъде отстранен от участие в обществената поръчка.“

Въз основа на изложеното, Комисията приема, че работната програма на участника не отговаря на изискванията на обществената поръчка, поради което на основание пар. 101, т. 2, б. „в“ и чл. 107, т. 1 от ЗОП предлага участника за отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката.

Комисията се запозна обстойно с организацията на персонала на участника и констатира, че същата не съдържа минималното необходимо съдържание, както следва:

Първо минимално изискване: участникът е предложил организация на ключовите експерти /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация, съгласуване на дейностите и организационни мерки, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на СМР.

Организацията на персонала на участника започва с част „Разпределение на отговорностите и дейностите между ключовите експерти и трудовия ресурс. В тази част участникът е изложил задълженията на ключовите експерти. Комисията констатира, че участникът, макар и да е сложил част за трудовия ресурс, не е изложил никакви конкретни задължения и отговорности за тях.

В Методиката за оценка е казано:

„- участникът е предложил организация на ключовите експерти /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация, съгласуване на дейностите и организационни мерки, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на СМР.

Важно! Ако предложената от участника организация на персонала не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, участникът ще бъде отстранен от участие в обществената поръчка.“

Въз основа на изложеното, Комисията приема, че участникът не е изложил каквито и да било отговорности, задължения, организация и прочие за трудовия ресурс, поради което неговото техническо предложение не съответства на минималните изисквания в тази част и на основание раздел П.І., пар. 75 и чл. 107, т. 1 от ЗОП предлага участника за отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Второ минимално изискване: *„участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, които начини осигуряват ефективност и надеждност на комуникацията.*

Под термина „ефективност“ се разбира комуникация, която осигурява законосъобразно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и законосъобразното уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя.

Под термина „надеждност“ се разбира комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация.“

Комисията се запозна с предложението на участника в тази му част, както следва:

- Типова система за отчитане на комуникацията – бланков текст, сочещ към някаква система за документооборота, но по никакъв начин не личи в какво всъщност се изразява въпросната система.
- Представяне на система за контрол на документите. Излага се намерение за създаване в бъдеще на някаква система, но за същата са представени само бланкови текстове, лишени от каквато и да е конкретика.
- Изготвяне на план за управление на качеството. Всъщност в тази част няма нищо конкретно за въпросния план за управление на качеството.
- Среци. Бланков текст относно важността и ползата от провеждането на среци.
- Докладване. Деклариране, че всички важни аспекти ще бъдат докладвани на Възложителя.
- Мерки за контрол на качеството при съхранение на документи.
- Методи и начини на комуникация вътре в ръководния екип.

Комисията обсъди подробно изложеното от участника и приема следното:

- В техническото предложение на участника няма разработен нито един начин за комуникация. Споменати са единствено среци, докладване и документооборота, но липсва каквото и да е изложение как участникът предлага да се изпълнят;
- Споменатите от участника начини за комуникация не гарантират надеждност и ефективност на комуникацията, съобразно определенията, цитирани по-горе.

В Методиката за оценка е казано:

„Важно! Ако предложената от участника организация на персонала не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, участникът ще бъде отстранен от участие в обществената поръчка.“

Въз основа на изложеното, Комисията приема, че участникът не е изложил каквито и да било начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, които да осигуряват надеждност и ефективност по смисъла на цитираните по-горе определения, поради което неговото техническо предложение не съответства на минималните изисквания в тази част и на основание раздел II.I., пар. 75 и чл. 107, т. 1 от ЗОП предлага участника за отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Оценка на риска.

Комисията се запозна обстойно с оценката на риска на участника. Тя се състои от методология за оценка на риска, индивидуализиране на множество рискове, оценка на същите, в това число мерки за недопускане на риска и мерки за преодоляване последиците при настъпване на риска. Въз основа на изложеното, Комисията приема, че оценката на риска на участника съответства на изискванията на обществената поръчка.

ОБРАЗЕЦ № 4 – „Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор“ (чл. 39, ал.3, т. 1, б. „в“ от ППЗОП);

Участникът е представил Образец 4 и същия отговаря на изискванията на обществената поръчка.

ОБРАЗЕЦ № 5 - Декларация за срока на валидност на офертата“ (чл. 39, ал.3, т. 1, б. „г“ от ППЗОП);

Участникът е представил Образец 5 и същия отговаря на изискванията на обществената поръчка.

ОБРАЗЕЦ № 6 – „Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд“ (чл. 39, ал.3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП);

Участникът е представил Образец 6 и същия отговаря на изискванията на обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно

РЕШИ:

На основание пар. 101, т. 2, б. „в“, б. „д“, пар. 75 от Документацията и чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка участника „Грома Холд“ ЕООД.

1. График за изпълнение на дейностите:

Комисията се запозна с графика за изпълнение на дейностите на участника. Графикът е разпечатан на страници във формат А4. На разпечатаните листо липсва каквато и да е номерация или други белези, от които да се направи извод за

последователността на страниците. Комисията се запозна и с електронния носител и установи, че на същия са сканирани страниците А4, но не е поставен цялостния файл.

Комисията обсъди подробно представеното от участника и констатира, че същия е представен по начин, поставящ Комисията в невъзможност да го подреди, прочете и анализира. Не може да се установи каквато и да е логическа последователност на графика. Комисията приема още, че задължение на участника е да представи своя график по начин, предоставящ възможност Комисията да го разчете и провери. Комисията приема, че е положила всички възможни усилия да подреди графика на участника, но това е невъзможно. Представянето на хаотични страници не съставлява график за изпълнение на обществената поръчка.

Въз основа на изложеното, Комисията приема, че графикът на участника не съответства на изискванията на обществената поръчка, поради което на основание пар. 101, т. 2, б. „д“, пар. 102 и чл. 107, т. 1 от ЗОП предлага участника за отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

2. Работна програма.

Комисията се запозна с офертата на участника, както следва:

- Кратък анализ на строителния обект;
- Организация и мобилизация на необходимите ресурси;
- Организация за изпълнение на строителните работи;
- Снабдяване на обекта с необходимите строителни материали;
- Описание на технологията за изпълнение на водопроводи.

Тази част от техническото предложение на участника не съдържа технология за изпълнение на нито един вид СМР – изкопни работи, полагане на тръби, свързване на водопроводни части, обратен насип, сградни отклонения и други подобни. Единствено участникът е изложил технология за изпитване на водопровода.

- Обхват на работите по благоустрояване на улици. В тази част отново липсват каквито и да било описания на технология за изпълнение. Представени са бланкови текстове относно ЗБУТ.

- Дейности при завършване на обекта;
- Система за осигуряване на качеството на строителството.
- Социални аспекти – мерки за осигуряване на безопасност и комфорт на ползващите ремонтираната инфраструктура.
- Основни изисквания при изпълнение на строителството – бланкови текстове, лишени от съдържание по същество.
- Мерки за опазване на околната среда.
- Мерки по ЗБУТ.
- Последователност на строителните дейности – под формата на таблица участникът описва последователността на изпълнение на СМР.

Комисията обсъди подробно изложеното от участника и приема, че участникът не е изложил технологията за изпълнение на нито един вид СМР, с

изключение на изпитване на водопровода. Работната програма на участника се състои от бланкови текстове и таблица относно последователността на изпълнение.

В пар. 101, т. 2 е казано:

„ -..... Трябва да се обхванат всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на СМР, тестванията, пробите, приемане на СМР от страна на Възложителя, съставяне на предвидените актове, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора, ключовите моменти и очакваните резултати.“

Комисията приема, че участникът не е описал нито една дейност по изпълнение на СМР, с изключение на изпитването на водопровода.

По надолу в същия параграф е казано:

„Ако работната програма не отговаря на изложените изисквания, участникът ще бъде отстранен от участие в обществената поръчка.“

Въз основа на изложеното, Комисията приема, че работната програма на участника не отговаря на изискванията на обществената поръчка, поради което на основание пар. 101, т. 2, б. „в“ и чл. 107, т. 1 от ЗОП предлага участника за отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

4. Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката.

Комисията се запозна обстойно с организацията на персонала на участника и констатира, че същата не съдържа минималното необходимо съдържание, както следва:

Първо минимално изискване: участникът е предложил организация на ключовите експерти /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация, съгласуване на дейностите и организационни мерки, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на СМР.

Организацията на персонала на участника започва с част „Разпределение на отговорностите и дейностите между ключовите експерти и трудовия ресурс. В тази част участникът е изложил задълженията на ключовите експерти. Комисията констатира, че участникът, макар и да е сложил част за трудовия ресурс, не е изложил никакви конкретни задължения и отговорности за тях.

В Методиката за оценка е казано:

„- участникът е предложил организация на ключовите експерти /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация, съгласуване на дейностите и организационни мерки, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на СМР.

Важно! Ако предложената от участника организация на персонала не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, участникът ще бъде отстранен от участие в обществената поръчка.“

Въз основа на изложеното, Комисията приема, че участникът не е изложил каквито и да било отговорности, задължения, организация и прочие за трудовия ресурс, поради което неговото техническо предложение не съответства на минималните изисквания в тази част и на основание раздел П.І., пар. 75 и чл. 107, т. 1 от ЗОП предлага участника за отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Второ минимално изискване: „участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, които начини осигуряват ефективност и надеждност на комуникацията.

Под термина „ефективност“ се разбира комуникация, която осигурява законосъобразно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и законосъобразното уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя.

Под термина „надеждност“ се разбира комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация.“

Комисията се запозна с предложението на участника в тази му част, както следва:

- Типова система за отчитане на комуникацията – бланков текст, сочещ към някаква система за документооборот, но по никакъв начин не личи в какво всъщност се изразява въпросната система.
- Представяне на система за контрол на документите. Излага се намерение за създаване в бъдеще на някаква система, но за същата са представени само бланкови текстове, лишени от каквато и да е конкретика.
- Изготвяне на план за управление на качеството. Всъщност в тази част няма нищо конкретно за въпросния план за управление на качеството.
- Среци. Бланков текст относно важността и ползата от провеждането на среци.
- Докладване. Деклариране, че всички важни аспекти ще бъдат докладвани на Възложителя.
- Мерки за контрол на качеството при съхранение на документи.
- Методи и начини на комуникация вътре в ръководния екип.

Комисията обсъди подробно изложеното от участника и приема следното:

- В техническото предложение на участника няма разработен нито един начин за комуникация. Споменати са единствено среци, докладване и документооборот, но липсва каквото и да е изложение как участникът предлага да се изпълнят;

- Споменатите от участника начини за комуникация не гарантират надеждност и ефективност на комуникацията, съобразно определенията, цитирани по-горе.

В Методиката за оценка е казано:

„Важно! Ако предложената от участника организация на персонала не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, участникът ще бъде отстранен от участие в обществената поръчка.“

Въз основа на изложеното, Комисията приема, че участникът не е изложил каквито и да било начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, които да осигуряват надеждност и ефективност по смисъла на цитираните по-горе определения, поради което неговото техническо предложение не съответства на минималните изисквания в тази част и на основание раздел II.1, пар. 75 и чл. 107, т. 1 от ЗОП предлага участника за отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Комисията продължи своята работа по определяне на техническата оценка на допуснатите участници по поредността на обособените позиции и подадените оферти.

Оценяването се извърши по методиката, съдържаща се в документацията, както следва:

II.1. ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА /ТО/

1. В съответствие с чл. 70, ал. 4, т. 2 във връзка с чл. 70 ал. 2, т. 3 от ЗОП, показателят „Техническа оценка на офертата” (ТО) представлява оценка на качеството на офертата въз основа организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката.
2. Техническата оценка на всяка отделна оферта се извършва съгласно следната формула:

$$ТО_N = ТО_1$$

където:

$ТО_N$ е техническата оценка на офертата на участника N;

$ТО_1$ е оценката по под-показател „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”, детайлно описан по-долу.

3. Чрез показателя $ТО_1$ „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” се оценява предложената система за организацията и ефективното управление на човешките ресурси, ангажирани в изпълнението на работите, предмет на обществената поръчка. Оценката обхваща: организацията на ключовия екип; разпределението на функциите, ролите и отговорностите на членовете на екипа и на различните икономически оператори (в случай на обединения и/или използване на подизпълнители или трети лица); предложените комуникационни и отчетни процедури; предложените мерки и процедури за контрол върху качеството на изпълнение на дейностите.

4. Максималната стойност на **ТО₁** е 60 точки. Конкретният брой точки по показател **ТО₁** се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка, извършвана от комисията по следната методика:

<p align="center">Показател ТО₁</p> <p align="center">„Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”</p>	<p align="center">Максимален брой точки</p> <p align="center">60</p>
<p>Предложената от участника организация на персонала осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на ключовите експерти /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация, съгласуване на дейностите и организационни мерки, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на СМР. - участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, които начини осигуряват ефективност и надеждност на комуникацията. <p>Под термина „ефективност“ се разбира комуникация, която осигурява законосъобразно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и законосъобразното уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя.</p> <p>Под термина „надеждност“ се разбира комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация.</p> <p>Важно! Ако предложената от участника организация на персонала не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, участникът ще бъде отстранен от участие в обществената поръчка.</p>	<p align="center">20</p>
<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на ключовите експерти /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация, съгласуване на дейностите и организационни мерки, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на СМР. - участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, които начини осигуряват ефективност и надеждност на комуникацията. <p>Под термина „ефективност“ се разбира комуникация, която осигурява законосъобразно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и законосъобразното уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя.</p> <p>Под термина „надеждност“ се разбира комуникация, която осигурява</p>	<p align="center">30</p>

доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация.

Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която е налично едно от следните обстоятелства:

1. За изпълнението на всяка задача, е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача *(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)*;

2. За изпълнението на всяка задача *(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)*, е дефиниран необходимия човешки ресурс – звена /бригади или еквивалентни/, състав на същите, в това число посочване на отговорен експерт/и, пряк ръководител /бригадир или еквивалентен/ и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния за изпълнението им експерт/и, задълженията на отговорния пряк ръководител /бригадир или еквивалентни/ и задълженията на строителните работници, за съответната задача;

3. Предложена е система за вътрешен контрол на организация на екипа за изпълнение на обществената поръчка, включваща началник строителен обект, технически ръководител, експерти, друг персонал с ръководни функции и строителни работници; описан е контролът върху изпълнението на ниво отделна задача *(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)*, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

4. Описани са действията на ръководния, експертния и трудовия ресурс, които ще бъдат предприети при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя; посочени са и други организационни мерки на ръководния, експертния и трудовия ресурс, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е доказано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

„Доказано“ за целите на настоящата методика, означава обяснение по избран от участника начин (напр. текст, диаграма, графика, таблица и др.) за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.

Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовите експерти /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация, съгласуване на дейностите и организационни мерки, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на СМР.

- участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, които начини осигуряват ефективност и надеждност на комуникацията.

Под термина „ефективност“ се разбира комуникация, която осигурява законосъобразно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и законосъобразното уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя.

Под термина „надеждност“ се разбира комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация.

Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични две от следните обстоятелства:

1. За изпълнението на всяка задача, е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача *(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)*;

2. За изпълнението на всяка задача *(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)*, е дефиниран необходимия човешки ресурс – звена /бригади или еквивалентни/, състав на същите, в това число посочване на отговорен експерт/и, пряк ръководител /бригадир или еквивалентен/ и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния за изпълнението им експерт/и, задълженията на отговорния пряк ръководител /бригадир или еквивалентни/ и задълженията на строителните работници, за съответната задача;

3. Предложена е система за вътрешен контрол на организация на екипа за изпълнение на обществената поръчка, включваща началник строителен обект, технически ръководител, експерти, друг персонал с ръководни функции и строителни работници; описан е контролът върху изпълнението на ниво отделна задача *(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно*

<p>възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати), отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.</p> <p>4. Описани са действията на ръководния, експертния и трудовия ресурс, които ще бъдат предприети при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя; посочени са и други организационни мерки на ръководния, експертния и трудовия ресурс, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е доказано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p> <p>„Доказано“ за целите на настоящата методика, означава обяснение по избран от участника начин (напр. текст, диаграма, графика, таблица и др.) за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	
<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на ключовите експерти /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация, съгласуване на дейностите и организационни мерки, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на СМР. - участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, които начини осигуряват ефективност и надеждност на комуникацията. <p>Под термина „ефективност“ се разбира комуникация, която осигурява законосъобразно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и законосъобразното уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя.</p> <p>Под термина „надеждност“ се разбира комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация.</p> <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>три от следните обстоятелства</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За изпълнението на всяка задача, е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати); 2. За изпълнението на всяка задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените 	50

работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати), е дефиниран необходимия човешки ресурс – звена /бригади или еквивалентни/, състав на същите, в това число посочване на отговорен експерт/и, пряк ръководител /бригадир или еквивалентен/ и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния за изпълнението им експерт/и, задълженията на отговорния пряк ръководител /бригадир или еквивалентни/ и задълженията на строителните работници, за съответната задача;

3. Предложена е система за вътрешен контрол на организация на екипа за изпълнение на обществената поръчка, включваща началник строителен обект, технически ръководител, експерти, друг персонал с ръководни функции и строителни работници; описан е контрола върху изпълнението на ниво отделна задача(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати), отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

4. Описани са действията на ръководния, експертния и трудовия ресурс, които ще бъдат предприети при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя; посочени са и други организационни мерки на ръководния, експертния и трудовия ресурс, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е доказано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

„Доказано“ за целите на настоящата методика, означава обяснение по избран от участника начин (напр. текст, диаграма, графика, таблица и др.) за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.

Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовите експерти /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация, съгласуване на дейностите и организационни мерки, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на СМР.

- участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, които начини осигуряват ефективност и надеждност на комуникацията.

Под термина „ефективност“ се разбира комуникация, която осигурява законосъобразно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и законосъобразното уреждане на

възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя.

Под термина „надеждност“ се разбира комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация.

Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични четири от следните обстоятелства:

1. За изпълнението на всяка задача, е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (*за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати*);

2. За изпълнението на всяка задача (*за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати*), е дефиниран необходимия човешки ресурс – звена /бригади или еквивалентни/, състав на същите, в това число посочване на отговорен експерт/и, пряк ръководител /бригадир или еквивалентен/ и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния за изпълнението им експерт/и, задълженията на отговорния пряк ръководител /бригадир или еквивалентни/ и задълженията на строителните работници, за съответната задача;

3. Предложена е система за вътрешен контрол на организация на екипа за изпълнение на обществената поръчка, включваща началник строителен обект, технически ръководител, експерти, друг персонал с ръководни функции и строителни работници; описан е контрола върху изпълнението на ниво отделна задача (*за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати*), отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

4. Описани са действията на ръководния, експертния и трудовия ресурс, които ще бъдат предприети при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя; посочени са и други организационни мерки на ръководния, експертния и трудовия ресурс, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е доказано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

„Доказано“ за целите на настоящата методика, означава обяснение по избран от участника начин (напр. текст, диаграма, графика, таблица и

др.) за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.	
---	--

Обособена позиция номер 1 : „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа и благоустрояване на улици, с. Сливница – етап I”

Участник „Бул Строй Инвест” ЕООД.

Компонент „участникът е предложил организация на ключовите експерти /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация, съгласуване на дейностите и организационни мерки, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на СМР.,,

Комисията се запозна с организацията на персонала на участника в тази част, както следва:

- Излагане на необходимия експертен и трудов ресурс за изпълнение на поръчката;
- Разпределяне на задачите и отговорностите на експертния състав;
- Задачи на бригадите;
- Обобщено съдържание на дейността и отговорностите на ключовите експерти, неключов ръководен персонал, работници

Комисията обсъди изложеното от участника и приема, че тази част отговаря на изискванията на Възложителя.

Компонент: „участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, които начини осигуряват ефективност и надеждност на комуникацията.

Под термина „ефективност“ се разбира комуникация, която осигурява законосъобразно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и законосъобразното уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя.

Под термина „надеждност“ се разбира комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация.“

Комисията се запозна с организацията на персонала на участника в тази част, както следва:

- **Уводна част;**
- **Методи за осъществяване на комуникация – електронна поща, телефон, факс, документи на хартиен носител, оперативни срещи**
- **Излагане на видовете оперативни срещи, периодичност и начини за осъществяването им;**
- **Доклади – периодичност на изготвяне и начини на предаване на Възложителя.**

Комисията обсъди изложеното от участника и приема, че тази част отговаря на изискванията на Възложителя.

Компонент . „За изпълнението на всяка задача, е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача *(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)*;

Комисията се запозна с организацията на персонала на участника в тази част, както следва:

Участникът е разработил тази част под формата на таблица и по видове СМР. Таблицата съдържа: вид СМР /задача/, ръководен състав, отговорен експерт, задачи на отговорния експерт, задачи на трудовия ресурс.

Комисията обсъди изложеното от участника и приема, че тази част отговаря на изискванията на Възложителя.

Компонент „За изпълнението на всяка задача *(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)*, е дефиниран необходимия човешки ресурс – звена /бригади или еквивалентни/, състав на същите, в това число посочване на отговорен експерт/и, пряк ръководител /бригадир или еквивалентен/ и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния за изпълнението им експерт/и, задълженията на отговорния пряк ръководител /бригадир или еквивалентни/ и задълженията на строителните работници, за съответната задача;

Комисията се запозна с организацията на персонала на участника в тази част и констатира, че участникът не е разработил тази част.

Компонент: . Предложена е система за вътрешен контрол на организация на екипа за изпълнение на обществената поръчка, включваща началник строителен обект, технически ръководител, експерти, друг персонал с ръководни функции и строителни работници; описан е контрола върху изпълнението на ниво отделна задача *(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)*, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

Комисията се запозна с организацията на персонала на участника в тази част, както следва:

- Уводна част;
- Методи за осигуряване на качеството;
- Основни етапи на системата за осигуряване на качеството;

- Методи за контрол;
- Вътрешнофирмен контрол;
- Задачи и отговорности на ръководния и трудовия персонал;
- Система за контрол на качеството, насочена към Възложителя.

Комисията обсъди изложеното от участника и приема, че тази част отговаря на изискванията на Възложителя.

Компонент: „Описани са действията на ръководния, експертния и трудовия ресурс, които ще бъдат предприети при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя; посочени са и други организационни мерки на ръководния, експертния и трудовия ресурс, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е доказано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

„Доказано“ за целите на настоящата методика, означава обяснение по избран от участника начин (напр. текст, диаграма, графика, таблица и др.) за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.“

Комисията се запозна с организацията на персонала на участника в тази част, както следва:

- Уводна част;
- Организационни мерки на персонала;
- Вертикална структура;
- Ефективна комуникация;
- Други организационни мерки, освен посочените от възложителя.

Комисията обсъди изложеното от участника и приема, че тази част отговаря на изискванията на Възложителя.

Въз основа на извършеното оценяване, Комисията единодушно

РЕШИ:

Техническата оценка на участник „Бул Строй Инвест“ ЕООД е 50 /петдесет/ точки
Допуска участника до отваряне на ценови оферти.

Участник „Монолитстрой-Чорбаджийски, Байкушев“ ООД.

Компонент: „участникът е предложил организация на ключовите експерти /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация, съгласуване на дейностите и организационни мерки, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на СМР.,,

Комисията се запозна с организацията на персонала на участника в тази част, както следва:

- Таблица с три колони – лица и страни, задачи и отговорности, взаимодействие между персонала на изпълнителя;
- Разпределяне на задачите и отговорностите на експертния състав и отговорните лица;
- Организация на персонала;

Комисията обсъди изложеното от участника и приема, че тази част отговаря на изискванията на Възложителя.

Компонент: „участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, които начини осигуряват ефективност и надеждност на комуникацията.

Под термина „ефективност“ се разбира комуникация, която осигурява законосъобразно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и законосъобразното уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя.

Под термина „надеждност“ се разбира комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация.“

Комисията се запозна с организацията на персонала на участника в тази част, както следва:

- Участникът е разработил тази част под формата на таблица. В първата колона е изложил начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя, а във втората – отговорностите. Участникът предлага следните начини за комуникация: ежеседмични работни срещи, специални срещи, съставяне на график на срещи, доклади, обмен на информация – документи, електронна поща, телефонни разговори и др.

Комисията обсъди изложеното от участника и приема, че тази част отговаря на изискванията на Възложителя.

Компонент . „За изпълнението на всяка задача, е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);“

Комисията се запозна с организацията на персонала на участника в тази част, както следва:

Участникът е разработил тази част под формата на таблици и по видове СМР. Таблиците съдържат: вид СМР /задача/, ръководен състав и неговите отговорности, брой и задачи на трудовия ресурс.

Комисията обсъди изложеното от участника и приема, че тази част отговаря на изискванията на Възложителя.

Компонент *„За изпълнението на всяка задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати), е дефиниран необходимия човешки ресурс – звена /бригади или еквивалентни/, състав на същите, в това число посочване на отговорен експерт/и, пряк ръководител /бригадир или еквивалентен/ и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния за изпълнението им експерт/и, задълженията на отговорния пряк ръководител /бригадир или еквивалентни/ и задълженията на строителните работници, за съответната задача;“*

Комисията се запозна с организацията на персонала на участника в тази част и констатира, че участникът не е разработил тази част.

Компонент: Предложена е система за вътрешен контрол на организация на екипа за изпълнение на обществената поръчка, включваща началник строителен обект, технически ръководител, експерти, друг персонал с ръководни функции и строителни работници; описан е контрола върху изпълнението на ниво отделна задача*(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)*, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

Комисията се запозна с организацията на персонала на участника в тази част, както следва:

- Контрол на качеството на изпълнението;
- Контрол и гаранция за навременно изпълнение на поръчката.

Комисията обсъди изложеното от участника и приема, че тази част не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като участникът не е изложил каквато и да е система и отговорности на ръководния персонал за изпълнението на обществената поръчка. Поставени са бланкови текстове относно качеството за изпълнение на отделни видове СМР.

Компонент: *„Описани са действията на ръководния, експертния и трудовия ресурс, които ще бъдат предприети при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя; посочени са и други организационни мерки на ръководния, експертния и трудовия ресурс, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е доказано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.*

„Доказано“ за целите на настоящата методика, означава обяснение по избран от участника начин (напр. текст, диаграма, графика, таблица и др.) за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.“

Комисията се запозна с организацията на персонала на участника в тази част, както следва:

- **Уводна част;**
- **Организационни мерки на персонала при спиране на строителството;**
- **Други организационни мерки, освен посочените от възложителя.**

Комисията обсъди изложеното от участника и приема, че тази част отговаря на изискванията на Възложителя.

Въз основа на извършеното оценяване, Комисията единодушно

РЕШИ:

Техническата оценка на участник „Монолитстрой-Чорбаджийски, Байкушев” ООД е 40 /четиридесет/ точки

Допуска участника до отваряне на ценови оферти.

Обособена позиция № 2: „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа и благоустройство на улици, с. Сливница - етап II”

Участник „Бул Строй Инвест” ЕООД.

Компонент „участникът е предложил организация на ключовите експерти /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация, съгласуване на дейностите и организационни мерки, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на СМР.,

Комисията се запозна с организацията на персонала на участника в тази част, както следва:

- Излагане на необходимия експертен и трудов ресурс за изпълнение на поръчката;
- Разпределяне на задачите и отговорностите на експертния състав;
- Задачи на бригадите;
- Обобщено съдържание на дейността и отговорностите на ключовите експерти, неключов ръководен персонал, работници

Комисията обсъди изложеното от участника и приема, че тази част отговаря на изискванията на Възложителя.

Компонент: „участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, които начини осигуряват ефективност и надеждност на комуникацията.

Под термина „ефективност“ се разбира комуникация, която осигурява законосъобразно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството

и законосъобразното уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя.

Под термина „надеждност“ се разбира комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация.“

Комисията се запозна с организацията на персонала на участника в тази част, както следва:

- **Уводна част;**
- **Методи за осъществяване на комуникация – електронна поща, телефон, факс, документи на хартиен носител, оперативни срещи**
- **Излагане на видовете оперативни срещи, периодичност и начини за осъществяването им;**
- **Доклади – периодичност на изготвяне и начини на предаване на Възложителя.**

Комисията обсъди изложеното от участника и приема, че тази част отговаря на изискванията на Възложителя.

Компонент „За изпълнението на всяка задача, е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача *(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)*“

Комисията се запозна с организацията на персонала на участника в тази част, както следва:

Участникът е разработил тази част под формата на таблица и по видове СМР. Таблицата съдържа: вид СМР /задача/, ръководен състав, отговорен експерт, задачи на отговорния експерт, задачи на трудовия ресурс.

Комисията обсъди изложеното от участника и приема, че тази част отговаря на изискванията на Възложителя.

Компонент „За изпълнението на всяка задача *(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)*, е дефиниран необходимия човешки ресурс – звена /бригади или еквивалентни/, състав на същите, в това число посочване на отговорен експерт/и, пряк ръководител /бригадир или еквивалентен/ и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния за изпълнението им експерт/и, задълженията на отговорния пряк ръководител /бригадир или еквивалентни/ и задълженията на строителните работници, за съответната задача;“

Комисията се запозна с организацията на персонала на участника в тази част и констатира, че участникът не е разработил тази част.

Компонент: Предложена е система за вътрешен контрол на организация на екипа за изпълнение на обществената поръчка, включваща началник строителен обект, технически ръководител, експерти, друг персонал с ръководни функции и строителни работници; описан е контрола върху изпълнението на ниво отделна задача (*за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати*), отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

Комисията се запозна с организацията на персонала на участника в тази част, както следва:

- Уводна част;
- Методи за осигуряване на качеството;
- Основни етапи на системата за осигуряване на качеството;
- Методи за контрол;
- Вътрешнофирмен контрол;
- Задачи и отговорности на ръководния и трудовия персонал;
- Система за контрол на качеството, насочена към Възложителя.

Комисията обсъди изложеното от участника и приема, че тази част отговаря на изискванията на Възложителя.

Компонент: „Описани са действията на ръководния, експертния и трудовия ресурс, които ще бъдат предприети при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя; посочени са и други организационни мерки на ръководния, експертния и трудовия ресурс, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е доказано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

„Доказано“ за целите на настоящата методика, означава обяснение по избран от участника начин (напр. текст, диаграма, графика, таблица и др.) за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.“

Комисията се запозна с организацията на персонала на участника в тази част, както следва:

- Уводна част;
- Организационни мерки на персонала;
- Вертикална структура;
- Ефективна комуникация;
- Други организационни мерки, освен посочените от възложителя.

Комисията обсъди изложеното от участника и приема, че тази част отговаря на изискванията на Възложителя.

Въз основа на извършеното оценяване, Комисията единодушно

РЕШИ:

Техническата оценка на участник „Бул Строй Инвест” ЕООД е 50 /петдесет/ точки
Допуска участника до отваряне на ценови оферти.

Участник „Монолитстрой-Чорбаджийски, Байкушев” ООД.

Компонент „участникът е предложил организация на ключовите експерти /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация, съгласуване на дейностите и организационни мерки, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на СМР.,,

Комисията се запозна с организацията на персонала на участника в тази част, както следва:

- Таблица с три колони – лица и страни, задачи и отговорности, взаимодействие между персонала на изпълнителя;
- Разпределяне на задачите и отговорностите на експертния състав и отговорните лица;
- Организация на персонала;

Комисията обсъди изложеното от участника и приема, че тази част отговаря на изискванията на Възложителя.

Компонент: „участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, които начини осигуряват ефективност и надеждност на комуникацията.

Под термина „ефективност“ се разбира комуникация, която осигурява законосъобразно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и законосъобразното уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя.

Под термина „надеждност“ се разбира комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация.“

Комисията се запозна с организацията на персонала на участника в тази част, както следва:

- Участникът е разработил тази част под формата на таблица. В първата колона е изложил начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя, а във втората – отговорностите. Участникът предвижда следните начини за комуникация: ежеседмични работни срещи, специални срещи, съставяне на график

на срещи, доклади, обмен на информация – документи, електронна поща, телефонни разговори и др.

Комисията обсъди изложеното от участника и приема, че тази част отговаря на изискванията на Възложителя.

Компонент . „За изпълнението на всяка задача, е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача *(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)*);“

Комисията се запозна с организацията на персонала на участника в тази част, както следва:

Участникът е разработил тази част под формата на таблици и по видове СМР. Таблиците съдържат: вид СМР /задача/, ръководен състав и неговите отговорности, брой и задачи на трудовия ресурс.

Комисията обсъди изложеното от участника и приема, че тази част отговаря на изискванията на Възложителя.

Компонент „За изпълнението на всяка задача *(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)*, е дефиниран необходимия човешки ресурс – звена /бригади или еквивалентни/, състав на същите, в това число посочване на отговорен експерт/и, пряк ръководител /бригадир или еквивалентен/ и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния за изпълнението им експерт/и, задълженията на отговорния пряк ръководител /бригадир или еквивалентни/ и задълженията на строителните работници, за съответната задача;“

Комисията се запозна с организацията на персонала на участника в тази част и констатира, че участникът не е разработил тази част.

Компонент: Предложена е система за вътрешен контрол на организация на екипа за изпълнение на обществената поръчка, включваща началник строителен обект, технически ръководител, експерти, друг персонал с ръководни функции и строителни работници; описан е контрола върху изпълнението на ниво отделна задача *(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)*, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

Комисията се запозна с организацията на персонала на участника в тази част, както следва:

- Контрол на качеството на изпълнението;
- Контрол и гаранция за навременно изпълнение на поръчката.

Комисията обсъди изложеното от участника и приема, че тази част не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като участникът не е изложил каквато и да е система и отговорности на ръководния персонал за изпълнението на обществената поръчка. Поставени са бланкови текстове относно качеството за изпълнение на отделни видове СМР.

Компонент: „Описани са действията на ръководния, експертния и трудовия ресурс, които ще бъдат предприети при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя; посочени са и други организационни мерки на ръководния, експертния и трудовия ресурс, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е доказано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

„Доказано“ за целите на настоящата методика, означава обяснение по избран от участника начин (напр. текст, диаграма, графика, таблица и др.) за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.“

Комисията се запозна с организацията на персонала на участника в тази част, както следва:

- Уводна част;
- Организационни мерки на персонала при спиране на строителството;
- Други организационни мерки, освен посочените от възложителя.
-

Комисията обсъди изложеното от участника и приема, че тази част отговаря на изискванията на Възложителя.

Въз основа на извършеното оценяване, Комисията единодушно

РЕШИ:

Техническата оценка на участник „Монолитстрой-Чорбаджийски, Байкушев“ ООД е 40 /четиридесет/ точки

Допуска участника до отваряне на ценови оферти.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията единодушно

РЕШИ:

1. Насрочва публично заседание за отваряне на ценова оферта на участниците за 14.08.2019г. от 14.00 часа на адрес: гр. Кресна, ул. „Македония“ №96, зала №2, находяща се в административна сграда на община Кресна.

2. Да се публикува информация в профила на купувача на Община Кресна, като се акцентира, че отварянето на ценовите оферти е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

С това заседанието на Комисията приключи. Председателят закри заседанието на 06.08.2019 г. в 12.00 часа.

Председател: Георги Миланов :П.....

и членове:

1. Николай Иванов :П.....

2. Десислава Лазарова-Гюрева :П.....

3. Надежда Георгиева :П.....

4. Вера Георгиева :П.....

Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД