



ОБЩИНА АВРЕН – ОБЛАСТ ВАРНА

Кмет (052) 608 688; Зам.-кмет (05108) 2320; Зам.-кмет (05106) 2734;
Секретар (05106) 7777;
Гл.специалист канцелария на кмета (05106) 2226;

ПРОТОКОЛ № 2

от заседание на комисия, назначена със Заповед № 303/28.02.2017 г. на Кмета на Община Аврен

Днес, 20.03.2017 г. в 10:00 часа в Заседателна зала на ТСУ, втори етаж на Община Аврен, ул. „Йордан Ноев“ № 50, се проведе закрито заседание, на което присъстваха комисия в състав:

Председател: Пламена Стефанова – Директор Дирекция „ИИП“

Членове: 2. Петя Иванова – Гл. юрисконсулт

3. арх. Петър Петров – Началник отдел „УТ“,

назначена със Заповед № 303/28.02.2017 г. на Кмета на Община Аврен за подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите по реда на тяхното постъпване за възлагане на обществена поръчка чрез публикуване на обява за възлагане на поръчка чрез събиране на оферти с предмет: „Изработване на инвестиционни проекти за обекти на територията на община Аврен“ по обособени позиции, открита с Решение № 4/17.02.2017 г. на Кмета на Община Аврен, публикувана обява с изх. № ОП-561/17.02.2017 г. на Профил на купувача на официалния интернет сайт на Община Аврен и публикувана информация в сайта на Агенция за обществени поръчки с уникален номер 9061575 от 17.02.2017 г.

Комисията продължи своята работа като пристъпи към оценка на Техническите предложения на допуснатия участник „БУЛ СТРОЙ КОНСУЛТ - ВАРНА“ ЕООД, по обособени позиции, съгласно критериите и методиката за оценка посочени в указанията към публичната обява, а именно „икономически най-изгодна оферта“ съгласно чл. 70, ал. 1 от ЗОП, която се определя въз основа на критерий за възлагане: „оптимално съотношение качество/цена“.

Комисията започна оценка на Техническите предложения по обособени позиции, както следва:

1. Оферта с Вх. № ОП-783/24.02.2017 г., постъпила в деловодството на Община Аврен в 11.51 часа от „БУЛ СТРОЙ КОНСУЛТ - ВАРНА“ ЕООД, по Обособена позиция № 1 „Изработване на инвестиционни проекти за детски градини и общински сгради на територията на община Аврен“

Техническа оценка на офертата (ТО)	Предложение на участника	
Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката“ (ТО1) – с тежест 35 т.	Предложената организация за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията. От предложението е видно, че участника предлага Организация за изпълнение на проектирането (етапи, дейности, задачи), отговаряща на предмета на поръчката и съответстваща на Техническите спецификации за проектиране. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени	21 т.

	<p>в Техническите спецификации, поради наличието на следните 4 обстоятелства, които надграждат минималните изискванията на Възложителя:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката; 2. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за пълнота, качество, на нормативните изисквания и срок за изпълнение. 3. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на екипа, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка; 4. Посочени са и други дейности и/или организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката в срок. <p>По отношение на останалите 2 обстоятелства част от техническото предложение на участника, комисията изразява следното становище:</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Всички основни етапи и дейности по изготвянето на инвестиционните проекти са описани, но <u>не е</u> отчетена спецификата на <u>всеки конкретен обект</u>. Както и за изпълнението на всеки от етапите <u>не е</u> показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача 6. В техническото предложение на участника <u>не са</u> дефинирани необходимите ресурси за всеки един от етапите, необходими за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и; <p>Във връзка с изложеното в т. 5 и т. 6, настоящата комисия счита, че участникът не следва да получи точки за тези 2 обстоятелства. Поради което комисията оценява Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката” (ТО1) от техническото предложение на участника с 21 т. за наличие на 4 броя обстоятелства, които надграждат минималните изисквания на Възложителя, описани по-горе от т. 1 до т. 4.</p>	
<p>Подпоказател „Срок за изпълнение“ (ТО2) – с тежест 25 т.</p>	<p>60/60*25 = 25 т.</p>	<p>25 т.</p>
<p>Техническа оценка на офертата (ТО) = Подпоказател</p>	<p>21 т. + 25 т.</p>	<p>46 т.</p>

<p>„Организация за изпълнение на поръчката” (TO1) – с тежест 35 т. + Подпоказател „Срок за изпълнение“ (TO2) – с тежест 25 т.</p>		
---	--	--

2. Оферта с Вх. № ОП-784/24.02.2017 г., постъпила в деловодството на Община Аврен в 11.52 часа от „БУЛ СТРОЙ КОНСУЛТ - ВАРНА” ЕООД по Обособена позиция № 2 „Изработване на известиционни проекти за зони за отдих на територията на община Аврен“

Техническа оценка на офертата (ТО)	Предложение на участника	
<p>Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката” (TO1) – с тежест 35 т.</p>	<p>Предложената организация за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията. От предложението е видно, че участника предлага Организация за изпълнение на проектирането (етапи, дейности, задачи), отговаряща на предмета на поръчката и съответстваща на Техническите спецификации за проектиране. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, поради наличието на следните 4 обстоятелства, които надграждат минималните изискванията на Възложителя:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката; 2. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за пълнота, качество, на нормативните изисквания и срок за изпълнение. 3. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на екипа, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка; 4. Посочени са и други дейности и/или организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката в срок. <p>По отношение на останалите 2 обстоятелства част от техническото предложение на участника, комисията изразява следното становище:</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Всички основни етапи и дейности по изготвянето на 	21 т.

	<p>инвестиционните проекти са описани, но <u>не е</u> отчетена спецификата на <u>всеки конкретен обект</u>. Както и за изпълнението на всеки от етапите <u>не е</u> показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача</p> <p>6. В техническото предложение на участника <u>не са</u> дефинирани необходимите ресурси за всеки един от етапите, необходими за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;</p> <p>Във връзка с изложеното в т. 5 и т. 6, настоящата комисия счита, че участникът <u>не</u> следва да получи точки за тези 2 обстоятелства. Поради което комисията оценява Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката” (ТО1) от техническото предложение на участника с 21 т. за наличие на 4 броя обстоятелства, които надграждат минималните изисквания на Възложителя, описани по-горе от т. 1 до т. 4.</p>	
<p>Подпоказател „Срок за изпълнение“ (ТО2) – с тежест 25 т.</p>	60/60*25 = 25 т.	25 т.
<p>Техническа оценка на офертата (ТО) = Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката” (ТО1) – с тежест 35 т. + Подпоказател „Срок за изпълнение“ (ТО2) – с тежест 25 т.</p>	21 т. + 25 т.	46 т.

3. Оферта с Вх. № ОП-785/24.02.2017 г., постъпила в деловодството на Община Аврен в 11.53 часа от „БУЛ СТРОЙ КОНСУЛТ - ВАРНА” ЕООД по Обособена позиция № 3 „Изработване на инвестиционни проекти за обект: „Основен ремонт, реконструкция и смяна на предназначение за обособяване на Кметство и Здравна служба в с. Дъбравино, община Аврен”

Техническа оценка на офертата (ТО)	Предложение на участника	
<p>Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката” (ТО1) – с тежест 35 т.</p>	<p>Предложената организация за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията. От предложението е видно, че участника предлага Организация за изпълнение на проектирането (етапи, дейности, задачи), отговаряща на предмета на поръчката и съответстваща на Техническите спецификации за проектиране. Техническото</p>	21 т.

предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, поради наличието на следните 4 обстоятелства, които надграждат минималните изисквания на Възложителя:

1. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;
2. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за пълнота, качество, на нормативните изисквания и срок за изпълнение.
3. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на екипа, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;
4. Посочени са и други дейности и/или организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката в срок.

По отношение на останалите 2 обстоятелства част от техническото предложение на участника, комисията изразява следното становище:

5. Всички основни етапи и дейности по изготвянето на инвестиционните проекти са описани, отчетена е спецификата на обекта. За изпълнението на всеки от етапите **не е** показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача.
 6. В техническото предложение на участника **не са** дефинирани необходимите ресурси за всеки един от етапите, необходими за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;
- Във връзка с изложеното в т. 5 и т. 6, настоящата комисия счита, че участникът не следва да получи точки за тези 2 обстоятелства. Поради което комисията оценява Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката” (Т01) от техническото предложение на участника с 21 т. за наличие на 4 броя обстоятелства, които надграждат минималните изисквания на Възложителя, описани по-горе от т. 1 до т. 4.

<p>Подпоказател „Срок за изпълнение“ (Т02) – с тежест 25 т.</p>	<p>10/10*25 = 25 т.</p>	<p>25 т.</p>
<p>Техническа оценка</p>	<p>21 т. + 25 т.</p>	<p>46 т.</p>

на офертата (ТО) = Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката” (ТО1) – с тежест 35 т. + Подпоказател „Срок за изпълнение“ (ТО2) – с тежест 25 т.		
--	--	--

4. Оферта с Вх. № ОП-786/24.02.2017 г., постъпила в деловодството на Община Аврен в 11.54 часа от „БУЛ СТРОЙ КОНСУЛТ - ВАРНА” ЕООД по Обособена позиция № 4 „Изработване на известиционни проекти за обект: „Рехабилитация на отводнителна канавка на главен път III-9006 в участъка между о.к. 26 до о.к. 11 по плана на с. Здравец, община Аврен“

Техническа оценка на офертата (ТО)	Предложение на участника	
Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката” (ТО1) – с тежест 35 т.	<p>Предложената организация за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията. От предложението е видно, че участника предлага Организация за изпълнение на проектирането (етапи, дейности, задачи), отговаряща на предмета на поръчката и съответстваща на Техническите спецификации за проектиране. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, поради наличието на следните 4 обстоятелства, които надграждат минималните изисквания на Възложителя:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката; 2. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за пълнота, качество, на нормативните изисквания и срок за изпълнение. 3. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на екипа, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка; 4. Посочени са и други дейности и/или организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката в срок. 	21 т.

	<p>По отношение на останалите 2 обстоятелства част от техническото предложение на участника, комисията изразява следното становище:</p> <p>5. Всички основни етапи и дейности по изготвянето на инвестиционните проекти са описани, отчетена е спецификата на обекта. За изпълнението на всеки от етапите не е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача.</p> <p>6. В техническото предложение на участника не са дефинирани необходимите ресурси за всеки един от етапите, необходими за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и; Във връзка с изложеното в т. 5 и т. 6, настоящата комисия счита, че участникът не следва да получи точки за тези 2 обстоятелства. Поради което комисията оценява Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката” (ТО1) от техническото предложение на участника с 21 т. за наличие на 4 броя обстоятелства, които надграждат минималните изисквания на Възложителя, описани по-горе от т. 1 до т. 4.</p>	
<p>Подпоказател „Срок за изпълнение“ (ТО2) – с тежест 25 т.</p>	<p>10/10*25 = 25 т.</p>	<p>25 т.</p>
<p>Техническа оценка на офертата (ТО) = Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката” (ТО1) – с тежест 35 т. + Подпоказател „Срок за изпълнение“ (ТО2) – с тежест 25 т.</p>	<p>21 т. + 25 т.</p>	<p>46 т.</p>

5. Оферта с Вх. № ОП-787/24.02.2017 г., постъпила в деловодството на Община Аврен в 11.55 часа от „БУЛ СТРОЙ КОНСУЛТ - ВАРНА” ЕООД по Обособена позиция № 5 „Изработване на инвестиционни проекти за обект: „Изграждане на „Дом на покойника” в с. Казашка река, община Аврен“

БУЛ СТРОЙ КОНСУЛТ - ВАРНА		
Техническа оценка на офертата (ТО)	Предложение на участника	
<p>Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката” (ТО1) – с тежест 35 т.</p>	<p>Предложената организация за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията. От предложението е видно, че участника предлага Организация за изпълнение на проектирането (етапи, дейности, задачи), отговаряща на предмета на поръчката и съответстваща на Техническите</p>	<p>21 т.</p>

спецификации за проектиране. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, поради наличието на следните 4 обстоятелства, които надграждат минималните изискванията на Възложителя:

1. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;
2. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за пълнота, качество, на нормативните изисквания и срок за изпълнение.
3. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на екипа, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;
4. Посочени са и други дейности и/или организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката в срок.

По отношение на останалите 2 обстоятелства част от техническото предложение на участника, комисията изразява следното становище:

5. Всички основни етапи и дейности по изготвянето на инвестиционните проекти са описани, отчетена е спецификата на обекта. За изпълнението на всеки от етапите **не е** показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача.
 6. В техническото предложение на участника **не са** дефинирани необходимите ресурси за всеки един от етапите, необходими за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;
- Във връзка с изложеното в т. 5 и т. 6, настоящата комисия счита, че участникът не следва да получи точки за тези 2 обстоятелства. Поради което комисията оценява Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката” (ТО1) от техническото предложение на участника с 21 т. за наличие на 4 броя обстоятелства, които надграждат минималните изисквания на Възложителя, описани по-горе от т. 1 до т. 4.

Подпоказател „Срок за изпълнение“ (ТО2) – с тежест 25 т.	10/10*25 = 25 т.	25 т.
Техническа оценка на офертата (ТО) = Подпоказател	21 т. + 25 т.	46 т.

„Организация за изпълнение на поръчката” (ТО1) – с тежест 35 т. + Подпоказател „Срок за изпълнение“ (ТО2) – с тежест 25 т.		
--	--	--

След като комисията оцени Техническите предложения на участника „БУЛ СТРОЙ КОНСУЛТ - ВАРНА” ЕООД по обособени позиции № № 1,2,3,4 и 5, същата пристъпи към оценяване на Ценовите предложения.

Оценката се изчислява по формулата:

$$FO = \frac{O_{\text{Cmin}}}{O_{\text{Cpr}}} \times 40, \text{ където:}$$

- FO е оценката на даденото предложение (точки);
- O_{Cmin} е най- ниското ценово предложението от всички допуснати участници (лв.);
- O_{Cpr} е цената на даденото предложение от оценявания участник (лв.).

Комисията пристъпи към оценяване на Ценовите предложения на допуснатия участник, по обособени позиции както следва:

1. Оферта с вх. № ОП-783 от 24.02.2017 г.на участника „БУЛ СТРОЙ КОНСУЛТ - ВАРНА” ЕООД, по Обособена позиция № 1 „Изработване на инвестиционни проекти за детски градини и общински сгради на територията на община Аврен“. Предложената обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на 17 800,00 лева без ДДС (седемнадесет хиляди и осемстотин лева).

Показател	„БУЛ СТРОЙ КОНСУЛТ - ВАРНА” ЕООД
Показател за оценка „Финансова оценка на офертата“ (FO)	17800/17800*40 = 40 т.

2. Оферта с вх. № ОП-784 от 24.02.2017 г.на участника „БУЛ СТРОЙ КОНСУЛТ - ВАРНА” ЕООД, по Обособена позиция № 2 „Изработване на инвестиционни проекти за зони за отдих на територията на община Аврен“. Предложената обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на е в размер на 16 200,00 лева без ДДС (шестнадесет хиляди и двеста лева).

Показател	„БУЛ СТРОЙ КОНСУЛТ - ВАРНА” ЕООД
Показател за оценка „Финансова оценка на офертата“ (FO)	16200/16200*40 = 40 т.

3. Оферта с вх. № ОП-785 от 24.02.2017 г.на участника „БУЛ СТРОЙ КОНСУЛТ - ВАРНА” ЕООД, по Обособена позиция № 3 „Изработване на инвестиционни проекти за обект: „Основен ремонт, реконструкция и смяна на предназначение за обособяване на Кметство и Здравна служба в с. Дъбравино, община Аврен“. Предложената обща цена за

изпълнение на поръчката е в размер на е в размер на е в размер на 10 000,00 лева без ДДС (десет хиляди лева).

Показател	„БУЛ СТРОЙ КОНСУЛТ - ВАРНА” ЕООД
Показател за оценка „Финансова оценка на офертата“ (ФО)	10000/10000*40 = 40 т.

4. Оферта с вх. № ОП-786 от 24.02.2017 г. на участника „БУЛ СТРОЙ КОНСУЛТ - ВАРНА” ЕООД, по Обособена позиция № 4 „Изработване на инвестиционни проекти за обект: „Рехабилитация на отводнителна канавка на главен път III-9006 в участъка между о.к. 26 до о.к. 11 по плана на с. Здравец, община Аврен“. Предложената обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на е в размер на е в размер на е в размер на 6 000,00 лева без ДДС (шест хиляди лева).

Показател	„БУЛ СТРОЙ КОНСУЛТ - ВАРНА” ЕООД
Показател за оценка „Финансова оценка на офертата“ (ФО)	6000/6000*40 = 40 т.

5. Оферта с вх. № ОП-787 от 24.02.2017 г. на участника „БУЛ СТРОЙ КОНСУЛТ - ВАРНА” ЕООД, по Обособена позиция № 5 „Изработване на инвестиционни проекти за обект: „Изграждане на „Дом на покойника” в с. Казашка река, община Аврен“. Предложената обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на е в размер на е в размер на е в размер на е в размер на 2 000,00 лева без ДДС (две хиляди лева).

Показател	„БУЛ СТРОЙ КОНСУЛТ - ВАРНА” ЕООД
Показател за оценка „Финансова оценка на офертата“ (ФО)	2000/2000*40 = 40 т.

След като комисията извърши оценка на Ценовите предложения на участника „БУЛ СТРОЙ КОНСУЛТ - ВАРНА” ЕООД по обособени позиции №№ 1,2,3,4 и 5, същата пристъпи към изчисляване на комплексната оценка.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА – Формира се по следния начин:

$$КО = ТО + ФО$$

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка по обособени позиции, както следва:

1. Оферта с вх. № ОП-783 от 24.02.2017 г. на участника „БУЛ СТРОЙ КОНСУЛТ - ВАРНА” ЕООД, по Обособена позиция № 1 „Изработване на инвестиционни проекти за детски градини и общински сгради на територията на община Аврен“

Показател	„БУЛ СТРОЙ КОНСУЛТ - ВАРНА” ЕООД	КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА
ТО (Техническа оценка на офертата)	46 т.	
ФО (Финансова оценка на офертата)	40 т.	86 т.

2. Оферта с вх. № ОП-784 от 24.02.2017 г. на участника „БУЛ СТРОЙ КОНСУЛТ - ВАРНА” ЕООД, по Обособена позиция № 2 „Изработване на инвестиционни проекти за зони за отдых на територията на община Аврен“.

Показател	„БУЛ СТРОЙ КОНСУЛТ - ВАРНА” ЕООД	КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА
ТО (Техническа оценка на офертата)	46 т.	86 т.
ФО (Финансова оценка на офертата)	40 т.	

3. Оферта с вх. № ОП-785 от 24.02.2017 г. на участника „БУЛ СТРОЙ КОНСУЛТ - ВАРНА” ЕООД, по Обособена позиция № 3 „Изработване на инвестиционни проекти за обект: „Основен ремонт, реконструкция и смяна на предназначение за обособяване на Кметство и Здравна служба в с. Дъбравино, община Аврен“.

Показател	„БУЛ СТРОЙ КОНСУЛТ - ВАРНА” ЕООД	КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА
ТО (Техническа оценка на офертата)	46 т.	86 т.
ФО (Финансова оценка на офертата)	40 т.	

4. Оферта с вх. № ОП-786 от 24.02.2017 г. на участника „БУЛ СТРОЙ КОНСУЛТ - ВАРНА” ЕООД, по Обособена позиция № 4 „Изработване на инвестиционни проекти за обект: „Рехабилитация на отводнителна канавка на главен път III-9006 в участъка между о.к. 26 до о.к. 11 по плана на с. Здравец, община Аврен“.

Показател	„БУЛ СТРОЙ КОНСУЛТ - ВАРНА” ЕООД	КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА
ТО (Техническа оценка на офертата)	46 т.	86 т.
ФО (Финансова оценка на офертата)	40 т.	

5. Оферта с вх. № ОП-787 от 24.02.2017 г. на участника „БУЛ СТРОЙ КОНСУЛТ - ВАРНА” ЕООД, по Обособена позиция № 5 „Изработване на инвестиционни проекти за обект: „Изграждане на „Дом на покойника” в с. Казашка река, община Аврен“.

Показател	„БУЛ СТРОЙ КОНСУЛТ - ВАРНА” ЕООД	КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА
ТО (Техническа оценка на офертата)	46 т.	86 т.
ФО (Финансова оценка на офертата)	40 т.	

Във връзка с представените Технически предложения и Ценови предложения на допуснатия участник „БУЛ СТРОЙ КОНСУЛТ - ВАРНА” ЕООД по обособени позиции № № 1, 2, 3, 4 и 5 и във връзка с оценяването им, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

Комисията класира допуснатия участник съгласно методиката за оценка, по обособени позиции, както следва:

1. По Обособена позиция № 1 „Изработване на инвестиционни проекти за детски градини и общински сгради на територията на община Аврен“

Първо място: „БУЛ СТРОЙ КОНСУЛТ - ВАРНА“ ЕООД – 86 т.

2. По Обособена позиция № 2 „Изработване на инвестиционни проекти за зони за отдих на територията на община Аврен“.

Първо място: „БУЛ СТРОЙ КОНСУЛТ - ВАРНА“ ЕООД – 86 т.

3. По Обособена позиция № 3 „Изработване на инвестиционни проекти за обект: „Основен ремонт, реконструкция и смяна на предназначение за обособяване на Кметство и Здравна служба в с. Дъбравино, община Аврен“.

Първо място: „БУЛ СТРОЙ КОНСУЛТ - ВАРНА“ ЕООД – 86 т.

4. По Обособена позиция № 4 „Изработване на инвестиционни проекти за обект: „Рехабилитация на отводнителна канавка на главен път III-9006 в участъка между о.к. 26 до о.к. 11 по плана на с. Здравец, община Аврен“.

Първо място: „БУЛ СТРОЙ КОНСУЛТ - ВАРНА“ ЕООД – 86 т.

5. По Обособена позиция № 5 „Изработване на инвестиционни проекти за обект: „Изграждане на „Дом на покойника“ в с. Казашка река, община Аврен“.

Първо място: „БУЛ СТРОЙ КОНСУЛТ - ВАРНА“ ЕООД – 86 т.

Настоящия протокол и цялата документация по обществената поръчка се предават на Възложителя на 20.03.2017 г.

КОМИСИЯ:

Председател: Пламена Стефанова

Членове: 2. Петя Иванова

3. арх. Петър Петров

ПРИЕЛ И УТВЪРДИЛ ПРОТОКОЛА:
ЕМАНУИЛ МАНОЛОВ, ВЪЗЛОЖИТЕЛ
КМЕТ НА ОБЩИНА АВРЕН
ДАТА: 28.03.2017г.